

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مترتب
سعدیہ احمد کتب سرا بادی
ایم۔ اے۔ فارمیل دیوبند

۱۳۵۱ مطبوعات ندوۃ المصنفین دہلی

۱۹۳۹ء ”اسلام میں غلامی کی حقیقت“

مسئلہ غلامی پر پہلی حقیقت نامہ کتاب جس میں غلامی کے ہر پہلو پر بحث کی گئی ہے اور اس سلسلہ میں اسلامی نقطہ نظر کی وضاحت بڑی خوش اسلوبی اور کاوش سے کی گئی ہے قیمت پچاس جلد سے

”تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام“

اس کتاب میں مغربی تہذیب و تمدن کی خاطر آرائیوں اور ہنگامہ خیزیوں کے مقابلہ میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص منصفانہ انداز میں پیش کیا گیا ہے قیمت پچاس جلد سے

سوشلزم کی بنیادی حقیقت

اشتراکیت کی بنیادی حقیقت اور اس کی اہم تئیسوں سے متعلق مشہور جرمن پروفیسر کارل ڈیل کی آٹھ تقریریں جنہیں پہلی مرتبہ اردو میں نقل کیا گیا ہے مع موطا مقامہ از مترجم قیمت پچاس جلد سے

اسلام کا اقتصادی نظام

ہماری زبان میں پہلی عظیم الشان کتاب جس میں اسلام کے پیش کے بڑے اصول و قوانین کی روشنی میں اس کی تشریح کی گئی ہے کہ دنیا کے تمام اقتصادی نظاموں میں اسلام کا نظام اقتصادی ہی ایسا نظام ہے جس نے محنت و سرمایہ کا صحیح توازن قائم کر کے اعتدال کی راہ پیدا کی ہے۔ بطور مقدمہ پچاس جلد سے

ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ آزاد ہندوستان میں قلعہ شریعت کے نفاذ کی عملی تشکیل پہلا بصیرت افروز مقالہ قیمت صرف ۴

۱۹۴۰ء ”نبی عربی صلعم“

تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں متوسطہ صہ کی استعداد کے بچوں کی سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق جامعہ اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے قیمت ۱۲ جلد سے

فہم قرآن

قرآن مجید کے آسان ہونے کے کیا معنی ہیں اور قرآن پاک صحیح فہم نامہ لکھنے کے لیے شائع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کیا گیا ہے فروری ۴۰ء یہ کتاب خاص ہی موضوع پر لکھی گئی ہے قیمت پچاس جلد سے

غلامان اسلام

پچھترے زیادہ ان صحابہ تابعین تبع تابعین فقہاء محدثین اور ابابکر کشف و کرامات کے سوانح حیات اور کمالات و فضائل کے بیان پر مبنی عظیم الشان کتاب جس کے پچھترے غلامان اسلام کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ آئینوں میں سما جاتا ہے قیمت للہ جلد سے

اخلاق و فلسفہ اخلاق

علم الاخلاق ہر ایک موطا مقامہ حقیقت نامہ جس میں تمام قدیم و جدید نظریات کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی جو اس کے ساتھ ساتھ اسلام کے مجموعہ اخلاق کی فضیلت تمام ملوں کے مقابلہ میں اخلاق کے مقابلہ میں وضع کی گئی ہے پچاس جلد سے

صراطِ مستقیم (انگریزی)

انگریزی زبان میں اسلام و مسابیت کے مقابلہ پر ایک مغربی یونیورسٹی نو مسلمہ طالبان کی مختصر اور بہت اچھی کتاب قیمت ۱۰

منجبر ندوۃ المصنفین قرو باغ دہلی

برہان

جلد ہفتم

شمارہ (۱)

ذی الحجہ ۱۳۶۱ھ مطابق جنوری ۱۹۴۲ء

فہرست مضامین

۲	سعید احمد	۱۔ نظرات
۵	سعید احمد	۲۔ اباب عروج و زوال امت
۲۱	مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی	۳۔ ذوالقرنین اور سدر سکندری
۲۹	مولوی حسین صاحب شوریہ	۴۔ پہلا انسان اور قرآن
۴۴	مولوی عبدالقیوم صاحب ندوی	۵۔ قرآن حکیم اور علم حیوانات
۵۲	شہزادہ احمد علی خان صاحب درانی	۶۔ عہد مونی کے چند نامور
۶۴	مولوی علیم اللہ صاحب صدیقی	۷۔ تلخیص ترجمہ عربوں کی قومی تحریک اور جنگ
۷۲	جناب بنال سیوہاروی	۸۔ ادبیات - غلاموں کی دنیا
۷۴	جناب ہزارو لکھنوی و جناب نثار دہلوی	نقش ہزارو و حکمدہ
۷۶	م - ح	۹۔ تبصرے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

جیسا کہ گذشتہ چند اشاعتوں میں عرض کیا گیا۔ صرف اسلام کو حق ہے کہ اس کا نظام جو انسان کی انفرادی اور اجتماعی فلاح و بہبود کا حقیقی کفیل ہے۔ دنیا کے تمام نظاموں۔ قانونوں اور سیاست پر غالب و حاکم ہو کر رہے۔ ہر مسلمان سچے دل سے اس کا اعتقاد رکھتا ہے۔ لیکن اسے سمجھنا چاہئے کہ محض دل سے اس کا اعتقاد رکھنا، یا زبان سے اس کا اظہار کر دینا اس مقصدِ عظیم و جلیل کے حصول کا ضامن نہیں بن سکتا۔ جو غرور کرو اسلام کو قرونِ اولیٰ میں جو عروج حاصل ہوا اس میں کتنے عمرِ خالد۔ علی و طلحہ۔ اور طارق و موسیٰ کی جاں فروشیوں اور غیر معمولی شجاعانہ فداکاریوں کو دخل ہے۔ پھر محض شجاعت و بہالت سے اور بے سوچے سمجھے ایثار و فداکاری سے بھی کام نہیں چلتا بلکہ بہادری کے ساتھ اس بات کی بھی ضرورت ہے کہ اپنے ماحول کا پورا جائزہ لیکر اپنی جدوجہد اور سعی و عمل کیلئے ایک ایسا لائحہ بنایا جائے کہ ماحول کی دشواریوں پر عبور حاصل کر کے نقطہ مقصود تک پہنچنے کے لئے راستہ زیادہ سے زیادہ صاف ہو سکے، اگر محض شجاعت و ایثار کافی ہے اور حزنِ تدبیر کی ضرورت نہیں تو اس کی کیا وجہ ہے کہ وہ رسولِ برحقؐ جس کی امداد و اعانت کے لئے بدر و جنین کے معرکوں میں فرشتوں کی فوجیں نازل ہوتی ہیں۔ غزوہٴ احد میں بیک گو نہ نظمیں پیدا ہو جانے کے باعث اس کی فوج میں عارضی طور پر ابتری پیدا ہو جاتی ہے اور جنگ کا رخ بدلتا ہوا نظر آنے لگتا ہے۔ اس کے علاوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کئی اور مدنی دونوں زندگیوں پر غور کرو اور دیکھو کہ آپ نے مکہ کے تیرہ سال کس خاموش تیاری اور پرسکون جدوجہد میں صرف کئے پھر حجبِ یتام نیا ریاں مکمل ہو گئیں تو وقت آیا کہ اسلام کی سیطرت و سطوت کا اقرار منکروں کی زبان سے بھی کرا لیا جائے۔

یہ خوب اچھی طرح یاد رکھنا چاہیے کہ ہر کام کی نوعیت دوسرے کام کے اعتبار سے مختلف ہوتی ہے اور اس کام کو انجام دینے کیلئے جو طریقہ عمل اختیار کیا جاتا ہے وہ اس کی اسی مخصوص نوعیت کے مطابق ہونا چاہئے۔ اگر ایسا نہیں ہے تو اس کی مثال بالکل ایسی ہوگی کہ آپ جانا تو چاہتے ہیں کلکتہ سے ریلوں لیکن سفر کر رہے ہیں ریل میں۔ یا آپ کا ارادہ ہے کہ چولہے میں آگ جلا لیں لیکن ایندھن پر پانی کی مشک چھوڑے جا رہے ہیں صحابہ میں حضرت ابوذر غفاریؓ ایسے بزرگ بھی موجود تھے۔ لیکن کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اسلامی سیاست و حکومت کا نقش حضرت عمرؓ طلحہ، سعد بن ابی وقاصؓ اور حضرت معاویہؓ (رضی اللہ عنہم) جیسے اربابِ سیاست و تدبیر و اصحابِ جہاد و غزائے بغیر بھی اجاگر ہو سکتا تھا؟ پس مسلمان اگر اعداءِ کلمۃ اللہ کو اپنی زندگی کا مقصد اعلیٰ قرار دیتے ہیں تو انہیں سب سے پہلے اندر خطرہ بستن کی آمادگی کے ساتھ ساتھ حسن تدبیر اور محاذِ بالذاتی احسن کا بھی خیال رکھنا ضروری ہوگا۔

لاہور میں کچھ دنوں چند دیندار مسلمانوں نے ملکر ایک اسلامی جماعت کی تشکیل کی ہے۔ اس جماعت نے اعلان کیا ہے کہ اس کا مقصد حکومتِ الہی کا قیام ہے۔ جیسا کہ متعدد بار انہیں صفحات میں لکھا جا چکا ہے کسی مسلمان کو اس مقصد سے انکار تو کجا۔ ہمارے نزدیک وہ مسلمان حقیقی مسلمان ہی نہیں جو اپنے نہایت قلب میں اس جذبہ کی آگ کے شعلے فروزاں نہیں رکھتا اور یہ ظاہر اس کی بھی کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم اپنے ان دوستوں کی نیتوں پر کسی قسم کا کوئی شک شبہ کریں۔ لیکن ہمیں اپنے ان ناآزودہ کار احباب کے بھولے پن اور سادگی پر کچھ ہنسی بھی آتی ہے اور کچھ افسوس بھی ہوتا ہے کہ ابھی انھوں نے اس راہ میں کوئی موثر عملی قدم تو اٹھایا نہیں اور پہلے ہی قیام حکومتِ الہی کا اعلان کر کے ایک طرف اپنے رقیبانِ دوسیاہ کو اپنی طرف سے خبردار کر دیا اور دوسری جانب اپنی جماعتی حیثیت حریفانِ سفید فام کے نزدیک مشتبہ بنا دی۔ ممکن ہے ملک کے پرجوش مگر گردشِ روزگار کے ستارے ہوئے مسلمان نوجوانوں کو اس تحریک میں اگر حقیقتہً اس کو تحریک کہا جا سکتا ہی زیادہ سے زیادہ شریک کرنے کیلئے ایسا کیا گیا ہو۔ تاہم اس اعلانِ مکر کا نتیجہ یہ ہوگا کہ آپ کی ہر حرکت کی کڑی نگرانی کی جائیگی۔ اور جب کبھی یہ محسوس کیا گیا کہ آپ کا وجود کسی قوم کے حق میں سیاسی اعتبار سے مغضبات ہو سکتا ہے آپ کو کھل کر رکھ دیا جائیگا پھر آپ کے پاس کوئی ایسی چیز نہیں ہے کہ آپ اپنا جماعتی تحفظ کر کے اپنے

نصیب العین کیلئے کوئی موثر جدوجہد جاری رکھیں۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ محض تائیاں بجانے سے موئے بھاگ جائیں اور انہیں ہیں، تحریک خاکساران کا جو شرعاً اس کی ایک زندہ اور تازہ مثال ہمارے سامنے ہے۔

ہم اسلامی جماعت کے ذمہ دار اصحاب کو پوچھتے ہیں کہ جب آپ حکومت الہی کے قیام کا دعویٰ کرتے ہیں تو اب سوال یہ ہے کہ کیا آپ کی سائے میں حکومت الہی کا قیام مسلمانوں کی ناقابل شکست سیاسی طاقت کے بغیر ہو سکتا ہے؟ اگر نہیں ہو سکتا اور یقیناً نہیں ہو سکتا تو اب فرمائیے کہ آپ نے سیاسی طاقت حاصل کرنے کیلئے کیا لائحہ عمل بنایا؟ ظاہر ہے کہ یہ لائحہ عمل دو ہی قسم کا ہو سکتا ہے: ایک مبنی دوسرے پر آئینی، آپ نے ان میں سے پہلے لائحہ عمل کی تو قطعی نفی کر دی ہے کیونکہ آپ اپنے شائع کردہ دستور کے مطابق نہ حکومت کو کوئی تعاون کر سکتے ہیں اور نہ کسی اور غیر مسلم سیاسی پارٹی سے اب رہا غیر آئینی طریقہ عمل! تو ناطقہ سرگرمیاں کہ اسے کیا کہئے

صورت حال یہ ہے کہ آپ غلام و غلام ہیں نہ تقریر کی آزادی نہ تحریر کی، کوئی ہتھیار آزادی کیساتھ رکھ نہیں سکتے قانون مزید الوقت کی ہر طرف مذنی ناقابل عمل ہے پھر ہندوستان میں تھا آپ ہی باؤ نہیں بلکہ اور دوسری قومیں بھی ہیں جو جماعتی طاقت میں تعلیم میں صنعت و حرفت میں آپ سے زیادہ ترقی یافتہ ہیں۔ ان حالات میں بالکل سمجھ میں نہیں آتا کہ آپ کس طرح اپنی الگ ایک جماعت بنا کر سیاسی طاقت و قوت حاصل کر سکتے ہیں۔ اس وقت آپ کی مثال تو بالکل اس مجبورے کی قیدی کی سی ہے جو آہنی سلاخوں میں قید ہو، ہاتھ پاؤں میں زنجیریں پڑی ہوئی ہیں اور بند دیو اولیٰ الٰہی جیل کے پچھانک پر چار چار سلع پہرہ دار بھی کھڑے ہوئے ہیں اور اس کے باوجود یہ قیدی چیخ چیخ کر کہہ رہا ہے کہ میں اپنی حکومت قائم کر کے تمہاری حکومت کا خاتمہ کر کے رکھ دوں گا اور اس کیلئے میں نے لوگ جمع کرنے بھی شروع کر دیئے ہیں ظاہر ہے کہ قیدی کے اس عاقبت اندیشانہ اعلان کا نتیجہ بڑے اسکے اور کیا ہو سکتا ہے کہ مدت اسارت میں توسیع کیساتھ ساتھ جب اس کی زنجیروں میں چند اور زنجیروں کا اضافہ ہو جائے تو غریب آہ سرد بھر کر کہنے لگے

دماغ کی شامت جو آئی اضطراب شوق میں حال دل کجغت نے سب ان کے منہ پر رکھ دیا

دوستو اگر تم واقعی اسلام کا نام بلند کرنا چاہتے ہو تو ضرورت ہے کہ گروہ بندی، نمود و نمائش اور بلند بالگن عادی کر کے اپنی تشہیر سے باز آؤ اور غلو و شہیت کیساتھ بالکل گناہ طریقہ پر کام کرو پھر سب کام بات یہ ہے کہ آپ کی جماعت کو دوسرے لوگوں کیساتھ جبر و تشدد کے بجائے صلح و عاشقی اور ملاحظت و نرمی کا معاملہ کرنا چاہئے اور اس کا خیال رکھئے کہ بے کم اور بے زیادہ مگر جو کہئے اسے کر کے دکھائیے۔

اسباب عروج و زوالِ اہمت

ذیل میں وہ تقریر درج کی جاتی ہے جو خاکسار ڈیڑھ برس پہلے نے ۲۷ اکتوبر ۱۹۴۱ء کی شام کو انجمن اسلامی تاریخ و تمدن سلم یونیورسٹی علیگڑھ کے زیرِ اہتمام اسلامی ہفتہ کی تقریب پر یونیورسٹی کے یونین ہال میں بصدرت ڈاکٹر محمود احمد صاحب ایم۔ اے پی ایچ ڈی اساتذہ فلسفہ کی تھی۔ یہ تقریر پونے دو گھنٹہ تک زبانی ہوئی تھی۔ مگر اب اس کو قلمبند کر دیا گیا ہے۔ جلسہ میں یونیورسٹی کے اساتذہ، طلباء اور محترمہ خواتین کا بہت اچھا اجتماع تھا۔ سب نے اس تقریر کو جس خاموشی اور توجہ سے سنا اس کے لئے ناچیز مقرر سراپا تشکر و امتنان ہے۔

حضرات! تاریخِ عالم کا یہ واقعہ کچھ کم حیرت انگیز نہیں ہے کہ ایک زمانہ میں مسلمانوں نے نہایت محیر العقول طریقہ پر ترقی کی اور اپنے کارناموں کا نقش صفحہٴ تاریخ پر اس طرح ثبت کیا کہ دنیا کی دوسری قویوں ان کی عظمت و برتری کے سامنے سرِ اطاعت خم کر دینے پر مجبور ہو گئیں۔ اب وہی مسلمان ہیں جن پر فلاکت و ادا برسلط ہے، ان کا شیرازہ لٹی پر لگندہ ہے۔ اب ان کی محفلوں میں علم و فن کے مذاکرے بہت کم ہوتے ہیں۔ دماغ قوت ابداع و اختراع سے محروم، اور ہاتھ سیاسی طاقت و قوت کی عنان سے نا آشنا محض ہیں۔ مردم شماری کے لحاظ سے اتنے مسلمان پہلے کبھی نہیں تھے جتنے کہ اب ہیں مگر ساتھ ہی علم و عمل، ایمان و ایقان اور روحانیتِ اطلاق کے لحاظ سے جتنے پست اور زہیوں حال اب ہیں اتنے کبھی نہیں تھے۔ تاریخِ اسلام کا ایک بتدی بھی جانتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے چند سالوں بعد ہی مسلمانوں نے جزیرۃ العرب سے نکل کر دنیا کے مختلف گوشوں میں پھیلنا شروع کیا تو سخت ترین عداوتوں اور حوصلہ فرما مقاصد و متوں کے باوجود اس انداز سے آگے بڑھتے

رہے کہ نواتیہ کے دور حکومت کے اختتام سے پہلے پہلے جس کی مدت پورے ایک سو برس بھی نہیں ہے انہوں نے مشرق میں سندھ اور چینی ترکستان تک اور مغرب میں انڈس تک اپنی حکومت و مملکت کے حدود وسیع کر لئے اور ان ملکوں میں صرف سیاسی طاقت و قوت ہی حاصل نہیں کی، بلکہ اسلام کی حقانی تعلیمات، اور اسلامی تمدن و تہذیب کی ناقابل رد دلکشی نے اپنا ایسا رنگ بنایا کہ چند ملکوں کو چھوڑ کر تمام مفتوحہ ممالک خالص اسلامی ملک بن گئے۔ پھر علوم و فنون میں، ایجادات و اختراعات میں، تہذیب نفس اور نظام اخلاق کی ترتیب و تدوین میں انہوں نے اپنی ذہنی و دماغی عظمت و برتری اور ا فوق العادۃ علمی جدوجہد کا ایسا عمدہ ثبوت دیا کہ بڑے سے بڑا معاند مورخ بھی ان کو جھٹلانے کی جسارت نہیں کر سکتا۔ لیکن اب حالت بالکل دگرگوں ہے۔ زندگی کے ہر شعبہ میں ان پرادبار و انحطاط کا تسلط ہے اور علم و عمل کے ہر میدان میں وہ سب سے پیچھے نظر آتے ہیں۔ کہیں جہالت نادانی کا دور دورہ ہے۔ اور کسی جگہ دوسری اقوام عالم کی تقلید کا سودا ہے۔ اسلامی انفرادیت بہر حال اس قدر مضاعف ہو چکی ہے کہ آج کل کے مسلمانوں کو بحیثیت مجموعی پہلے زمانہ کے مسلمانوں کا جانشین یا ان کے منصب غفلت کا وارث کہنا اپنی ہی خود آپ اڑانے کے مترادف ہے۔

اس انقلابِ عظیم کو دیکھ کر فلسفہ تاریخ کے طالب علم کو قدرتی طور پر ان اسباب کا کھوج لگانے کی جستجو ہوتی ہے جن کی بنا پر مسلمانوں کی ماہیت یکسر منقلب ہو کر رہ گئی ہے۔ لیکن ان اسباب کو بیان کرنے سے قبل ضروری ہے کہ پہلے اجمالاً ان بنیادی عوامل و دواعی کو معلوم کر لیا جائے جو مسلمانوں کی عظیم الشان ترقی کا باعث بنے اور جنہوں نے کجا ہو کر ان کو دنیا کی سب سے بڑی اور صالح ترین قوم بنایا۔ ان عوامل و دواعی کو معلوم کرنے کے بعد آپ تاریخی اعتبار سے دیکھیں گے کہ امتدادِ زمانہ کے ساتھ ساتھ مختلف اندرونی اور بیرونی اثرات کے ماتحت ان عوامل میں کس طرح ہضم و تحلیل پیدا ہوتا رہا۔ اور آخر کار کئی صدیاں گزرنے کے بعد جب یہ تدریجی ہضم و تحلیل اپنے آخری نقطہ تک پہنچ گیا تو اس کا نتیجہ بدوہ ہوا جو آج ہم سب کے سامنے ہے اور جس کا درد انگیز نظارہ ہر حساس مسلمان کی آنکھ کو ایک پیہم دعوتِ خوننا بہ فثانی۔ اور ہر درد مند دل کو مسلسل اذیت

نفاں سنجی و ماتم سہرائی دے رہا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ اس مختصر صحبت میں ایک ہزار برس سے زیادہ کی روئے مازم تفصیل کے ساتھ بیان نہیں کی جاسکتی۔ اس لئے میں اصولی طور پر صرف چند اہم امور کی طرف اشارہ کروں گا۔

حکمت | اربابِ علم جانتے ہیں کہ انسان میں دو قوتیں ہیں۔ ایک سوچنے اور غور کرنے کی قوت۔ جس کو قوتِ نظری کہتے ہیں۔ یہ قوت اشیاءِ عالم کی حقیقتیں دریافت کرتی۔ اور ان کی کنہ و ماہیت کا کھوج لگاتی ہے۔ پھر مختلف اعمال و افعال کے تمام پہلوؤں پر غور کرنے کے بعد فیصلہ کرتی ہے کہ کوئی سائل اچھا ہے اور اس لئے لائقِ اخذ ہے اور کوئی سائل برا ہے اور اس بنا پر قابلِ ترک ہے۔ قوتِ نظری کے اس فیصلہ کے بعد دوسری قوت یعنی قوتِ عملیہ کو تحریک ہوتی ہے اور وہ قوتِ نظری کے فیصلہ کے مطابق کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کی تحریک کرتی ہے۔ ان دونوں قوتوں کا تعلق انسان کے نفس سے ہے۔ ایک مبدأِ ادراک ہے۔ اور دوسری مبدأِ تحریک۔ پھر ان دونوں قوتوں کے ماتحت مختلف قوتیں ہیں جو اپنے اپنے دائرہِ اثر و عمل میں کام کرتی ہیں۔ تمام فلسفہٴ اخلاق کی بنیاد انھیں دونوں قوتوں کے محرکات و مہیجیات اور ان کے مقتضیاتِ منطابق سے بحث کرنے پر قائم ہے۔ انھیں دونوں قوتوں کی بے اعتدالی سے جب یہ افراط و تفریط میں مبتلا ہو جاتی ہیں رذائلِ اخلاق پیدا ہوتے ہیں اور جب ان میں اعتدال پایا جاتا ہے تو ان سے فضائلِ اخلاق کا ظہور ہوتا ہے۔ فلسفہٴ اخلاق کی اصطلاح میں جس چیز کو حکمت کہتے ہیں وہ انھیں دونوں قوتوں کو انکمال کا نام ہے۔ اور یہی حکمت ہے جو انسان کے اشرف المخلوقات ہونے کی اساس و بنیاد ہے۔ اس بنا پر زندگی انفرادی ہو یا اجتماعی بہر حال اس کی کامیابی اور ترقی کا دار و مدار اس ایک بات پر ہے کہ شخصی انفرادی یا قومی و اجتماعی قوتِ نظری اور قوتِ عملی دونوں تندرست ہوں۔ افراط و تفریط سے الگ ہوں اور اعتدال پر قائم رہ کر کسی چیز کو حسن یا قبیح سمجھنے یا کسی فعل کے کرنے نہ کرنے کے بارے میں وہی رویہ اختیار کریں جو صحیح معنیٰ ایک میں تندرست اور معتدل قوت کو اختیار کرنا چاہئے۔ جس طرح ہر انسان کی الگ الگ قوتِ نظری اور قوتِ عملی ہوتی ہے۔ ٹھیک اسی طرح ہر قوم کا ایک مزاج ہوتا ہے اور اس اعتبار سے

پوری قوم کی ایک قوت نظری ہوتی ہے جس کے آئینہ میں وہ اشیاءِ عالم کے حسن و قبح کو دیکھتی اور جانچتی ہے اور پھر اسی طرح ایک ہی اس پوری قوم کی قوتِ عملی ہوتی ہے جس کے باعث قوم کے تمام افراد متحد و متفق ہو کر کوئی کام کرتے ہیں۔ اس وقت ان افراد کے عقائد و اعمال میں ایک ہم آہنگی، یکسانیت اور استواری پائی جاتی ہے۔ ان سب کام کرنا بیکار ایک ہوتا ہے۔ ایک ہی مقصد اور ایک ہی جذبہ کے ماتحت ان کی تمام حرکات ہوتی ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ اگر اس قوم کے مزاج میں فتور نہیں آیا ہے اور اس کا دماغ اور اس کے اعضا و جوارح تندرست ہیں تو اس قوم کا ہر اقدام مستحسن اور اس کا ہر عمل نیک ہو گا اور یہ قوم دنیا کے تمام انسانوں کیلئے رحمت و برکت کا سرچشمہ ثابت ہوگی۔ وہ جس کسی سمت کا رخ کرے گی باطل اور شر و فساد کی تمام ظلمتیں خود بخود چھٹی چلی جائیں گی۔ اور حق و صداقت کے آفتاب کی شعاعیں لمحہ بلمحہ وسعت پذیر ہوتی رہیں گی۔

اس مختصر ترین تمہی کے بعد اب اسلام کی تعلیمات پر غور کیجئے تو آپ کو معلوم ہوگا۔ تمام اسلامی تعلیمات اصولی اور اساسی طور پر صرف دو چیزوں سے متعلق ہیں ایک انسانی عقیدہ اور دوسری انسانی عمل و کردار و عقیدہ کا تعلق قوتِ نظری سے ہے اور عمل و کردار کا تعلق قوتِ عملیہ سے۔ بالفاظِ صحیح تریوں سمجھے کہ اسلام نے ان دونوں قوتوں کے حدودِ عمل اور ان کے فرائض و واجبات کی تعیین کر کے انسان کے ہاتھ میں ایک ایسا دستور محکم دیدیا ہے جس کی روشنی میں بالکل صاف طریقہ پر یہ معلوم کیا جاسکتا ہے کہ قوتِ نظری کو کس چیز کے متعلق حسن ہونے اور کس شے کی نسبت قبح ہونے کا حکم لگانا چاہئے۔ اور اسی نسبت سے قوتِ عملی کو مرغوبات و مکروہات کی دنیا میں کسی عمل کے کرنے یا نہ کرنے کا فیصلہ کرنا چاہئے، اسلام کا دستور اساسی یعنی قرآن مجید اول سے آخر تک انھیں امور کی تشریح و توضیح اور انھیں حدود و قدور کے بیان و تفسیر پر مشتمل ہے اور اس بنا پر یہ کہنا قطعاً سببِ مبالغہ ہے کہ اسلام کا نشانہ انسان کی قوتِ نظری اور قوتِ عملی کو کامل و مکمل کر کے اسے حکمتِ بالغہ کا درس دینا اور اس طرح اُس کو حقیقی طور پر شرف المخلوقات بنانا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کو مومنین کے حق میں اپنا ایک بہت بڑا احسان جتانے ہوؤ ارشاد فرماتا ہے:

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ
بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو
عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ
الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ
قَبْلَ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ •

بیشک اللہ نے ایمان والوں پر احسان کیا جب اس نے انہیں کے درمیان میں سے ایک رسول بھیجا وہ ان پر اس کی آیتیں پڑھتا ہے۔ ان کو پاک کرتا ہے اور ان کو کتاب اور حکمت سکھاتا ہے۔ اگرچہ یہ پہلے ہی گمراہی میں تھے۔

یہی وہ حکمت ہے جس کو قرآن مجید کی آیت "وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا" میں خیر

کثیر فرمایا گیا ہے۔ حکمت کو خیر کثیر فرمانے کی وجہ سے ہی علماء اخلاق نے کہل ہے کہ حکمت صرف علم کا نام نہیں بلکہ عمل بھی اس کے مفہوم میں داخل ہے۔ کیونکہ جو علم بغیر عمل کے ہو اس کا خیر کثیر ہونا تو کجا وہ تو سر اسر وبال اور مصیبت ہے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے "جو علم بغیر عمل کے ہو وہ وبال ہے اور جو عمل بغیر علم کے ہو وہ ضلال ہے" غرض یہ ہے کہ قرآن مجید ایک ایسا دستور العمل اور نظام نامہ اخلاق و عقائد ہے کہ اگر قوت نظری اور قوت عملی دونوں کی حرکت اس دستور کی روشنی میں ہوگی تو ان قوتوں کے مالک میں حکمت پیدا ہو جائیگی۔ جس طرح کوئی شخص واحد اپنے تمام عقائد و اعمال کی بنیاد اس پر رکھیگا تو اس کی زندگی بہم وجوہ کامیاب ہوگی۔ ٹھیک اسی طرح جو قوم اس قرآن کو عقیدہ اور عمل دونوں میں اپنا اسوہ بنائیگی وہ بے شبہ دنیا کی سب سے زیادہ صالح اور کامیاب ترین قوم ہوگی۔ اور اسے حق ہوگا کہ سب سے بلند اور ارفع ہو کر رہے۔ آپ یہ نہ خیال کریں کہ ایک مسلمان کی حیثیت سے یہ دعویٰ محض کسی خوش اعتقاد دی پرہیزی ہے۔ اب میں اس کے دلائل بیان کرتا ہوں۔

حکمت کے تمام اقسام کو بیان کرنا اور پھر اسلامی عقائد و اعمال کی ان پر تطبیق کرنا ایک طویل

فرصت کا طالب ہے۔ اسلئے میں یہاں مختصر اسلامی عقائد و اعمال میں سے بعض بنیادی امور کا ذکر کرتا ہوں

جن کو مسلمانوں کے عروج و ترقی میں نمایاں دخل ہے۔ اس سے آپ کو معلوم ہوگا کہ اسلام نے انسانی قوت نظری اور قوت عملی کو کامل بنانے کے سلسلہ میں کس خاص نقطہ نظر کو مرعی رکھا ہے اور مسلمانوں کے قومی کیرکٹر پر ان کا کیا اثر ہوا ہے۔

توحید | توحید کا تعلق قوت نظری سے ہے۔ ہر مسلمان جانتا ہے کہ اسلامی عقائد کی اساس و بنیاد اسی عقیدہ پر قائم ہے اس عقیدہ کا مفاد یہ ہے کہ انسان ذات و صفات میں کسی کو خدا کا شریک نہ بنائے وہ دل سے اس بات کا یقین رکھے کہ دنیا کے تمام نفع و ضرر کا مالک صرف خدا ہے۔ وہ ہمارا خالق ہے اور ہم اس کے مخلوق۔ ہم سب صرف اسی کی اطاعت اور عبادت کریں گے کسی اور چیز کے سامنے اپنی پیشانی نہیں جھکائیں گے۔

ہمارا رزق، موت، زندگی، عزت و ذلت، کامرانی و ناکامی، دولت و غربت، ان سب کا ملنا ملنا محض خدا کے حکم سے ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ کوئی شخص خواہ اپنے زمانہ کا کتنا ہی بڑا بادشاہ ہو ان چیزوں میں سے کسی چیز کا ذرا بھی مالک و مختار نہیں ہے۔ اس بنا پر ہمیں صرف خدا سے ہی ڈرنا چاہئے۔ اسی سے اپنی امیدیں وابستہ رکھنی چاہئیں اور جو کچھ مانگنا ہو اسی سے اس کو طلب کرنا چاہئے۔ اس یقین و اذعان کے ساتھ دل سے اس بات کا بھی اقرار کرنا چاہئے کہ انسان انسان سب برابر ہیں کوئی کسی کا حاکم اور کوئی کسی کا محکوم نہیں کسی شخص کو کسی دوسرے پر آمرانہ چہرہ دینی حاصل نہیں ہو سکتی کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اللہ کے قانون کے علاوہ اپنی طرف سے کوئی قانون بنا کر اس کو بندگان خدا پر لازم کر دے البتہ نظام زندگی کو چلانے کیلئے صلاحیت و استعداد کے مطابق تقسیم عمل کی ضرورت ہوگی۔ اس بنا پر کوئی امیر ہوگا اور کوئی وزیر کوئی قاضی اور مفتی ہوگا۔ اور کوئی صناع و تاجر لیکن ان میں سے کسی کو کسی پر کوئی ذاتی فضیلت و برتری حاصل نہیں ہوگی مرتبہ انسانیت میں یہ سب برابر ہیں۔ ان سب کی مثال ایک بڑے انجن کے پرزوں کی سی ہے کہ یہ تمام ہر بڑے اپنی اپنی جگہ کام کرتے ہیں تو انجن چلتا ہے اور انسان کی اجتماعی زندگی کی ٹرین کو کھینچ کر لے جاتا ہے۔ پس تمام بھلائیاں اور حقیقی فلاح و بہبود انھیں خوش نصیب

انسانوں کے لئے ہے جو اپنی ہستی کو خدا کے وجودِ ابدی و سرمدی میں فنا کر کے اپنی کوئی ذاتی خواہش اور جذبہ رکھتے ہی نہیں۔ ان کی محبت، عداوت، فقری و درویشی، امارت و ثروت و اہلِ عالم سے مختلف باہمی تعلقات اور ان کی رعایت یہ سب صرف خدا کے لئے اور اسی کے حکم کے ماتحت اور اسی کا فرضِ بندگی بجالانے کے لئے ہوتے ہیں۔ اور یہ انجن کے پرزوں کی طرح اپنے ذاتی نفع و مضرب سے بے خبر ہو کر محض خدا کی رضا جوئی کو لئے کام کرتے رہتے ہیں۔ ان کے علاوہ جو لوگ اللہ کے قانون سے سرکش و باغی ہیں اور دنیا میں شر و فساد پھیلاتے ہیں ان کی مثال اس تھپکے سی ہے جو گاڑی کو روکنے کے لئے ریلوے لائن پر ڈال دیا گیا ہو ظاہر ہے اگر تھپکے چھوٹا سا ہی ہے تو اس کو انجن کی تیز رفتار سی خود بخود راستہ سے دو کر دیگی اور لائن صاف ہو جائیگی۔ اور اگر تھپکے کوئی چٹان جاسی ہوگی ہے تو اس کو دو دو کر کے لئے زیادہ کہ وہ کاوش کرنی پڑیگی بہر حال یہ سمجھ لینا چاہئے کہ زندگی کی شاہراہ پر حیاتِ اجتماعی کا انجن چلانے کے لئے جس طرح ضرورت ہے کہ انجن کے تمام پرزے ہم آہنگی اور یکسانیت کے ساتھ کام کرتے رہیں۔ اسی طرح ضروری ہے کہ لائن کو صاف رکھا جائے اور اس پر اگر کوئی تھپکہ وغیرہ گر پڑے تو اسے دو کر دیا جائے۔

عقیدہ توحید کی اس مختصر تشریح کے بعد آپ خود معلوم کر سکتے ہیں کہ جو قوم اس عقیدہ کو اپنے دل و دماغ میں جاگزیں رکھے۔ اور صرف زبان سے اس کا اظہار نہ کرے بلکہ اس عقیدہ کی ایسی ادعائی اور یقینی کیفیت اس کے دلوں میں مقرر ہو کہ لاکھ منطقی دلائل کے باوصف اس میں ذرہ برابر تذبذب پیدا نہ ہو سکے وہ کسی عبادت کی محکوم ہو کر کس طرح زندگی بسر کر سکتی ہے۔ اسی عقیدہ کا اثر تھا کہ دورِ اول کے مسلمان اپنے وجود کی انفرادیت کو یک قلم بھلا کر اپنے آپ کو خدا کے وجود کا ایک پر تو سمجھتے تھے اور گویا ان کے برزخِ منہ سے یہ صدا آتی تھی

دلِ ہر قطرہ ہے سازِ انا البحر ہم اس کے ہیں ہمارا پوچھنا کیا
اس یقین کے باعث اُن کی نگاہ بلند تھی جو صلےِ عالی اور سمتیں ناقابلِ شکست و زوال تھیں

ان کا ایمان تھا کہ ہمارا مرنا جینا، اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا سب خدا کے لئے ہے۔ ہمارا مقصد زندگی خدا کے احکام کی بجا آوری اور اس کے اوامر و نواہی کی دنیا میں تبلیغ و اشاعت ہے اور بس۔ اس کے علاوہ زندگی کا کوئی اور مصرف ہی نہیں ہے۔ اس قوی تصور اور ایمان محکم کی وجہ سے ایک طرف وہ دنیا کی بڑی سے بڑی ٹھنڈائی اور دنیوی جاہ و خشم سے ذرہ برابر مرعوب نہیں ہوتے تھے۔ اور دوسری جانب چونکہ ان کے عزائم مستحکم اور ایک مرکز لاہوتی سے وابستہ ہو جانے کی بنا پر ان کے ارادے پہاڑ کی طرح مضبوط اور ازل تھیلے انکے واسطے کوئی ملے نہیں تھا۔ فلسفہ خودی کا یہی وہ راز ہے جو ان کے دلوں میں پوشیدہ تھا اور جس نے مختلف ملکات اخلاق کی شکل میں ظاہر ہو کر ان سے حیرت انگیز کارنامے ظہور پذیر کرائے۔ جو لوگ قوت ارادی کی عجوبہ زانیوں سے واقف ہیں انھیں اس بات کے باور کرنے میں کوئی دشواری نہ ہونی چاہئے کہ ایک قوم عالم کے مبداء فیاض سے اپنا رشتہ استوار کر کے دنیا میں کیسے کیسے عجیب غریب کارنامے کر سکتی ہے۔

انقاء | یہاں تک میں نے جو کچھ عرض کیا ہے اس سے آپ کو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ اسلام نے عقیدہ توحید کی تلقین و تعلیم دے کر انسان کی قوت نظری کو کس درجہ معتدل، صالح اور درست بنا دیا اور کس طرح اس کو اشاریہ حسن و قبح معلوم کرنے کا ایک معیار بتا دیا ہے کہ جو چیز بھی اس معیار پر پرکھی جائے گی اس میں کسی غلطی کا امکان نہیں ہے۔ اب اجمالاً بعض ان اعمال کا ذکر کرنا بھی نامناسب نہ ہو گا جو اسلام نے قوت علمی کی تہذیب و تربیت کے لئے مخصوص کئے ہیں۔

توحید کا قائل ہو جانے کے بعد طبعاً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ کون سے اعمال ہیں جن سے خدا خوش ہوتا ہے اور جن کو کرنے سے اس کی رضامندی حاصل ہوتی ہے۔ اور وہ اعمال کیا ہیں جو اس کے قہر و غضب کا موجب بنتے ہیں۔ عقائد کے علاوہ اسلام کی تمام تعلیمات انھیں اعمال کے بیان اور ان کی تشریح و توضیح پر مشتمل ہیں۔ ان تمام اسلامی اعمال و افعال میں افراط و تفریط سے ہٹ کر اعتدال کی پوری رعایت رکھی گئی ہے۔ بالفاظ مختصر تر یہ کہا جاسکتا ہے کہ تمام اسلامی اعمال کی بنیاد اتقار پر قائم ہے یعنی وہ معاملات

جن کا تعلق اللہ اور بندہ کے تعلق سے ہے اور وہ معاملات جو ایک انسان کے دوسرے انسان کے ساتھ ہوتے ہیں۔ ان دونوں قسم کے معاملات میں بنیادی طور پر اس بات کا خیال رکھا گیا ہے کہ تمام انسانی اعمال و افعال کا مقصد حکم خداوندی کی بجا آوری ہے۔ یہاں تک کہ اگر باپ بیٹے پر خبیث کرتا ہے، یا بیٹا باپ کی تعظیم و تکریم کرتا ہے تو اس کی نیت یہ ہونی چاہئے کہ چونکہ خدا نے اس تعلق اُبو و بنو کی بنا پر محکوم حکم دیا ہے اس لئے میں یہ کام کر رہا ہوں۔ اگرچہ اس فعل سے حفظِ نفس بھی ضرور حاصل ہوگا۔ لیکن ذاتی حفظِ نفس کا حصول مقصدِ کار نہ ہونا چاہئے۔ اس ایک مثال پر ہی دوسرے شخصی اور بین الاقوامی تعلقات کو قیاس کر لیجئے۔ غرض یہ ہے کہ اسلامی اعمال میں روحِ انقار کے کارفرما ہونے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ انسانی قابلِ اُفراط کو قبائلی عصبیت اور دوسرے اولتِ حساباتِ جاہلیت مثلاً وطنیت۔ رنگ و نسل کی برتری۔ دولت و ثروت کا غرور۔ جمائی طاقت و قوت کا گھمنڈ۔ خود غرضی۔ نفس پرستی اور تن پروری، باہمی تباغض و تحاسد، خواہ شخصی ہو یا اجتماعی، ان میں سے ہر ایک لعنت سے نجات مل جاتی ہے۔ اور ان لعنتوں میں گرفتار ہو کر انسانیت کو جس درو کو رب سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ انسانی سوسائٹیاں ان سے محفوظ ہو کر امن و عافیت کی زندگی بسر کرتی ہیں۔

اسلامی اوامر و نواہی کا مطالعہ آپ علمِ نفس کی روشنی میں کیجئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ اسلام نے قوائےِ علمیہ میں سے کسی قوت کو نہ تو بالکل جامد و خامد کرنا چاہا ہے اور نہ اس کو بالکل مطلق العنان چھوڑا ہے کہ جو چاہے کرے بلکہ بشری تقاضوں کو ملحوظ رکھ کر ہر ایک قوت کے حدود و عمل کی تعین و تحدید کر دی ہے، مثلاً قوتِ شہوی کا کام ہے جلبِ ملامت۔ اور قوتِ غضبی کا دفعِ مضار۔ تو اسلام نے یہ بتایا کہ درحقیقت ملامت یا مرغوب کو کنسی چیز ہے اور کو کنسی نہیں۔ پھر یہ بتایا کہ اگر یہ چیز ملامت و مرغوب ہے تو اس کے جلب و تحصیل کا کیا طریقہ ہے؟ نیز اس کی بھی تشریح کر دی کہ یہ جلب و تحصیل کتنا ہونا چاہئے؟ اس کی کتنی مقدار نافع ہے اور کتنی مضرا۔ اسی طرح قوتِ غضبی کا کام ہے دفعِ مضار۔ تو اسلام نے اس قوت کی تہذیب کے لئے

بتایا ہے کہ واقعی مضار کون کونسی چیزیں ہیں، پھر یہ کہ جو چیزیں مضر یا مہلک ہیں ان کو کس طرح دفع کرنا چاہئے اسلامی تعلیمات کی یہی وہ جامعیت اور روزنیت ہے جس کی وجہ سے ان میں اتنی لچک ہے کہ وہ ہر زمانہ میں اور ہر مقام پر اور ہر شخص کے لئے لائق عمل ہیں۔

عقیدہ توحید و اتقار احضرات! اسلامی عقائد و اعمال کی اس روح کو معلوم کر لینے کے بعد یہ بات بخوبی سمجھ کا مجموعی اثر میں آجاتی ہے کہ جو سوسائٹی ان پر کاربند اور عمل پیرا ہوگی اسے بے شبہ دنیا کی سب سے زیادہ مہذب شائستہ اور مدنیّت صالحہ کا مالک ہونا چاہئے۔ کیونکہ یہی وہ سوسائٹی ہوگی جس کے دلوں میں کسی شخص یا کسی قوم کے خلاف ذاتی نفرت و عناد کے جذبات نہیں ہوں گے۔ یہ جماعت حق کی علمبردار اور باطل کے لئے آہنی دیوار یا ایک تیز تلوار ہوگی۔ اس کی نظر میں امیر و غریب، شاہ و گدا، گورے اور کالے، عربی اور عجمی سب برابر اور یکساں ہوں گے۔ ذاتی خصوصیت اور شخصی بغض و عناد کے باعث اس جماعت کا کسی شخص یا کسی قوم سے کوئی بگاڑ نہ ہوگا۔ ملک گیری، یا ملوکیت پرستی کا اس جماعت کے وہم و گمان میں بھی گزرنہیں ہو سکتا۔ عام ہندوگانِ خدا کی رفاہیت اور ان میں انس و عافیت کی فضا قائم کرنا ان کا اولین مطمح نظر ہوگا۔ دوسری طرف اس جماعت کو خدا پر بھروسہ ہوگا۔ اور اس لئے یہ جس کام کا عزم کرے اٹھسکی اسے مخالفت و مقاومت شدید کے باوجود پورا کر کے رہیگی۔ اس جماعت کا امیر و نشان، صاحب علم و نشان ایک گدا کے گوشہ نشین کی طرح متواضع و منکسر اور فروتن ہوگا۔ اور وہ اپنی دولت و امارت کو عطیہ خداوندی سمجھ کر اسے خلقِ اللہ کی خدمت کے لئے وقف کر دیگا۔ اور پھر جوان میں فقیر و مفلس ہوں گے ان کو ہاتھ اگر چہ خالی ہوں گے اور ان کے گھروں میں شاید بھرے بھی نہ ہوں لیکن ان کی آنکھوں میں استغفار کا نور چمکتا ہوا اور ان کی پیشانیوں سے قناعت و صبر کا اطمینان برتا ہوا نظر آئے گا۔ قلتِ مال بلکہ فقدانِ مال کے باوجود دبذبہ سکندری ان کے چہرہ بشرہ سے عیاں۔ اور جاہ و جلال فریدی ان کی صورت و شکل سے آشکارا ہوگا، یہ خدا کے ہوں گے اور خدا ان کا ہوگا۔ جدہریہ رخ کریں گے اقبال و ظفر مندی

ان کا قدم لے گی۔ ان کو سنجیدہ اور توپ و تفنگ کی بھی ایسی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ یہ جس طرف نگاہ اٹھائیں گے قوموں اور جماعتوں کی تقدیروں کو پلٹ کر رکھ دیں گے۔ یہ جس زمین پر اپنے گھوڑے دوڑائیں گے زمین اپنے خزانے اگل کر ان کی کنبیاں ان کے ہاتھوں میں دیدیگی، صرف جنگی میں اور زمین کے اوپر نہیں بلکہ سمندروں کی طوفانی موجوں میں بھی خفی کا علم سرفراز و سر بلند کرنے کیلئے یہ کود پڑیں گے تو یہ متلاطم موجیں بھی ان کے عزائم روک نہ سکیں گی۔ اب آپ عہد صحابہؓ کے حالات کا مطالعہ کیجئے اور بتائیے کہ ان اوصاف کی حامل کیا ان صحابہؓ کے علاوہ دنیا میں کوئی اور جماعت بھی ہوئی ہے؟ یہ میں نے جو کچھ عرض کیا اس میں ذرہ برابر شاعرانہ مبالغہ نہیں ہے۔ بلکہ ایک حقیقت واقعہ ہے جس کی شہادت تاریخ کے صفحات اب بھی دے رہے ہیں، دنیا میں بڑے بڑے بہادر اور شیر افگن رستم و سہراب پیدا ہوئے۔ مگر بتاؤ کسی قوم میں کوئی بہادر علیؑ جیسا بھی پیدا ہوا جس نے اپنے سخت ترین دشمن جاں کافر کو اس پر قابو پالینے کے بعد محض اس لئے چھوڑ دیا کہ اس نے ان کے منہ پر تھوک دیا تھا کہ اب اگر وہ اس کو قتل کرتے تو اس میں ذاتی انتقام کا شائبہ بھی پیدا ہوا جاتا تھا، دنیا میں بڑے بڑے عادل۔ انصاف پسند اور رحمدل بادشاہ گذرے ہیں۔ مگر کوئی قوم عمر جیسا بھی کوئی حکمران پیش کر سکتی ہے جو پونہ لگے ہوئے کپڑے پہن کر اوفرش خاک پر بیٹھ کر عرب و ایران کی قسمتوں کے فیصلہ کرتا تھا اور جسے بیوہ اور غریب عورتوں کے چوڑھوں میں آگ جلانے اور کھانا پکانے میں بھی دلیچ نہیں ہوتا تھا قوم و وطن کے لئے عظیم الشان قربانیاں کرنے والوں کی کمی نہیں۔ لیکن انسانی جدوجہد کی پوری تاریخ بھی خلیفہ سوم حضرت عثمانؓ کی کوئی مثال پیش کر سکتی ہے کہ فتنہ پردازوں نے آپ کے مکان کا محاصرہ کر لیا ہے۔ یہاں تک کہ ایک شخص مکان میں داخل ہو کر آپ کو قتل بھی کر دینا چاہتا ہے۔ مگر صاحبِ خلافت و امارت ہونے کے باوصف آپ ان لوگوں کے مقابلہ میں کسی ایک شخص کو بھی تلوار اٹھانے کی اجازت محض اس لئے نہیں دیتے کہ کہیں فتنہ کے دروازہ کا کھلنا آپ کی ہی طرف منسوب نہ کیا جائے۔ غور کرو۔ انتہائی شجاعت و دلیری کے ساتھ یہ تواضع و فروتنی اور خدا ترسی۔ سیاسی طاقت و قوت کے باوجود

معمولی درجہ کے انسانوں کے ساتھ بالکل مساویانہ بلکہ خادمانہ برتاؤ۔ شدت و صولت کے ساتھ رحمہری اور رقت، فقری اور غلی کے ساتھ کامل استغناء اور اطمینان نفس۔ کمال دولت و ایالت کے ہوتے ہوئے حیرت انگیز نفسی اور بے غرضی۔ قبائلی عصبیت کی مسموم آب و ہوا میں پرورش پانے کے باوجود اسلام قبول کرتے ہی ان میں ایسا انقلاب پیدا ہو جاتا کہ اسلام قبول کر کے جوان کا بھائی بن جاتا ہے اس کے لئے یہ سب کچھ قربان کرنے کے لئے دل و جان سے آمادہ ہوتے ہیں۔ اگرچہ عہد جاہلیت میں قبائلی رقابت کی بنا پر ان میں کیسی ہی مکرر آرمیاں ہو چکی ہوں اور اس کے برعکس خاص اپنے عزیزوں قریبوں اور چہیتوں کو اللہ کے راستہ میں قتل کرنے پر آمادہ ہو جانا جن کی حمایت و مدافعت اسلام سے پہلے ان کی زندگی کا اولین فریضہ تھا، مختصر یہ کہ مختلف و متضاد اخلاق و ملکات میں یہ توازن و اعتدال کیسا سوائے اس جماعت کے کسی اور میں بھی پایا جاسکتا ہے جس کی قوت نظر و عمل کسی غیر معمولی اثر کے ماتحت نہایت متحمل و مہذب ہو چکی ہو۔ اور جس نے تمام انفرادیتوں کو یکقلم فراموش کر کے اپنے آپ کو ایک وجودِ اعلیٰ و اشرف کے ساتھ وابستہ کر لیا ہو۔ ایک دو نہیں صحابہ کرام کی سوانح حیات سے ہزاروں مثالیں ایسی پیش کی جاسکتی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ تمام اوصاف حمیدہ و اخلاق فاضلہ بیک وقت اسی جماعت میں پائے جاتے تھے جو ہر اور راستہ مشکوٰۃ نبوت سے منور ہو رہی تھی۔ ہر دور میں اور ہر جماعت میں بڑی بڑی خوبیوں کے انسان پائے جاتے رہے ہیں۔ لیکن اس کی مثال ملنی مشکل ہے کہ عرب کے بدوؤں جیسے غیر مہذب و ناشائستہ لوگوں میں سے بیکایک ایک بہت بڑی جماعت ایسی پیدا ہو گئی ہو جس کا ہر فرد ذہنی و عملی محاسن کے آسمان کا آفتاب و ماہتاب بن کر چمکا ہو۔ اور جس نے فکر و نظر اور عمل و اخلاق کے بہترین نمونے پیش کر کے اپنے انسانِ اعلیٰ ہونے کا ثبوت بہم پہنچا یا ہو۔

اس مختصر گزارش سے یہ حقیقت روشن ہو جاتی ہے کہ اسلام کے اولین دور میں جو مسلمان جماعت پیدا ہوئی وہ چونکہ فکری اور نظری اعتبار سے عقیدہ توحید پر ایمان صادق و بلاخ رکھتی تھی اور پھر عملی لحاظ سے

اس کے تمام کاموں میں، عبادات و معاملات میں۔ اخلاق اور عادات میں ”اتقا“ کی روح کا فرما تھی۔ اس بنا پر یہ جماعت دنیا کی سب سے زیادہ صالح جماعت تھی اور بقا را صلح کے قانون فطری کے مطابق اس جماعت کو ہی حق تھا کہ وہ سب پر فائق و برتر ہو کر رہے چنانچہ یہی وجہ تھی کہ احکم الحاکمین کی طرف سے ان کو مژدہ سنایا گیا۔
لَا تَهْذُوا وَلَا تَخْزُوا وَ أَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ - تم بسکرتہ ہو اور غم نہ کرو۔ تم تو بلند ہو۔

پھر ان کو انہوں نے خود اپنی جماعت قرار دیا اور ان کیلئے فلاح کا وعدہ فرمایا گیا۔ ارشاد ہے۔

إِنَّا نَحْنُ حِزْبُ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ - خبردار ہو کہ بے شبہ اللہ کا گروہ ہی فلاح یاب ہوگا

شاعرِ ملت اقبال نے کہا ہے۔

یقین محکم، عمل بہیم۔ محبت فاتحِ عالم جہادِ زندگانی میں ہیں یہ مردوں کی شمشیریں

اس میں شبہ نہیں کہ یقین محکم اور عمل بہیم یہی دو ہتھیار ہیں جن سے کوئی قوم اپنے دشمنوں پر فتیلا

ہو سکتی ہے۔ لیکن جیسا کہ میں ابھی بتا چکا ہوں۔ یہ صرف فرزندِ اسلام کی خصوصیت ہے کہ وہ یقین

محکم رکھتے ہیں لیکن کس چیز کا؟ نسلی۔ وطنی۔ یا نسلی اعتبار سے دوسروں پر فائق ہونے کا نہیں بلکہ اس بات

کہ ”خداے لم یزل کا دستِ قدرت تو زباں تو ہر“

پھر یہ قوم عمل بہیم بھی کرتی ہے تو اسی غالب تصور و ایمان کے زیر اثر۔ اس بنا پر یہ ظاہر ہے، کہ

مسلمانوں کا ”یقین محکم“ اور ان کا ”عمل بہیم“ اپنے اندر ایک ایسی خصوصیت فائزہ رکھتا ہے کہ وہ عقیدہ

توحید اور اعمال میں ”اتقا“ کی رعایت رکھے بغیر کسی میں پیدا ہی نہیں ہو سکتی۔ تیسری چیز جو اقبال نے بیان کی

ہے وہ محبت ہے جس کو انھوں نے فاتحِ عالم کہا ہے۔ یقین محکم اور عمل بہیم کی طرح یہ ”محبت“ مسلمانوں کی

طرح دوسری اقوام میں پائی جاسکتی ہے۔ مگر مسلمانوں کی محبت بھی ان کے یقین و عمل کی طرح دوسری اقوام

کی محبت سے یکسر مختلف ہے۔ ان کی محبت کسی ذاتی حظِ نفس۔ یا نفسی خواہش پر مبنی نہیں ہوتی۔ بلکہ خدا کے

تعلق کے اعتبار سے اس محبت کی بنیاد انسانی اخوت کے احساس اور خلوص و ولہیت کے جذبہ پر قائم ہوتی ہے

اسی محبت کو ”حب فی اللہ“ کہتے ہیں۔ اس محبت کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مسلمان کسی قوم سے اگر جنگ بھی کرتے ہیں تو چونکہ اس جنگ میں ہوس ملک گیری یا جذبہ ملوکیت پسندی کو دخل نہیں ہوتا۔ بلکہ ہندوگانِ خدکی اصلاح و ہدایت۔ اور خالصتہً لوجہ اللہ اعلیٰ رکھتے ہیں اس کا مقصد ہوتا ہے اس بنا پر یہ عام فاتحینِ عالم کی طرح مفتوح اقوام کے ساتھ ناگوار جبر و تشدد کا معاملہ نہیں کرتے اور سختی کے ساتھ ان احکام کی پابندی کرتے ہیں جو اس بارہ میں ان کو خدائے بتائے ہیں۔ اس صلح جو بیادہ روش کا اثر یہ ہوتا ہے کہ فریق مخالف اپنے ہنگامی یا جذباتی بغض و عناد کی عینک اتار کر جب ان کے اخلاق و اعمال اور ان کے مقدس باطنی احساسات و جذبات کا جائزہ لیتا ہے تو اس کی عداوت محبت سے اور اس کا تناظر اُنیسٹ و اُلٹ سے بدل جاتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مسلمان صرف کسی ملک کی زمین کو ہی فتح نہیں کرتے بلکہ اپنی للہیت اور انسانی خیر اندیشی و خیر سگالی کے باعث اہل ملک کے دلوں کو بھی سخر کر لیتے ہیں یہی وجہ تھی کہ ایران کی جنگ میں ایرانی فوج کے چار ہزار سپاہی بیک وقت مسلمان ہو گئے اور اپنے ساتھیوں کو چھوڑ کر مسلمانوں کی صف سے آئے۔ پھر یہ لوگ یونہی دکھاوے کے مسلمان نہیں تھے بلکہ ان کی جوتلواریں مسلمانوں کے مقابلہ میں کام آتی تھیں اب ان کی حمایت و اعانت میں کام آنے لگیں چنانچہ یہ سب حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے زیرِ علم مدائن اور جلولار کی جنگ میں شریک ہوئے اور اس معرکہ کو جیت کر سرخروئی حاصل کی۔ فاتحِ سندھ محمد بن قاسم کو کون نہیں جانتا کہ اس نے سندھ میں دشمن کو کس بری طرح پامال کیا تھا لیکن ساتھ ہی اپنے اسلامی اخلاق اور کیر کڑ سے مفتوحین کے دلوں کو بھی فتح کر لیا تھا۔ چنانچہ علامہ بلاذری کے الفاظ یہ ہیں:-

”یزید بن ابی کبشہ اسکی سندھ کا گورنر ہو کر آیا اور اس نے محمد بن قاسم کو گرفتار کر کے عراق روانہ

کیا تو اہل ہند زار و قطار روتے تھے اور انہوں نے یادگار کے طور پر محمد بن قاسم کی تصویر بنا کر

کیرج میں رکھی۔“

میں نے محبت کی یہ تشریح ضمناً ذکر آجانے کی وجہ سے کی ہے ورنہ اس کی کوئی ضرورت نہیں تھی کیونکہ عقیدہ توحید اور اتقار یہ دو بنیادی امور ہیں جن پر تمام فضائل اخلاق کی بنیاد قلم ہے انھیں فضائل اخلاق میں سے ایک محبت بھی ہے۔ فلسفہ اخلاق میں ”عدالت“ کو جامع فضائل اخلاق کہتے ہیں۔ اس اعتبار سے کہا جاسکتا ہے کہ عقیدہ توحید اور اتقار ان دونوں کا اثر یہ ہوتا ہے کہ انسان میں عدالت پیدا ہو جاتی ہے اور وہ نظری اور عملی دونوں قسم کے کمالات و فضائل کا جامع بن جاتا ہے۔ اب اس وقت اس جماعت میں ایسی زبردست طاقت و قوت اور مصائب انگیزی و جفا کشی کی ایسی جرأت و ہمت پیدا ہو جاتی ہے کہ دوسری جماعتیں اس کے سامنے سیرافگنی پر مجبور ہو جاتی ہیں اور اس جماعت کے غیر معمولی عزم و ارادہ کو دیکھ کر شاہانہ جاہ و جلال کے باوصف ان کے حوصلے ٹوٹ جاتے ہیں۔ حضرت نعمان بن مقرن کی سرکردگی میں سفرِ اسلام شہنشاہ ایران یزدگرد کے دربار میں پہنچے تو اُس وقت ایرانی رسم و رواج کے مطابق دربار اس شان و شوکت سے سجایا گیا تھا کہ دیکھنے والوں کی آنکھیں خیرہ ہوئی جاتی تھیں۔ لیکن یہی سفرِ اسلام جب عربی جے پہنچے۔ کاندھوں پر پٹنی چاڑھ ڈالے۔ اور ہاتھوں میں کوڑے لئے اور مورے پہنے نہایت بے باکی اور حد درجہ شانِ استغفار کے ساتھ دربار میں داخل ہوئے تو ان کے چہروں سے ایسی ہیبت ظاہر ہوتی تھی کہ شہنشاہ ایران مرعوب ہوا جاتا تھا۔ ابوجار الفارسی کے دادا کا جو بعد میں سلمان ہو گئے تھے بیان ہے کہ میں خود قادیسیہ کی جنگ میں شریک تھا اور ایرانیوں کی طرف سے مسلمانوں سے لڑ رہا تھا۔ شروع شروع میں عربوں نے ہم پر تیر پھینکے تو ہم نے کہا ”یہ تیر کہاں ہیں، یہ تو تھکے ہیں“ لیکن آخر کار انہی ہتھکوں نے ہمارا کام تمام کر کے رکھ دیا ہم ادھر سے جوتیر پھینکتے تھے وہ کسی سلمان کے کپڑوں سے الجھ کر رہ جاتا تھا لیکن مسلمانوں کی طرف سے جو تیر تانا تھا مضبوط سے مضبوط زردھوں اور ڈبل خودوں کو چیرتا ہوا باہر نکل جاتا تھا۔“

اسی قسم کا ایک اور واقعہ سنئے۔ ایرانیوں کا شکست خوردہ لشکر قادیسیہ سے بھاگ کر مدائن پہنچا

درمیان میں دریائے دجلہ پڑتا تھا۔ ایرانیوں نے دریا کو پار کرنے کے بعد تمام کشتیاں دریائے الگ کر لیں اور یلوں کو آگ لگا دی تاکہ مسلمان ان کے ذریعہ دریا کو عبور کر کے ان کا تعاقب نہ کر سکیں۔ لیکن مسلمان مسلمان تھے انہوں نے دریا میں گھوڑے ڈال دیے اور دریا کو پار کر گئے۔ اب ایرانیوں نے یہ منظر دیکھا تو آپس میں کہنے لگے، ”قسم خدا کی تم تو انسانوں سے نہیں جنوں سے لڑ رہے ہو۔“

اب بتائیے کیا آپ سمجھتے ہیں کہ یہ عزم و حوصلہ اخلاقی اور روحانی قوت و انبساط کے بغیر کسی قوم میں پیدا ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ پس ایمان و عمل کا یہی وہ مقام رفیع تھا جس پر صحابہ کرام کی جماعت فائز تھی اور اس بنا پر یہ جماعت دنیا کی سب سے زیادہ شائستہ اور صالح جماعت تھی۔ اور بقا بر صلح کے فطری قانون کے مطابق اسی کو حق تھا کہ وہ سب پر فائق و بزرگ ہو کر رہے۔ چنانچہ یہی ہوا۔ اور ایسا ہی ہونا بھی چاہیے تھا تا تاریخ کے صفحات ان کے شاندار کارناموں سے پُر ہیں اور اس کی بنیاد یہی ہے جو میں نے بیان کی۔

(باقی آئندہ)

موجودہ زمانہ کی بہترین سی سی سی۔ شہنشاہیت کی حقیقت، اس کی تاریخ و تفصیل اور اس کے نتائج و اثرات پر اردو میں پہلی کتاب جس کی تقریب کے سلسلہ میں مولانا سید طفیل احمد صاحب ”شہنشاہیت“ جدید سیراپڈاری کی مکمل تاریخ جدید مسلمانوں کا روشن مستقبل“ لکھتے ہیں۔

”یہ کتاب جدید سیراپڈاری کی مکمل تاریخ ہے۔ جس میں دکھایا گیا ہے کہ یورپ کے ملکوں میں سرمایہ داروں کی محدود جماعت نے حکومت پر قبضہ کر کے نوع انسانی کو کس طرح غلام بنایا اور دنیا کے بازاروں پر قابض ہو کر اپنی ذات کیلئے عیش و آرام کے سامان کو نکمر جمع کئے۔ اس کتاب کو اردو میں منتقل کر کے اردو والے پبلک پر بڑا احسان کیا گیا ہے۔“

اس کتاب کے مطالعہ سے موجودہ ہونا گ جنگ کے اسباب و وجوہ بھی پورے طور پر سمجھ میں آجالتے ہیں صفحات ۱۰۰ قیمت مجلہ ۱۰

نیچر مکتبہ برہان“ قزول باغ دہلی

ذوالقرنین اور سدر سکندری

جناب مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی

(۶)

رہا شیخ بدرالدین نور اللہ مرقدہ کا یہ ارشاد کہ چنگیز خانی "تاتاری" یا "جوج" و "ماجوج" نہیں کہلائے جاسکتے تو یہ شیخ کا تسلیح ہے اس لئے کہ "یا جوج و ماجوج" کے "تین" کی بحث میں محققین محدثین اور مؤرخین نے جن قبائل اور ان کے موطن کو محقق قرار دیا ہے اور خود شیخ موصوف نے بھی جن کو بڑی حد تک تسلیم فرمایا ہے۔ ان قبائل میں سے ایک شلخ ان تاتاریوں کی بھی ہے جو چنگیز خانی کہلائے اور یہ اپنے دور بربریت و وحشت میں ان ہی جگہوں میں آباد رہے ہیں اور وہیں سے ان کا خروج ہوا ہے جن پر سدر ذوالقرنین قائم کی گئی تھی۔

بہر حال سورہ کہف اور سورہ انبیاء کی زیر بحث آیات کی اس تفسیر کے درمیان جو ہم نے حضرت علامہ انور شاہ نور اللہ مرقدہ اور حافظ حدیث عماد الدین بن کثیرؒ کے حواجات سے بیان کی ہے اور اس حدیث کی پیشین گوئی کے مصداق متعین کرنے والی مسطورہ بالا توجیہات کے درمیان کسی قسم کا بھی تعارض پیدا نہیں ہوتا اور زیر بحث آیات و روایات کے مصداق اپنی اپنی جگہ صاف اور واضح ہو جاتے ہیں اور ایسا کرنے میں نہ ریک تاویلات کا سہارا لینے کی ضرورت پیش آتی ہے اور نہ ایک لمحہ کیلئے بھی اس کو تفسیر بالزللے یا قابل اعتراض جدت کہا جاسکتا ہے۔ بلکہ یہ جو کچھ بھی ہے سلف صالحین اور محدثین و ارباب سیر کے مختلف اقوال میں ترجیح راجح کے اصول کو کافر بنا کر ایک ایسی معتدل راہ ہے جو نصوص قرآنی اور صحیح روایات حدیثی کے درمیان تطبیق کی راہ کہلائی جاتی اور سلفاً عن خلیف مقبول و محمود رہی ہے۔

اس ضمن میں یہ بات بھی پیش نظر رہنی ضروری ہے کہ حدیث مسطورہ بالا میں حلقہ کی مقدار رخنہ

پڑ جانے کا جو تذکرہ ہے اس کے متعلق محدثین کی یہ رائے ہے کہ یا تو یہ استعارہ ہے اور اس سے شر اور فتنے مرا وہیں اور یا حسی رخصہ مراد ہے تو اس صورت میں حلقہ کی مقدار رخصہ کا ذکر تقریبی ہے نہ کہ تجدیدی یعنی یہ مطلب ہے کہ سہ ماہی رخصہ پڑنا شروع ہو گیا یہ مراد نہیں ہے کہ واقعی ایک حلقہ کی مقدار ہی رخصہ پڑا ہو چنانچہ گذشتہ صفحات میں ہم ابن کثیرؒ سے اس سلسلہ میں نقول پیش کر چکے ہیں۔

اس سلسلہ میں مولانا ابوالکلام آزادؒ نے ترجمان القرآن میں اور بعض دوسرے علمائے کتب بیت میں اس امر کی کوشش کی ہے کہ وہ سورہ انبیاء کی اُن آیات کا مصداق جن میں یاجوج و ماجوج کے موعود خروج کا ذکر کیا گیا ہے یعنی ”حَتَّىٰ اِذَا فُتِحَتْ يَاجُوجُ وَمَاجُوجُ وَهُمْ مِمَّنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ“ ”فَنُفِثَ تَائِبًا“ کو بنا کر ہمیں قصہ کو ختم کر دیں اور اس کا امارتِ ساعت و علامتِ قیامت سے کوئی تعلق باقی نہ رہنویں مگر ہمارے نزدیک قرآن عزیز کا سیاق و سباق ان کی اس تفسیر یا تو جیکہ قطعاً بار بار اور انکار کرتا ہوا یہ اس لئے کہ سورہ انبیاء میں اس واقعہ کو جس ترتیب سے بیان کیا ہے وہ یہ ہے۔

وَحَرَّامٌ عَلَىٰ قَوْمٍ اَهْلِكْنَاهَا اَن يَّهْمُوا
وَيَرْجِعُونَ۔ حَتَّىٰ اِذَا فُتِحَتْ يَاجُوجُ
وَمَاجُوجُ وَهُمْ مِمَّنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ
وَاقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ فَاِذَا اسْفُحَتْ
شَاحِصَةٌ اَبْصَارُ الَّذِينَ كَفَرُوا
يُؤَلِّمُنَا قَدْ كُنَّا فِي غَفْلَةٍ مِّنْ هٰذَا
بَلْ كُنَّا ظَالِمِيْنَ۔

اور مقرر ہو چکا ہے ہر ایک ایسی ہستی پر کہ جس کو ہم فی ہالک
کر دیا ہے کہ (اس کے بنے والے) واپس نہ ہوں گے
یہاں تک کہ کھول دیئے جائیں یاجوج و ماجوج اور وہ
ہر بندری سے دھڑتے ہوئے امنڈ پڑیں اور قریب آجائے
سچا وعدہ، پھر اس وقت حیرانی سے غمی کی کھلی رہ جائیں
آنکھیں منکروں کی (اور کہیں) ہائے ہماری بد بختی کہ ہم
بے خبر رہے اس (قیامت) سے۔ بلکہ ہم ظلم و شرارت

میں سرشار رہے۔

(الانبیاء)

ان آیات میں آیت زیر بحث ”حَتَّىٰ اِذَا فُتِحَتْ“ سے پہلی آیت میں یہ بیان کیا جا رہا ہے کہ

مرنے والوں کی موت کے بعد اب ان کے لئے اس دنیا میں دوبارہ زندگی نہیں ہے اور آیت زیر بحث میں یہ کہا گیا کہ موت کے بعد دوبارہ زندگی کا وقت جن علامات و آیات کے ساتھ جوڑ دیا گیا ہے یا جن پر معلق کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ یاجوج و ماجوج کے تمام قبائل اپنی پوری طاقت کے ساتھ بیک وقت اپنے مراکز سے نکل کر تیزی سے تمام دنیا پر چھا جائیں اور اس سے متصل آیت میں مزید یہ کہا گیا کہ پھر اس کے بعد قیامت بپا ہو جائے اور ہر شخص اپنی زندگی کے نیک و بد انجام دیکھنے کیلئے میدانِ حشر میں جمع ہو جائے اور ناکام اپنی ناکامی پر حسرت و یاس کرتے رہ جائیں۔

پس آیت زیر بحث کے سیاق و سباق نے یہ بات بخوبی واضح کر دی کہ اس مقام پر یاجوج و ماجوج کے ایک ایسے خروج کی اطلاع دی گئی ہے جس کے بعد شر و فتن کا کوئی سلسلہ بلکہ دنیا کی ہستی کا کوئی سلسلہ باقی نہیں رہ جائیگا اور صرف قیامت بپا ہوجانے یعنی نفخِ صور کی دیر باقی رجحائیگی جو اس واقعہ کی تکمیل کے بعد عمل میں آجائیگی۔

پس آیت کے سیاق و سباق سے قطع نظر کرتے ہوئے اور حدیث ”وَبَلِّغِ لِلْعَرَبِ مَنْ شَرِّ قَدْ اقْتَرَبَ“ کا مصداق ”فَتَنَةٌ تَأْتِي“ کو متعین کرتے ہوئے سورہ انبیاء کی اس آیت کو آخری علامتِ عت سے نکال کر فتنہ تاناں پر محمول کر لینا ہرگز نہ صحیح نہیں ہو سکتا نیز جمہور سلفِ صالحین کی مسئلہ توجیہ کے خلاف ہے۔

ممکن ہے کہ اس توجیہ کے ناقلین و قائلین ہمارے اس اعتراض کو ہم پر ہی پلٹ دیں اور یہہ فرمائیں کہ اسی طرح سورہ کہف میں بھی آیت ”اذْجَاءَ وَعْدُ رَبِّي جَعَلَهُ دَكَّاءَ“ میں ”وَعْدُ“ سے کیوں قیامت مراد نہ لی جائے جبکہ اس کے بعد ہی آیت ”وَنُفِخَ فِي الصُّورِ“ موجود ہے جو بلاشبہ قیامت کی آخری علامت ہے اور کیوں نہ کہا جائے کہ اس آیت سے یہ مراد ہے کہ یاجوج و ماجوج نفخِ صور تک سدا کے اندر محصور اور بند رہیں گے اور نفخِ صور کے قریب ایک بیک سدا گرجائیگی اور وہ نکل پڑیں گے۔

اس کے متعلق ہماری یہ گزارش ہے کہ یہ اعتراض اپنی اس تقریر کے ساتھ ہرگز ہم پر وارد نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ سورہ کہف کی ان آیات کی تفسیر کرتے ہوئے ہم پہلے ہی یہ واضح کر چکے ہیں کہ ان آیات میں سب سے پہلے ”یَسْئَلُونَكَ عَنْ ذِي الْقَرْنَيْنِ“ سے شروع کر کے ”وَكَانَ وَعْدُ رَبِّي حَقًّا“ تک ذوالقرنین کا واقعہ بیان کیا گیا ہے پس آیت ”فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ رَبِّي جَعَلَهُ دَكَّاءَ“ میں ذوالقرنین کا مقولہ نقل کیا گیا ہے اللہ تعالیٰ کا اپنا ارشاد نہیں ہے۔ اس لئے یہاں ”وعدہ“ سے وعدہ قیامت مراد نہیں ہے بلکہ کسی تعمیر کی تخریب کا مفہور معین وقت مراد ہے جس کی تعیین کو ذوالقرنین نے اپنی جانب سے تخمینہ طور پر متعین کرنے کی بجائے مرد مومن اور مرد صالح کی طرح خدا کی مرضی کے حوالہ کر دیا ہے۔

اور چونکہ ذوالقرنین کے واقعہ میں ضمنی طور سے یاجوج و ماجوج کا بھی ذکر آگیا تھا اس لئے اس کے خاتمہ پر اگلی آیت میں اللہ تعالیٰ نے بھی یاجوج و ماجوج کا مختصر ذکر فرمادیا اور آیت ”وَنُكَذِّبُكَ بَعْضُهُمْ يَوْمَئِذٍ فِي مَعْنَى“ میں یہ بیان کیا کہ جن یاجوج و ماجوج کا ذکر تم نے ابھی ذوالقرنین کے واقعہ میں سنا ان کو ہم نے شر اور فتنہ کی اس زندگی میں اس طرح کر چھوڑا ہے کہ وہ ہر برفساد اور چپقلش باہمی میں مصروف رہیں گے اور یہ سلسلہ اس وقت تک قائم رہے گا کہ صور پھونک دیا جائے، اس دن وہ سب جمع کئے جائیں گے اور اس دن جہنم کا فروں پر پیش کی جائیگی۔

گویا سورہ انبیاء میں تو یاجوج و ماجوج کا ذکر مستقل حیثیت رکھتا ہے اور وہاں بتانا ہی منظور ہے کہ ان کا اجتماعی خروج قیامت کی آخری علامات میں سے ایک نمایاں علامت ہے اور سورہ کہف میں ان کا تذکرہ صرف ضمنی ہے اور ان کے فساد اور شر انگیزی کے خصوصی واقعہ کی مناسبت سے ان کی باہمی فساد انگیزیوں اور مختلف اوقات میں موج در موج چپقلشوں کی وارداتوں کا ذکر اس انداز میں کر دیا گیا کہ ان کے موعود خروج کی جانب بھی اشارہ ہو جائے۔

پس سورہ کہف کی زیر بحث آیات کا سیاق و سباق یعنی ان سے پہلی اور بعد کی آیات کا ہرگز یہ تعلق

نہیں ہے کہ ذوالقرنین کے مقولہ ”اذ جاء وعد ربی جعلہ دكًا“ میں ”وعد“ سے مراد وعدہ قیامت لیا جائے اور وہ معنی بیان کئے جائیں جو معترض نے ہماری بیان کردہ سورہ انبیاء کی تفسیر کے مقابلہ میں پیش کئے ہیں۔

غرض جن معاصر مفسرین نے سورہ انبیاء کی زیر بحث آیات کا مصداق ”فنتہ تانار“ کو بتایا ہے اور اس کی تائید میں بخاری کی مشہور حدیث ”ویل للعرب من شرق داقترنج“ کو پیش کیا ہے ان کی یہ تفسیر غلط اور حدیث سے اُس کی تائید قطعاً بے محل ہے بلکہ بخاری و مسلم کی دوسری صحیح احادیث جو کتاب الفتن میں مذکور ہیں اس تفسیر کے خلاف صاف صاف یہ بیان کرتی ہیں کہ علامات قیامت میں سے جب آخری علامات رونما ہوں گی تو پہلے حضرت عیسیٰ (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کا آسمان سے نزول ہوگا اور دجال کا سخت فتنہ برپا ہوگا اور آخر کار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھوں وہ مارا جائیگا اور کچھ عرصہ کے بعد یاجوج و ماجوج کا موعود خروج ہوگا جو تمام دنیا پر شروفساد کی صورت میں چھا جائے گا اور کچھ کچھ وقفہ کے بعد فحش صور ہوگا اور یہ کارخانہ دنیا درہم و برہم ہو جائیگا۔ ۱۷

یہ بھی واضح ہو کہ یہ اور اسی قسم کی دوسری صحیح بلکہ صحیح روایات سے اُن متنبیوں (جھوٹے مدعیانِ نبوت) کے دعووں کا بھی ابطال ہو جاتا اور ان کے کذبِ صریح کی رسوائی آشکارا ہو جاتی ہے جو اپنی نبوت کی صداقت کی تعمیر یہ کہہ کر تیار کرتے ہیں کہ انگریز اور روس یا جوج و ماجوج ہیں اور جبکہ ان کا خروج ہو چکا اور وہ عالم کے اکثر حصوں پر قابض ہو چکے تو اب ”یسوع مسیح“ کی آمد ضروری ہو گئی لہذا وہ موعود مسیح (عیسیٰ) ہم ہیں کیونکہ جب شرط موجود ہے تو شرط کیوں موجود نہ ہو۔

کسی جھوٹے مدعیِ نبوت کی یہ دلیل اگرچہ خود تارِ عنکبوت سے زیادہ حقیقت نہیں رہتی اور اس لئے درخورِ اعتنا ابھی نہیں ہے تاہم عوام کو غلط فہمی سے محفوظ رکھنے کیلئے یہ بتا دینا ضروری ہے کہ

اس مدعی کے بیان کردہ یہ دونوں دعوے جو دلیل کے دو مقدموں کے طور پر بیان کئے گئے ہیں غلط اور ناقابل قبول ہیں اور اس لئے ان سے پیدا شدہ نتیجہ بھی بلاشبہ باطل اور مردود ہے۔

پہلا دعویٰ یا مقدمہ تو اس لئے غلط ہے کہ ہم نے یا جوج و یا جوج کی بحث میں تفصیل کے ساتھ حدیث و تاریخ سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یا جوج و یا جوج کا اطلاق صرف ان ہی قبائل پر ہوتا رہا ہے جو اپنے اصل مرکز میں بہتہ قسم و بربریت مقیم ہیں اور ان میں سے جو افراد یا قبائل مرکز چھوڑ کر دنیا کے مختلف حصوں میں بس گئے اور آہستہ آہستہ متمدن بن گئے ہیں وہ تاریخ کی نظر میں یا جوج و یا جوج نہیں کہلاتے بلکہ اپنے بعض امتیازات خصوصی کے پیش نظر نئے نئے ناموں سے موسوم ہو گئے۔ اور اپنے اصلی اور نسلی مرکز سے اس قدر اجنبی ہو گئے ہیں کہ وہ اور یہ دو مستقل جدا جدا قومیں بن گئیں اور ایک دوسرے کے دشمن ہو گئے اسی طرح قرآن اور حدیث کے مطالعہ سے بھی یہ واضح ہوتا ہے کہ وہ ان ہی قبائل کو یا جوج و یا جوج کہتا ہے جو اپنی بربریت اور وحشت کی ساتھ عام دنیا سے الگ اپنے مرکز میں گوشہ گیر ہیں۔

اور اسی اصول پر دوسرا دعویٰ یا مقدمہ بھی باطل ہے یعنی یہ کہ انگریز اور روس بلکہ یورپین حکومتوں کا تسلط اور قبضہ یا جوج و یا جوج کا خروج ہے اور یہ اس لئے کہ ایک تو ابھی ذکر ہو چکا کہ متمدن اقوام کو یا جوج و یا جوج کہنا ہی غلط ہے دوسرے اس لئے کہ یا جوج و یا جوج کے اس فتنہ و فساد کے پیش نظر جس کا ذکر ذوالقرنین کے واقعہ میں سورہ کہف میں مذکور ہے اور صحیح احادیث کی تصریحات کے مطابق ان کا وہ خروج بھی، ”جس کا ذکر سورہ انبیاء میں کیا گیا ہے اور جس کو علامت قیامت میں سے ٹھہرایا ہے“ ایسے ہی فساد و شر کے ساتھ ہو گا جس کا تعلق تمدن و حضارت سے دور کا بھی نہ ہو اور جو خالص و حشیانہ طرز و طریق پر برپا کیا جائے کہاں سائنس کے ایجادات و آلات کا طریقہ جنگ اور کہاں غیر متمدن و حشیانہ جنگ و پیکار؟

اور یہ بات اس لئے بھی واضح ہے کہ متمدن اقوام کی جنگ و پیکار کتنی ہی حشیانہ طرز و طریق اختیار کئے ہوئے کیوں نہ ہوں۔ بہر حال سائنس اور حرب و ضرب کے اصول کے مطابق ہوتی ہیں اور یہ سلسلہ

اقوامِ وائم میں ہمیشہ سے جاری ہے اسلئے اگر اس قسم کے جابرانہ وقاہرانہ تسلط اور قبضہ کے متعلق قرآن کو پیشین گوئی کرنی تھی تو اس کی تعبیر کے لئے ہرگز یہ طریقہ اختیار نہ کیا جاتا جو یاجوج و ماجوج کے خروج موعود کے سلسلہ میں سورہ کہف اور سورہ انبیاء میں اختیار کیا گیا ہے بلکہ ان کی ترقی ماہریت کی جانب ضروری اشارات بیان ہوئے۔
الحاصل۔ احادیثِ صحیحہ اور آیاتِ قرآنی کی مطابقت کے ساتھ ساتھ جب مسئلہ زیر بحث پر غور و فکر کیا جاتا ہے تو بصراحت یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس علامت سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول از آسمان ضروری ہے نہ کہ پہلے یاجوج و ماجوج کا خروج ہوگا اور پھر مسیح علیہ السلام کی آمد کا انتظار کیا جائیگا۔

چنانچہ صحیح مسلم کی ایک طویل حدیث میں مذکور ہے۔

فَیَمَّا هُوَ كَذَلِكَ أَذْبَعَتْ أُنْثَى	واقعات یہاں تک پہنچیں گے کہ اللہ تعالیٰ حضرت مسیح
الْمَسِیْحِ بْنِ مَرْیَمَ فَيَنْزِلُ عِنْدَ الْمُنَارَةِ	بن مریم (علیہ السلام) کو سمیٹے گا اور وہ (جامع) دمشق
الْبِیضاءَ شَرْقِیَّ دِمَشْقَ بَیْن	کے سپید شرقی منارہ کے نزدیک اس طرح اترینگے کہ
تُحْمَرُ وَدَتَیْنِ وَاضِعًا كَفَیَّهِ عَلٰی	زعفرانی رنگ کی دو چادروں میں ملبوس اور فرشتوں کے
اَجْنَحَتِهِ مَلَکَیْنِ اِذَا طَاطَا	بازوؤں پر ہاتھوں کا سہارا دیئے ہوئے ہوں گے جب
رَأْسُهُ قَطْرًا وَادَارَ فَعْدَهُ تَحْدَرُ	سر کو جھکائیں گے تو بانی ٹپکنے لگیگا اور جب سر ٹھائیں
مِنْهُ مِثْلُ جُمَانٍ كَاللُّؤْلُؤِ فَلاَ	گے تو اس سے پانی کے قطرات اس طرح گرنے لگیں گے
یَحِلُّ لَكَافِرٍ یَّجِدُ مِنْ سَرِیحٍ	گویا ہارسے موتی ٹوٹ کر گر رہے ہیں بینی آسمان پر غل
نَفْسُهُ اَلَامَاتٍ وَنَفْسُهُ یَنْتَقِی	کر کے فوراً ہی نزول ہوگا چنانکہ ان کا سانس جاییگا
حَیْثُ یَنْتَقِی طَرَفُهُ فِی طَلَبِهِ	کافر کی موت کا باعث ہوگا اور ان کا سانس ان کی
حَتّٰی یُرَکَّ بِبَابٍ لِّذٰی قَدْ تَقَبَّلُوْهُ	حد نظر تک پہنچے گا پھر ان کو وہ دروازہ کھل جائے گا

ثم يأتى عيسى قوم قد عصمهم اور وہ اس کو بیت المقدس کے قریب ہستی لے کے دروازہ
 الله منه فيمسح عن وجوههم پر آئیں گے اور قتل کر دینگے پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 ويحدثهم بدراجا تهم في ان لوگوں کے پاس تشریف لائینگے جن کو اللہ تعالیٰ
 الجنة فيبتهأ هو كذا لك اذ دجال کے فتنہ سے محفوظ رکھیکا اور ان کے غبار آلودہ
 وحى الله الى عيسى انى قد چہروں کو مس کرتے ہوئے ان کو جنت میں جو درجہات
 اخرجت عبادى الى لادين ان ملیں گے اس کے متعلق باتیں کرینگے۔ حالات یہاں تک
 لاحد بقتها لهم فحترن پہنچیں گے کہ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) پر وحی
 عبادى الى الطور ويبحث کرے گا کہ اب میں اپنے بندوں میں سے ایک ایسی قوم کو نکالتا
 الله ياجوج وما جوج دهم ہوں جن کی جنگ کرنے کی دنیا میں کسی کی اندر طاقت نہیں ہے
 من كل حدب ينسلون ثم لہذا تم میرے تمام بندوں کو طور پر لے جاؤ اسکے بعد اللہ تعالیٰ
 ياجوج وما جوج کو نکالے گا جو تیزی کے ساتھ دوڑتے ہوئے
 آئیں گے اور ہر بندہ جگہ سے بھل پڑینگے۔

پس یاجوج و ماجوج کا خروج کسی حال میں بھی ان اقوام پر صادق نہیں آسکتا جو تمدن اور
 حضارت کی راہوں سے قاہرہ اور جاہلانہ جنگ و پیکار کے ذریعہ سے دنیا پر غالب و قابض ہوتی رہی
 ہیں اور کسی شخص کو بھی یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ یاجوج و ماجوج قبائل کی تاریخی بحث سے ناجائز فائدہ
 اٹھا کر اور ”میع موعود“ بن کر اسلام کے اساسی اور بنیادی مسئلہ ”ختم نبوت“ کے خلاف تشکیلِ نبوت
 کی جدید طرح ڈالے اور اس طرح اسلام میں رخنہ انداز ہو کر درست نماد شمن بنے۔

پہلا انسان اور قرآن

(از جناب مولوی حسین صاحب شوریہ ایم اے (عثمانیہ)
(۳)

سب سے پہلی بات تو وہی ہے کہ ”انسان اول“ کے متعلق قرآن نے جتنی تفصیل سے کام لیا ہے خود یہ خصوصیت کسی اور کتاب میں نہیں پائی جاتی جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ”انسانی نظام تمدن“ کا سارا دار و مدار قرآن اسی مسئلہ پر رکھتا ہے۔ اور آپ نے دیکھ لیا کہ یہ مسئلہ کہ انسان عام قدرتی مخلوقات کی طرح پیدا ہوا ہے یا اس کی تخلیق کی جداگانہ نوعیت ہے اس مسئلہ کا ہماری معاشرتی اور تمدنی زندگی پر کتنا اثر ہے۔ سب ہمارے لئے ہیں یا ہم ہی سب کے لئے ہیں یا مصافِ ہستی میں ہماری حقیقت عام کیڑوں و مکڑوں سے زیادہ نہیں ہے یہ سارے معاملات اس پر مبنی ہیں کہ پہلے یہ معلوم ہو کہ ہم کس طرح پیدا ہوئے کہ اسی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ہم کون ہیں؟ اور اس کے بعد یہ طے کیا جاسکتا ہے کہ ہمارا تعلق اپنے گرد و پیش کے مخلوقات سے کیا ہے؟ لیکن جہاں قرآن نے اس مسئلہ کو اتنی اہمیت دی معلوم ہو چکا ہے کہ اس مسئلہ کے دوران کار و سولات یعنی انسان کہاں؟ اور کب پیدا ہوا؟ قرآن نے کتنی بے پروائی کے ساتھ اس کو اپنی بحث سے خارج کر دیا۔ بلکہ ان کے مقابلہ میں اس نے صرف ایک ہی سوال کو لیا یعنی انسان کس طرح پیدا ہوا؟ پھر اس سوال کو اٹھا کر اس کے جتنے اہم پہلو تھوڑے اچھے بیان کیا اس میں شبہ نہیں کہ اس کی مثال کسی دوسری مذہبی یا دداشت میں تلاش کرنا بے سود ہے۔ اور اب ان حقائق کی قیمت واضح ہو سکتی ہے جو انسان اول کی تخلیق کے سلسلہ میں قرآن نے بیان کیا ہے۔ انتہائی تفصیل کے لئے تو دفتر در کا ہے جس کی ایک مختصر علمی مقالہ میں گنجائش نہیں۔ تاہم اختصاراً ہم چاہتے ہیں کہ ان حقائق کو نمبر وار

بحث کیلئے روشنی میں لائیں۔ ناظرین کو چاہئے کہ پھر ایک دفعہ اپنے دماغ میں ان معلومات کو تازہ کلائیں جنہیں قرآن سے نکال کر ہم نے آغاز رسالہ میں درج کیا ہے تاکہ جن نتائج پر اب ہم بحث کرنا چاہتے ہیں، اس کا قرآن سے تعلق محسوس ہو۔

~~~~~(۱)~~~~~

قبل اس کے کہ قرآن پاک 'انسانِ اول' کی پیدائش کا ذکر چھپڑے اس نے زمین اور اس کی پیداواروں کا تعلق نوعِ انسان سے یہ بتایا

هو الذى خلق لكم ما فى الارض  
جميعا  
وہی خدا ہے جس نے تمہارے لئے پیدا کیا ان سب  
چیزوں کو جو زمین میں ہیں۔

یعنی جس کا مشاہدہ ہو رہا ہے وہی واقعہ بھی ہے زمین اور اس کی مادی پیداوار پر انسانی وجود اور اس کے کمالات کے قیام و بقا کا مدار ہے اور اسی لئے بغیر کسی روک ٹوک کے ہم میں ہر شخص اپنی اپنی وسعت و استطاعت کے اعتبار سے اس سے نفع اٹھا رہا ہے یہی وہ نظریہ ہے جس پر آج ہماری سائنس اور کیمیائی علوم کی بنیاد ہے۔ ایسا آدمی جو دنیا کی چیزوں میں سے کسی ایک چیز کو بھی لغو یا بالواسطہ یا بلا واسطہ اس کو آدمی کے لئے نہیں سمجھتا قرآن کا مکذیب ہے۔ اور جس نے جب کبھی عالم کی کسی چیز کو بنی نوعِ انسانی کے لئے مفید اور کارآمد ثابت کیا وہی قرآن کا مفسر ہے میں یہ نہیں کہتا کہ جنہوں نے قرآنی آیتوں کا مطلب معنی ضخیم جلدوں میں بیان کیا ہے وہ مفسر نہیں ہیں ان کی تفسیری احسانات سے کون انکار کر سکتا ہے وہ نہ ہوتے تو شاید ہم قرآن کے پہلے لفظ کا بھی ترجمہ نہ کر سکتے تھے۔

لیکن کہنا یہ ہے کہ اگر یہ لوگ الفاظِ قرآن کے شارح و مفسر ہیں تو وہ جس نے پتھر کے بے کار کونوں پر آج ہماری معاشرت کی بنیاد قائم کر دی یا جس نے زمین کے اس بدبودار پانی کو جس کا نام کلائن آئیل یا پٹرول ہے اس کو ہماری زندگی کا ایک اہم جزو بنا دیا۔ ایسا آدمی غیر شعوری طور پر قرآن کے اس

نظریہ کا علی مفسر ہے۔

پھر زمین اور اس کی ساری پیداوار کو انسان میں جذب کرنے کے بعد قرآن نے فضا، مکے اس محیط کی طرف توجہ کی جس کا نام مختلف زبانوں میں سموات، افلاک، سپہر، چرخ، آکاش سکائی - وغیرہ ہے یعنی -

ثم استوی الى السماء فسنوھنَّ

سبع سموات دھو بکل شئ

علیمہ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔

قرآن کی اس آیت میں گویا دھرا اشارہ کیا گیا ہے کہ نظام کائنات کی موجودہ ترتیب میں انسانی وجود بمنزلہ نقطہ مرکز کے ہے جو اگرچہ سب سے چھوٹا ہوتا ہے لیکن محیط کے سارے دائرے اسی چھوٹے نقطہ پر گردش کرتے ہیں۔ اس لئے کہ محیط کے دائرہ اپنی بڑائی میں اتنے عظیم معلوم ہوتے ہیں محض اس سطحی اور ظاہری بڑائی کی بنیاد پر مرکزی نقطہ کے گویا نامحموس وجود کے مقابلہ میں وہ اہمیت حاصل نہیں کر سکتے۔ پھر دھو بکل شئ علیمہ (اور وہ ہر چیز کا جاننے والا ہے) فرما کر اس پر تنقید کی کہ مرکز ہو یا محیط یہ تمام محسوسات ایک نامحموس "ہویت اور شخصیت" کی قوتِ علمی کے ساتھ وابستہ ہیں یعنی

جو نظر آتے ہیں نہیں اپنے جو ہے اپنا نظر نہیں آتا (اعجازِ آبادی)

گویا صرف ان چند آیتوں میں اہمیت کے اس معیار ہی کو درہم و برہم کر دیا گیا جو کسی چیز کی جسامت اور ظاہری عظمت کی بنیاد پر قائم کی جاتی ہے قرآن نے چونکا یا کہ اس سے آدمی کو دھوکہ نہ کھانا چاہئے بلکہ جو یہاں چھوٹا ہے وہی بڑا ہے اور جو بڑا ہے وہی چھوٹا ہے حتیٰ کہ جو نامحموس ہے وہی سب کچھ ہے اور جو محسوس ہے وہی کچھ نہیں ہے۔

ٹھیک اس کی مثال انسانی بدن اور جسد کی ہے کہ ہمارے جسم کی سب سے طویل و عریض

چیز جس کا نام کمال ہے اور ہمارے نظام جسدی کا وہ پہاڑ جس کا نام ٹہری ہے یا وہ ندیاں یا تالے دریا یا سمندر جن کے نام شراین و رابطات یا رگیں وغیرہ ہیں اگرچہ جسامت و دبازت میں کتنے بڑے ہیں لیکن دل، جگر، گردے، دماغ، آنکھیں جیسی حقیر ہستیوں کے مقابلہ میں ان بڑوں کی کیا قیمت ہے حتیٰ کہ اسی نظام میں شعور کا وہ نامحسوس نقطہ ہے جسے سب جانتے ہیں۔ لیکن کسی کو وہ محسوس نہیں ہوتا اور جس پر اس کا نکتہ جسدی کا سارا دار و مدار ہے کیا یہ سارے محسوسات اس نامحسوس نقطہ شعور کے مقابلہ میں ٹھہر سکتے ہیں؟ ان بڑوں میں سے کسی بڑے جز کو مثلاً ناگ یا ہاتھ کو غائب کرو پھر دیکھو کہ ہمارا یا ہمارے اس شعوری نقطہ کا کیا بگڑتا ہے؟ لیکن جو نبی کہ شعور کا یہ غیر مرئی نقطہ کسی نہ کسی طرح محسوس ہو جاتا ہے کیا اس کے بعد پھر یہ نظام اپنے کو برقرار رکھ سکتا ہے؟

~~~~~(۲)~~~~~

ان تنبیہات کے بعد خود بخود یہ سوال دماغوں میں پیدا ہو جاتا ہے کہ محیط ہستی کے اس قلمزم ذخا میں انسانی وجود کی یہ اہمیت کیوں ہے؟ اسی کا جواب ہے جسے قرآن

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰئِكَةِ إِنِّيٰ جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً۔ اور جب تیبے رب نے فرشتوں سے کہا کہ میں بنانا والا

ہوں زمین میں ایک خلیفہ۔

کے الفاظ میں دینا چاہتا ہے۔ اس حصہ میں قرآن کا خطاب ان لوگوں سے نہیں ہے جو عالم میں تدربہ کی کمالات کے ظہور کا نقطہ بجائے ہستی کے نیستی کو فرض کرتے ہیں یا جو صفر سے عدد پیدا کرتے ہیں بلکہ اس کے سامنے صرف وہی دماغ یا وہی عقول ہیں جو محسوس عالم کے لئے ایک نامحسوس رب کا وجود ناگزیر قرار دیتے ہیں یعنی خدا کو مانتے ہیں۔

اسی طرح اپنے اس بیان میں اس کا روئے سخن ان لوگوں کی طرف بھی نہیں ہے جن کو عالم کے اس زندہ نظام میں موت کے سوا کسی جگہ کچھ بھی نظر نہیں آتا بلکہ اس نے خطاب کو نبی آدم کی اس اکثریت

تک محدود رکھا ہے جو عالم کے اس زندہ نظام کی ہر شاخ کو زندہ ہستیوں کے ساتھ وابستہ سمجھتے ہیں جن کا نام مختلف زبانوں میں دیوتا، فرشتہ، سروش، رب النوع۔ عقول یا ملائکہ ہے اور جس کو ہر زمانے میں انسانوں کے ہر طبقہ نے ہر قسم کی نیکیوں اور خیرات کا سرچشمہ خیال کیا ہے گویا ان نے زیادہ پاک مہر وجود سلسلہ کائنات میں کسی کا نہیں ہے حتیٰ کہ اسی پاکی اور تقدس نے بالآخر غلو کا رنگ بعض دماغوں میں اس حد تک اختیار کیا کہ انہوں نے ان کو پوجنا شروع کر دیا۔

اب اس سوال کا جواب دینے کے لئے کہ انسانی وجود محیطِ اسی کا مرکزی نقطہ کس طرح قرار پایا قرآن انسانی آفرینش کا بیان شروع کرتا ہے اگرچہ اس بیان کا حاصل بھی وہی ہے جو دوسرے مذہبی نوشتوں کا خلاصہ ہے یعنی یہ کہ انسان خالق کائنات کی تخلیق کا فرمایوں کے عام قانون کے تحت پیدا نہیں ہوا ہے بلکہ اس کی آفرینش کی نوعیت کائنات کی دوسری ہستیوں کے مقابلہ میں جداگانہ ہے۔ لیکن قرآن نے اس بیان میں جو اصناف کئے ہیں ان سے انسانی قیمت اور اہمیت پر جتنا اثر پڑتا ہے دوسری کتابوں کے بیان سے یہ اثر نہیں پیدا ہوتا۔

قرآن کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ یوں تو قدرت اپنے عام قانون تخلیق کے تحت ایجاد و اظہار میں مصروف ہی تھی کہ اپنے خاص وقت میں نظام کائنات کے مرکزی موجودات یعنی جن کے ساتھ عالم کی مختلف چیزوں کی تربیت و نگہبانی متعلق تھی جن کا نام ملائکہ ہے۔ ان سب کو مخاطب کیا گیا اور کہا گیا کہ میں زمین میں خلیفہ بنانے والا ہوں۔ ارادہ تخلیق میں ملائکہ کو مخاطب کرنا یہ پہلا امتیاز ہے، جو ”انسانی وجود“ کو کائنات کی دوسری چیزوں پر حاصل ہوا، مخاطب کرنے والا رب قدوس اور جن کو مخاطب کیا گیا وہ مجروح نہیں ستارے سیارے نہیں جمادات نباتات نہیں بلکہ ان تمام موجودات کا نوعی نظام جن زندہ ہستیوں کے ساتھ وابستہ ہے گویا جو ان کے لئے بمنزلہ روح اور جان کے ہیں ان کو تخلیق انسانی کے ارادہ سے مطلع کرنے کے لئے مخاطب بنانا اس بات کا اعلان ہے کہ اب جو پیدا کیا جائیگا اور تخلیق

قوت کا جو منظر بنے گا اس کی حقیقت عالم کی تمام چیزوں سے بالکل علیحدہ ہوگی۔

”حقیقت یہ ہے کہ اگر ایسا نہ ہوتا بلکہ انسان بھی اس خاموش علیٰ تخلیق کے تحت بن کر کھڑا ہوتا جس طرح آئے دن مختلف مخلوقات و حیوانات و نباتات کیڑے مکوڑے دواب و حشرات پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ تو انسان آج جو تمام کائنات کو بے تحاشا اپنے قابو میں لاکر اپنی آرزوں اور تمناؤں کی تکمیل کر رہا ہے ہم اپنے اس مشاہدہ اور واقعہ کی کوئی صحیح توجیہ نہیں کر سکتے تھے اور اب جا کر آیت کے حصہ ”اذ قال رَبِّكَ لِلْمَلٰئِكَةِ كَمَا مَقْصُودُ وَاَضَحَ ہوتا ہے۔“

(۳)

اس مذاکرہ میں دونا محسوس قوتوں یعنی رب اور ملائکہ کے باہمی مخاطب کا ایک ذیلی اثر دماغوں پر خود بخود یہ مرتب ہوتا ہے کہ کسی چیز کی اہمیت و مرکزیت کے لئے اس کا محسوس ہونا اور محسوسات میں بھی جسامت اور طول و عرض میں بڑا ہونا غیر ضروری ہے۔ آخر جو لوگ خدا کو ملتے اور خدا کے فرشتوں اور دیوتاؤں کو مانتے ہیں کیا محسوسات کے اتنے لمبے چوڑے نظام کو نامحسوس قوتوں میں گم نہیں کرتے پھر اگر ان ہی لوگوں کے آگے چھوٹے انسان کو اس بڑے عالم کا مرکزی وجود ٹھہرایا جاتا ہے تو اس کے سامنے میں ان کو کیا دشواری پیش آ سکتی ہے۔ اگر ایسا صرف ایک خدا ہی ہوتا تو کہہ سکتے تھے کہ ایک کی حد تک ممکن ہے کہ ذہن انسانی استثنائے قانون کو استعمال کرے لیکن خدا ہی نہیں بلکہ جب ہر محسوس وجود کا مرکز نامحسوس قوت کو ٹھہرایا گیا اسی سلسلہ میں اگر انسان بھی اسی پوزیشن کا مالک ٹھہرایا جاتا ہے تو اس کے سامنے کیا وجہ ہو سکتی ہو

(۴)

انسانی وجود کی اہمیت کا یہ تو ابتدائی ویجاہ تھا اب اصل حال سے مطلع کیا جاتا ہے کہ میں کس چیز کو سید کرنا چاہتا ہوں۔ ارشاد ہوا کہ میں ”خلیفہ“ کو پیدا کرنا چاہتا ہوں، گویا انسان، بشر وغیرہ تو اس کے ثانوی نام ہیں ورنہ اس مخلوق کا جس کے خالق کے ارادہ سے ملائکہ بے خبر کئے گئے اس کا اصلی نام ”خلیفہ“

ہو جس میں اس کے سارے کمالات کی شرح پوشیدہ تھی اور ان سارے سوالات کا جواب مستور تھا جو انسان کی مرکزیت کے متعلق قلوب میں پیدا ہو سکتے تھے بتا دیا گیا کہ وہ ”خلیفہ“ یعنی جانشین ہو گا۔ ظاہر ہے کہ جانشین کے لئے ضرور ہے کہ وہ کسی کی جگہ ہو، لوگ اس تلاش میں سرگرداں ہیں کہ انسان کس کا جانشین بنایا گیا؟ حالانکہ بات بالکل کھلی ہوئی تھی کہ حق تعالیٰ نے اب تک غیب سے جن مخلوقات کو عالم شہادت میں بھیجا تھا غیب میں ان کی نمائندگی لاکھ کرتے تھے گویا اس وقت تک عالم میں جتنی چیزیں تھیں ان میں ہر ایک کسی نہ کسی ملک کے ساتھ وابستہ تھیں لیکن شہادت کی وہ تھی جس کا نوعی وجود بجائے ملک کے خود مالک کی خلافت سے ممتاز تھا وہ انسانی ہستی تھی۔ یا یوں کہو کہ انسان کے سوا جتنے تھے وہ مجبور مخلوقات تھے ان میں مطلق العنانی اور مختار کل ہونے کی شان نہ تھی اب ارادہ یہ تھا کہ عالم شہادت میں خود خدا کی جگہ ایک ”مخلوق“ پیدا ہو، گویا وہ اس خدا کی جو غیب میں ہے اور نامحسوس ہے غیر مرئی ہے اس کی عالم شہادت اور دنیائے محسوس میں نمائندگی کرے جو کچھ ہم مشاہدہ کر رہے ہیں قرآن تو ثبوت کرتا ہے کہ یہی واقعہ بھی ہے یعنی سارے عالم پر انسان جس شان کے ساتھ مشرف اور کارکن ہے چوچا تھا ہے کرتا ہے سب اس کے خادم اور یہ سب کا آقا معلوم ہوتا ہے یہ جو کچھ معلوم ہو رہا ہے یہی واقعہ بھی ہے اور سچ یہ ہے کہ ”مشاہدات“ ہی اگر ”واقعات“ نہ ہوں گے تو کیا واقعات وہ ہوں گے جن کو نہ کسی نے دیکھا اور نہ سنا۔ زیادہ سے زیادہ ان کے تعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ کسی کبھی محاف میں منہ لپیٹ کر حقائق و تجربات سے آنکھیں بند کرنے کے بعد یوں ہی بلا وجہ یعنی دلوں میں دوسوہ ہوتا ہے کہ کہیں یہ قبضہ غاصبانہ تو نہیں ہے۔

(۵)

اب لفظ خلیفہ کے نتائج پر غور کرنا چاہیے۔ انسان کے متعلق کتنا عظیم مخالطہ پیدا ہونے کا اندیشہ تھا اور جن لوگوں نے بجائے یقینیات کے صرف اوہام و خیالات کے اندھیرے میں انسان کی پوزیشن کو متعین کرنا چاہا ان میں بعضوں کا ذہن تو اس احتمال کی طرف گیا بھی اگرچہ اس کی بنیاد کسی مشاہدہ پر نہ تھی لیکن آخر انھوں نے

کہا کہ آدمی جانوروں کا وارث اور خلیفہ ہے آج اس لفظ کی قیمت پیدا ہوئی جب قرآن نے اعلان کیا کہ
 ”انسان مخلوقات کا نہیں بلکہ خود خالق تعالیٰ جل مجدہ کا خلیفہ ہے۔“

~~~~~(۶)~~~~~

پھر اس کی تشریح کے لئے کہا انسان خدا کا خلیفہ کس طرح بنا، اب قرآن اپنے بیان کو آگے بڑھاتا ہے  
 وجود انسانی کے متعلق یہ سن کر کہ وہ ”خلیفہ“ ہے نہ صرف ملائکہ کو بلکہ ہر اس شخص کو جو اس کی قامت کی کھتری  
 سے قطع نظر کر کے اس کی خلافت اور خلافت کی وجہ سے اس کے اندرونی اقتدارات و اختیارات کا اندازہ  
 لگا سکتا ہو، اس کو زیادہ سے زیادہ انسان کے متعلق ہی خیال پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ بھی اگرچہ ایک جانور  
 اور حیوان ہے لیکن اپنی ذہنی اور دماغی طاقتوں کی بلندی کی وجہ سے اس کو تمام حیوانات کے مقابلہ  
 میں امتیاز حاصل ہے لیکن یہ امتیاز کیا ہے؟ جنہوں نے انسان کو اسی مقام سے دیکھا جس مقام پر اس وقت  
 ملائکہ پکھڑے تھے۔ انہوں نے اس کو ایک ایسا حیوان قرار دیا جو اپنی بقا کے لئے اپنے سے کمزور اور ضعیف  
 ہتھیوں کو فنا کرتا ہے۔ اور اس کی دھڑی شکل میں کسی تو اپنے مقابل کے صفات کو کمزور کر کے مقصد حاصل  
 کیا جاتا ہے یعنی اس کی حیثیت کو بگاڑ دیا جائے اس کو فساد کہتے ہیں، یا اس کو سرے سے فنا کے گھاٹ اتار دیا  
 جائے اسی کا سفک دمار و خون ریزی نام ہے۔ ملائکہ نے بھی یہی کہا کہ

”تجعل فیہا من یفسد فیہا“ کیا تو زمین میں ایسی ہستی پیدا کرے گا جو اس کے اندر فساد پھیلے

و یسفک الدماء اور خون ریزی کرے۔

اور یہی اس زمانہ تک ان لوگوں کی رائے ہے جو انسان کو ایک ایسا ترقی یافتہ حیوان قرار دیتے ہیں  
 جو تنازع للبقا کے میدان میں فساد اور سفک دمار (خون ریزی) کرنے کیلئے پیدا ہوا ہے مگر ظاہر ہے کہ  
 انسان یہ نہ تھا اگرچہ اس کے ظاہر حال کے لحاظ سے یہ مغالطہ پیدا ہوتا تھا قرآن نے شروع ہی میں  
 اس مغالطہ کا پردہ چاک کرنے کے لئے اعلان کیا کہ جو ایسا سمجھتے ہیں وہ غلط سمجھتے ہیں بلکہ ملائکہ نے

انسان کے متعلق اپنے مغالطہ کو ظاہر کرتے ہوئے مخلوقاتِ الہیہ کی فضیلت کا جو آخری معیار قرار دیا اور اپنے کو اس معیار کا منظرِ ٹھہرایا۔ فضیلت کے اسی معیار کو سامنے رکھ کر خدا نے متنبہ کیا کہ دراصل اس معیار پر بھی بدرجہ کمال جو اترتا ہے وہ انسان ہی ہے۔

مطلب یہ ہے کہ ملائکہ نے فضیلت اور بڑائی کا معیار یہ بتایا کہ جو ہستی جس حد تک حضرت حق سبحانہ تعالیٰ کے کمالات کی نمائش اپنے وجود سے کرے گی وہی مضافِ ہستی میں سب سے بزرگ ہے۔ لہذا جو عالم کی آخری غرض اگر کچھ ہو سکتی ہے تو یہی ہو سکتی ہے اسی بنا پر انھوں نے نفعِ منہم بجد و نقد و لذت، یعنی آپ کے حامد و اوصاف اور خود آپ کی ذاتِ نقائص و عیوب سے منزه اور پاک ہے اس کی نمائش ہم سے ہو رہی ہے۔ اور اس کا اعتراف ہم کر رہے ہیں۔ اور یہی مقصودِ تخلیق ہے نہ کہ اپنے کو زندہ رکھنے کیلئے دوسروں کو مارنا یا اپنی زندگی کے لئے دوسروں کی موت اپنی بقا کے لئے دوسروں کے فنا کی کوشش جو تنازعِ للباقا کے اس مقصد کو ادا کرتا ہے وہ آخرِ فطرت کی کس ضرورت کی تکمیل کرتا ہے۔ بڑے چھوٹوں کو بچھلنے جائیں آخر اس کی سلسلہ کہاں ختم ہوگا؟ کس پر ختم ہوگا؟ اور آخر اس کا کوئی نتیجہ نکلیگا بھی یا نہیں؟ انسانی وجود کا مقصد اگر صرف اسی قدر ہے تو اس سے بڑھ کر لایعنی وجود اور کس کا ہو سکتا ہے۔

قرآن نے ملائکہ کے پیش کردہ معیارِ فضیلت کو مان کر اس کے بعد ایک خاص پیرایہ میں اس لاژ کا انکشاف کیا کہ انسان سے بڑھ کر اس معیار پر کوئی اور کامل اور مکمل ہو کر نہیں اتر سکتا۔



سب سے پہلی بات تو یہ بتانی کہ انسانی حقیقت میں حقیقتی کے شاگرد اور متعلم ہونے کی حیثیت ہو اور اسی تعلیم کی راہ سے وہ ان غلطیوں کی اصلاح کر سکتا ہے جس کا اندیشہ اس کی خلافت اور اس کے اقتدار و اختیار کی وسعت کی بنا پر کیا جاتا تھا یعنی یہ کہ اگر وہ اپنے اختیارات کو غلط طریقہ سے استعمال کر لے گا تو اس وقت بلاشبہ وہ زمین میں فساد اور خوریزی کا باعث ہوگا لیکن جب اس میں تعلیمِ الہی کے قبول

کرنے کی صلاحیت ہے اور اس ذریعہ سے وہ خدا کی بتائی ہوئی راہ پر اپنے اختیارات کو استعمال کرے گا تو یہ نتائج کبھی مرتب نہیں ہو سکتے۔

~~~~~(۸)~~~~~

دوسری بات اس سے بھی زیادہ گہری ہے اس کے سمجھنے کے لئے پہلے چند مقدمات کو پیش نظر کر لینا چاہئے۔

(۱) ”غنی نسبہ محمدؐ و نقداً س لک“ کی آیت کا مفہوم اولاً متعین کرنا چاہئے ہم دیکھتے ہیں کہ تسبیح کو حمد کے ساتھ متعلق کیا گیا ہے اور تقدیس کو بجائے حمد کے صرف ذات کے ساتھ وابستہ کیا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ حمد و تائیس کا تعلق چونکہ صفات و کمالات سے ہوتا ہے اسلئے تسبیح بالحمد کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ ملائکہ حق تعالیٰ کے کمالات و صفات کو ہر قسم کے عیوب و نقائص سے پاک قرار دینے والے ہیں گویا ان کا دعویٰ یہ تھا کہ ہم آپ کے صفات و کمالات کی تسبیح کرتے ہیں اور آپ کی ذات کی بھی تقدیس پاکی بیان کرتے ہیں۔

(۲) اور ظاہر ہے کہ ذات کی تقدیس وہی کر سکتا ہے جس کو ذات کا شعور بھی ہو۔ اسی طرح تسبیح بالحمد بھی وہی کر سکتا ہے جس کو صفات کا علم بھی ہو۔

(۳) اسی کے ساتھ یہ بھی مشاہدہ ہے کہ ایک ایسا شخص جو بینائی کی صفت سے محروم ہے اس کو ”بینائی“ اور اس کے آثار کا سمجھنا تقریباً ناممکن ہے۔ اسی طرح ناممکن ہے جس طرح کسی نابالغ بچہ کو جنسی التذاو و اس کے کیفیات کا ذہن نشین کر لانا بالفرض اگر مثالوں اور نظیروں سے کوئی بات اس کے دماغ میں اتاری بھی جائے گی جب بھی ان کیفیات کی صحیح حقیقت تک رسائی نہیں ہو سکتی۔ زیادہ سے زیادہ ان تمثیلات کی راہ سے یہ خیال پیدا کرایا جاسکتا ہے کہ بچہ جنسی تعلقات کی لذتوں کو مٹھائی یا مکمل کود کی لذتوں اور سرنزوں جیسی ایک چیز قرار دے لیکن ظاہر ہے کہ جولت مٹھائی کے کھانے سے زبان کو ملتی ہے

اس میں اور جنسی لذت میں کوئی اشتراک کی جہت واقعی طور پر موجود نہیں ہے۔

ان مقدمات کو سامنے رکھنے کے بعد اب اس پر غور کرنا چاہئے کہ ملائکہ کے دعوے تسبیح بالحمود و تقدیس کے مقابلہ میں آدمؑ کے متعلق قرآن کا یہ اعلان کہ حق تعالیٰ نے آدمؑ کو اسماء رکھا کا علم دیا تھا ایسے کل اسماء کا جن سے ملائکہ ناواقف تھے اس سے ملائکہ کے دعویٰ کی تردید کس طرح ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ جب ملائکہ کو حق تعالیٰ کے تمام اسماء جو اس کی ذات اور صفات کے آئینے ہیں، ان کا علم نہ تھا تو تمام صفات و کمالات اور ذات کے تمام شئون و وجوہ کے لحاظ سے حق تعالیٰ کی تسبیح و تقدیس وہ کس طرح کر سکتے تھے۔ زیادہ سے زیادہ ان کی تسبیح و تقدیس ان ہی صفات و کمالات کی حد تک محدود رہ سکتی ہے جن کا ظہور ان کے اندر ہوا تھا۔

بخلاف آدمؑ کے کہ وہ خدا کا خلیفہ تھا آیت ”فَخَلَقْنَا مِنْ رُوحِي“ کے لحاظ سے حق تعالیٰ کی ذات کا منظر تھا اور آیت ”خَلَقْتُ بَيْدِي“ (یعنی انسان کو خدا نے دونوں ہاتھوں سے پیدا کیا) جس کا مطلب یہی لیا گیا ہے کہ حق تعالیٰ کے دونوں قسم کے صفات جلالی و جمالی کا وہ منظر قرار دیا گیا الغرض وہ تمام صفات و اسماء کا منظر تھا یعنی خالق تعالیٰ نے اس کی ہستی میں اپنی ذات و صفات سب کا اعتبار فرمایا تھا اور اسی بنا پر تمام اسماء کی تعلیم اس کو جب دی گئی تو وہ ان کا عالم ہو گیا کہ یہ سارے صفات و اسماء بن چکے تھے۔ گویا جس طرح ”بینا“ کو بینائی کی، سامع کو شنوائی کی، بالغ کو التذاذِ انسانی کی اگر تعلیم دی جائے تو اس کے سمجھنے میں اس کو کیا دشواری ہو سکتی ہے اسی لئے آدمؑ پر ان تمام اسماء کا علم منکشف ہو گیا اور جب تمام اسماء و صفات کا علم اس پر منکشف ہو گیا تو بلاشبہ آدمؑ کو اس کا صحیح استحقاق ہے کہ وہ نحن نسبہ بچھل لہ و نقدس لک“ کا دعویٰ کرے کہ وہی ہر صفت کی کیفیت اور اس کے نقص و کمالات و واقف ہو سکتا ہے۔ بخلاف ملائکہ کے وہ تمام اسماء و صفات کے منظر ہی نہ تھے۔ اسی لئے ان کو ان کا علم ہی نہیں

لہٰذا میں نے آدمؑ میں اپنی روح سمیٹی۔ لہٰذا میں نے آدمؑ کو اپنے دونوں ہاتھوں سے بنایا۔

تھا اور نہ حاصل ہو سکتا تھا پس آدم کے مقابلہ میں ان کا یہ دعویٰ اپنی جگہ پر درست نہ تھا۔ اسی لئے جب اسماء کے علم میں ملائکہ نے عجز کا اظہار کیا تو ارشاد ہوا۔

الماقل لکم فی ما علمہ غیب السموات کیوں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ بلاشبہ میں آسمانوں اور زمین کے
والارض واعلم ما تبدون غیب کی باتوں کو اور جو باتیں تم چھپائے ہوئے ہو اور جظائر
وما کنتم تکفون کرتے ہو، ان سب کا خوب جاننے والا ہوں۔

جن کا حاصل ہی معلوم ہوتا ہے کہ اسماء و صفات اور ان کے مظاہر کی دو قسمیں ہیں ایک تو وہ ہیں جو ملائکہ کے علم سے غائب ہیں جن کی تعبیر قرآن نے غیب السموات والارض سے کی اور دوسری وہ ہیں جن سے ملائکہ کا ظاہر و باطن موصوف ہے جس کی تعبیر قرآن نے "اعلم ما تبدون وما کنتم تکفون" سے کی۔ اب ظاہر ہے کہ ملائکہ کو اگر علم ہو سکتا تھا تو صرف ان ہی صفات کا جن سے ان کا ظاہر و باطن متصف و موصوف تھا لیکن آسمان و زمین اور کائنات کے وہ حصے جو ان صفات و اسماء کے مظاہر ہیں ان کا علم ملائکہ کو کس طرح ہو سکتا تھا۔

~~~~~ (۹) ~~~~~

انسانی وجود کی یہی جامعیت تھی جس نے اس کو تمام کائناتی ہستیوں کا مرکز و مرجع بنا دیا کیونکہ جو کچھ دوسروں کے پاس تھا وہ بھی اس کے پاس تھا اور جن سے دوسرے محروم تھے وہ بھی اس کو دیا گیا تھا اور اسی مرکزیت کا اعلان اس واقعہ کے ذریعہ کیا گیا جب خدائے جمادات، نباتات و حیوانات و اجرام و سموات ہی کو نہیں بلکہ ان ہستیوں کا نظام جن زندہ وجودوں کے ساتھ وابستہ ہے جس کو مختلف مذاہب و مل میں فرشتے، ملائکہ، دیوتا، رب النوع وغیرہ کے ناموں سے موسوم کرتے ہیں۔ ان کو حکم دیا گیا کہ سب کے سب آدم کے سامنے جھک کر اس کی مرکزیت اور عظمت کا اقرار کریں۔

فبجد الملائکۃ کلہما اجمعون پھر تمام فرشتے جھک گئے آدم کے آگے سب کے سب۔

~~~~~(۱۰)~~~~~

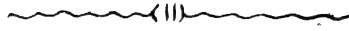
لیکن اس کا اقتضاء تو یہ تھا کہ کائنات اور اس کے سارے قوانین انسانی ارادے اور خواہشوں سے مرتبائی نہ کرتے کہ جو ہستیاں ان موجودات کے لئے بمنزلہ جان کے ہیں وہی جب انسان کے آگے جھکی ہوئی ہیں تو پھر ان کے ساتھ جو وابستہ ہیں ان کی نافرمانی اور طغیانی کے کیا معنی ہو سکتے ہیں حالانکہ بسا اوقات قدرتی قوانین اگر ایک طرف انسانی ارادوں اور خواہشوں کی پابندی کر کے اس کو مسرور کرتی ہیں۔ اسی طرح ان ہی کے متعلق ہمیشہ مشاہدہ ہوتا ہے کہ انسانی احساسات و ارادات سے متضادم ہو کر اس کو دکھ اور سنجھمی پہنچاتی ہیں۔

اسی کی طرف (غالباً) اشارہ کیا گیا کہ اطاعت اور سجدہ کے اس عام حکم سے ایک ہستی نے انکار کیا جس کا نام ابلیس ہے۔ لیکن اس نے کس چیز سے انکار کیا؟ قرآن ہی میں دوسری جگہ ہے کہ ابلیس کی بغاوتوں کا اور سرکشوں کا اثر صرف ان ہی انسانوں پر ہو سکتا ہے جنہوں نے انسانیت کے اصل فرائض سے ہٹ کر اپنے وجود کے مقصد کو خالص نہ رکھا یعنی جو اپنے اخلاص کو کھو بیٹھے ہیں۔

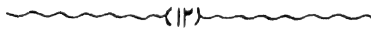
اس پر اگر غور کیا جائے تو حاصل یہی معلوم ہوتا ہے کہ قدرت اور اس کے قوانین کی مخالفت انسانی ارادوں اور خواہشوں سے اسی وقت ہو سکتی ہے جب وہ اخلاص سے خالی ہو جائے گویا اس کی جانچ کے لئے کہ کون انسانیت کے صحیح اور فطری مقصد پر صداقت و اخلاص کے ساتھ قائم ہے اور کون اس نقطہ سے ہٹ گیا ہے۔ ایک وجود پیدا کیا گیا جس کا نام قرآن کی اصطلاح میں ابلیس اور شیطان ہے۔ ابلیس نے اطاعت اور سجدہ سے انکار کیا۔ لیکن انسان کی انسانیت کی وجہ سے نہیں کیا ورنہ انسانوں میں جو مخلص و صادق ہیں خود قرآن کا اعلان ہے کہ ان پر اس کو سلطان اور غلبہ نہیں مل سکتا۔

ان عبدی لیس علیہم سلطان بیشک میرے (مخلص) بندوں پر شیطان کا غلبہ نہیں ہے۔
پس شیطان نے تو اپنی ناشکری اور جھوٹی بڑائی کی بنا پر انسان کے آگے جھکنے سے انکار کیا

لیکن جس نے اس کو پیدا کیا تھا اس کا فرکے انکار کو مخلص سے غیر مخلص اور صادق سے کاذب کو جدا کرنے کا معیار ٹھہرا دیا۔



اور یہی نہیں بلکہ شیطان کے منہ سے یہ نکلوا کر کہ کیا میں اس کو سجدہ کروں جس کو تو نے مٹی سے پیدا کیا ہے ”یعنی جو مٹی نادہ ہے“ ادھر بھی اشارہ کر دیا کہ جو انسان کو بجائے اندر اور باطن کے صرف باہر سے دیکھ کر اس کو بجائے ”خلیفہ حق“ ہونے کے ”خلیفہ حیوان“ یا ”حیوان زادہ“ قرار دے گا۔ دراصل وہ اسی آواز کا دہرانے والا ہو گا جو شیطان کے منہ سے نکلی تھی اور یہ کوئی جدید نظریہ اور تجویز نہیں ہے۔ بلکہ ابتداءً فریٹش سے شیطانی فطرت رکھنے والوں کو انسان کے متعلق یہ ایلوسی شبہ پیدا ہوا۔ اور وہی شبہ مختلف تعبیروں کے بھیس میں ان دماغوں میں پیدا ہوتا ہے جو آدمی کی حقیقت کو نہیں بلکہ صرف اس کے استخوانی ڈھانچے کو دیکھتے ہیں۔



آفریش آدَم کے ان واقعات کو بیان کر کے قرآن نے صرف اس مشاہدہ کی توجیہ ہی نہیں کی، جس کا معائنہ ہم اس دنیا میں کر رہے ہیں یعنی عالم کی تمام چیزوں پر انسانوں کے قابو یافتہ ہونیکے اسباب کا علم جہاں اس بیان سے حاصل ہوتا ہے اس کے ساتھ ضمنی طور پر ان غلط کاروں اور غلط فہموں کے لئے ان واقعات میں تنبیہ بھی تھی جو آگے چل کر انسانی حقیقت کی قدر و قیمت سے غافل ہو کر اس کو اپنی اصلی مقام سے گرا دینے والے تھے۔

آخرا نذہ کیا جاسکتا ہے کہ کہاں دنیا کا ایک وہ طبقہ ہے جو انسانی پیشانی کو خالق کے سامنے سے ہٹا کر ہر قسم کی مخلوقات کے آگے رگڑ رہا ہے۔

اور ایک طرف انسانیت کی وہ بلندی کہ قدو سیان عالم ملکوت بھی اس کے سجدے میں

گرے ہوئے ہیں اور دوسری طرف اس کی وہ پتی کہ بجائے سجدہ ملائکہ ہونے کے خود دیوتاؤں کے نام سے یہ ملائکہ ہی کے آگے جھکا ہوا ہے اور پھر اسی ذلت پر بس نہیں کیا گیا۔ انسانوں کو خود انسانوں کے آگے بھی گرایا گیا چھوٹوں سے بڑوں کو پوجایا گیا اور کاش کہ بات اسی پر ختم ہو جاتی مگر وہی جس کے متعلق قرآن نے خبر دی تھی کہ ”کلھم اجمعون“ ملائکہ اس کے سب سے میں گرے تھے دیکھا جا رہا ہے کہ وہ جانوروں گایوں، ہاتھیوں، سانپوں کے آگے ماتھائیکے پڑا ہوا ہے۔ بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر درختوں، پیلوں بڑوں کے آگے جھکا ہوا ہے تاہم یہی پستی بالآخر نباتات سے گزر کر حادات و عناصر آب آتش خاک باد تک پہنچی اور اس کی آخری حد یہ تھی کہ غلاظتوں اور گندگیوں شرمگاہوں تک کو انسان کا معبود و سجدہ بنا ہوا پائیگیا۔ پس ”سجد الملائکۃ کلھم اجمعون“ سے جہاں انسانیت کی بلندی کا اعلان کیا گیا اسی کے ساتھ اس بیان کے ذریعے ان گرے ہوؤں کو بھی اٹھنے کا پیغام دیا گیا جن کے لئے سب کچھ تھا وہی سب کے لئے بنے ہوئے تھے جو سب کے آقا تھے وہی سب کے غلام بنے ہوئے تھے۔

(باقی آئندہ)

تاریخ انقلاب روس

ٹرانسکی کی مشہور و معروف کتاب ”تاریخ انقلاب روس“ کا مستند اور مکمل خلاصہ جس میں روس کے حیرت انگیز سیاسی اور اقتصادی انقلاب کے اسباب و نتائج اور دیگر اہم واقعات کو نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اگر آپ موجودہ روسی نظام کے پس منظر کا صحیح اندازہ کرنا چاہتے ہیں جو ابکل ناتواں بریت کا شکار بنا ہوا ہے تو اس کتاب کو اپنے مطالعہ میں ضرور رکھئے۔ قیمت مجلد ایک روپیہ چار آنے (دیم)

ملنے کا پتہ

”نینجر“ مکتبہ برہان“ قروبل غ۔ دہلی

قرآن حکیم اور علم الحیوانات

از جناب مولوی عبدالقیوم صاحب مدنی جعیتہ تبلیغ الاسلام کراچی

ایک زمانہ تھا کہ انسان کی دولت کا بڑا سرمایہ حیوانات تھے۔ ان کا دودھ گوشت ان کی کھال، ہڈی، ان کے اولاد کروہیں اور بال اب بھی ہماری ضروریات میں کام آتے ہیں۔ اور بڑی قیمت رکھتے ہیں اور یہ کہنا بیجا نہ ہو گا کہ انسانی ضروریات کی تکمیل میں انسانوں کے بعد انھیں جانوروں کا ہاتھ ہے، اسلئے انسانیت کے ایسے پرانے رفیق کے حالات اور خصائص کو جاننا انسانوں کے علوم میں سے ایک پرانا علم ہے۔

علم الحیوان کی اہمیت۔ یہ علم دیہاتیوں کے بہت سے منفیہ تجربی علوم کی طرح مدتوں زبانی اور نسل بعد نسل سینوں میں منتقل ہوتا رہا۔ آخر ایک زمانہ کے بعد اس نے باقاعدہ علم کی صورت پائی اور کتابوں

کی قید تحریریں آیا۔ اس وقت ہمارے سامنے اس قسم کا سب سے پرانا ذخیرہ ارسطو کی کتاب الحیوان ہے جو آج سے ۲۲۷ سال پہلے لکھی گئی۔ جس میں تفصیلی حیثیت سے اس نے حیوانات کے متعلق اپنی ذاتی تحقیقات اور مشاہدات کو بیان کیا۔ حیوانات کے ماہرین نے اس کتاب کے مضامین کی خوشہ چینی کی، چنانچہ جاحظ التونی ۲۵۵ھ بھی جو علم و ادب و محاضرات کا بہترین عالم ہے۔ اپنی مشہور کتاب "کتاب الحیوان" میں جا بجا اس سے استشہاد کرتا ہے اور متعدد مقامات پر اس کا حوالہ دیتا ہے۔

قدما میں ارسطو کے علاوہ بعض اور لوگوں نے بھی اس علم کے متعلق اپنے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے اور بعض حیوانات کی دھچپ زندگی کے متعلق بہت سی گراں قدر معلومات ہم پہنچائی ہیں۔ چنانچہ روم کے مشہور و معروف شاعر و رحل نے اپنے دیوان میں بعض جانوروں کا تذکرہ کیا ہے اور خصوصیت کے

ساتھ شہد کی مکھی کی بڑی تحریف لکھی ہے۔

کتاب تمدن عرب جلد اول میں بھی بعض قدیم فرانسیسی مصنفوں کے نام ملتے ہیں جنہوں نے اپنی تصنیفات میں حیوانات پر بحث کی ہے اور اس سلسلہ میں مفید معلومات پیش کی ہیں، ویرہندوؤں کی الہامی کتاب ہے۔ اس میں بھی اس علم کی معلومات ملتی ہیں۔ روم، مصر اور ایران کی قدیم تاریخوں سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کو بھی زمانہ سابقہ میں علم حیوانات (Zoology) سے دلچسپی رہی ہے۔

عرب اور | ابتداء میں عربوں کا علم حیوانات و نباتات محض ارسطو کی تصنیفات کی شروح تک محدود تھا۔ علم حیوانات | لیکن اس کے بعد ہی انہوں نے کتابوں کو چھوڑ کر مشاہدات شروع کر دیئے۔ ان کی بہت سی کتابیں حیوانات، نباتات وغیرہ پر موجود ہیں۔ اس علم کا ایک بہت بڑا مشہور عالم قزوینی ہے جس نے ۲۸۳ھ میں وفات پائی۔ اس کی تصانیف میں اس قسم کے بیانات ملتے ہیں جیسے یونان کی کتابوں میں ہیں۔

مسلمانوں نے بھی اپنے عروج کے زمانہ میں اس موضوع پر مختلف جامع اور مفید کتابیں لکھیں چنانچہ ابو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ بصری المتوفی ۲۵۵ھ اور امام دمیری کی کتابیں، جن کا نام کتاب الحیوان ہے خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

اسلامی علوم و فنون کی ایک خاص خصوصیت یہ ہے کہ ان میں سے اکثر کی بنیاد قرآن پاک کے اجالی اشارات یا تصریحات پر رکھی گئی ہے۔ یہی حال علم الحیوان کا ہے۔ قرآن پاک نے حیوانات کی پیدائشی خصوصیات اور آثار و منافع کا ذکر کر کے ان کے خالق کی قدرت کاملہ اور انسان پر اس کی رحمت کا دلکش نقشہ جا بجا کھینچا ہے۔ اور علمائے اسلام نے بھی اس پہلو سے ان حیوانات کے عجائبات اور آثار قدرت کا ذکر کیا ہے چنانچہ جاحظ نے تیسری صدی ہجری میں الدلائل والاعتبار کے نام سے جو دلیلیں کتاب لکھی ہے۔ اس میں بہت سی حیوانات کا اسی حیثیت سے ذکر کیا ہے۔ جاحظ کے بعد امام ابو حامد غزالی المتوفی ۵۰۵ھ نے کتاب الحکمتہ فی مخلوقات اللہ تعالیٰ میں اسی مضمون کو اور زیادہ پھیلا کر لکھا ہے۔ اسکے بعد ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر ابن قیم

الجزی دشتی المتوفی ۱۲۵۷ھ نے اپنی مشہور اور ضخیم کتاب مفتاح السعادة میں حیوانات کے باب میں علم الحیوانات کے متعلق اس قسم کی بہت سی نادر معلومات کا تذکرہ کر کے حقائق و معارف کے بہت سے نایاب گوہر کا غنرہ یکسر ہے۔ ان کے علاوہ بعض مفسرین کرام نے بھی جہاں جہاں قرآن میں حیوانات کا بیان آیا ہے، اس پر مفید بحثیں کی ہیں۔

یورپ کا شغف | یورپ بھی جبے اس نے ترقی کی طرف قدم بڑھایا ہے، اس علم کی تحقیق و تدقیق اور تجربا و مشاہدات میں برابر مہمک اور مشغول ہے، اور اس علم میں نہایت حیرت انگیز ترقیاں کی ہیں جو آج کسی پر پوشیدہ نہیں۔

قرآن کا نظریہ | بہر حال قرآن پاک کا نقطہ نظر ان سب سے الگ ہے، وہ ہدایت کی کتاب ہے اسلئے اس میں جو کچھ ہے وہ صرف ہدایت ہی کیلئے ہے۔ اس بنا پر قرآن حکیم نے علم الحیوان کا جس طرح تذکرہ کیا ہے، اور ان کے فوائد و منافع کو جس طرح بیان فرمایا ہے۔ پھر ان سے عبرت پکرنے کی جس طرح تاکید کی ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان تمام آیتوں کو یکجا کر کے ان پر نظر ڈالی جائے۔ اور آثار قدرت کا جو ثبوت ان سے ہم پہنچتا ہے اس کی تشریح کی جائے

قرآن کے مخاطبِ اول چونکہ عرب کے سیدھے سادے لوگ تھے، جو منطقی اور فلسفی دلائل و براہین کے عادی نہیں تھے اسلئے اس نے نہایت ہی سادگی سے حیوانات کے ان فوائد کو بتایا جو ان کی روزمرہ کی زندگی میں صبح و شام ان کے مشاہدے اور تجربے میں آیا کرتے تھے اور جن سے وہ خود اپنی ضروریات کی تکمیل کرتے تھے۔ تاکہ ان کو دیکھ اور سن کر وہ عبرت حاصل کریں۔ اور خالقِ کل کی کیتائی کے معترف اور اس کی عظمت و جبروت کے قابل ہوں۔

گوشت اور دودھ | انسان کے لئے خوراک ایک نہایت اہم اور زندگی کے لئے ایک جزءِ لاینفک شے ہے دینے والے جانور چونکہ حیوانات کے گوشت اور دودھ سے بھی یہ چیز حاصل ہوتی تھی اور ان کو عظیم الشان

فوائد میں اس کو ایک اہم درجہ حاصل تھا۔ اس لئے قرآن حکیم نے اور فوائد کے ساتھ ہی ساتھ اس بڑے فائدے کی بھی تصریح کر دی۔ اور بتایا کہ یہ جانور تمہارے ہی لئے ہیں تاکہ تم ان پر سوار ہو، ان کو کھلاؤ اور دوسری ضروریات بھی پوری کرو۔

الذی جعل لکم الانعام لعلکم تبارکونہا ویذہبوا
تاکلون، ولکم فیہا منافع ولتبلغوا علیہا
حاجتکم فی صدورکم وعلیہا وعلی العلف
تحملون، ویریکم ایا تم فآی آیت
الغالی تم کو اپنی نشانیاں دکھاتے ہیں کس کس نشانی
کا تم انکار کرو گے۔ (سورہ مؤمن ۸۶)

قرآن حکیم نے دودھ دینے والے جانوروں کا بھی تذکرہ کیا اور ان کو باعث عبرت و بصیرت قرار دیا۔
وإن لکم فی الانعام لعلیۃ سقیم، وما
فی بطونہ من بین قرۃ ودم بکنا
خالصا ساغلا للشاربین - (نحل)
صاف ستھرا دودھ پینے والوں کیلئے۔

اسی طرح ایک دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے: ”اور نیک چوپایوں میں عبرت کا مقام ہوا اور ہم
تم کو دودھ پلاتے ہیں ان کے پیٹ میں سے اور ان میں تمہارے لئے اور بھی بہت منافع ہیں اور ان میں
سے بعض کو کھاتے بھی ہو۔“ (سورہ مؤمن ۳۶)

یہاں قابل غور یہ ہے کہ دودھ کی کیفیت اور حقیقت کو معلوم کریں اور یہ بھی معلوم کریں کہ اس سے کیا
کیا فوائد اور منافع ہیں۔ اور اس میں کوئی ایسی چیز ہے جس کی بنا پر قرآن حکیم نے اس کو ایک امتیازی خصوصیت
کے ساتھ ذکر کیا ہے اور عبرت لینے والوں کو عبرت دلائی ہے۔

حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی مشہور کتاب مفتاح السعادات میں دودھ کے متعلق لکھتے ہیں۔

”دیکھو کیسے غذا منہ سے ان کے معدے کی طرف آتی ہے پھر ان میں سے بعض تو خدا کے حکم سے خون ہو جاتی ہے جو مرستہ کرتی ہے ان کے اعضا میں گوشت میں، بالوں میں اور رگوں میں اور جب رگیں اسکو مجاری کی طرف پہنچاتی ہیں تو اس سے بدن کے اعضا اور پٹھے تیار ہوتے ہیں

پھر کچھ خون باقی رہ جاتا ہے جسکو حیوان کے قوام نے گھلادیا تھا، اور غذا کا بقیہ حصہ نیچے چلا جاتا ہے جو گوبر ہو جاتا ہے اور پھر کچھ کی ہوئی غذا صاف، ستھرا جتا اپنے والوں کیلئے دودھ کی شکل اختیار کرتی ہے“

قرآن نے اُون، صوف اور چمڑہ دینے والے جانوروں کا بھی تذکرہ کیا ہے اور بتایا ہے کہ چمڑے والے جانور انکے بالوں اور ان کے اُون سے طرح طرح کے سامان تیار کئے جاتے ہیں اور ان کی کھالیں تنہاری بہت سی ضروریات کو پورا کرتی ہیں۔

وَاللّٰهُ جَعَلَ لَكُم مِّنْ بَيْنِكُمْ اَسْنًا وَجَعَلَ
 مِّنْ جُلُودِ الْاَنْعَامِ بِيوتًا تَسْتَخِفُّونَهَا يَوْمَ
 ظَعْنِكُمْ وَيَوْمَ اِقَامَتِكُمْ مِنْ اَصْوَافِهَا
 اَوْبَارِهَا وَاَشْعَارِهَا اِنَّهَا لَمَتَاعٌ اَلْحَبِيْبِ

اور اس نے تمہارے لئے گھروں کو تمہکانا بنایا اور چوپایوں کی
 کھالوں سے تمہارے خیمہ (وغیرہ) بنائے کہ جن کو تم اپنے مفرد
 حضرمیں لٹکا پاتے ہو اور ان کے اُلوں اور بالوں سے تمہارے
 لئے بہت سی چیزیں بنائیں۔ (نمل ۸۶)

سوار کی ضروریات کی تکمیل ضروریات کے لئے ایک لادہ بنی ہے۔ حیوانات چونکہ نقل و حمل کی ضروریات کو بخوبی پورا کرتے تھے اور یہ چیز ان کے فوائد اور منافع میں ایک خاص درجہ رکھتی تھی اس لئے اس کی بھی تصریح کی گئی، اور بتایا گیا ہے کہ خدا کی نعمت کی یاد دہانی کا یہ بھی ایک بڑا ذریعہ ہے۔

وَجَعَلْ لَكُمْ مِنْ فَالِقِ الْوَالِدِ الْفَالِقِ مَا
 تَرَكُونَ لَكُمْ مِنْهُ لَكُمْ مِنْهُ حَقٌّ مِمَّا
 لَكُمْ مِنْهُ لَكُمْ مِنْهُ حَقٌّ مِمَّا لَكُمْ مِنْهُ
 لَكُمْ مِنْهُ حَقٌّ مِمَّا لَكُمْ مِنْهُ لَكُمْ مِنْهُ

بِمَا الَّذِي سَخَّرَ لَهَا هَٰذَا أَوَّلًا لِّلْمُعْرِينَ حالانکہ ہم اس کے لائق نہیں تھے۔ (زخرف ۱۶)

ایک دوسرے موقع پر بیان ہوتا ہے، اس میں جانوروں کو باعثِ زینت بھی بتایا گیا ہے
وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا ۚ وَغُلًّا ۚ وَكَثِيرًا مِّنْ دُونِ ذَٰلِكَ ۚ لِّتَعْلَمُوا ۚ (نمل ۱۶) کیلئے، اور پیدا کرتا ہے جو تم نہیں جانتے ہو۔
زینتہ وخیلی مالا تعلمون ۚ (نمل ۱۶)

آیت بالا سے اختلاف نے یہ استدلال کیا ہے کہ گھوڑے کا گوشت مکروہ ہے کیونکہ اس جگہ اس کے
عظیم منافع سے صرف سواری اور زینت ہی کو بتایا گیا ہے اور اگر اس کا گوشت حلال ہوتا تو یقیناً اس کا بھی
تذکرہ ہوتا کہ یہ زیادہ اہم تھا۔ ۱۷

اس آیت کی تفسیر میں حضرت امام رازیؒ نے ایک اور بھی نکتہ بیان فرمایا ہے اور وہ یہ کہ مالا
تعلمون سے حیوانات کے جملہ اقسام، ان کے خواص، ان کے فوائد اور ان کے منافع مراد ہیں نیز ان کے
ان عجائبات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر انسان ان میں غور و فکر کرے تو میثرا کتابیں تصنیف ہو جائیں کیونکہ
یہ فوائد جو تذکرہ ہوئے ہیں سمندر کے مقابلہ میں ایک قطرہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ۱۸

حیوانی فوائد | حیوان انسان کے خدمت گزار ہیں۔ اور انسان ان کے مالک، وہ ہر صورت ان کے مطیع
کی جامعیت اور فرمانبرداریں، چاہے وہ ان پر سواری کریں یا کھائیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کی زبردست نعمت ہے
چنانچہ اس سلسلہ میں تفکر و تدبر اور پھر پیکر نیوالے کا شکر یہ ادا کر نیکی خاص طور پر ہدایت کی گئی ہے۔

اولم یروا انَّا خلقناکم من طین ۖ کیا نہیں دیکھتے کہ ہم نے اپنے ہاتھوں سے بنائے ہوئے
انعماء فہم لہا مالکون وذلکنا ہا چوپایوں کو ان کیلئے پیدا کیا تو وہ ان کے مالک ہیں اور
لہم فنیہا رکوبھم و منایا کون۔ وہ ہم نے ان کو ان کا مطیع اور فرمانبردار بنایا، پس بعض پر
لہم فیہا منافع و مشارب افلا وہ سوار ہوتے ہیں اور بعض کو وہ کھاتے ہیں، اس کے علاوہ

۱۷ تغیر کبر جلد ۳۷۔ ۱۸ ایضاً جلد ۳۷

یشکرون - (سین ۴۶) بھی ان میں منافع و مشارب ہیں کیا وہ اب بھی شکر نہ کریں گے

یہ آیت درحقیقت ان آیتوں میں سے ہے جن کو اس موضوع کی جامع آیات کہنا چاہئے۔

علامہ ابن قیمؒ اپنی کتاب مفتاح السعادة میں اس آیت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں، اور دیکھئے منافع و مشارب کا اجمالی نقشہ کس خوبی سے کھینچتے ہیں۔

ان حیوانات کو دیکھو ان کے ان منافع کے ساتھ کہ جن کو سوائے خدا کے اور کوئی نہیں گن سکتا ہے مغلہ ان کے کھانا بے مینا بے لباس اور اسباب ہیں، آلات اور ظروف ہیں، سواری ہے کھیتی باڑی ہے

حسن و جمال ہے اور ان کے علاوہ بھی بہت سے فوائد ہیں۔“ ۱۷

جاحظ بصری المتوفی ۲۵۵ھ ان کی اطاعت اور ان کی فباہر داری کے منغلک لکھتا ہے۔

”حیوانات اگرچہ ظاہری اور باطنی حواس رکھتے ہیں لیکن اس کے باوجود عقل سے محروم ہیں، اور اس میں سب سے بڑی حکمت یہ ہے کہ اگر وہ عقل رکھتے ہوتے تو انسان کے مطیع نہ ہوتے، پھر درندوں کی جان بچانا ممکنات سے ہو جاتا۔ اسلئے ان میں عقل نہ ہونا بھی ایک نعمتِ عظمیٰ ہے۔“

اسی طرح کتاب الحیوان میں ہے۔

”قادر مطلق کی عجائب قدرت میں سے یہ بھی ہے کہ اس نے بہت ہی بڑے بڑے اجسام اور بہت ہی

زیادہ طاقت رکھنے والے جانوروں کو انسان جو قدر و قاست اور قوت میں بہت کم ہے ایسا مطیع

کر دیا ہے کہ ایک بچہ بھی ان کو جہاں چاہتا ہے لیجاتا ہے اور جو جی میں آتا ہے کرتا ہے۔ . . .“

”یورپ چیز اور بھی حیرت انگیز ہے کہ اس نے بڑے جسم والوں کو بلا کسی رحمت کے مطیع کیا اور بقدر

جانور مضبوط ہوتا ہے اسے قدر و قاست کے مطیع کرنے میں رحمتِ برداشت کرنی ہوتی ہے۔ . . کیا تم طوطے

کی طرف نہیں دیکھتے کہ اس کو خچروں میں بند کیا جاتا ہے، پھر کمری وغیرہ کوری لگائی جاتی ہے، گھوڑا

اس سے بڑا اس کے لگام لگائی جاتی ہے، اونٹ اس سے بڑا اس کو صرف کیل ہی سے مطیع کیا جاتا ہے اور ہاتھی سب سے بڑا اور سب سے قوت والا ہے اس کو ایسے ہی چھوڑ دیا جاتا ہے جو انسان کے صرف ادنیٰ اشارے پر چلتا ہے اور طاعت قبول کرتا ہے۔ ۱۷

وَالْأَنْعَامُ خُلِقَتْ لَكُمْ فِيهَا دِفٌّ ۖ
 منافع و مہانتا کا لون و لکم فیہا جمال
 اور چوپایوں کو تمہارے لئے پیدا کیا، اس میں تمہارے لئے بہت
 سے فوائد و منافع ہیں۔ اور اس میں تمہارے لئے حسن و جمال
 حین ترحیون و حین تہرجون ۱۸
 جبکہ تم واپس لاتے ہو اور چلنے لے جاتے ہو۔
 ”دِفٌّ و منافع“ کی تفسیر میں مفسرین نے فرمایا کہ دِفٌّ سے عارضی فوائد مراد ہیں جیسے اون، چمڑا، اور
 ہڈی وغیرہ اور منافع سے دائمی فوائد مراد ہیں جسے بقا و نسل وغیرہ۔
 نیز اس جگہ یہ بات بھی خاص طور سے قابل غور ہے کہ آیت مذکور میں جانوروں کی واپسی کو پہلے ذکر
 کیا اور لے جانے کو بعد میں اس کا سبب مصنف تفسیر کبیر یوں فرماتے ہیں۔

فلنلان الجبال فی الاراحة اکثر لھا قنبل ۱۹
 ملائ البطون حافلة الصروع شم ۲۰
 جبال واپسی میں زیادہ ہوتی ہیں کیونکہ جانور اس وقت آسودہ
 ہو کر آتے ہیں ان کے دودھ بھرے ہوئے ہیں پھر ان کے کھانوں
 اجتمعت فی الحظائر حاضرة لھا ہائے ۲۱
 جانوروں کو کھلاؤ اور موٹا تازہ کرو، اس میں بھی اہل بصیرت اور اصحاب عقل کیلئے نشانیاں ہیں۔
 وکلوا وادعوا الغنم ان فی ذلک ۲۲
 اور کھاؤ اور کھلاؤ اپنے جانوروں کو بیشک اس میں بھی نشانیاں
 لآیات لا ولی النھی۔ ۲۳
 ہیں عقل مندوں کے لئے۔

(باقی آئندہ)

۱۷ کتاب الحیوان للجاحظ۔ ۱۸ سورہ نمل رکوع ۱۔ ۱۹ تفسیر کبیر ص ۲۲۹ مطبوعہ مصر۔ ۲۰ سورہ طہ رکوع ۲

عہد مامونی کے چند نامور

از جناب شہزادہ احمد علی خاں صاحب درانی سابق ڈائریکٹر جنرل افغان اکیڈمی کابل

فضل بن اہل بن زاد انفروخ، ذوالریاستین، ایام عباسیہ کا معروف وزیر، سرخس کا رہنے والا مجوسی تھا، یحییٰ بن خالد برمکی کے ہاتھوں نعمتِ اسلام سے مالا مال ہوا۔ اس کا ستارہ بھی برا مکہ ہی کے نیرِ اقبال کے ساتھ ساتھ مہرِ وادہ سے آنکھیں اڑنے لگ گیا۔ اور برہکیوں ہی کی وساطت سے اس کو بارگاہِ خلافت تک رسائی ہوئی۔ خلیفہ ہارون الرشید نے اسکی حاضہ جوابی، علمی فضیلت، اور طلاقِ لسان سے معظوظ ہو کر اُسے ہمیشہ اپنے دربار میں باریاب ہونے کی اجازت عطا فرمائی۔ اس طرح فضل ترقی کے بلند نیلے طے کرتا ہوا، اپنے اوجِ کمال پر پہنچ گیا۔

”فضل“ بخشش اور سخاوت میں لاثانی تھا، اور اصول کی پابندی اس کا شیوہ تھی۔ کہتے ہیں، مسلمان ہونے کے دن بھی کیشِ زردشتی کے نغاث کی زمرہ سرائی کر رہا تھا۔ کسی نے پوچھا تو کہا: ”میں، کوئی دم ایسا گزار دینا نہیں چاہتا جس میں کسی آئین کا پیرو نہ کرنا جاؤں“۔

فضل نے علم نجوم باپ سے وراثت میں لیا تھا، صلاحیت و استعدادِ ذاتی بعض موضوعین کے قول کے مطابق اس نے مامون الرشید کے ستارے کو عنوانِ خلافت سے مزین دیکھ کر اس کا ساتھ دیا۔ اور رفتہ رفتہ اس کے مقربانِ خاص میں شامل ہو گیا۔ علاوہ ازیں اس نے اپنی سخاوت اور گرم گتری سے لوگوں کے دلوں کو مخر کر کے انھیں اپنا گرویدہ اور ہوا خواہ بنالیا۔ چونکہ ہارون رشید نے ”امین“ کو اپنا وسیعہ چن لیا تھا،

لہٰذا مولف تاریخِ گزنیہ کے علاوہ اکثر موضوعین اس واقعہ کو ابنِ متیّہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔

اسلئے شروع شروع میں فضل کو ترقی کے راستے میں دشواریاں پیش آئیں۔

۱۳۱ھ میں خلیفہ ہارون کی وفات طوس^۱ میں ہوئی اور فضل بن ربیع^۲ کے زور سے امین^۳ سربراہ کے خلاف ہوا اور اس طرح وصیت ہارونی کچھ عرصہ کے لئے بروئے کار آئی۔ مامون نے بھی خراساں میں اپنی فرمانرانی کا ڈھکا بچایا۔ اور فضل بن بہل کو اپنا وزیر مقرر کر لیا۔

خلیفہ امین امین علاوہ عیش پرستی کے سیاست، ملکہداری، اور رعایا پروری سے کوئی واسطہ نہیں رکھتا تھا اسلئے مہماتِ سلطنت کی جانب اُسے رغبت ہی نہ تھی، بلکہ نازک سے نازک مواقع میں بھی لہو و لعب کی انتہائی سرسختیوں میں مصروف رہتا تھا۔

”فضل بن ربیع“ وزیرِ خلافت بھی مامون رشید کے وزیر فضل بن بہل سے تدریجاً دور اندیشی اور کاروائی میں پیچھے تھا۔ باہن ہر نام اشرافِ عرب اپنے اس صحیح النسب خلیفہ کے حامی اور مددگار تھے اور کوئی بھی اس کی شانِ خلافت کو دولتِ مستجبل نہ گنتا تھا لیکن مامون عجمی ماں کا بیٹا تھا، اور اس نے خود بھی کئی برسوں کی حکومت سے عجمیوں کا دل اپنے ہاتھ میں لے رکھا تھا، اسلئے علاوہ عرب اور مصر کے دوسرے تمام ایشیائی ممالک اسلام میں مامون کی قدر و منزلت لوگوں کے دلوں میں عام تھی

خلیفہ ہارون رشید کی مشہور وصیتِ محلقہ کے مطابق ”مامون“ امین کا ولیعہد اور سرزمینِ خراساں کا فرمانروا ہوا۔ لیکن خلیفہ امین نے اپنے وزیر فضل بن ربیع کے اُکسانے اور خوف دلانے سے مامون کو بغداد

سے شہرِ جالہ سے براہِ مکہ کے بعد قدامن وزارت کا حامل تھا، ہارون الرشید کی وفات پر قنونِ خلافت اور خزانہ سلطنت کو بغداد لے گیا جہاں پہنچ کر اس نے امین کو ہارون کی وصیت کے مطابق خلیفہ بنا دیا۔ ۱۳۱ھ خلافتِ اسلامیہ کا تیسرا اور آخری نجیب الطرفین قریشی خلیفہ (اول) حضرت عثمان ابن ابی طالب (دوم) امام حسن ابن علی (دوم) ہارون اور زبیرہ کا فرزند امین جو باپ اور ماں دونوں کی طرف سے قریشی تھا۔ کہتے ہیں کہ اس نے بہت کھلی آستین کا کرتہ ایجاد کیا تاکہ اپنی خواص کو ایک قطار میں بٹھا کر ان کی آستینوں میں سے گھستا اور نکلتا رہے، ایک دن ہارون الرشید نے اس انوکھے کھیل کو چشمِ خود دیکھ لیا اور امین کی تعلیم و تربیت میں زیادہ سختی اور کوشش شروع کر دی لیکن کوشش بے فائدہ است سرسبز ہارون کے کوہِ بخت امین نے سدرہ تھا نہ سدرہ ۱۳۱ھ ایک دفعہ اسکے ایک مقتدر جرنیل علی بن عسائی بن ہان کے قتل ہوئی خبر آئی تو پھیل کے شکامیں مصروف تھا کہنے لگا دیکھئے نہیں میرے غلام کوڑنے دھچکیاں پکڑی ہیں اور میں تاحال خالی ہوں۔ ۱۳۱ھ فضل بن ربیع نے بدست اور سادہ لوح خلیفہ کو اپنے اہتمام و وزارت اور احمائے شان کے ڈر سے بھائی مامون کے خلاف اکسار لڑا دیا (تاریخ گزیرہ)

میں ہلا کر اس کا خاتمہ کر دینا چاہا۔ ادھر ماموں کے دوراندیش وزیر ”فضل بن سہل“ نے بھی ”ماموں“ کو طرح طرح سے بغاوت جانے سے روکا، اور اپنے تدبیر اور کاروائی کے درخشاں انجام کو دیکھتے ہوئے اس کو بھائی کی حرکات و سیرات سے بچا کر خلافت بھڑکایا۔

امین نے ”ماموں“ کا نام خطبے سے نکلوا دیا، اور اس کی جگہ اپنے شیرخوار اور بے زبان بچے کو ”الناطق باللہ“ کا لقب دیکر ولیعہد خلافت مقرر کیا۔ یہ سکر ماموں نے بھی خلیفہ امین کا نام خطبے سے ہٹا دیا۔ اس طرح مہر پروری قہرِ سیاست اور عشقِ امارت سے بدل گئی، اور دو بھائیوں میں جس میں سے ایک کے مددگار عرب اور دوسرے کے پشتیبان عجم تھے فتنہ و فساد کی وہ خانہ برانداز آگ بھڑکتی ہوئی دکھائی دی جس کی بے پناہ لپٹوں نے مہر علیا ”زبیدہ خاتون“ کے قصرِ امید کو جلا کر رکھ کر ڈالا۔

خلیفہ امین نے ”ماموں“ کی سرکوبی کیلئے ”علی بن عیسیٰ بن ہامان“ کو پچاس ہزار قشونِ قاہرہ خلافت کا سر لشکر بنا کر بھیجا، جسکو ماموں کے مشہور جرنیل طاہر ذوالیمین بن حسین بن مصعب نے فقط دس ہزار آزمودہ سپاہ کے ساتھ طہران سے آدھ فرسنگ پر شکست فاش دی۔ خلیفہ امین نے دوبارہ عبدالرحمن بن جبلة کو تیس ہزار کا لشکر دیکر بھیجا اُسے بھی ماموں کے بختِ رسا اور طاہر کے زورِ بازو نے ہمدان کے قریب منتشر کر دیا، اور عبدالرحمن نے امان حاصل کر لی، لیکن کمک آنے پر نقضِ عہد کیا پھر لڑا اور مارا گیا۔ تیسری مرتبہ طاہر نے پچیس ہزار بغدادی فوج کو جو ہر تہ بن امین کی سرکردگی میں بھیجی گئی تھی تنہا ہلا کر کے روند ڈالا۔ ادھر ماموں نے بھی اویس ہزار سپاہِ جراری کمک سے طاہر کی قوتِ عسکری کو قوی کر دیا اب طاہر بصرہ کی جانب بڑھا اور رستے میں امین کے حکام کو ہٹا کر اپنے عمال کو بٹھانا لگیا۔

ان تابز توڑ شکستوں سے خلافتِ امین کی ناستوار بنیادیں متزلزل ہو گئیں، اور ہر طرف فتنہ و فساد کا بازار گرم ہو گیا۔ عیاروں اور لشکروں نے ملک بھر میں اودھم مچا دیا، آخر کار فضل بن ربیع نے بھی قلمدانِ وزارت

۱۔ سلطنتِ آلِ طاہر یا طاہر بن خراسان، کانؤس جس کا لقب ذوالیمین تھا۔ اس کیلئے المامون ملاحظہ ہو۔

ہاتھ اٹھایا۔ اب سادہ لوح "امین" نے عیاروں میں دولت لٹانی شروع کر دی، تاکہ یقیناً اُن فسادات کا سبب باب کر سکیں جن کی بے ہنگامیاں سکونِ تعیش میں برہمیاں پیدا کر رہی تھیں۔

آخر کار سب طرف سے مایوس ہو کر خلیفہ "امین" نے "طاہر" سے امان چاہی اور اجازت طلب کی تاکہ خود بنفس نفیس "ماموں" سے ملکر اپنا معاملہ طے کر لے۔ لیکن طاہر نے قبول نہ کیا۔ اب خلیفہ "امین" نے "ہرثمہ" کا دامن تھاما، طاہر کو خبر ہو گئی، اس نے مخفی طور پر اپنے آدمی لگا دیئے جنہوں نے وہ کشتی جس میں خلیفہ بھاگنے والا تھا، اس میں سوراخ کر دیئے۔ سیاہ کار "امین" رات کی تالیکیوں میں وجہ عبور کر رہا تھا کہ تقدیر کی بنا پر بخیر و برکت کے بھنور میں چکرائی اور چلتا بجز اپانی سے بھر کر دریائی تہ میں بیٹھ گیا۔ "امین" شنواری میں مشاق تھا، تیر تار کر کسی طرح حیات متعار کو ساحلِ نامرادی تک کھینچ لایا۔ لیکن طاہر کی محتاط اور دور میں نظروں سے اوجھل نہ ہو سکا۔ چنانچہ ابراہیم بن جعفر کے دستے نے، جس کو عقابی نگاہ والے طاہر نے پہلے ہی سے وہاں مقرر کر رکھا تھا، اس بھیگی چڑیا کو جا دلہوا۔

طاہر نے "امین" کی گرفتاری کا حال سنئے ہی اپنے غلام "قریش درازندناں" کو چاہی کر اہستہ و جاہستہ اور قاتلِ قلبی میں اسمِ باہمی تھا قتلِ "امین" پر مامور کر دیا۔

"امین کا قتل" کو رباطنِ قریش نے زبیدہ کے نور نظر کو ابراہیم بن جعفر کے ہاں چاکرِ اقسامت کا کھوٹا اور پانی سے شرابِ خلیفہ "اذلم تساعد المفاکد یصلت المتدابیر" (جب تقدیر ساتھ نہیں دیتی تو تدبیریں بھی اٹھی ہو جاتی ہیں) کہتا ہوا اپنی جگہ سے اٹھانہ پتے خلیفہ نے ڈوبنے کو تنکے کا سہارا، کہہ کر رہائے کو موت کی ڈھال بنایا، لیکن آرام و راحت کے گدگدے کھلونے بھی کبھی تیغِ زن بازوؤں اور صفِ شکن تلواروں کی تاب لاسکے ہیں جو "پشت پر نیکی" شمشیرِ خوں آشام کے آڑے آجاتا! پہلی ہی ضرب نے سر کو توڑا، اور دوسرے وار نے خلیفہ "امین" کا خاتمہ کر دیا۔ ۷۵

۷۵ تاریخِ گزیرہ۔ ۷۵ طبری ۷۵ بعض تاریخوں میں خلیفہ "امین" کا قتل مختلف طریقوں سے لکھا ہے۔

مستوفیؒ حمد اللہؒ لکھتے ہیں کہ طاہر نے اسین کا سر کاٹ کر ایک خط کے ساتھ ماموں کی خدمت میں بھیجا جس میں تحریر تھا کہ: اگرچہ خلیفہ آپ کے بھائی تھے لیکن حضرت نوحؑ اور ان کے بیٹے کا حال بھی توحضوؑ سے پوشیدہ نہیں۔ اعمالِ بد سے رشتوں کا ٹوٹ جانا لازمی ہے۔ مامون الرشید نے لکھیوں سے بھائی کا خون آلود اور بے تلج سرد کچھا تو تڑپ اٹھا اور زار و قطار رویا اور کہا: ہائے! مجھے اس کی مہربانیاں یاد آتی ہیں! ایک دفعہ ہم دونوں بھائی اپنے باپ خلیفہ ہارون الرشید کے ساتھ خزائنِ شاہی میں گئے تو مجھے پانچ لاکھ اور امین کو دس لاکھ درہم عنایت ہوئے، میں نے بھائی کو مبارکباد بھیجی جس کے صلہ میں وہ دس لاکھ بھی مجھے کو عطا کر دیئے۔



اس میں شک نہیں کہ خراساں پہلے ہی سے مامون الرشید کے تابع فرماں تھا، لیکن جب تک کہ خلیفہ امین قتل نہ ہو گیا مامون کی خلافت بھی رسمی طور پر نہ مانی گئی اور جب مامون تیسری صدی ہجری کے ابتدا میں سریرِ رائے خلافت ہوا تو ممالکِ اسلامی عجیب شور و شر اور فتنہ و فساد میں مبتلا تھے۔ چنانچہ ایک طرف آلِ طاہر علویوں کی جنبہ داری میں کوس لمن الملک بجا رہے تھے تو دوسری جانب آذربائیجان نے باکِ خرمی جیسا فتنہ پیدا کر دیا تھا۔ طبرستان اور مازندران کے صوبوں اور ان کی جنوبی سرزمین ہذا ابو مسلم خراسانیؒ کی پیروی میں شیعہ فتنوں کی آگ بغاوت کی شکل میں شعلہ زن ہو رہی تھی۔ شمالی ایران میں عبداللہ خرداد بہؒ قتل و غارت اور کشت و خون کا بازار گرم کئے ہوئے تھا۔ جبالِ طبرستان بھی بغاوت اور قساوت کے پُر مہیت نعروں سے گونج رہے تھے۔ عراقِ عرب اور مدینۃ النبیؐ میں ”ہو ہاشم“ اور ”بنی عباس“ کے درمیان خلافت کی حق داری کے مسائل پر ہنگامہ آرائیاں ہو رہی تھیں۔ چنانچہ بنی ہاشم میں سے ابراہیم بن موسیٰؒ نے مین کو اپنا مستقر بنایا اور محمد بن جعفر الصادقؒ نے جو علویوں میں سب سے زیادہ صاحبِ نفوذ اور جلیل القدر بزرگ شمار ہوتے تھے مکہ مکرمہ میں خروج کیا۔ عراق کے دوسرے حصے میں ”ابومرأیا“ نے طنین بپا کر رکھا تھا۔ ابو علی بن محمد

لسہ جانب ”علی بن موسیٰ رضا“ کے بھائی

بن جعفرؑ اور حسین بن حسن افسسؑ اور دوسری ایسی ہی متعدد رہتیں نے اپنی اپنی طرفدار جماعتوں اور اپنے حامیوں کو اکٹھا کر کے ایک طوفانِ سماجی اٹھایا، اس پر طرہ یہ کہ خراسان میں قحط کی بے پناہ وبا اس طرح پھیلی کہ شہروں کے شہر برباد ہو کر رہ گئے۔

ان واقعات کی رو سے صاف ظاہر ہے کہ ابتدائے خلافتِ مامونی میں اکثر بلادِ اسلامی کتنی بد امنیوں اور کفر پر پریشانیوں میں مبتلا تھے جنہیں ”ماموں“ ہی کے تدبیر اور محنت نے از سر نو امن و امان بخشا اور رحمت نصیب کی۔

علی بن موسیٰ رضاؑ انہیں دنوں ”حسن بن سہل“ؑ طاہر ذوالیمینین کے مفتوحہ ممالک کا فرمانروا تھا۔ لیکن عراقی اس سے بہت بدظن تھے اور اس کے خلاف اکٹھے ہو کر بغاوتوں اور ہنگاموں کے طوفان برپا کر رہے تھے اگرچہ عراقی بدظنوں کی خبریں پہ در پہ مرویں تو پہنچتی تھیں لیکن فضل بن سہل وزیرِ ماموں اپنے بھائی حسن کی وجہ سے سب کو ماموں الرشید سے چھپاتا اور صرف علویوں کو ہی بناوٹ، شور و آواز اور بد امنی کا موجب بتاتا رہا۔ ماموں نے ان فتنوں کو فرو کرنے کی تدبیر پوچھی تو اس نے کہا: ”بہتر یہ ہے کہ علویوں میں سے ایک کو ولیعہدی کے لئے منتخب کر کے انہیں خلافت میں شریک کر لیا جائے۔“ چنانچہ ماموں نے اس تدبیر کو پسند کر کے علی بن موسیٰ رضاؑ کو جو علم و فضل اور پاکدامنی میں مشہور تھے چن لیا۔ اور اسی سال میں ”رجاء بن ابی ضحاک“ اور فرناسؑ کو ان کے لائے کیلئے مدینۃ النبیؐ کی طرف روانہ کیا۔ مرو میں جناب علی بن موسیٰ رضاؑ کا استقبال جس شان سے ہوا ہے وہ اہل تاریخ سے پوشیدہ نہیں۔

ماموں الرشید نے اپنی بیٹی ام حبیبہ کو علی بن موسیٰ رضاؑ سے بیاہ دیا، تمام بلادِ اسلامی میں آپ کی ولیعہدی کی بحیثیت لینے کیلئے فرامینِ خلافت صادر فرما دیئے اور سیادہِ کوثِ عباسی کی بجائے علویوں کی عباۓ سبز قبول کر لی گئی۔ ماموں کی مخالفت | بنی عباس، ماموں کی ان حرکات سے اس کے سخت مخالف ہو گئے کہ اس نے علویوں میں سے ایک کو خلافتِ اسلامیہ کی ولیعہدی کے لئے زیادہ موزوں سمجھ کر عباسیوں پر ترجیح دی ہے، بلکہ ولیعہدی کے

لے فضل بن سہل ذوالرئینینؑ کا بھائی۔

بنیادی استحکامات کے لئے تمام ممالک اسلامیہ سے عہد نامے حاصل کر لئے ہیں، اپنی لڑکی دیکر اسے اپنی دامادی میں بھی لے لیا ہے، اور طرد یہ کہ سیاد کو سوت عباسیہ، علوی قبائے سبز رنگ میں بدل دی ہے، لہذا عجایبوں نے ماموں کو لعن طعن کرنا شروع کر دیا، اور برا بھلا کہا، یہاں تک تو خیر تھی، لیکن اسے الگ کر کے اس کی غیر حاضری میں اس کے چچا "ابراہیم بن مہدی" کو بغداد کے اورنگ خلافت پر متمکن کر دیا۔

یہ وہی ابراہیم ہے جو فصاحت و بلاغت میں مشہور خلیفہ گذرا ہے۔ عرب کا قادر الکلام شاعر ابونواس اسی کا تلامذہ تھا۔ خلیفہ ہونیکے بعد ابراہیم کو "مبارک" کے لقب سے یاد کیا گیا۔ فضل کا بھائی حسن بن سہل ابراہیم سے لڑا اور سخت شکست کھائی، دوبارہ لڑا اور پھر مغلوب ہو گیا۔

یہ سب کچھ ہو رہا تھا ماموں سے یہ خبریں پوشیدہ رکھی جا رہی تھیں، ان ساری شورشوں اور ہنگامہ بازیوں کی اس کو خبر نہ تھی، لیکن جناب "علی بن موسیٰ رضا" داماد ماموں نے اپنے جلیل المنزلت خسر کو تمام انقلابات و حوادث سے آگاہ کر کے کہہ دیا کہ، عجایبوں کی ان سب شورشوں اور عراقی ہنگاموں کی خبریں جو آپ تک پہنچنے نہیں پائیں اور کسی شخص سے مخفی نہیں ہیں۔ لہذا جس سے بھی ماموں نے دریافت کیا اس نے تمام واقعات بے کم و کاست بیان کر کے کہہ دیا کہ فضل کے خوف سے کوئی دم نہیں مار سکتا۔ اکثر مؤرخین کا اتفاق ہے کہ ماموں نے انھیں باتوں پر فضل کے قتل کرنے کی ٹھان لی اور اچھا کیا۔

اب ماموں رشید خود فوج ظفر موج کی سالاری کرتا ہوا بغداد کی جانب روانہ ہوا۔ انھیں ایام یعنی ۳۲۱ھ میں داماد خلافت جناب "علی بن موسیٰ رضا" وفات پا گئے۔ ۳۲۱ھ اور ماموں نے اپنے خالو غالب بن حکم کو فضل کے خاتمے کا حکم دیا، چنانچہ مرض میں جبکہ فضل حمام کے اندر غسل کر رہا تھا قتل کر دیا گیا۔

مامون رشید نے بطیب خاطر علی بن موسیٰ رضا کو اپنی ولیعہدی کے لئے علی الرغم آل عباس انتخاب کر کے

۱۔ الفہرست: ابونواس عرب کا مشہور شاعر تالیف ابراہیم کی سرچ میں ایک جگہ کہتا ہے: "منکم علیہ ام مہم وکلان لکم شیخہ المہنہ بن ابراہیم ام لہم"۔ ۲۔ تاریخ مختصر ایران (تالیف "پول ہورن" المانی) ترجمہ ڈاکٹر رضا داؤد شوق۔

تمام بلادِ اسلامیہ سے ان کی ولیعہدی کے اقرار نامے منگوائے، کسوتِ عباسی کے بجائے علوی جامہ قبول کر لیا اور سب سے بڑھکر یہ کہ اپنی لختِ جگر، امِ حبیبہؓ ان سے بیاہ دی اگر اس پر بھی ان کے قتل کی مشکوک اور غیر مصدقہ داستانِ مآلوں میں اسی جلیل القدر اور مہربان خسر کا ہاتھ تلاش کریں اور ریاستِ سلطنت کی لایخل چیدگیوں میں تاریخ کے ان من گھڑت بیوندوں کو کھینچ تان کر فقط مآموں ہی کے سرمٹھ دینا چاہیں تو یہ صریحاً تاریخی نا انصافی ہوگی کیونکہ مآموں رشید کی دامادِ خلافت کے ساتھ مخالفت، تحقیقات اور تفصیلات کے ایچ بیج سے ثابت ہو جانا بھی کچھ آسان نہیں۔ بعض تو ان کے قتل کئے جانے کو سرے ہی سے نہیں مانتے بلکہ ان کی اتفاقیہ اور ناگہانی موت کے قائل ہیں، لیکن اکثر شیعہ موزین نے بدلائل لکھ دیا ہے کہ مآموں کے وزیر فضل بن سہل ہی کی مخالفت نے علی بن موسیٰ رضا کا خاتمہ کر دیا کیونکہ مآموں کے پاس خلا اور ملائیں امِ حبیبہ کے شوہر کی قدر و منزلت اور ان کے علم و فضل نے "فضل" کے تفضل اور اس کے مکمل اقتدار پر معنوی ضرب لگا کر اسے خلیفہ کی فطر سے گرا دیا تھا، بالخصوص عراقی بناوتوں اور فضل کے بھائی "حسن بن سہل" گورنر عراق کی کمزوریوں کا راز "مآموں" پر جناب علیؑ ہی نے فاش کر دیا تھا، جسے تاحال وزیر نے بادشاہ سے چھپا رکھا تھا۔ لہذا ضروری تھا کہ فضل اپنے اقتدار کو بحال کرنے اور ولیعہدِ خلافت سے انتقام لینے کے درپے ہو جائے۔ ثانیاً برکیوں کا ساختہ و پرداختہ "فضل" اپنے اولیائے نعمت "براکمہ" کی دوستی، گزشتہ ہم کشی اور دلی روابط، بلکہ استیصالِ براکمہ کے کینہ کی وجہ سے بنی عباس کے ساتھ دل میں دشمنی رکھتا تھا۔ اس لئے علی بن موسیٰ رضا کا قتل اس کے ہر مقصد کی تکمیل، اور انتقام کی آگ بجھانے کے لئے ایک مستحسن فعل تھا۔ کیونکہ فضل باوجود اپنی بے انتہا جود و سخا اور دوسرے اوصافِ کریمانہ کے اپنے راستے کی الجھنوں کے محو و نابود کر دینے میں نہایت بیباک تھا۔ یہ نکتہ کہ مآموں رشید بغداد کے شور و شر اور عراقی فتنہ و فساد سے مدتوں بے خبر رہا۔ اور فضل کے خوف سے کسی میں مآموں علیہ شیعہ موزین کے عقیدہ کے مطابق "موسیٰ بن جعفر عباسی کے قتل کا سبب یہی ہوا کہ تھے جس کا انجام ان کے نوالِ خاندان بلکہ قتل اور استیصال کا موجب ہوا۔ چنانچہ جو جعفر محمد بن علی معروف بہ ابن بابویہ نے بھی اپنی مشہور تصنیف "عیون الاخبار الرضا" میں اسی رسائی تصریح کر دی ہے جس کو اس نے "صاحب ابن عبد" کیلئے ایف کیا۔

کو آگاہ کرنے کی جرات نہیں ہوئی اس کے اقتدار اور سلطہ دربار کی مضبوط دلیل ہے۔ اور ہر تہہ کا قتل بھی اس کی سخت گیر سیاست کا موتیہ ہے۔



ماموں نے قتلِ فضل کے بعد اس کے بھائی حسن بن سہل کو ایک تلی آمیز تعزیرت نامہ بھیجا، جس میں اس کو سوزارت کی خوشخبری کے ساتھ اس کی لڑکی "بوران" کی اپنے ساتھ منگنی کی نشانی کی ایک انگوٹھی بھی بھیجی۔ فضل بن سہل کے قتل، جناب علی بن موسیٰ رضا کی وفات، خلیفہ ابراہیم کی شکست، اور اعلانِ غزوِ عام کے بعد ماموں نے اہل بغداد نے جس شان سے ماموں کا استقبال مرکزِ خلافت میں کیا ہے وہ آپ ہی اپنی نظیر تھا۔ ماموں نے آٹھ دن بعد زینب کے کہنے سننے پر عباسیوں کی دنجبوی کے لئے عبائے سبز کی جگہ کھیر کوت سیاہ قبول کر لی۔

فضل بن سہل | فضل ذوالریاستین، دنیا کے مشہور مدبر کاروان اور دوراندیش وزرائے سے شمار ہوتا ہے۔ باوجود پراخری نظر "سین" کی شہرت اور اقتدار کے اس کا بارگاہِ مامونی کو ترجیح دینا ہی اس کی نگاہِ دور بین اور فکر رسا کی بین دلیل ہے۔ مامون الرشید کی خلافت اور امین پر غلبہ اسی کے تدبیرِ تحمل اور جانفشانیوں کا نتیجہ تھا۔ مامون الرشید جیسے مدبر و مفسر سلطان نے سب زمام کار اسی وزیرِ باتدبیر کے ہاتھوں میں سونپ دی تھی۔ چونکہ وزارتِ خلافت "اور امارتِ عراق" جیسے دو مشکل کام اسی ایک آدمی کے سپرد تھے۔ لہذا اس کو "ذوالریاستین" کے لقب سے یاد کیا گیا۔

۳۵۰ ہجری میں ازور زک عباسی۔ ۳۵۰ زینب بنت سلیمان بن علی بن عبدالمطلب بن عباس نے (جس کا احترام سارے خلفائے وقت کو نزدیک مقدم تھا) ایک دن "مامون الرشید" سے کہا: یا امیر المؤمنین! یہ نہیں کیا ہو گیا ہے کہ خلافت کو اپنے خاندان سے ہٹا کر علیؑ کے گھرانے میں منتقل کرنا چاہتے ہو؟ ماموں نے جواب دیا "حضرت علیؑ نے اپنی عبد خلافت میں آلِ عباس کے ساتھ نیکی کی تھی، میں اس کا بدلہ دینا چاہتا ہوں۔" زینب نے کہا اگر تم مقتدر ہوئے تو ان کیلئے سب کچھ کر سکتے ہو، بجائے اس کے کہ وہ مقتدر ہوں، اس کے بعد کھیر کوت سیاہ کا دوبارہ قبول کر کے میں لینا بھی زینب ہی کے کہنے سے عمل میں آیا جو ابتدا ہی سے آلِ عباس کا شعار بلکہ ان کا نشان تھا۔

۳۵۰ تاریخِ گزریہ۔

فضل نے عراق کا نظم و نسق، اپنی نگرانی میں اپنے بھائی حسن بن سہل کے سپرد کر کے اپنی بنیادوں کو استوار کرنا شروع کیا۔ فضل بجائے دولت کو جمع کرنے کے اس کے لٹا دینے سے زیادہ خوش ہوتا تھا۔ اسی کا قول تھا کہ ”میرا تعلق خلیفہ کے ساتھ دولت کو بڑھانے اور زاید ثروت کیلئے نہیں بلکہ اس لئے ہے کہ میرا حکم شرق و غرب میں جاری ہو۔“

عالم اسلامی کے اس شہرہ آفاق وزیر کی شان و شوکت کے بارے میں ہم صرف ”استاد احمد امین“ کی اس مستند تحریر پر کفایت کرتے ہیں جسکو اس نے کتاب ”جہشاری“ سے یوں نقل کیا ہے :-

”فضل بن زیاد الفروخ، دربار میں تختِ رواں پر چڑھ کر آتا جسکو کہا خلیفہ کی طرف لیجاتے، جب تک ماموں رشید کی نظر اس پر نہ پڑتی فضل اپنی جگہ سے نہ ہٹتا۔ ماموں کی نگاہ پڑتے ہی تختِ رواں پر اتر کر سرِ خلافت تک مودب جانا، سلام کرنا اور تعظیمات بجالانا، خلیفہ کی بقائے حیات اور دوامِ انبال کی دعا دیتا ہوا واپس آ بیٹھتا۔ یہ بیوہ و زرائے ساسانی کا تھا۔“

علم نجوم میں فضل کی مہارت کا یہ حال تھا کہ جس وقت ماموں رشید نے طاسہ کو ”خلیفہ امین کے مقابلہ میں بغداد کی طرف روانہ کیا تو فضل نے اس کی فوج کشی کیلئے وقتِ سعد کا تعین کر دیا اور اپنے ہاتھ سے ایک جھنڈا باندھ کر اسے دیا اور کہا ”اعتماد رکھ! یہ جھنڈا پینٹھ برس تک تیرے ہاتھ سے گرنے نہ پائے گا۔“

”ذوالریاستین کی موت | فضل نے اپنا بھی زراچہ دیکھ لیا تھا کہ اس کا خون آگ اور پانی میں بہا یا جائے گا۔“

لے تجارب السلف کا قول ہے کہ ”موکل باشر“ کے عہدِ خلافت میں ایک دن ابراہیم موصلی نے بھرے دربار میں فضل کا ذکر کرتے ہوئے امیر القضاہ میں کیا۔ اس پر ایک نورضا اٹھا اور اس نے ابراہیم کو مخاطب کر کے کہا ابراہیم! میں نے تجھے فضل کے حضور میں بار بار ہوتے دیکھا ہے۔ ایک دن جبکہ وہ منہ وزارت پر تھیں تھا تو نے اس کی فرخ آئین کا کونہ چومنا اور اپنا قصیدہ پڑھنے کی اجازت مانگی۔ تو نے اس کی مدح میں زمین اور آسمان کے قلابے ملا دیے اور اس نے تجھے انعام سے مالالال کر دیا، کیا یہ اپنی نوازشات کا بدلہ ہے جو راج اس محسن کیلئے ایک اور گستاخانہ الفاظ سے یاد کر رہا ہے، بلکہ انگری (یہ و زرائے براہم کی بیوی تھی) جسکا فضل“ ساختہ و پرداختہ تھا۔

۳۵ ترجمہ از صفی الاسلام، جلد اول ۱۹۶۷ء مولفہ ”استاد احمد امین“۔ لکھ چنانچہ ایسا ہی ہوا، آلِ طاہر کا چراغ ”یعقوب لیس“ (مؤسس خاندان صفاری) نے بھجایا تو پورے پینٹھ برس گزرے تھے۔ (دروانی)۔

چنانچہ شہر سرخس میں اسی دن جو وقت کہ اس بات کا احتمال تھا فضلِ حمام میں گیا اور اپنی فصد کا خون ایک ٹشت میں لیکر مام کے آگ اور پانی میں ملادیا لیکن ”تدبیر کُند بندہ و تقدیر کُند خندہ“ ابھی حمام سے باہر نکلنے نہ پایا تھا کہ ماموں کے خالو غالب بن حکم کے مقرر کردہ چار قاتلوں نے اس مرد نامدار اور شخص بزرگوار کو وہیں پرٹھنڈا کر دیا، اس طرح اس کا خون حمام کے آگ اور پانی میں بہا گیا۔

کہتے ہیں خود ماموں رشید بیتا بانه حمام میں گیا اور قاتلوں کو ڈھونڈ کر ان سے اپنے وزیر کے قتل کا سبب پوچھا، انھوں نے کہا۔ اے خلیفہ خدا سے ڈر! ہم نے اس قتل کا ارتکاب تیرے ہی ایما سے کیا ہے۔ ماموں نے کہا اچھا ہوا تم نے خود اقرار قتل کر لیا، اب جس کے بدلے تمہارے قتل کا حکم دیتا ہوں، اور اس کے اثبات میں کہ ”یہ حکم میں نے تمہیں دیا تھا“ گواہ ہونے چاہئیں یہ کہہ کر وہیں پران کے سر اڑوا دیے۔

ماموں رشید نے فضل کے قتل ہو جانے کے بعد اس کی ماں کو کہلا بھیجا کہ ”فضل“ کی اشیائیں سے جو چیز ہمارے لائق ہو، بھیج دو، جس پر اس کی ماں نے ایک مقفل اور ہر شہہ صندوق ماموں کے حضور میں بھیج دیا، اس کے اندر ایک اور مہر صندوقچہ تھا جس میں ایک سر بہر ڈبیا نخلی۔ ہر ایک کا خیال تھا کہ اب کوئی گویہز نایاب نکلا چاہتا ہے۔ لیکن ڈبیا کھلنے پر صرف حریر کا ایک ٹکڑا برآمد ہوا جس پر ”فضل“ کے اپنے ہاتھ کی مندرجہ ذیل تحریر تھی لے

بسم الله الرحمن الرحيم ”هَذَا مَا قَضَى الْفَضْلُ بْنُ مَهْلٍ عَلَى نَفْسِهِ وَقَضَى

أَنْدِيعِشِ ثَمَانَ وَارْبَعِينَ سَنَةً ثُمَّ يَقْتُلُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالنَّارِ“ لے

+

خلیفہ ماموں الرشید | ماموں نے بیس برس اور سات مہینے جس شان سے خلافت کی ہے وہ تاریخ اسلامی کا

لے یہ روایت ”جیب السیر“ کے مولف نے ”امام یافعی“ سے نقل کی ہے۔ لے یہ وہ حکم جو فضل بن مہل اپنے بارے میں لگاتا ہے، اڑتالیس سال کے بعد آگ اور پانی میں قتل ہونا ہے۔

درخشاں باب ہے۔ دنبائے علم و فضل نے اس جیسا عام اور فاضل خلیفہ پیدا نہیں کیا۔ حضرت عثمان ذوالنورینؓ کے بعد ساری خلافت اسلامیہ میں مامون رشیدی دوسرا خلیفہ ہے جو حافظ قرآن تھا۔ ماس دانائے روزگار کو اپنے تدبیر، سیاست، شجاعت، اور اصابت رائے پر پورا پورا بھروسہ تھا۔ عالم اسلام ہمیشہ تک اس کی ترویج و تشویق علم پر شکر گزار رہیگا کہ اس نے یونانی، عبرانی، سریانی اور ہندوستانی کتب مفید کے تراجم کا کام آخر تک پہنچا دیا۔ اسی کے عہد خلافت میں فلسفہ کا رواج عام ہوا۔ مامون رشید اکثر فلسفیانہ بحث و مباحثے میں خود بھی حصہ لیتا اور لوگوں کو حصول فلسفہ کا شوق دلاتا تھا۔ مامون اپنے عقائد میں حدوث قرآن کے دعویداروں کا ہمدان تھا، اور اس ضمن میں اختلاف عقیدہ پر بڑے بڑے علمائے ساتھ جابرانہ رفتار سے پیش آتا تھا۔ مامون الرشید میں عفو اور بخشش کا مادہ سب سے زیادہ تھا، اپنے دشمنوں کو بخش دیتا، اور حتی المقدور باغیوں کے گناہوں سے بھی درگزر کر جایا کرتا تھا۔ اس کی ہوشمندی، دور بینی اور عقل و فراست میں بہت سی استائیں بیان کی گئی ہیں جو گنجائش کی کمی اور تطویل کے خوف سے نظر انداز کی جاتی ہیں۔

مامون کی موت | مامون کی موت بھی عجیب موت تھی، کوئی کہتا ہے کھجوروں کے کھانے سے دفعۃً واقع ہو گئی اور کوئی ان انجیروں کو اس کا سبب بتاتا ہے جو کسی اعرابی نے دور سے اُسے لاکر دی تھیں۔ لیکن باقی حضرات کا خیال ہے کہ: اس کے بھائی "معتمد" نے ایک غلام کو سکھایا تھا جس نے خلیفہ ہارون الرشید مرحوم کے ایک مکتوب کو زہر آلود کر کے مامون کے ہاتھ میں دیدیا اور اس خط کو چوستے وقت وہ زہر ہلا بل مامون کے تھنوں میں سے ہوتا ہوا اس کے دماغ میں سرایت کر گیا جس سے اس کی موت واقع ہو گئی۔

بنا کردہ خوش رے بجاگ خون غلطیدن خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را

اس کے علم و فضل کی نسبت کہا گیا ہے "لم یل الخلافۃ اعلم منه" یہ حمد اللہ متوفی علیہ خود خلیفہ مامون الرشید کا قول ہے کہ امر ماویہ سارے بنی امیہ میں صاحب خرم درائے تھے۔ لیکن اس کی سلطنت عمر بن العاص کے بازوؤں پر قائم تھی، عبدالملک بن مروان صاحب جنت تھا لیکن اس کی دولت بھی حجاج ابن یوسف کے زور پر مستحکم ہوئی، لیکن میری خلافت مجھ ہی سے وابستہ ہے۔ لکھ مامون ہمیشہ کہا کرتا لوعرف الناس حبی للعفو فتقری بالذنوب، اگر لوگوں کو یہ معلوم ہو جائے کہ مجھ کو معاف کر دینا کس قدر محبوب ہے تو وہ میرے پاس گناہ کر کے آیا کریں۔

تلخیص و ترجمہ عربوں کی قومی تحریک اور جنگ

انگریزی کے مشہور ماہی رسالہ "وی ماؤنڈ ٹریل" ستمبر ۱۹۴۱ء میں مندرجہ بالا عنوان سے ایک بصیرت افروز مقالہ شائع ہوا ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ عربوں کو کس طرح گذشتہ جنگ عظیم میں حکومت خود اختیار کی کاسنبر باغ دکھا کر ترکوں و علیحدہ کیا گیا۔ اور پھر جنگ کے ختم پر جب ان کا خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا تو ان میں برطانیہ اور فرانس کے خلاف شکایات کے پیدا ہو جانے کے باعث کس طرح بے چینی پیدا ہوئی اور اس کے دیگر اسباب و نتائج کیا تھے۔ اگرچہ ہم پورے مضمون سے متفق نہیں ہیں۔ تاہم اس میں عربوں کی قومی تحریک سے متعلق بعض نہایت مفید اور اہم معلومات جمع کر دی گئی ہیں۔ اسلئے ہم ذیل میں اس مقالہ کا ملخص ترجمہ پیش کرتے ہیں۔

مئی ۱۹۱۷ء کا ہنگامہ عراق، اہل برطانیہ کے لئے بالکل خلاف توقع تھا۔ اخبارات میں مشرق وسطیٰ کی جنگ کے آغاز سے براہِ خبریں آرہی تھیں کہ مفتی اعظم فلسطین جیسے چند کٹر دشمنوں کو چھوڑ کر عرب عام طور پر ہمارے ساتھ ہیں، اپریل میں تو برطانیہ اخبارات اور ریڈیو بار بار یہ کہہ رہے تھے کہ عراق کی "باغی حکومت" اس معاہدہ کی جو برطانیہ اور عراق کے درمیان ہوا تھا پوری پابندی کر رہی ہے۔ ایسی حالت میں اگر جہان پر ہماری کی اطلاع سنگ آبد و سخت آمد ثابت ہوئی تو کیا تعجب ہے۔

درحقیقت، عراق کا یہ ہنگامہ اس بات کی قوی نلامت ہے کہ عربوں میں نفرت کا ایک عام جذبہ پایا جاتا تھا اور عراق کے لیڈر محض نازیوں کے بل بوتے پر مقابلہ نہیں کر رہے تھے بلکہ انھیں یہ بھی خیال تھا کہ عرب کی دوسری حکومتیں ان سے ہمدردی کریں گی لیکن جب انھوں نے دیکھا کہ عرب

رضا کاروں نے اپنا دامن بچایا اور عرب کی حکومتوں نے اپنے رویہ سے ان کے خیال کی تردید کی تو انھیں یاہوسی ہوئی اور ان کی ہمتیں ٹوٹ گئیں، مگر اب عراق کے اندر آزادی کی تحریک اٹھ کھڑی ہوئی ہے۔ اور اگرچہ اس کے اثرات ہنوز اچھی طرح سے ظاہر نہیں ہوئے ہیں، لیکن سنہ ۱۹۱۲ء کی تحریک کو اس سے کچھ نسبت نہیں ہے۔

عراق کا یہ واقعہ مالک عربیہ کی باہمی سیاسی کشیدگی اور برطانیہ عظمیٰ اور اس کے اتحادیوں کے درمیان مسائل پر پوری روشنی ڈالتا ہے، ان میں سب سے اہم مسئلہ عراق اور شام کا ہے، مگر بنیادی طور سے تمام مالک عرب میں جن میں مصر بھی داخل ہے انھیں مسائل کا سامنا ہے، سچ پوچھئے تو یہ مسائل عالم عربی کے ساتھ ہی خاص نہیں ہیں بلکہ ان کا دائرہ شرق وسطیٰ کی ان سیاسی پیچیدگیوں تک وسیع ہے جو خصوصیت کے ساتھ جنگ عظیم ۱۹۱۴-۱۸ء کے بعد عربوں کے غم و غصہ اور وہاں کے سیاسی درو جزر کا باعث بنی رہی ہیں۔

ایشیائے مالک عرب تین سو برس تک عثمانی سلطنت (Ottoman Empire) کی بدولت جو ان کی ضروریات اور ان کے تحفظ کی حامل تھی، عالمگیر تلخ سیاسی حقائق و واقعات و محفوظ رہے، یہاں حاکم و محکوم کا مذہب ایک تھا اس بنا پر ان میں اختلاف بالکل ناپید تھا۔ صرف بادیہ نشینوں کا ایک گروہ ایسا تھا جو غیر ملکی حکومت سے شدید تعصب رکھتا تھا اور ہمیشہ مقابلہ برپا کرتا تھا، یہ واقعہ تو اسی صدی کے اوائل میں پیش آیا کہ تعلیم یافتہ افسروں اور متوسط طبقہ کے افراد کو اپنا شاندار ماضی یاد آیا اور وہ اُسے واپس لانے کے لئے عثمانی سلطنت کے خلاف ایک تحریک کرنے لگے۔ حالانکہ ان میں سے اکثر کو عثمانی سلطنت کی ذات سے کوئی چشم زخم نہ پہنچا تھا۔ انھیں صرف ترکوں کے ساتھ ہمسری کا ضبط تھا۔ نوجوان ترک قبل از جنگ سلطنت سے عربوں کو عثمانی حکومت کے خلاف بھڑکانے کی ناکام کوشش کر رہے تھے۔ اب عرب قومیت کے نام پر شریف مکہ کی بغاوت اور ترکی کے مقابلہ پر اس کی فوجوں

کی کامیابی نے وہ کام جو ان سے نہ ہو سکا تھا پورا کر دیا۔ اس وقت سے شام اور عراق عرب کی قومیت کا جذبہ بھی بھڑک اٹھا۔

جنگ عظیم نومبر ۱۹۱۸ء کے خاتمہ کے بعد یہ قوم پرست طبقہ اپنی کامیابی پر بہت خوش اور پر جوش تھا۔ سر ہنری میکموہن - (Sir Henry Macmohan) نے جو خطوط شریف مکہ کے نام لکھے تھے ان سے اور پھر فرانس و برطانیہ کی طرف سے شام و عراق کی آزادی کے متعلق جو اعلانات شائع ہو چکے تھے ان سے عربوں کو یہ امید پیدا ہو گئی تھی کہ اب فوراً ایک خود مختار عرب حکومت قائم ہو جائیگی جس کی حدود مغربی ایشیا کے کل یا اس کے ایک بڑے حصہ پر مشتمل ہوں گی، لیکن بعد میں جب عربوں کو اس امید میں ناکامی ہوئی تو وہ ان کے لئے سخت ناقابل برداشت ثابت ہوئی۔ جب انہوں نے دیکھا کہ (خود مختار) عرب حکومت قائم کرنے کے بجائے برطانیہ نے عراق و فلسطین میں اور فرانس نے لبنان میں قدم جانے شروع کر دیئے ہیں تو انہوں نے پہلے پہل تو فرانس و برطانیہ کو وعدہ شکنی اور غداری کا مورد قرار دیا اور پھر ناکام تشدد کے مظاہروں سے اپنے غم و غصہ کا اظہار کرنے لگے۔ لیکن ان مظاہروں کا اثنائے یہ ہوا کہ شام کی زنجیروں کے حلقے اور ملا دیئے گئے اور فوری اتحاد عرب کی آخری توقعات بھی پر لگندہ ہو کر رہ گئیں۔

مشرق وسطیٰ میں یوں تو بیس برس کے اندر بہت سے انقلابات رونما ہوئے لیکن بنیادی عناصر میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں ہوئی۔ چنانچہ علاوہ اس کے کہ برطانیہ عظمیٰ کا اقتدار فلسطین اور عرب کے دوسرے حصوں پر قائم ہے، مصر، عرب اور عراق بھی برطانیہ کے زبردست اثر کے ماتحت ہیں، دوسری طرف تحریک عراق کے آغاز تک شام اور لبنان پر فرانس کی حکومت قائم رہی۔ ان حالات کی بنا پر عربوں کا قومی جذبہ برابر مشتعل اور اس کا جوش و خروش بڑھتا ہی رہا۔ پھر دونوں پارٹیوں کے باہمی تعلقات ناگزیر طور پر واقعات کی رفتار سے بھی بہت کچھ متاثر ہوئے ہیں، لیکن ان ایام کی مفصل تاریخ بیان کرنے سے زیادہ اہم یہ ہے کہ اس قدرتی عمل کے نتائج پر غور کیا جائے۔

فرانس و عرب کے تعلقات پر ان تغیرات کا بہت کم اثر پڑا، شام پر فرانسیسی اقتدار (Mandate) کے قائم ہونے کے وقت ہی شامی مسلمانوں میں انتہائی اشتعال تھا، اس آگ کو فرانس کے نظم و نسق نے اور تیز کر دیا۔ شامی عربوں کو فرانسیسی حکومت سے تین بڑی شکایتیں تھیں۔ پہلی یہ کہ فرانسیسی ارباب اقتدار نے مذہبی اور مقامی رقابتوں کو جو شامی اتحاد کے راستہ میں حائل تھیں کم کرنے کے بجائے ان کے احساسات کو اور ابھار دیا ہے، تاکہ وہ اپنی گرفت خوب مضبوط رکھ سکیں۔ فرانس نے اپنی اس پالیسی کو اس طرح عملی جامہ پہنایا کہ سب سے پہلے لبنان کے عیسائیوں کے تحفظ کی آڑ لے کر لبنان کی سرحدوں کو فوجی نقطہ نظر سے مستحکم کیا (اگرچہ اس حکمت عملی کی وجہ سے لبنان کے مارونی عیسائیوں کے حامی تعداد کے لحاظ سے اقلیت میں رہ گئے) اس میں جنوب اور شمال کے ساحلی علاقے بھی داخل تھے اور اس الحاق کا دامن طرابلس (Tripolia) اور سیڈون (Sidon) کی بندرگاہوں اور اس زرخیز وسطی نشیبی خطہ تک وسیع تھا جو لبنان اور ایٹلی لبنان کے درمیان پھیلا ہوا ہے۔ اس کے علاوہ جدید لبنان عظمیٰ کو ایک جداگانہ ریاست قرار دیا گیا جس کا صدر اور گورنمنٹ بالکل الگ اور مستقل تھی۔

اب شام کے جو حصے باقی رہ گئے تھے ان میں بھوٹ ڈالنے اور ان میں تقسیم کرنے کی پالیسی کی تکمیل اس طرح کی گئی کہ جنوب مشرق میں جبل دروین علوی علاقہ جو لبنان عظمیٰ کے شمالی ساحل پر واقع ہے اور جس میں ساحل کے عقبی پہاڑ بھی شامل ہیں۔ پھر ضلع اسکندونہ جو لبنان عظمیٰ کے شمال میں واقع ہے، اور جزیرہ جودریائے فرات کے مشرق میں ایک عراقی میدان ہے۔ ان سب کا نظم و نسق غلیحہ علیحدہ قائم کر دیا گیا۔

دوسری شکایت یہ تھی کہ جب عراق نہایت تیزی کے ساتھ حکومت خود اختیاری کی طرف بڑھ رہا تھا۔ شام اس وقت بھی نوآبادیاتی نظم و نسق کا ایک جزو لاینفک بنا رہا جس کے ماتحت تمام پہلک محکموں میں بھی فرانسیسی افسروں اور عہدہ داروں کی بھبار تھی۔ اقتصادی لحاظ سے شام فرانس کے لئے صرف ایک مشین

کی سی حیثیت رکھتا تھا اور اس کے تمام اقتصادی وسائل و ذرائع فرانسیسی دستبرد کا شکار بنے ہوئے تھے۔

۱۹۲۶ء میں حکومت فرانس میں انقلاب پیدا ہوا تو یہ امید بچانے تھی کہ اب اس کی پالیسی میں بھی معوبہ بدل ہوگا۔ اس بنا پر انتہائی حکومت کی جگہ کسی دوسرے نظام کو قائم کرنے کیلئے گفتگوؤں کا آغاز ہوا، اور اس سلسلہ میں دو معاہدوں پر ایک شام کے ساتھ اور دوسرا لبنان کے ساتھ دستخط بھی ہو گئے۔ سمجھوتہ کی امیدیں شام کے قوم پرستوں نے تو یہاں تک کیا کہ لبنان عظمیٰ کے حدود کو تسلیم کر لیا۔ لیکن پیرس کے ارباب سیاست نے ترکی کی ان امیدوں کو مطمئن کرنے کے لئے جو اس معاہدہ سے پیدا ہو گئی تھیں اسکندریہ اور اقطاعیہ کا علاقہ تو ترکی کو دیدیا۔ مگر شام کی قوم پرست جماعت کے مطالبوں پر کوئی توجہ نہیں کی اور پھر نوآبادیاتی طرز حکومت وہاں قائم کر دی۔ اہل شام کی حکومت فرانس کے خلاف پتھیری اور سب سے زیادہ سخت شکایت تھی۔

اب رابرتا نیہ عظمیٰ کا معاملہ تو اگرچہ شروع شروع میں عربوں کو برطانیہ کے ساتھ اس قدر شدید دشمنی نہیں تھی جتنی کہ فرانس کے ساتھ تھی مگر پھر بھی عراق اور مصر میں جو تصادم انگلیز سگامے برپا ہوئے تھے اور پھر فلسطین کو یہودیوں کا قومی وطن بنانے کی جو تحریک جاری تھی، ان سب چیزوں نے برطانوی ہٹلر کے منصوبوں کی طرف سے عربوں کے دلوں کی بدگمانی کو پہلے سے زیادہ قوی کر دیا تھا۔ یہ بدگمانی کبھی کم نہیں ہوئی اور برابر بڑھتی ہی رہی۔ اتنا ضرور ہو کہ برطانیہ نے جب بڑے پیمانے پر مصر و عراق سے معاہدہ کر لینے پر آمادگی ظاہر کی تو یہ شکوک و شبہات کسی حد تک کم ہو گئے۔ پھر چند سال بعد سلطان عبدالعزیز ابن سعود کے قومی اٹھنے بھی دوستانہ تعلقات پر اچھا اثر ڈالا۔ مگر فلسطین کو یہودیوں کا قومی وطن بنانے کی تحریک کے باعث بے چینی بڑھتی ہی رہی، فلسطین کے مفتی اعظم نے اپنی تمام توجہات اس تحریک کے مقابلہ کے لئے وقف کر دیں۔ چنانچہ ۱۹۳۱ء سے ۱۹۳۵ء تک کے درمیانی زمانہ میں جب یہودی کثرت سے فلسطین میں آکر آباد ہونے لگے۔ اور پھر ۱۹۳۶ء سے ۱۹۳۸ء کے درمیان جب فلسطین میں باغیانہ

سرگرمیاں حد سے متجاوز ہو گئی، عربوں کی قلبی بے چینی اور برطانیہ کی طرف سے ان کی بے اعتمادی کا ظہور ہوا۔ اس کے بعد اگست ۱۹۳۸ء میں سلطان ابن سعود کی طرف سے بھی برطانیہ کی صیہونی پالیسی کے خلاف ایک سرکاری احتجاجی اعلان شائع ہوا، اور اس کی وجہ سے قوم پرستوں کا غیظ و غضب حد سے زیادہ ہو گیا۔ ان حالات کی وجہ سے اگر برطانیہ کو ستمبر ۱۹۳۸ء میں جنگ کے اندر کودنا پڑتا تو مشرق وسطیٰ میں ایک نہایت خطرناک صورتِ حالات پیدا ہو جاتی، یہ صحیح ہے کہ لندن کی فلسطین کا نفرنس اور برطانی پارلیمنٹ کی فلسطین کے لئے قرطاس ابھیز کی منظوری نے حالات کا رخ پلٹ دیا لیکن ابھی تک یہ اعتماد نہیں کیا جاسکتا کہ حالات اپنی اصلیت پر آگئے ہیں، اتنا ضرور ہے کہ ایک دفعہ اور برطانیہ عظمیٰ اور عربوں کے تعلقات نئی امیدوں کے ساتھ تھوڑے بہت خوشگوار ہو گئے۔

ایک اور پیچیدگی جسے نظر انداز نہیں کرنا چاہیے وہ انگلستان اور فرانس کی یونائٹڈ (United) یعنی بھر و دم کا مشرقی حصہ اس کا ساحل اور جزائر وغیرہ کے بارے میں پرانی رقابت کا احیا تھا، بیس سال کی پوری مدت اسی کشمکش کی نذر ہو گئی۔ یہاں بحث اس سے نہیں کہ اس کے اسباب کیا تھے؟ دیکھنا یہ ہے کہ اس کے اثرات کیا ہوئے؟ شام کے فرانسیسی افسروں کو آخر دم تک یہ یقین تھا کہ انکی دشواریوں کی وجہ برطانیہ کی خفیہ ریشہ دوانیاں ہیں پھر برطانیہ نے جب اپنے زیر نگین علاقوں میں فرانس کو مراعات دینے پر آمادگی ظاہر کی تو طبعی طور پر اس عمل مراعات نے شام کی اندونی بے چینی کی آگ پر تیل کا کام کیا۔ اور اس سے فرانس والوں کی ناراضگی بڑھ گئی۔

ساہلے با بعد میں سرکاری تعلقات اگرچہ خوشگوار رہے۔ لیکن فرانس کو یہ اندیشہ برابر لگا رہا کہ برطانیہ نے فرانس کو شام سے بالکل بے دخل کر دینے کا مخفی طور پر ارادہ کر رکھا ہے دوسری طرف شام کے قوم پرستوں پر فرانس کی اس ضد کا بھی اچھا اثر نہیں پڑا کہ شام کو مغربی ایشیا کے اس بنیادی نظام سے خارج رکھا جائے جسے اس کے ہمایہ ملکوں کی اساسی ترقی کے لئے برطانیہ کے ممتاز دبیرین ضروری سمجھتے تھے

اس دوران میں عربوں کی قومی تحریک بھی خاموش نہیں رہی، جنگ عظیم کے بعد انھیں سخت یابوسی ہوئی تھی، اس یابوسی نے ان کے احساس کو اور تیز کر دیا تھا اور رائے عامہ کی یہ آرزو تھی کہ عربوں کی ایک متحدہ ریاست کا قیام عمل میں آئے۔ ایک مہموم امید کی بنا پر ہی اس کا خاکہ اور دستور بھی سنہ ۱۹۲۰ء تک بنالیا گیا تھا اور اب اس کیلئے علیحدہ جہد بھی شروع کر دی گئی۔ عربوں کی ترکیبی سے علیحدگی کے بعد اس جدوجہد کی پہلی منزل یہ قرار دی گئی کہ مسلمانوں کو یورپین اقتدار اور نفوذ و اثر سے آزادی دلائی جائے۔ اگرچہ یہ تحریک خاص اسلامی تحریک تھی لیکن پھر بھی عرب ہونے کی حیثیت سے عرب عیسائیوں کو اس تحریک میں نمایاں حصہ لینے سے نہیں روکا گیا تھا۔ سنہ ۱۹۲۰ء کی عراق کی شورش اور سنہ ۱۹۲۵ء کی شام کی بغاوت قومی سے زیادہ مسلم تحریکیں تھیں۔ بعد کی شام و عراق کی تمام تحریکیں اسلامی جذبہ کے ماتحت تھیں۔ اس جذبہ کو اگرچہ بین الاقوامی جذبہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا۔ اسلام نے انھیں ایک رشتہ سے باندھ رکھا تھا۔ اور ان کے مذہبی عناصر کا ان تمام کانفرنسوں میں غلبہ راجح و قفلاً فوقتاً اس غرض سے منعقد ہوئی تھیں کہ عربوں کے مشترک مسائل کی پالیسی میں یکجہتی پیدا کی جائے اور اتحاد عرب کی تحریک کو چند خاص مقاصد پر مبنی کر کے چلایا جائے۔ اس بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ عربوں کی قومی تحریک مراکو سے عراق تک پھیلی ہوئی تھی۔

اتحاد عرب کے اس عالمگیر جذبہ کے ساتھ ہر ایک عرب ملک میں وطنیت کا شدید احساس بھی موجود تھا۔ لیکن وطنیت کا یہ احساس کیسا ہی کیوں نہ ہو، اتحاد عرب تحریک کی راہ میں رکاوٹ کے جذبات اور مقاصد کی راہ میں کوئی رکاوٹ پیدا نہیں کرتا تھا۔ عربوں کو اس کا پورا یقین تھا کہ مقامی طور پر زیادہ سے زیادہ طاقت و قوت حاصل کر کے مستقبل میں ایک عظیم الشان حکمران عرب مملکت قائم کی جاسکے گی۔ موجودہ وقت میں ممکن ہے کہ یہ احساس عربوں کی مختلف حکومتوں کے اندر فکر و عمل میں اتحاد پیدا کر دے اور انھیں ایک مرکز پر لے آئے، لیکن ڈراس کا بھی ہے کہ وطنیت کا یہ جذبہ اپنے دائرہ عمل تک ہی محدود ہو کر رہ جائے، اس کے آثار تقریباً ہر عرب ملک میں نظر آنے لگے ہیں، خصوصاً جہاں نوجوانوں کی کوئی پرچوش تحریک موجود ہے۔

عرب نوجوانوں کی موجودہ نسل جنگِ عظیم کے بعد اضطراب انگیز ماحول کی پیداوار ہے۔ ان نوجوانوں کو یاد ہے کہ ان کے بزرگوں نے مہمانِ وطن کی حیثیت سے برطانیہ یا فرانس کسی نہ کسی کے خلاف جنگ کی تھی، پھر ان کی تعلیم میں مظاہرے، ہڑتالیں اور ہنگامے بھی داخل ہیں جو حبِ وطن کے مقدس نام پر کئے جاتے ہیں یہ پودان چیلروں کو حقارت کی نظر سے دیکھتی ہے جن کی وجہ سے ان کے بزرگوں نے ناکامیاں اٹھائی تھیں یعنی اپنی نجی دلچسپیوں کی تلاش میں رہنا، دفنروں کی خاک چھاننا، فارمولوں کے فریب میں آجانا وغیرہ، یہ جوان خون اپنے مذہبِ اسلام کی صلح جو یا نہ پالسی کو بھی پسند نہیں کرتا، ان کا مسلک لڑنا ہے اور یہ خیال انھیں غیرت و لڑا ہے کہ اتنی مدت سے عالمِ اسلامی پر غیروں کا قبضہ ہے اور انھیں تلوار کے ذریعہ بحال باہر نہیں کیا گیا۔ ان پر جرمنی والی کی نمایاں کامیابی کا افسوس ہے، جنھوں نے باوجود اقلیتوں میں ہونے کے ملکوں پر تسلط قائم کر لیا ہے اور اپنے غم سے دنیا کو مرعوب کر دیا ہے۔

(باقی آئندہ)

ترجمہ قرآن کیلئے ایک مفید اور معتبر کتاب

تیسرا القرآن

صوبہ بہار کے مشہور عالم مولانا عبد الصمد صاحب رحمانی نے اس کتاب کو براہِ راست فہمِ قرآن کے لئے بڑے سلیقہ اور جانفشانی سے مرتب فرمایا ہے۔ اس کتاب کی مدد سے قرآن مجید کا ترجمہ کرنے کی صلاحیت زیادہ سے زیادہ سال ڈیڑھ سال میں پیدا ہو سکتی ہے، بشرطیکہ مولف کے بتائے ہوئے طریقہ پر توجہ سے عمل کیا جائے کتاب عربی مدارس کے نصاب میں داخل ہونے کے لائق ہے صفحات ۸۰ بڑی قطع قیمت ۱/-

ملنے کا پتہ

نیجر مکتبہ برہان قزول بارغ دہلی

ادبیت

غلاموں کی دنیا

از جناب نبال صاحب سیوہاری

بے عمل بے آب و تاب زندگی بے رنگ؟ نام
جس کے انسانوں کو ننگ عالم انسان کہیں
دیکھ رہے کیا صفحہ عبرت غلاموں کا جہاں
یہ عالم ہی جہاں عشرت کی ارزانی نہ ڈھونڈ
رہنے والے اس زمیں کے مرکزِ آلام ہیں
کارگاہِ دہر میں تقدیر کے بیٹے ہیں یہ
ان کو کیا معلوم کس صورت میں جینا چاہئے
ان کو کیا معلوم ہے ہستی کا نصب العین کیا
ان کو کیا معلوم کیا ہے شیوہِ مردانِ کار
ان کو کیا معلوم! کیا ہے عظمتِ خاکِ وطن
ان کو کیا معلوم! کیا ہے منزلتِ انسان کی
ان کو کیا معلوم! کیا ہوتا ہے احساسِ خودی
ان کو کیا معلوم! اس عالم کی آقائی ہے کیا
ان کو کیا معلوم! کیا ہیں پرہم و تخت و کلاہ

آہ وہ دنیا جہاں کے رہنے والے ہوں غلام
کہنے والے زندگی کا جس کو گورستاں کہیں
سربراہِ عالمِ ظلمت غلاموں کا جہاں
عیشِ کوشی، عیشِ رانی، عیشِ سامانی نہ ڈھونڈ
یہ وہ صہبا نوش ہیں جن کے شکستہ جام ہیں
جن کی جنت چھن چکی آدم کے بیٹے ہیں یہ
کس طرح بے منتِ اختیار مینا چاہئے
یہ جہاں کہتا ہے آزادی کے، بے چین کیا
آدمی کیونکر بدل دیتے ہیں رنگِ روزگار
چاہتی ہے کیا فغانِ سینہ چاکِ وطن
یہ غلامی کو سمجھتے ہیں صفتِ انسان کی
آدمیت کیلئے لازم کیوں باسِ خودی
یہ سمجھتے ہی نہیں پرہت کی کیا؟ رائی ہے کیا
زندگانی ہے غلاموں کے تخیل میں گناہ

ان کو کیا معلوم یہ عالم بہارِ عیش ہے
 ان کو کیا معلوم کیا ہر زم طوفانوں کے ساتھ
 زندگی ہے جس کی شکل موت اُس عالم کو دیکھ
 ہے بظاہر عالمِ زندہ مگر زندہ نہیں
 انتہائے خواب کے سانچے میں ہے ڈھالی ہوئی
 ڈھونڈھنے سے بھی نہیں ملتا نشانِ انقلاب
 گردشِ ایام کا کچھ زور چلتا ہی نہیں
 شام کی ظلمت کو اندازِ سحر آتا نہیں
 آدمی اس سرزمین پر ہے ہلاکِ بندگی
 خواجگی کا تاج احکامِ انساں ہے یہاں
 جانتا ہے بندگی کو نیک نامی الامان
 آہِ ازہنیت یہ دنیائے جہالت خیز کی
 اس جہاں کے کلخ کو میں شاہراہوں میں غلام
 لب پہ خواب آور ترانے اور لڑا دے پست ہیں
 جن کے آبا فخر تھے اس عالمِ ایجاد کے
 ایک ہی عالم میں شیخ و برہمن پاتا ہوں میں
 وہ غلامی جس سے سو بے نورستی کا چراغ
 وہ غلامی خود شناسی سے جو بیگانہ کرے
 وہ غلامی سنگِ انساں کا عدو جس کو کہیں

ان کی دنیائے غلامی سو گوارِ عیش ہے
 ان کو دیکھا ہی نہیں پُرجوشِ اربانوں کے ساتھ
 دیکھنے والے غلاموں کے جہاں غم کو دیکھ
 اس کے سینہ میں شرارِ زیت تابندہ نہیں
 ہے یہ دنیا موت کے آغوش میں پالی ہوئی
 دور ہے اس سرزمین سے کاروانِ انقلاب
 حشر بھی آئے تو یہ عالم بدلتا ہی نہیں
 یہ وہ دنیا ہے جسے کوئی ہنر آتا نہیں
 یعنی فرضِ زندگی ہے انہماکِ بندگی
 بندگی کہتے ہیں جس کو اصلِ یاں یہاں
 الامان! اے جہلِ دنیائے غلامی الامان
 کوہِ کن کو فکر ہے خوشنودیِ پرویز کی
 مسجدوں میں مندروں میں خانقاہوں میں غلام
 اس جہاں کے نغمہ پیر او سحرورست ہیں
 ان کے بچوں کی گزرتھڑوں پہ ہر صیاد کے
 کوئی ملت ہو غلامی کا چلن پاتا ہوں میں
 ہوش جس کے نام و خصیت ہر مختل ہو داغ
 آپ کو کھو کر طوافِ شمع پروانہ کرے
 دشمنِ ناموس ایساں کا عدو جس کو کہیں

وہ غلامی واہ ہو تبدیل جس سے آہ میں فرق جو باقی نہ رکھے ضیغ ورو باہ میں
 وہ غلامی جس سے ہو ہر نشہ ہستی ہرن گل سے ہو نگہت گزیراں روح سو خالی ہوتن
 وہ غلامی جو شادے ہر نمایاں شان کو قوم کا تکیہ بنادے قوم کے ایوان کو
 وہ غلامی جو نشاطِ زندگانی چھین لے ملتِ محکوم سے ہمت جوانی چھین لے
 وہ غلامی جس سے بہر منزلت گرنا پڑے حکمراں کے سامنے محکوم کو جھکنا پڑے
 شہر یارِ دہر کا اندازِ خواری ہائے ابن آدم اور یہ خدمتِ شعاری ہائے
 خاک میں غلطاں ہے فقرِ آدمیت کی کلاہ اے زمیں ناریک ہواے آسماں ہو جاتباہ

مے بدہ ساقی کہ سوئے عالم بالا پیم

تا کجا ایں سرِ دنیائے غلاماں بنگرم

منقش بہزاد

جناب بہزاد صاحب لکنوی

اک دلِ مغموم کو آنسو بہانا آ گیا تازو اے، ناز کرنے کا زمانہ آ گیا
 اللہ اللہ میری منزل اس کی بھی آگے ہی کیا؟ جس جگہ جھکتے ہیں سرفہ بھی ٹھکانا آ گیا
 انتہائے غم پہ بھی سرور ہولِ شاواں ہوں میں تو مبارک ہو، مجھے بھی مسکرا نا آ گیا
 آپ کے نقشِ قدم پر رکھ جو دی میں نے جبین میرے قدموں میں کوہیں سارا زمانہ آ گیا
 خام کا عشق بھی اب پختہ کا عشق ہیں صدے سہنا آ گئے ہیں، غم اٹھانا آ گیا
 آپ کے جلوے جو بے پردہ نظر آنے لگے میری نظروں میں سمٹ کر گل زمانہ آ گیا
 پاؤں میں لغزشِ تیرے، بند آنکھیں ہیں تری ہوش میں بھلا آ، وہ آستانہ آ گیا

خملکہ

انجناب سید ولایت حسین صاحب خمار دہلوی

| | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| بہر لب ترا ذکر و نام اللہ اللہ | محبت کا یہ رنگ عام اللہ اللہ |
| نہ بادہ، نہ مینا، نہ جام اللہ اللہ | ترے مت کا یہ مقام اللہ اللہ |
| مرا قلب جلوہ مقام اللہ اللہ | محبت کا نقش دوام اللہ اللہ |
| بچاتے ہوئے غنچہ و گل سے دامن | چمن میں کسی کا خرام اللہ اللہ |
| ستارے فلک پر فضاؤں میں جگنو | شبِ ہجر یہ اہتمام اللہ اللہ |
| دم مرگ بالیں سے اٹھنا کسی کا | یہ افسانہ نام تمام اللہ اللہ |
| کہیں بے ضرورت ہے شرحِ محبت | کہیں احتیاطِ کلام اللہ اللہ |
| وہ چشمِ سیہِ مت سے بارشِ مے | وہ لغزیرہ لغزیرہ گام اللہ اللہ |
| بہر گام لغزش، بہر گام سجدہ | رو شوق کا احترام اللہ اللہ |
| وہ رخسارِ تاباں پہ زلفِ معنبر | وہ کجائی صبح و شام اللہ اللہ |
| کے دے رہا ہے مجھے غرقِ مستی | ہر آنسو ہے بادہِ بجام اللہ اللہ |
| وہ خود میری جانب بڑھے آ رہے ہیں | یہ جذبِ دلِ مستقام اللہ اللہ |
| مہ و مہر و انجم میں دیر و حرم میں | ترے حسن کا اہتمام اللہ اللہ |
| نظرِ حسن کی خود ٹھکی جا رہی ہے | مرے درد کا احترام اللہ اللہ |
| ہے اک وجدِ حسن آفریںِ پیمبری | تجلیِ نقشِ تمام اللہ اللہ |
| تین خیلِ خیام کا اک مرقع | یہ ساقی، یہ بادہ، یہ جام اللہ اللہ |
| خمار آج سر خود جھکا جا رہا ہے | یہ میخانہ کا احترام اللہ اللہ |

تبصرے

تاریخ القرآن | از مولانا عبد الصمد صائم سید ماروی۔ تقطیع کلاں ضخامت صفحات ۲۳۸۔ کتابت و طباعت

عمدہ قیمت دو روپیہ ملے کا پتہ: مکتبہ علیہ چارمینار خیدر آباد دکن۔ و مکتبہ برہان قریول باغ دہلی

الائق مصنف کے قلم سے اس وقت تک متعدد علمی اور ادبی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ اب آپ نے قرآن مجید

کی تاریخ پر یہ کتاب تصنیف کر کے اپنی تالیفات کی فہرست میں ایک اچھی کتاب کا اضافہ کیا ہے۔ اس میں پہلے

وحی کا نزول، قرآن مجید کی کتابت، جمع تلاوت، حفظ، سورتوں اور آیتوں کی ترتیب، کاتبین وحی، قرآن مجید کا

رسم الخط، قریول ثلاثہ کے مشہور قرار اور علماء قرآن کے حالات وغیرہ کا بیان ہے، دوسرے باب میں مختلف مصاحف کا

تذکرہ ہے۔ تیسرے باب میں قرآن مجید کے مصطلحات کا بیان ہے مثلاً کی سورتیں کون کونسی ہیں اور مدنی کونسی۔ انہی ذیل

میں علوم قرآن، تفاسیر و تراجم قرآن۔ اور قرآن مجید کے الفاظ و خیلہ۔ اور بعض خاص خاص سورتوں کے فضائل کا تذکرہ

ہے۔ چوتھے باب میں شروع اسلام سے لیکر مصنف کے عہد تک جو نامور علماء و مفسرین قرآن گزرے ہیں ان میں سے خاص

خاص بزرگوں کے مختصر حالات و سوانح ہیں۔ پانچویں باب میں اسلام اور قرآن مجید کے متعلق غیر مسلم مشاہیر و ارباب

قلم کے اقوال درج کئے گئے ہیں غرض یہ ہے کہ پوری کتاب از اول تا آخر قرآن مجید اور متعلقات قرآن سے متعلق

مفید و کارآمد معلومات سے بھرپور انداز تحریر باقل و دل کا مصداق ہے۔ امید ہے کہ مسلمان ارباب ذوق اس کے

مطالعہ سے بہرہ اندوز ہوں گے۔

جزیرہ سخورائیں | از جناب غلام عباس صاحب سب ادبیر آواز، نئی دہلی۔ تقطیع خورد ضخامت ۱۴ صفحات

کتابت و طباعت اور کاغذ بہتر قیمت ایک روپیہ۔ ملے کا پتہ: کتاب خانہ ہزار داستان نئی دہلی۔

یہ کتاب کہنے کو بقاءت کہتر سہی لیکن اس کے ”بقیمت بہتر“ ہونے میں شبہ نہیں اس کتاب کا بنیادی خیال

اگرچہ مشہور فرانسیسی مصنف اندرے مورو کی ایک کتاب سے ماخوذ ہے۔ لیکن لائق مصنف نے اس میں قدیم اردو شاعری کے آخری دور پر ایسے لطیف طنز میں اپنے ناثرات قلمبند کئے ہیں کہ ایک مرتبہ کتاب کا مطالعہ شروع کر دینے کے بعد اُسے ختم کئے بغیر بند کر دینے کو بھی چاہتا۔ انداز بیان شیریں دلچسپ اور فصاحت آمیز ہے۔ اردو کی پرانی بے غرر شاعری پر یہ طنز یہ تبصرہ اپنی نوعیت میں پہلی چیز ہے۔ اس طرح کی کتابیں اردو ادب کے ذخیرے میں نمایاں وقعت کی مستحق ہیں۔ البتہ افعیٰ اور نوشاہہ کے تعلق خاطر سے متعلق مصنف نے جو کچھ لکھا ہے وہ افسانوی کردار کی حیثیت سے نامکمل ہے۔ افعیٰ دیوانہ ہوا تھا۔ تو اسکی دیوانگی کو کچھ کمال پہنچنا چاہئے تھا۔

تاریخ ادب اردو | مرتبہ ڈاکٹر سید محی الدین صاحب زور تقطیع خور و ضخامت ۶۷، صفحات کتابت طباعت اور کاغذ معمولی قیمت عم مرتبہ: ادارہ ادبیات اردو حیدر آباد دکن

ڈاکٹر زور نے ادارہ ادبیات کی ایک اسکیم کے ماتحت ادب اردو کی ایک مبسوط مفصل تاریخ مرتب کی ہے۔ لیکن ابھی اس کے چھپنے میں دیر تھی اس لئے ادارہ کی فرمائش پر آپ نے اب یہ مختصر تاریخ ادب اردو۔ اردو زبان کے امتحانات اور اسکولوں اور کالجوں کے طلبہ کے لئے مرتب کی ہے۔ اس کتاب میں اردو زبان کی اجمالی تاریخ۔ اس کا عہد بعد از تقاریر مشہور مصنفوں اور اداروں کے حالات اور ہر دور کی شہر و نظم کا تذکرہ مستند کتابوں اور معلومات کی روشنی میں کیا گیا ہے۔ یہ کتاب اس قابل ہے کہ مختلف مدارس اور کالجوں کے اردو نصاب میں شامل کی جائے۔

منوذر نامہ | مرتبہ سید علی منظور صاحب حیدر آبادی تقطیع خور و ضخامت ۲۰۷، صفحات کتابت طباعت اور کاغذ متوسط قیمت عم مرتبہ: ادارہ ادبیات اردو حیدر آباد دکن۔

سید علی منظور صاحب حیدر آباد دکن کے جدید نختہ مشق اور مشہور شاعر ہیں۔ یہ کتاب آپ کے ہی کلام کا مجموعہ ہے جس میں نظمیں، غزلیں، رباعیات اور قطعات سب ہی کچھ ہیں۔ منظور صاحب کے کلام کی خصوصیت سادگی و پرکاری ہے اس کے علاوہ تغزل کے جدید رجحانات آپ کی شاعری میں

پورے طور پر نمایاں ہوتے ہیں یعنی آپ کی شاعری کا مقصد شعر محض برائے شعر نہیں بلکہ شعر برائے زندگی ہے۔ پھر آپ کے کلام کی بڑی خوبی یہ ہے کہ نظموں میں انقلابی جوش و خروش کے ساتھ عقلی سنجیدگی اور متانت بھی پائی جاتی ہے امید ہے کہ ارباب ذوق اس کے مطالعہ سے محظوظ ہوں گے۔

انوار | از جناب علی اختر صاحب اختر حیدر آبادی۔ تقطیع خورد ضخامت ۶۸ صفحات کتابت و طباعت اور کاغذ عمدہ قیمت پھر پتہ:۔ سب رس کتاب گھر رفعت منزل خیریت آباد حیدر آباد دکن۔

علی اختر صاحب حیدر آباد دکن کے مشہور نوجوان شاعر ہیں۔ آپ کی کاوش فکر کا اہلی میدان نظم ہے مگر کبھی کبھی سنجیدہ زندگی کی بے کیفیوں سے تنگ آکر دل بھلانے کے لئے تغزل کے سبزہ زاروں میں بھی آسکتے ہیں۔ انوار آپ کی انھیں غزلوں کا مجموعہ ہے جس میں غزلوں کے ساتھ بعض مختصر نظمیں اور متفرقات بھی شامل کر دیے گئے ہیں۔ اپنے قول کے مطابق چونکہ آپ نے غزلیں تھریچا یا کسی کی فرمائش پر کہی ہیں۔ اس لئے میں تعجب نہ کرنا چاہئے، اگر اس مجموعہ میں سوز و گداز کی نظر آئے جو تغزل کی جان ہے۔ البتہ نظموں کی طرح ان غزلوں میں بھی تسلسل اور روانی کافی پائی جاتی ہے اور مجموعی طور پر یہ مجموعہ بھی دلچسپ اور پڑھنے کے لائق ہے۔

سرگزشت ادارہ ادبیات اردو | مرتبہ خواجہ عبداللہ دین صاحب شاہ تقطیع خورد ضخامت ۳۰۳ صفحات طباعت و کتابت عمدہ قیمت جلد ۱۲ روپے۔ سب رس کتاب گھر رفعت منزل خیریت آباد حیدر آباد دکن۔

ادارہ ادبیات اردو حیدر آباد دکن کا مشہور و معروف تصنیفی و تالیفی ادارہ ہے جو متعدد اور سرگرمی کے ساتھ اردو زبان و ادب کی مفید و قابل قدر خدمات انجام دے رہا ہے۔ زیرِ تبصرہ کتاب اسی ادارہ کی پوری اور منسل و دلچسپ تاریخ ہے جس میں ادارہ کا قیام۔ اس کے مختلف عہدہ داروں اور کارکنوں کے نام اور ان کے کارنامے ادارہ کے مختلف شعبے۔ پھر شہرہ کے اجلاسوں کی کارروائی۔ خطبائے صدارت، اکابر ملک کی آراء۔ شائع شدہ کتابوں کے نام۔ اور ان کا اجمالی تعارف۔ یہ سب چیزیں بیان کی گئی ہیں۔ ادارہ کے تعلق سے جو بیسلا صحابہ کے فوٹو بھی شریک اشاعت ہیں۔

شمع حرم | مرتبہ راجہ مہدی علی خاں صاحب تقطیع خور و ضخامت ۲۷۳ صفحات کتابت و طباعت اور کاغذ

عمدہ قیمت مجلد ہم مرتبہ :- نرائن دت ہگل اینڈ سنز لوبارید وازہ لاہور۔ و مکتبہ برہان قریل بلخ دہلی ۔
یہ کتاب دس افسانوں کا مجموعہ ہے جو ہندوستان کی مشہور افسانہ نویس خواتین کے زائیدہ فکر ہیں اکثر افسانے تو وہی ہیں جو اردو میں لکھے گئے تھے البتہ بعض افسانے مرہٹی اور ہندی سے ترجمہ کرائے گئے ہیں مگر ترجمہ ایسا کامیاب ہے کہ ترجمہ معلوم نہیں ہوتا اس پر اوپر کیل کا خیال ہوتا ہے۔ افسوس ہے کہ ”عذرا باجی“ اور ”اندھے کی لالچی“ کو مستثنیٰ کر کے اردو زبان کی افسانہ نویس خواتین کے جو افسانے اس کتاب میں شریک اشاعت ہیں وہ افسانوی حیثیت سے اعتبار مجموعی ہندی اور مرہٹی زبان کے افسانوں سے کمتر معلوم ہوتے ہیں۔ تاہم یہ مجموعہ دلچسپ اور اوقات فرصت میں پڑھنے کے لائق ہے۔ اس سے خواتین ہند کے ذہنی ارتقار اور ان کے ادبی ذوق کا اندازہ ہوگا۔

بطش قدیر بر قادیانی تفسیر کبیر | از مولانا ابوالوفائے صاحب امرتسری تقطیع ۲۷۸ صفحات ۳۴

صفحات طباعت و کتابت متوسط قیمت ہم مرتبہ۔ دفتر اخبار المحدثات امرتسر

خلیفہ قادیانی نے تفسیر قرآن کی ایک جلد (از سورہ یونس تا سورہ کہف) شائع کی ہے جس میں انھوں نے اپنے مسلک و مشرب باطل کے مطابق قرآن مجید میں جا بجا تحریف سے کام لیا ہے۔ مولانا ثناء اللہ صاحب نے جو اس پیرائہ سالی میں بھی رد قادیان کے معاملہ میں جوانوں کی سی ہمت رکھتے ہیں۔ اس مختصر رسالہ میں تفسیر موصوف کے دس مقامات پر دس تنقبات کئے ہیں۔ اور بدلائل قویہ قادیانی تفسیر کی رکاوٹ کو ظاہر کیا ہے جن لوگوں کو بد قسمتی ہو اس تفسیر کے مطالعہ کا اتفاق ہوا ہو۔ انھیں بطش قدیر کا ضرور مطالعہ کرنا چاہئے۔

دارالعلوم | زیر نگرانی جناب مہتمم صاحب دارالعلوم دیوبند قریب ادارت مولانا عبد الوحید صاحب غازی پوری

تقطیع ۲۷۸×۲۰ صفحات ۸ صفحات کتابت و طباعت اور کاغذ متوسط سالانہ چندہ دور و پیر فی پرچہ ۳

دارالعلوم دیوبند کے پرنسپل علمی اور مذہبی رسالوں القام اور الرشید کے بند ہو جانے کے بعد سے اب تک

خاص دیوبند سے متعدد چھوٹے بڑے ماہانہ رسالے شائع ہوتے رہے۔ لیکن کوئی رسالہ ایسا نہیں تھا جس کو دارالعلوم دیوبند کا آرگن ہونے کی حیثیت حاصل ہوتی۔ خوشی کی بات ہے کہ ایک عرصہ مدانہ کے جمود و تعطل کے بعد پھر دارالعلوم دیوبند سے ایک ماہانہ رسالہ دارالعلوم کے نام سے چند ماہ سے شائع ہونا شروع ہوا ہے اس کی کل ضخامت تین جز ہوتی ہے جن میں سے پورا ایک جز چند دہندگان مدرسہ کے اساتذہ اور قوم چندہ کے لئے مخصوص ہوتا ہے۔ باقی دو جلدیں کوائف دارالعلوم اور شذرات اور دو تین مفید مذہبی مضامین ہوتے ہیں۔ اس میں کئی ماہ سے مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی کا مضمون دارالعلوم کے بانی کی کہانی کی کچھ انھیں کی زبانی شائع ہو رہا ہے جو بڑا دلچسپ اور مفید ہے۔ گذشتہ ماہ سے سورۃ الفیل کی تفسیر پر مولانا محمد طیب صاحب کا جو مقالہ شائع ہو رہا ہے وہ بھی پڑھنے کے لائق ہے۔ مضامین کے علاوہ شذرات اور کوائف بھی دلچسپ ہوتے ہیں۔ تاہم ضرورت ہے کہ رسالہ کو دارالعلوم دیوبند کے شایان شان بنانے کے لئے ابھی اس پر اور زیادہ توجہ کی جائے اور اس کا علمی معیار اور انداز بیان و زبان اور بلند کیا جائے۔ امید ہے کہ وابستگان دارالعلوم اس کی قدر کریں گے۔

خطبہ استقبالِ جیسہ یوم القرآن | از محمد حسام الدین خاں صاحب غوری

سکندر آباد دکن میں چند باہمت اور پرچوش مسلمان نوجوانوں نے ایک انجمن قائم کر رکھی ہے جس کا مقصد مسلمانوں میں مذہبی بیداری اور خصوصاً قرآن مجید سے لگاؤ پیدا کرنا ہے۔ انجمن کی طرف سے اس سلسلہ میں وقتاً فوقتاً چھوٹے چھوٹے رسالے بھی بہت ہی کم قیمت پر شائع ہوتے رہتے ہیں۔ دسمبر ۱۴۲۱ء میں اس انجمن نے یوم القرآن منایا تھا۔ زیر تبصرہ خطبہ وہی ہے جو محمد حسام الدین خاں صاحب نے اس موقع پر صدر استقبال کی حیثیت سے پڑھا تھا۔ خطبہ میں قرآن مجید کی اہمیت، اس کے عالم پر احسانات اور مسلمانوں کی اس سے غفلت کا تذکرہ ہے۔ ضخامت ۲۰ صفحات قیمت ارپتہ :- دفتر جمعیت مسلم نوجوانان سکندر آباد دکن۔

مطبوعات ندوة المصنفین دہلی

۱۹۴۱ء

بین الاقوامی سیاسی معلومات

قصص القرآن حصہ اول

بین الاقوامی سیاسی معلومات میں سیاسیات میں استعمال ہونے والی تمام اصطلاحیں توہم کے درمیان سیاسی معاہدوں، بین الاقوامی شخصیتوں اور تمام توہم اور ملکوں کے تاریخی سیاسی اور جغرافیائی حالات کو نہایت اہل اور دلچسپ انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے قیمت جلد مع خوبصورت گرڈ پوش عہر

قصص قرآنی اور انبیاء علیہم السلام کے سوانح حیات اور ان کی دعوت حق کی مستند ترین تاریخ جس میں حضرت آدم سے لے کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعات قبل عبور دیکھ نہایت مفصل اور محققانہ انداز میں بیان کئے گئے ہیں۔ قیمت جلد معہر

تاریخ انقلاب روس

وحی والہی

روس کی مشہور معروف کتاب تاریخ انقلاب روس کا مستند اور مکمل خلاصہ جس میں کجرت انگیز سیاسی اور اقتصادی انقلاب کے اسباب نتائج اور دیگر اہم واقعات کو نہایت تفصیل سے بیان کیا گیا ہے جلد معہر

مسئلہ وحی پر پہلی متفائد کتاب جس میں اس مسئلہ کے تمام گوشوں پر پورے پورے روشنی ڈالی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت کا ایمان اور فو نقشا آسمانوں کو روشن کرنا ہوا میں سماجیات ہے۔ جلد معہر

مختصر قواعد ندوة المصنفین دہلی

(۱) ندوة المصنفین کا دائرہ عمل تمام علمی حلقوں کو شامل ہے۔

(۲) ندوة المصنفین ہندوستان کے ان تصنیفی، تالیفی اور تعلیمی اداروں سے خاص طور پر اشتراک عمل کرے گا جو وقت کے جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر ملت کی مفید خدمتیں انجام دے رہے ہیں اور جن کی کوششوں کا مرکز دین حق کی بنیادی تعلیمات کی اشاعت ہے۔

ب۔ ایسے اداروں، جماعتوں اور افراد کی قابل قدر کتابوں کی اشاعت میں مدد کرنا بھی ندوة المصنفین کی فہم داریوں میں داخل ہے۔

(۳) محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم اڑھائی سو روپے یکمشت مرحمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ مہینہ خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے ہمیشہ مستفید ہوتے رہیں گے۔

(۴) مہینہ۔ جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ مہینہ میں شامل ہونے کی جانب سے یہ خدمت معادے کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ علیہ خالص ہوگا

ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی نیز کتب خانہ برہان کی اہم مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ برہان کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائیگا۔

(۵) معاونین :- جو حضرات بارہ سو پچیس سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائیگا۔

(۶) احباب :- جو روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب ندوۃ المصنفین کے احباب داخل ہونگے ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دریا جائیگا اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیگی۔

قواعد

۱۔ برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہوجاتا ہے۔
۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسلے ڈاکخانوں میں ضائع ہوجاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔
اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں بھیجی جائیگی۔

۴۔ جواب طلب امور کیلئے ۱۰ کارکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
۵۔ برہان کی ضخامت کم سے کم اتنی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپے سٹشٹا ہی دو روپے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸/-
۷۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

جید ہتی پریس لٹی میں طبع کر کے مولوی محمد اویس صاحب پرنٹر و پبلشر نے دفتر رسالہ برہان قریب باغ دہلی سے شائع کیا۔

بُرْهَانُ

جلد ہشتم

شمارہ (۲)

محرم الحرام ۱۳۶۱ھ مطابق فروری ۱۹۴۲ء

فہرست مضامین

- ۱۔ نظرات سید احمد ۸۲
- ۲۔ اباب عروج و زوال امت سید احمد ۸۵
- ۳۔ المدخل فی اصول الحدیث للحاکم النیسابوری مولانا محمد عبدالرشید صاحب نعمانی ۱۰۱
- ۴۔ پہلا انسان اور قرآن مولوی سید حسین صاحب شہرہ ایم۔ اے ۱۱۷
- ۵۔ قرآن حکیم اور علم الحيوانات مولوی عبدالقیوم صاحب ندوی ۱۲۶
- ۶۔ نواب الہی بخش خاں معروف محترمہ حمیدہ سلطانہ صاحبہ ۱۳۵
- ۷۔ تلخیص و ترجمہ عربوں کی قومی تحریک اور جنگ مولوی علیم اللہ صاحب صدیقی ۱۴۵
- ۸۔ ادبیات، مہر و تقدی جناب وحصل بگڑامی ۱۵۰
- ۹۔ شان اردو میرافق کاشمی ۱۵۳
- ۱۰۔ تبصرے م۔ ح ۱۵۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

آئندہ ماہ مارچ میں مسلمانانِ ہندوستان کے تین اہم علمی اور سیاسی جلسے ہو رہے ہیں۔ پہلا جلسہ آل پنجاب مسلم اسٹوڈنٹس فیڈریشن کے ماتحت مسلم سہری کانگریس کا ہے جو مارچ کی ابتدائی تاریخوں میں ڈاکٹر سر فیاض الدین کے زیرِ صدارت لاہور میں منعقد ہوگا۔ پنجاب کے متعدد اربابِ علم اور اربابِ اثر کے اسما گرامی اس انجمن کے ساتھ وابستہ ہیں۔ اسلئے امید ہے کہ ہندوستان کی یونیورسٹیوں کے اور دوسری علمی انجمنوں اور اداروں کے معزز نمائندے ان جلسوں میں شریک ہو کر مقالات پڑھیں گے اور مختلف اسلامی مباحث میں حصہ لیں گے۔

دوسرا جلسہ ادارہ معارف اسلامیہ لاہور کا ہے جو اس سال لکھنؤ میں مارچ کی ۱۴، ۱۵، ۱۶ اور ۱۹ کو ندوۃ العلماء میں ہوگا۔ ادارہ معارف اسلامیہ کا وجود ڈاکٹر اقبال مرحوم کے خالص ثقافتِ اسلامی کے احیاء و ترویج کے جذبہ کا نتیجہ ہے، اس کا آخری جلسہ دہلی میں بڑی آب و تاب سے ڈاکٹر سر شاہ محمد سلیمان مرحوم کی صدارت میں ہوا تھا۔ لکھنؤ کو اس اعتبار سے ایک اہم خصوصیت حاصل ہے کہ وہ ایک عرصہ تک مسلمانوں کی تہذیب کا گہوارہ رہ چکا ہے۔ اور اب بھی لکھنؤ یونیورسٹی اور ندوۃ العلماء کی وجہ سے اس کو قدیم و جدید تعلیم کا ایک نمایاں مقام ہونے کا شرف حاصل ہے۔ اس بنا پر امید ہے کہ ادارہ کا یہ جلسہ بھی خاطر خواہ طریقہ پر کامیاب رہے گا۔

اس قسم کے جلسوں کا ایک فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اربابِ علم یکجا جمع ہو کر مقالات پڑھتے ہیں۔ اور ان کو لوگوں کے باہم استفادہ کا موقع ملتا ہے لیکن ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہے کہ ایک ہی قسم کی دلچسپی رکھنے والے حضرات ایک جگہ جمع ہو کر تبادلۂ خیال کرتے ہیں۔ اور ان کو متفقہ طور پر اپنے سلسلہ کے درمیان مسائل پر غور کرنے کا موقع ملتا ہے۔ اس بنا پر مسلم سہری کانگریس اور ادارہ معارف اسلامیہ میں جو حضرات شریک ہو رہے ہیں ہم ان سے توقع کرتے ہیں کہ وہ مقالات خوانی کے علاوہ

مندرجہ ذیل باتوں پر بھی غور فرمائیں گے۔

(۱) مسلمانوں کی تاریخ کے سلسلہ میں اشخاص کی تاریخ ہر زیادہ زور دیا جاتا ہے۔ حالانکہ زیادہ ضرورت اس کی ہے کہ مسلمانوں کے علوم و فنون کی ایک نہایت جامع اور مکمل تاریخ قلمبند کی جائے۔

(۲) پنجاب یونیورسٹی میں خصوصاً اور دوسری یونیورسٹیوں میں عموماً کوشش کرنی چاہئے کہ "اسلامک اسٹڈیز" کا شعبہ بھی کھولا جائے اور ایس اور دوسرے شعبوں میں کوئی فرق نہ رکھا جائے۔

(۳) اس سوال پر غور کیا جائے کہ ہندوستان میں اسلامی کچھ کی حفاظت کس طرح ہو سکتی ہے؟ اور اس سلسلہ میں کوئی ٹھوس عملی قدم کیونکر اٹھایا جاسکتا ہے۔

امید ہے کہ مسلم سہری کانگریس اور ادارہ معارف اسلامیہ کے ذمہ داران باب علم قلم حضرات اس پر توجہ فرمائیں گے۔

تیسرا جلسہ جمعیتہ العلماء ہند کا ہے جو مارچ میں ہی لاہور میں ہو رہا ہے مسلمانوں کی مذہبی سیاسی جماعت ہونے کے لحاظ سے جمعیتہ العلماء کو جو اہمیت اور وقعت حاصل ہے وہ کسی باخبر سے پوشیدہ نہیں ہے یہی وہ عجمت ہے جس کا سنگ بنیاد حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے مقدس ہاتھوں سے رکھا گیا۔ اور جس نے سنہ ۱۸۸۶ء سے لیکر اب تک برابر ملکی سیاست کے ہر نازک دور میں مسلمانوں کو ایک متعین سمت کی طرف راہ دکھائی ہے۔ یہی وہ عجمت ہے جس نے گوشہ نشین علماء میں سیاسی شعور پیدا کر کے انھیں یاد دلایا کہ ان کا کام کسی ایک جگہ پر درس و تدریس یا وعظ و تبلیغ میں مصروف رہنا ہی نہیں ہے بلکہ اس کے علاوہ ان کے کچھ اور فرائض بھی ہیں جن کی تکمیل و تکمیل کی راہ میں ان کو قید و بند اور طوق و سلاسل کی زحمتوں اور ذلتوں کو بھی لبیک کہنا ہو گا۔

جمعیتہ العلماء کا یہ اجلاس اس اعتبار سے بڑی اہمیت رکھتا ہے کہ یہ اس وقت ہو رہا ہے جب کہ جنگ ہندوستان کے مشرقی دروازہ پر دستک دے رہی ہے اور ہر لمحہ توقع ہے کہ دیکھے صورت حال کیا ظاہر ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ان حالات میں علماء کرام کی ذمہ داریاں اور بڑھ جاتی ہیں اور ان کا فرض ہو جاتا ہے کہ موجودہ

صورتِ حال کے جو نتائج ہو سکتے ہیں ان سب کو پیش نظر رکھ کر غور کریں کہ ان نتائج کے مسلمانوں پر کیا اثرات ہو سکتے ہیں۔ اور وہ کونسا طریقہ عمل ہے جس کے اختیار کرنے سے مسلمان ان اثرات سے کلاً یا جزاً محفوظ رہ سکتے ہیں۔ پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ یہ وقت محض کہنے اور سننے کا نہیں ہے۔ بلکہ شاید کہنے پر عمل کر دکھانے کی ضرورت اتنی پہلے کسی نہیں تھی جتنی کہ اب ہے۔ یہ ہندوستان میں جو انقلاب آ رہا ہے۔ یاد رکھئے کہ اس میں بے عمل اور متساهل لوگوں کا کوئی حصہ نہیں ہوگا۔ ان کا انجام بجز تباہی اور بربادی کے کیا ہو سکتا ہے؟

اس موقع پر نامناسب نہ ہوگا اگر ہم علما کرام کی توجہ مدارس عربیہ کے نصابِ تعلیم اور طرزِ تعلیم کی ضرورتِ اصلاح کی طرف متوجہ کرائیں۔ کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس قدر اہم مسئلہ اب تک کیوں جمعیتہ العلماء ایسی روشن خیال جماعت کی توجہ کا شایاں نہیں بنا۔ حالانکہ جمعیت میں ہندوستان کے بعض مرکزی عربی درسگاہوں کے ذمہ دار حضرات شامل ہیں اگر وہ خیرات اپنے گھر سے شروع کریں تو دوسرے مدارس کو بھی رغبت ہوگی۔ اور وہ ان کے نقش قدم پر چلنا اپنے لئے موجب برکت و سعادت سمجھیں گے۔ امید ہے کہ اس مرتبہ جمعیتہ العلماء کے اس اجلاس میں مدارس عربیہ کی اصلاح کے مسئلہ پر ضرور غور کیا جائیگا اور علما کرام اس اہم تعمیری چیز کو غیر اہم یا ثانوی درجہ کی چیز سمجھ کر نظر انداز نہ فرمائیں گے۔

انشو و گرنہ حشر نہیں ہوگا پھر کبھی

دوڑ و زمانہ چال قیامت کی چل گیا

اسباب عروج و زوال امت

(۲)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشینگوئی | لیکن افسوس ہے کہ اسلام کا عظیم الشان دور زیادہ عرصہ تک قائم نہیں رہ سکا۔ اور رہتا بھی کس طرح؟ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنی زبان حق ترجمان سے فرما چکے تھے۔

خِذَا مَتَىٰ قَرَفَىٰ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ
میری امت میں سب سے بہتر زمانہ میرا زمانہ ہے پھر اس کے
ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ
بعد والوں کا۔ اور پھر اس کے بعد والوں کا۔ پھر تمہارے بعد
قَوْمًا يَشْهَدُونَ وَلَا يَسْتَشْهَدُونَ
ایک قوم آئیگی جو شہادت دیگی حالانکہ اس سے شہادت
وَيَحْمِلُونَ وَلَا يُؤْتَمَنُونَ وَيَنْدَرُونَ
طلب نہ کی جائیگی۔ یہ لوگ خائن ہونگے امانت دار نہیں
وَلَا يَفُونَ وَيُظْهِرُ فِيهِمُ السُّمُنُ
یہ نذیریں مانینگے مگر انھیں پورا نہیں کریں گے۔ اور انہیں
مونا پامعام ہو جائیگا۔ (صحیح بخاری)

اس پیشینگوئی میں یہ بات لحاظ رکھنے کے قابل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کے تین ادوار کو خیر فرمایا ہے لیکن خیر ہونے میں تینوں برابر کے درجہ کے نہیں۔ کیونکہ عربی زبان میں کلمہ ثَمَّ جس طرح تراخی زمانی پر دلالت کرتا ہے اسی طرح اس سے تراخی فی المرتبہ کا مفہوم بھی متبادر ہوتا ہے۔ اس بنا پر اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ اسلام کا بہترین دور نووہ ہوگا جس میں آنحضرت جلوہ فرمائے عالم آب و گل ہوں گے۔ اس کے بعد دو تابعین بھی خیر القرون ہوگا۔ مگر عہد صحابہ سے کم درجہ پر۔ بالفاظ دیگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ حدیث میں اس امر کی طرف اشارہ فرمایا جا رہا ہے کہ عہد صحابہ میں اسلامی روح کا اضحلال شروع ہو جائیگا۔ تابعین کے دور

میں یہ اضمحلال اور بڑھیکا۔ لیکن ان دونوں زمانوں کا اضمحلال غیر محسوس ہوگا۔ اس لئے بحیثیت مجموعی آئندہ آئے والے زمانوں کی بہ نسبت یہ دور بھر بھی خیر القرون ہوں گے۔ تمثیلاً ایں سمجھئے کہ کسی چیز میں سپیدی کامل درجہ کی ہوتی ہے تو اس میں سیاہی کا بالکل نام و نشان نہیں ہوتا۔ لیکن جب سپیدی گھٹنے لگتی ہے تو جس رفتار سے وہ کم ہوتی جاتی ہے اسی رفتار سے سپیدی کی ضد یعنی سیاہی بڑھتی رہتی ہے۔ اول اول یہ غیر محسوس ہوتی ہے لیکن آخر کار ایک وقت آتا ہے جب سیاہی اس تمام چیز پر محیط ہو جاتی ہے اور اب کسی کو اس کا خیال بھی نہیں آتا کہ یہ کبھی سپید بھی تھی۔ یا مثلاً عالم شباب گزرنے کے بعد قویٰ میں ضعف و انحطاط پیدا ہونے لگتا ہے تو شروع میں اس درجہ غیر محسوس ہوتا ہے کہ کسی حاذق طبیب کے سوا کسی کو اس کا پتہ بھی نہیں چلتا۔ پھر جب عہد شباب کا آفتاب لب بام آکر مطلع حیات پر شام پیری کی تاریکیاں بکھیر دیتا ہے اور کائنات عالم کی ہر چیز اس داس و عین نظر آنے لگتی ہے تو انسان کو اپنے قویٰ کا انحطاط بین طور پر محسوس ہوتا ہے اور اب اسے تلافی مافات کی فکر ہوتی ہے۔

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیشینگوئی کی تھی وہ ہو ہو پوری ہو کر رہی۔ اس میں ذرا شبہ نہیں کہ ہر صحابی اپنی انفرادی زندگی میں ایمان و عمل کے آسمان کا آفتاب و ماہ تاب، اور فرمان نبویؐ ان میں سے تم جس کی کا بھی اقتدار کرو گے ہدایت پاؤ گے "کا مصداق تھا۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ اسلام کا وہ عظیم امثال جماعتی نظام جو عہد نبوت اور اس کے بعد خلفائے ثلاثہ کے زمانوں میں قائم تھا حضرت عثمانؓ کے واقعہ شہادت ۳۵ء کے بعد اپنی اسی شکل و صورت کے ساتھ قائم نہیں رہ سکا۔ خیر کے ساتھ شر لگا ہوتا ہی ہے۔ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بھی متعدد دفعئے اٹھے۔ لیکن ان دونوں بزرگوں نے اپنی غیر معمولی فراست دینی شجاعت اور جرأت سے ان کا استیصال اس طرح کر دیا کہ ان کو کچھ اُٹھنے کا موقع نہیں مل سکا۔ لیکن حضرت عثمانؓ کا واقعہ شہادت اسلام کی تاریخ کا ایسا المناک حادثہ فاجعہ ہے جس نے رونما ہو کر مسلمانوں کے اجتماعی نظام میں لامرکزیت پیدا کر دی۔ اور ایک ایسے فتنہ عظیم کا دروازہ کھول دیا جس کی نحوستیں مرور

ایام کے ساتھ بڑھتی ہی رہیں خلیفہ سوم حضرت ذوالنورین کے شہید مظلوم ہونے میں کس بد بخت کو کلام ہو سکتا تھا۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ اگر عثمانی حلم و مسامحت کی جگہ دبدبہ فاروقی کا رفرہا ہوتا تو صورتِ حال بالکل ہی دیگر گوں ہوتی۔ پھر نہ عبداللہ بن سبا ایسے منافق کی ریشہ دو انیاں کا میاب ہو سکتی تھیں اور نہ مصر و عراق کے بد باطن انسانوں کو خلافت کے برخلاف علمِ بغاوت بلند کرنے کی گستاخی کا حوصلہ ہو سکتا تھا۔ حضرت عثمانؓ نے جان دیدی مگر فتنہ کے کھڑا ہونے کے اندیشہ سے کسی کو باغیوں کے خلاف تلوار اٹھانے کی اجازت نہ دی۔ بہر حال جو کارکنانِ قضا و قدر کا فیصلہ ہو چکا تھا وہ پورا ہو کر رہا۔ خلیفہ سوم انتہائی بیدری اور سفاکی کے ساتھ شہید کر دیے گئے۔ دو دن تک نعلینِ مبارک بے گور و کفن پڑی رہی۔ خون شہادت میں نہکا ہوئے جسمِ مطہر کو غسل دینے کی کیا ضرورت تھی تیسرے دن چند آدمیوں نے جانِ تھپی پر رکھ کر دفن کا انتظام کیا۔

حضرت علیؓ کا عہد خلافت اسلام کی اجتماعی نظام میں لامرکزیت پیدا ہو گئی۔ آپ کے بعد حضرت علیؓ خلیفہ منتخب کئے گئے۔ آپ کی بے نفسی اور بے غرضی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ آپ نے شروع میں خلافت کا بار نہ بھانسنے سے بہت انکار کیا اور فرماتے رہے کہ میں اس کا اہل نہیں ہوں۔ لیکن جب مدینہ کے اکابر صحابہ نے اس کے لئے پیہم اصرار کیا تو آپ نے جمہور کی رائے عامہ کا احترام کرتے ہوئے اس کو منظور فرمایا۔ حضرت علیؓ کی جلالتِ شان، تقویٰ، دیانت اور خلوص و لہجہ میں چون و چرا کی کیا گنجائش ہو سکتی ہے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ منافقین کی وسوسہ کاریوں اور بعض نئے مسلمانوں کی ناواقفیت کی بنا پر عراق اور شام میں جو اندرونی کشمکش پیدا ہو گئی تھی وہ نہایت نازک صورت اختیار کر چکی تھی اور اس کو فرو کرنے کے لئے جس غیر معمولی سیاسی تدبیر اور حزم و دورانِ اندیشی کی ضرورت تھی، حضرت علیؓ کی پاک نفسی، نیک باطنی، اور اخلاقی عظمت و برتری اس کی ذمہ داریوں سے عہدہ برا نہیں ہو سکتی تھی۔ آپ نے خلیفہ منتخب ہونے کے بعد پہلا کام یہ کیا کہ امیر معاویہ کو جو شام کے گورنر تھے اور وہاں اپنا بڑا سونخ و اثر رکھتے تھے، معزول کرنے کا ارادہ کر لیا، مدینہ میں حضرت مغیرہ بن شعبہ اور

حضرت عبداللہ بن عباسؓ ایسے جلیل القدر اور ریاست داں صحابہ تشریف رکھتے تھے انہوں نے حضرت علیؓ کو سمجھایا کہ اگر آپ امیر معاویہ کو شام کی گورنری سے الگ کرنا چاہتے ہیں تو پہلے ان سے اپنی خلافت پر بیعت لے لیجئے۔ اغلب یہ ہے کہ وہ اس میں آپ سے مخالفت نہیں کریں گے پھر آپ ان کو معزول کر سکتے ہیں ورنہ اگر آپ نے بیعت لینے سے پہلے ہی ان کو ولایت شام سے الگ کر دیا تو وہ حضرت عثمانؓ کے خون کا بدلہ لینے کے بہانہ سے آپ کے خلاف ایک محاذ قائم کریں گے اور امت میں تشتت پیدا ہو جائیگا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضرت مغیرہ اور حضرت ابن عباسؓ دونوں بزرگوں کی یہ رائے نہایت صائب اور درست تھی مگر نوشترؓ تقدیر پر کس کی مجال ہے کہ خط نسخ پھیر کے حضرت علیؓ نے اس مشورہ کو قبول کرنے سے انکار فرما دیا اور صرف امیر معاویہ ہی نہیں بلکہ اور دوسرے حضرات جو حضرت عثمانؓ کے زمانہ سے مختلف جگہوں کے گورنر بنے چلے آئے تھے ان سب کے نام عزل کا پروانہ بھیج دیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف امیر معاویہ کے غیر معمولی اثر و اقتدار کے باعث پورا ملک شام حضرت علیؓ کا ساتھی نہ بن سکا بلکہ جب حضرت معاویہؓ نے خلیفہ مظلوم عثمانؓ غنیؓ کے خون آلود کرتہ کا اور باغیوں کی تلوار سے حضرت نائلہؓ کی تین کٹی ہوئی انگلیوں کا مظاہرہ جامع دمشق میں کر کے اہل شام کو حضرت عثمانؓ کا قصاص لینے کی دعوت دی، تو لوگوں کا حاشا یہ تھا کہ زار و قطار روتے تھے اور خلیفہ شہید کے خون کا بدلہ لینے کیلئے عہد و پیمان کرتے تھے۔

اور دوسری طرف مصر سے قیس بن سعد کو الگ کر کے جو نہایت مدبر و دراندیش اور خود حضرت علیؓ کے سچے خیر خواہ تھے اور ان کی جگہ عمر بن ابی بکرؓ کو جو باغیوں کے ساتھ ملکر حضرت عثمانؓ کی شان میں ایک نہایت دردناک گستاخی کر چکے تھے مصر کا والی بنا کر مصر کی فضا کو بھی اپنا مخالف کر لیا۔ اس پر مزید طرہ یہ ہوا کہ یہ خیال فرما کر کہ حرم نبویؐ کو شر و فتن سے محفوظ رکھنا چاہئے آپ نے دار الخلافہ مدینہ سے کوفہ میں منتقل کر دیا جس کا اثر یہ ہوا کہ حضرت علیؓ کا برصحبہ سے دور ہو گئے اور وہاں عجم کے نو مسلم آپ کے ارد گرد جمع ہو گئے۔ ان عجمی نو مسلموں میں ظاہر ہے ایسے لوگ بھی تھے جن کے دلوں میں اسلام کی حقیقی

روح نے پورے طور پر گھبر نہیں کیا تھا اور وہ ذرا سی باتوں کی آڑ لیکر جنگ کا ہنگامہ برپا کرنے کی فکر میں لگ رہے تھے۔ حضرت علیؑ نے جو کچھ کیا اس کے لئے سب سے بڑا عذر یہ بیان کیا جاسکتا ہے کہ وہ جیسے پاک باطن بے نفس اور متدین تھے ایسا ہی دوسروں کو سمجھتے تھے اور ان سے توقع رکھتے تھے کہ وہ لوگ اپنی ذاتی منفعتوں سے صرف نظر کر کے دربار خلافت کے احکام کو بے چون و چرا بجالائیں گے۔ اس میں شبہ نہیں کہ حضرت علیؑ کا یہ گمان ذاتی طور پر ان کے فضائل و آداب ہونے کی دلیل ہے۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ تدبیر سیاسی میں ایسے بہت سے مراحل آتے ہیں جبکہ یہ جن نطن مضرت ثابت ہو سکتا ہے۔

پھر اگر اس جن نطن کے ساتھ حضرت عمرؓ کا سادہ بدبہ بھی ہوتا تو بات کچھ زیادہ نہ بگڑتی۔ حضرت علیؓ بحجر اپنے احکام کی تعمیل کر سکتے تھے اور اگر کوئی فتنہ کھڑا ہوتا تو اس کی روک تھام پوری قوت سے کامیابی کے ساتھ کر سکتے تھے، مگر افسوس ہے کہ یہاں صورت حال یہ بھی نہیں تھی۔ حضرت عمرؓ نے خالد بن ولیدؓ جیسے ہر دلعزیز اسلامی جرنیل کو معزول کیا تو کسی کو اس کے خلاف دم مارنے کی مجال نہیں ہوئی۔ اسی طرح حضرت مغیرہ بن شعبہؓ اور فاتح قادسیہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کو کوفہ کی گورنری سے الگ کیا گیا تو کسی کو اس کی مخالفت کرنے کی جرأت نہ ہو سکی۔ لیکن حضرت علیؓ نے امیر معاویہ کے نام شام کی گورنری سے معزول ہونے کا پروانہ بھیجا تو تمام اہل شام میں آگ سی لگ گئی اور حضرت علیؓ کے خلاف مخالفت کا ایک شدید طوفان امنڈ پڑا۔

حضرت علیؓ کی مخالفت | اس تمام مخالفت کی بنیاد صرف اس بات پر قائم تھی کہ حضرت علیؓ قائلین حضرت عثمانؓ سے قصاص لینے میں کامیاب نہیں ہو سکتے تھے۔ کیوں کامیاب نہیں ہو سکتے؟ یہاں اس کے ذکر کرنے کا موقع نہیں ہے مگر واقعہ یہی ہے۔

پھر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ کسی امیر کی سیاسی کامیابی کا دار و مدار اس بات پر ہوتا ہے کہ لوگ اس کی اطاعت کریں اور اس کے احکام کو بے تامل بجالائیں۔ عراق کے جو لوگ حضرت علیؓ کی اطاعت کا دم بھرتے تھے حقیقت یہ ہے کہ وہ بھی سچے دل سے حضرت علیؓ کے ساتھی اور ان کے مددگار نہیں تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ آپ نے خطبہ میں اپنی جماعت کو

خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

”میں جب تم سے موسم سرما میں کہتا ہوں کہ شام والوں سے جنگ کرو تو تم کہتے ہو یہ تو برا سخت موسم ہے، کڑا کے کا جائزہ پڑھا ہے مگر جب موسم گرامیں کہتا ہوں کہ اچھا اب ان لوگوں سے لڑو تو تم کہتے گئے ہو کہ اس جگہ تو بڑی ہی سخت گرمی ہو رہی ہے گرم ہواؤں کی آندھیاں چل رہی ہیں۔ لوگ کہتے ہیں کہ علیؑ کو سیاست ہی نہیں آتی۔ ان ٹیکہ ہے جس شخص کی اطاعت نہیں کی جاتی اس کو سیاست بھی نہیں آتی۔“

اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس وقت حالات کس قدر پیچیدہ ہو چکے تھے۔ ایک طرف شام، مصر اور حجاز کے لوگ تھے جن کی اکثریت حکم کھلا حضرت علیؑ کی مخالفت پر کمر بستہ تھی اور دوسری جانب جو جماعت حضرت علیؑ کی حامی تھی اس میں بھی آپ کی حمایت و اعانت کا پورا جوش اور ولولہ نہیں تھا۔ لیکن چونکہ آپ خلیفہ منتخب ہو چکے تھے اور آپ کا یہ انتخاب بالکل حق بجانب اور درست تھا۔ اس بنا پر آپ کے لئے اس کے سوا کوئی اور چارہ کار نہیں تھا کہ جو لوگ دربار خلافت کے احکام کی تعمیل نہ کریں ان کو سزا دی جائے۔ حضرت علیؑ کے سیاسی تدبیریں کسی کو کلام ہو تو ہو لیکن ان کی بہادری میں کسی کو کیا مجال گفتگو ہو سکتی ہے؟ آخر کار اس کشمکش کا نتیجہ جنگ جمل و صفین کی شکل میں ظاہر ہوا۔ اور اسلام کے وہ بہادر سپاہی جنہوں نے دوش بدوش کھڑے ہو کر بدر و حنین کے معرکوں میں کفر و شرک کی طاغوتی قوتوں کو شکست فاش دی تھی اب وہ خود آپس میں ایک دوسرے کے خلاف تیغ آزمائی کرنے پر تلے ہوئے تھے۔

تغویر تو اسے چرخ گرداں تغویر

امیر معاویہ کا طرزِ عمل | لیکن یہ جو کچھ ہوا اس کا ذمہ دار صرف حضرت علیؑ کی ذات کو قرار نہیں دیا جاسکتا۔ امیر معاویہ مشہور مدبر اور صاحب سیاست بزرگ تھے اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ انہوں نے اسلام کی بڑی شاندار خدمات انجام دی تھیں۔ انہوں نے ہی طرابلس الشام کو فتح کیا۔ اس کے علاوہ شام کے تمام سرحدی علاقوں پر قبضہ حاصل کر کے شام کو رومیوں کی دستبرد سے محفوظ بنایا۔ حضرت عثمانؓ کے عہد میں ان سے اجازت لیکر ایک

بحری بڑا تیار کیا اور بحرِ روم کے مشہور جزیرہ قبرص (سائپرس) کو فتح کیا۔ یہ بحری بیڑہ اتنا طاقتور اور مضبوط تھا کہ اس کے باعث مسلمان رومیوں کے بحری حملہ سے مامون ہو گئے۔ ان فتوحات کے علاوہ وہ چونکہ انتہا درجہ کے بہادر مغز اور ہوشیار تھے اسلئے تمام اندرونی اور بیرونی شورشوں اور سازشوں سے باخبر رہتے تھے۔ اس بنا پر انھوں نے بہت سی سازشوں کو ظاہر ہونے سے پہلے ہی ناکام کر دیا۔ ان تمام فضائل کے باوجود یہ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ حضرت علیؑ کے مقابلہ میں ان کی خلافت کو ناکام کرنے کیلئے انھوں نے جو کچھ کیا وہ کم از کم ان جیسی بزرگ شخصیت سے متوقع نہیں ہو سکتا تھا۔

اگر ان میں حضرت عثمانؓ کے قصاص لینے کا ایسا ہی جذبہ تھا تو وہ یہ کام حضرت علیؑ کے ہاتھوں پر خلافت کی بیعت کر کے بھی انجام دے سکتے تھے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اکابر صحابہ کی جانیں ضائع ہوئیں۔ امت میں تفرقہ پیدا ہو گئے۔ اسلام کا اجتماعی نظام درہم و برہم ہو کر رہ گیا، مگر حضرت عثمانؓ کے خون کا بدلہ تو پھر بھی نہ لیا جاسکا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد انتخابِ خلیفہ کے معاملہ میں مہاجرین و انصار میں جو شدید اختلاف پیدا ہوا تھا، اور اس وقت حضرت عمرؓ نے موقع کی نزاکت کو محسوس فرما کر حضرت ابوبکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر کے جس طرح اس قضیہ نامرضیہ کو ختم کر دیا تھا، اگر اس وقت حضرت معاویہؓ بھی ایسا ہی طرزِ عمل اختیار کرتے تو بے شبہ امتِ مرحومہ ایک عظیم فتنہ سے بچ جاتی اور وہ رخنہ پیدا نہ ہوتے جو اب جواب پیدا ہوئے، حضرت علیؑ کے مقابلہ میں امیر معاویہؓ کا اپنی خلافت پر اصرار کرنا ایک ایسی بات ہے جس کو اسلام کی کوئی قابلِ قدر خدمت نہیں کہا جاسکتا۔

تحکیم کا معاملہ [چنانچہ اس کا ثبوت واقعہ تحکیم سے بھی ملتا ہے تحکیم کی پیش کش امیر معاویہ کی ہی طرف سے ہوئی تھی، جب انھوں نے دیکھا کہ لیلۃ الحزین کی جنگ میں حضرت علیؑ کو کامیابی ہو چکی ہے تو ان کے بعض ساتھیوں نے آمادہ کیا کہ وہ حضرت علیؑ کے سامنے یہ تجویز پیش کریں کہ خود ان کی اور حضرت علیؑ کی طرف سے ایک ایک نمائندہ منتخب کیا جائے اور پھر یہ دونوں نمائندے جو فیصلہ کر دیں ان کی پابندی

سختی کے ساتھ کی جائے۔ ان شیرانِ کار نے یہ بھی کہا کہ حضرت علیؓ اس تجویز کو قبول کریں یا رد فرمائیں بہر حال ہمارا فائدہ ہوگا۔ ان الفاظ سے خود معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ تحکیم کی تجویز کو پیش کر رہے تھے، ان کی نیتوں میں خلوص نہیں تھا اور وہ وقتی طور پر اس بہانہ اپنا کام نکالنا چاہتے تھے۔ حضرت علیؓ نے اس تجویز کو قبول فرمایا۔ اور اس میں شک نہیں کہ سیاسی اعتبار سے حضرت علیؓ کا اس تجویز کو قبول فرمالینا کوئی کمزوری نہ ہو تو ہو لیکن حضرت علیؓ کی صافدلی، پاک نہادی اور نیک طینتی کی ایک بین اور روشن دلیل ہے۔ جو اقدام کسی غرض اور ذاتی منفعت کے پیش نظر کیا گیا ہو۔ اس میں اجتماعی خیر و برکت کی توقع کس حد تک ہو سکتی ہے؟ نتیجہ اس کا بھی اسلام کے حتیٰ میں نہایت خطرناک نکلا۔ جس کا سب سے زیادہ المناک پہلو یہ تھا کہ اب تک مسلمانوں میں حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے حامیوں کی دو جماعتیں تو تھیں ہی اب خوارج کے نام سے ایک اور فرقہ پیدا ہو گیا جو دونوں کا شدید مخالف اور دشمن تھا۔ اس فرقہ کے عناصر پہلے سے موجود تھے۔ لیکن ان کو ابھرنے اور منظم ہونے کا موقع نہیں ملتا تھا۔ اب ان سب نے ایک مرکز پر جمع ہو کر ایک مستقل اور نہایت خطرناک محاذ قائم کر لیا۔ نہروان کا مقام اس فرقہ کی کوششوں کا خاص آماجگاہ تھا۔ حضرت علیؓ نے خطرہ کا احساس کر کے اس فرقہ طاعنیہ سے قتال کیا اور شکست فاش دیکر اس کے کس بل نکال دیے۔

خوارج کی منظم کوششیں پریشان ہو چکی تھیں اب ان کے بچے کچے لوگوں نے حضرت علیؓ، حضرت معاویہؓ اور عمرو بن العاصؓ تینوں کو قتل کر دینے کی ایک کل سازش کی۔ عمرو بن العاصؓ جس اتفاق سے بچ نکلے امیر معاویہؓ زخمی ہوئے مگر علاج معالجہ کے بعد اچھے ہو گئے۔ اب رہے امیر المومنین حضرت علیؓ وہ دغا خیزوں کے ہاتھوں ایسے شدید زخمی ہوئے کہ جانبر نہ ہو سکے۔ اور آخر کار علم و عمل کا یہ سرسبز منیر اور خلافت راشدہ کا آخری کوکبِ رخشاں رمضان سنہ ۴۰ میں اس عالمِ خاک و باد کو الوداع کہا گیا۔

حضرت علیؓ کے عہدِ خلافت پر تبصرہ | حضرت علیؓ کا عہدِ حکومت کچھ زیادہ طویل نہیں ہے۔ اگر اس پر ایک نظر ڈالی جائے تو یہ بات باسانی معلوم ہو جاتی ہے کہ ان کا طرزِ حکومت خلافت راشدہ کے منہاج پر تھا، ان کا انتخاب

خود ان کی خواہش کے بغیر ہوا۔ اور ان مہاجرین و انصار نے انتخاب کیا جنہوں نے حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کا انتخاب کیا تھا۔ پھر آپ کا عام رویہ صلح جو یا نہ تھا، کسی کے ساتھ غیر شرعی جبر و تشدد کا معاملہ نہیں کیا۔ اگرچہ اس وقت بعض منافقوں کی کوششوں سے حالات اس قدر پیچیدہ ہو گئے تھے کہ آپ ان کے سلجھانے میں باحسب جود کامیاب نہیں ہو سکے لیکن آپ کے طرز حکومت میں ملکیت کا ذرہ برابر شائبہ نہیں تھا۔ انہوں نے اپنی زندگی اسی تقویٰ طہارت اور سادگی و بے نفسی کے ساتھ گزاری جو ان کے پیشرو خلفاء کا شعار خصوصی تھا یہاں تک کہ وفات کے وقت آپ کے بعد حضرت حسنؓ کے انتخاب کے متعلق آپ سے دریافت کیا گیا تو آپ نے ثبات و نفی میں کوئی جواب نہیں دیا، بلکہ ارباب رائے پر ہی اس معاملہ کو چھوڑ دیا، آپ کے عہد حکومت میں ڈھونڈنے سے بھی کوئی ایک مثال ایسی نہیں ملتی جس سے ثابت ہوتا ہو کہ آپ نے کسی موقع پر بھی ”ڈپلومیٹک پالیسی“ سے کام لیا ہو۔ آپ کا ظاہر و باطن ایک تھا جو دل میں ہوتا تھا، زبان سے اسی کا اظہار فرماتے تھے۔ اور جو زبان سے کہتے تھے وہی دل میں ہوتا تھا۔ آپ نے منصب خلافت سے اپنی ذات کیلئے یا اپنے خاندان کے کسی فرد کے لئے کوئی ناجائز منفعت کبھی حاصل نہیں کی۔ آپ پر خبیثت ربانی اور خوف خدا کا پورا غلبہ تھا۔ ان وجوہ کی بنا پر کوئی شک نہیں کہ آپ کی خلافت خلافت راشدہ اور اسلام کے آئینہ طرز حکومت کی حامل تھی۔

دو چیزیں باطل الگ الگ ہیں ایک یہ کہ خلیفہ وقت خود کن اخلاق و صفات کا حامل ہے اور وہ اپنی حکومت کو کس نظام کے ماتحت چلانا چاہتا ہے اور دوسری یہ کہ اس کو اپنے مقصد میں کس حد تک کامیابی ہوئی؟ جہاں تک پہلی چیز کا تعلق ہے ابھی معلوم ہو چکا ہے کہ اس بارہ میں حضرت علیؓ پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ البتہ ہاں اس میں شبہ نہیں کہ حضرت علیؓ کا عہد خلافت اس اعتبار سے ناکام ہے کہ وہ اپنی صوابدید کے مطابق اسلام کے جمہوری نظام کو چلانے میں کامیاب نہیں ہو سکے، اس ناکامی کے وجوہ و اسباب مختصر حسب ذیل ہیں۔

حضرت عائشہؓ کی ناکامی کے اسباب (۱) مجھ کو صاف لفظوں میں کہنا چاہئے کہ ان اسباب میں سب سے بڑی وجہ بائبل عصبیت کا ظہور ہے۔

تباہی اور خاندانی عصبیت کا ظہور ہے۔ یہ کوئی دھکی چھپی حقیقت نہیں ہے کہ یہ عصبیت جاہلیہ ہی ایک ایسا زہر ہے جو کسی قوم کے رگ و ریشہ میں سرایت کر کے اس کی تمام اخلاقی اور عملی قوتوں کو کمزور یا ان کو حد سے زیادہ غیر معتدل بنا دیتا ہے۔ جب یہ زہر تدریجی طور پر ترقی کرتے کرتے کسی قوم کے دل اور دماغ پر پوری طرح مسلط ہو جاتا ہے تو اس قوم پر ایک ایسی جنونی کیفیت طاری ہو جاتی ہے کہ وہ انسانیت، جمہوریت، اور عام رواداری کے تمام مقصدیات کو پس پشت ڈال کر وحشیانہ اعمال و افعال میں بھی کوئی مضائقہ نہیں سمجھتی، اس میں اپنی برتری اور تفوق کا احساس اس درجہ قوی ہوتا ہے کہ وہ اپنے اس جذبہ پہناہ کی تسکین کے لئے جائز اور ناجائز کا فرق بھی ملحوظ نہیں رکھتی، اس بنا پر یہ ظاہر ہے کہ کوئی بین الاقوامی اجتماعی نظام اس وقت تک قائم نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس عصبیت کو خیر بنیاد سے اکھاڑ کر نہ پھینک دیا جائے اور خاندانی و قبائلی برتری کے احساس کی جگہ عام مساوات و اخوت انسانی کا اذعان و یقین کامل طور پر پیدا نہ کر دیا جائے۔

اسلام میں عصبیت جاہلیت کی شدید مذمت

عرب کا ملک اس زہر سے سب سے زیادہ مسموم تھا۔ اس بنا پر یہاں آئے دن قتل و خوریزی کا ہنگامہ گرم رہتا تھا یہ لوگ غیر عربی قوموں کے ساتھ تو کسی وفاقی نظام کے ماتحت یکجا نہیں ہوتے۔ خود آپس میں ایک دوسرے کے تعاون و اشتراک سے کوئی قابل ذکر عرب اسٹیٹ قائم نہیں کر سکتے تھے پھر جب اسلام آیا تو عقیدہ توحید کا قدرتی اثر یہ ہوا کہ یہ لوگ جاہلانہ تعصبات و حمیات سے الگ ہو کر ایک مرکز پر جمع ہو گئے، اور جو پہلے ایک دوسرے کے جانی دشمن تھے اب شیر و شکر ہو کر زندگی بسر کرنے لگے عصبیت جاہلیہ کی شر انگیزی اور حسدیت کا اندازہ اس ایک بات سے ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقع پر جو خطبہ ارشاد فرمایا تو چونکہ دنیا کو آپ اپنا ایک آخری پیغام دے رہے تھے اسلئے ظاہر ہے آپ بہت ہی اہم اور ضروری باتوں کا ذکر فرما سکتے تھے۔ آپ نے اس خطبہ میں جہاں دین کے اور بنیادی امور کی طرف توجہ دلائی۔ ان کے ساتھ ہی مسلمانوں کو عصبیت جاہلیت سے بچ رہنے کی تلقین و تاکید فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

فَإِنَّ دَمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ
 عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كَحُرْمَةِ دِمَائِكُمْ هَذَا۔
 اس کے بعد ارشاد ہوا۔

وَسَتَلْقَوْنَ رَبَّكُمْ فَيَسْأَلُكُمْ عَنْ أَعْمَالِكُمْ
 الْاَفْلَا تَرْجِعُوْنَ اَبْخَدٰى ضَلًا لَا يَضُرُّ
 بَعْضُكُمْ رِقَابَ بَعْضٍ۔
 اور تم عنقریب اپنے رب کے لوگ تو وہ تم سے تمہارے
 اعمال کی نسبت دریافت کرے گا۔ خبردار ہو کہ میرے
 بعد تم گمراہ مت ہو جانا کہ تم آپس میں ایک دوسرے
 کی گردن مارنے لگو۔ (بخاری باب حجة الوداع)

صحیحین کی ہی ایک اور روایت میں اس سے بھی زیادہ صریح الفاظ ہیں۔

الْاَكْلُ شَيْءٍ مِنْ اَمْرِ الْجَاهِلِيَّةِ تَحْتَ
 يَادِكُمْ جَاهِلِيَّةٌ كَتَامٍ وَتَوْرٍ مِزَّةٍ وَنَوْنٍ
 قد ہی موضوع۔
 کے نیچے رکھے ہوئے ہیں۔

نسب و حسب کے رنگ و روپ کے اور دولت و غربت کے جتنے امتیازات تھے اور جو ہمیشہ دنیا میں شرف
 ما اور بے چینی و بد امنی کا سبب بنے ہیں ان سب کو یکقلغم ختم کر دینے کا حتمی اور قطعی اعلان فرما دیا گیا۔ ترمذی میں
 لہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خطبہ میں یہ بھی ارشاد فرمایا تھا۔

اِنَّ اللّٰهَ اَذْهَبَ عَنْكُمْ عِبِيَّةَ الْجَاهِلِيَّةِ
 وَفَحَّرَ بِالْاَبَاءِ اَنَّمَا هُمْ مَوْنٌ تَقِيُّ
 وَفَاجِرٌ شَقِيٌّ النَّاسُ كُلُّهُمْ بَنُو اَدَمَ
 وَاَدَمُ خَلْقٌ مِنْ تَرَابٍ۔
 بے شبہ اللہ تعالیٰ نے تم سے جاہلیت کا حصہ اور آباؤ
 اجداد پر چڑھنے کی عادت کو دور کر دیا ہے، اب بنیائیں
 صرف دو ہی قسم کے آدمی ہونگے ایک پر نیر کا رومن دوسرے
 بد نصیب کافر، تمام انسان آدم کے بیٹے ہیں اور آدم
 مٹی سے پیدا کئے گئے ہیں۔

ہجرت مدینہ کے بعد انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مہاجرین و انصار میں جو مواخات کرالی تھی وہ بھی

اسی سلسلہ کی ایک کڑی تھی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلمان فارسی کی نسبت جو ارشاد فرمایا تھا۔
سلمانٌ من اهل البيت۔ سلمان تو ہمارے ہی گھر کا ایک فرد ہے۔

تو اس سے بھی غرض یہ ہی تھی کہ مسلمان عربیت اور عجبت کے امتیاز کو بالکل فراموش کر دیں ہی دجہ ہر کہ چونکہ عصیت جاہلیت انسانوں کے اجتماعی نظام کی تکمیل کی راہ کا سب سے بڑا سنگ گراں ہے اس لئے جب اسلام نے اس سنگ گراں کو دور کر کے عام اخوت اور مساوات کا جذبہ پیدا کر دیا تو اللہ تعالیٰ نے اس کو مسلمانوں کے حق میں اپنی ایک رحمت خاص بنا کر اس کا احسان جتایا چنانچہ ارشاد ہے۔

وَاذْكُرْ اَنَّمَا اَنعَمَ اللّٰهُ عَلَيْكُمْ اِذْ كُنْتُمْ اَعْدَاءً ۚ فَالْفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَاصْبِرْتُمْ
کے دشمن تھے پھر خدا نے تمہارے دلوں کو جوڑ دیا اور تم اس کے
لطف و کرم سے بھائی بھائی بن گئے۔

پھر اس کام کی عظمت کا اندازہ اس سے بھی ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے فرماتا ہے کہ محمدؐ لوگوں کو جوڑ دینا تمہارا کام نہ تھا بلکہ اس میں خود خدا کے مقلب لقلوب کا ہاتھ کام کر رہا تھا

هُوَ الَّذِي اٰتٰكَ بَصٰرَةً ۖ فَلَمَّا بَلَغْتَ اَمَامَةَ النَّبِيِّ ۖ رَاٰهُ دَارِیْ ۚ فَاَنْصَرَفَ ۚ وَكَانَ بِالْاٰیٰتِ عَلٰمًا
وہ وہی خدا ہے جس نے اپنی مدد سے اور مہین کے ذریعہ آپ کی تائید
دالفت بین قلوبہم لوانفقت کی۔ اور مسلمانوں کے دلوں میں اسی نے باہمی الفت پیدا کی۔ اور
مافی الارض جمیعاً انا الفت اگر آپ وہ سب کچھ ختم کر دیتے جو زمین میں ہے تب بھی مسلمانوں
بین قلوبہم ولكن الله الف کے دلوں کو نہیں جوڑ سکتے تھے۔ لیکن اللہ نے ان کو جوڑ دیا، بے شبہ
بینہما منہ عن یرحکم۔ بڑی طاقت اور حکمت والا ہے۔

مرتب ایمانی کا تفاوت | عصیت جاہلیت کی ہلاکت آفرینی اور اسلام میں اسکی شدید مذمت کو معلوم کرنے کے بعد اب ذرا اس پر غور کیجئے کہ قطع نظر اس بحث سے جو ائمہ مہین نے الایمان یزید و نقص کے باب میں کی ہے یہ ایک حقیقت ہے کہ ایمان جس ادعائی کیفیت کا نام ہے اس میں اشتداد و ضعف دونوں کی استعداد ہوتی ہے

اسی بنا پر ہم دیکھتے ہیں کہ جس طرح آج کل مسلمان مسلمان سب یکساں نہیں ہوتے۔ بلکہ مراتبِ ایمانی میں متفاوت ہوتے ہیں۔ اسی طرح صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی اس مرتبہ میں یکساں اور برابر کے درجہ کے نہیں تھے خود اپنی ذاتی استعداد اور فطری صلاحیت۔ اقتدار و طبع۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرفِ صحبت کی زیادتی اور کمی کے باعث ان برگزیدہ ہستیوں میں بھی باہمی فرق و امتیاز تھا۔

امیر معاویہؓ کی مثال | مثلاً حضرت معاویہؓ کو بھی لیجئے۔ ان کی شان میں کسی غیر صحابی کو گفتگو کرنے کی کیا مجال ہے۔ تاہم یہ حقیقت ہے کہ آپ چونکہ فتح مکہ کے بعد اپنے والد ماجد ابو سفیان کے ساتھ مسلمان ہوئے تھے۔ اس لئے آپ کو خلفاءِ اربعہ کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمتِ اقدس میں حاضر رہنے اور براہِ راست آفتابِ نبوت و رسالت سے کسبِ فیض کرنے کا زیادہ موقع نہیں ملا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قریش کے ایک معزنا و رنما مورخانہان سے تعلق رکھنے کے باعث آپ میں جو عمدہ صفات تھیں مثلاً سیاسی تدبیر، انتقامت و استقلال اور شہامت و شجاعت اسلام قبول کرنے کے بعد ان پر اور جلا ہو گئی اور ان قوتوں کا مصرف بدل گیا۔ تاہم ہوا میں اور نبوہاشتم میں جو باہمی رقابت مدت سے چلی آ رہی تھی امیر معاویہؓ کو اس سے خالی الذہن نہیں کہا جاسکتا۔ حضرت علیؓ کے مقابلہ میں انھوں نے جو کچھ کیا اس میں دوسرے عوامل و اسباب کی طرح اس رجحان کو بھی بڑا دخل ہے ممکن ہے کہ حضرت علیؓ پر بھی یہ شبہ کیا جائے لیکن یہ پھر بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت علیؓ نے اپنے عہدِ خلافت میں کوئی عمل ایسا نہیں کیا جس کو خاندانی رقابت کے زیر اثر اور اسلام کی تعلیمات یا اس کی روح کے خلاف کہا جائے۔ اس میں شک نہیں کہ امیر معاویہؓ بہادری عالی حوصلگی و دیادلی اور سیاسی تدبیر کے لحاظ سے ہم عصروں میں ممتاز تھے لیکن جب انھوں نے اپنی ان قوتوں سے کفر کے مقابل میں کام لیا تو ایسے شاندار کارنامے کئے کہ مسلمانوں کی تاریخ کو ان پر ناز ہو سکتا ہے۔ لیکن جب ان کی یہی قوتیں اموی خاندان کی جڑیں مضبوط کرنے میں صرف ہوئی شروع ہوئیں تو اس سے ایک ایسے طریقِ حکومت کی تشکیل ہوئی جس کو خلافتِ راشدہ کی منہاج پر نہیں کہا جاسکتا۔ اور رسولِ صادق و امینؐ کی یہ پیشین گوئی کہ ”اے مسلمانو! نبوت کے بعد تم میں خلافت

علیٰ منہاج النبوت ہوگی اور جب تک خدا چاہے گا وہ ریگی، پھر اللہ تعالیٰ اس کو اٹھالے گا اور اس کے بعد ملک عاضہ (عاجلہ سلطنت) کا رواج ہوگا (مسند امام احمد بن حنبل) پوری ہوئی۔

عجمی مسلمانوں کے اثرات (۲) دوسری وجہ یہ تھی کہ اسلامی فتوحات کے باعث عجمی قوموں کے جو لوگ مسلمان ہو کر عرب مسلمانوں کے ساتھ گھل ملکر رہنے لگے تھے وہ چونکہ نئے نئے مسلمان ہوئے تھے اور مسلمانوں کی اندرونی کشمکش کے باعث ان کو صحیح اسلامی تربیت کا زیادہ موقع نہیں ملا تھا اس بنا پر اسلام کی حقیقی روح ان کے دل و دماغ میں سرایت نہیں کر سکی تھی اور عہد جاہلیت کے اطوار و طرق کا کچھ کچھ اثر اب بھی ان کی زندگیوں میں محسوس ہوتا تھا اور ہر سابیوں کا گروہ دیندار مسلمانوں کے بھیس میں برابر اپنی ذیل تنگ و دو میں مصروف تھا اور آہستہ آہستہ مسلمانوں کی اجتماعی وحدت کو مسموم کرنے کی کوشش کر رہا تھا، ابے عیب صرف خدا کی ذات ہے اور انبیاء کرام کے علاوہ کوئی معصوم نہیں ہوتا ان دونوں طبقوں کے ساتھ میل جول کا یہ اثر ہوا کہ چند مواقع پر بڑے بڑے راسخ العقیدہ مسلمانوں سے بھی شدید نفرتیں سرزد ہو گئیں اور وہ ان فطرات کا احساس نہیں کر سکے جو ان کے طرز عمل سے پیدا ہو سکتے تھے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کو اس کا احساس پہلے سے تھا اس بنا پر وہ مختلف عامل و حکام کو وقتاً فوقتاً ایسی ہدایات دیتے رہتے تھے جن پر عمل پیرا ہونے سے اسلام اپنی مخصوص سادہ فطرت پر قائم رہے۔ چنانچہ ایک مرتبہ آپ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ ”اے کاش ایران اور عرب کے درمیان آگ کی دیوار حائل ہوتی“

(۳) اکابر صحابہ کی گوشہ نشینی | ان وجوہ کی بنا پر مسلمانوں میں اختلاف و اشتقاق کا جو فتنہ برپا ہوا، اس کو زیادہ ابھرنے اور پھیلنے کا موقع اس لئے بھی ملا کہ بعض اربابِ ربوہ و اثر صحابہ کرام جو عہد نبوت اور اس کے بعد خلفاء ثلاثہ کے مبارک زمانوں میں علمی طور پر بڑے شاندار کارنامے انجام دیکچکے تھے وہ ان شرور و فتن کو دیکھ کر گوشہ نشین ہو گئے تھے۔ گویا پبلک زندگی سے انھوں نے اپنا تعلق منقطع کر لیا تھا اور اب میدان پر صرف ان لوگوں کا قبضہ تھا جو اپنے ہاتھ میں تلواریں بہت طاقت رکھتے تھے چنانچہ حضرت ابو موسیٰ اشعری کی نسبت مشہور ہے کہ جب واقعہ تحکیم میں انھوں نے جناب عمرؓ بن العاص کا طرز عمل دیکھا تو انھیں اس کا اتنا شدید صدمہ اور رنج ہوا کہ وہ تمام سیاسی کاموں سے

کنارہ کش ہو کر ایک گاؤں میں جا بیے اور خانہ نشینی کی زندگی بسر کرنے لگے۔ حضرت عائشہؓ جنگِ جمل کے سلسلہ میں مدینہ سے بصرہ کے لئے روانہ ہونے لگیں تو اہل مدینہ کو اس کا اس درجہ رنج ہوا کہ وہ زار و قطار روتے اور آہ و بکا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ اس دن کا نام ہی یوم النحیب (روزِ گریہ) پڑ گیا۔ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ ایک جلیل القدر صحابی تھے وہ ام المومنین کی اس دعوت پر شریک نہیں ہوئے اور انھوں نے الگ تھلگ رہنے کو ہی خیر سمجھا۔ ام المومنین حضرت حفصہؓ حضرت عائشہؓ کے ہمراہ جانے کا قصد رکھتی تھیں۔ لیکن ان کے بھائی حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ان کو سمجھایا۔ اور قسم دیکر انھیں بصرہ جانے سے روکا۔ غرض یہ ہے کہ یہ حضرات اس بات کو اچھی طرح جانتے تھے کہ اب اسلام میں فتنہ کا چشمہ پھوٹ پڑا ہے۔ اس کا دردہ اپنے دل میں محسوس کرتے اور اس پر انشکباری کرتے تھے پھر زبان سے وعظ و نصیحت میں اور ارشاد و تلقین میں بھی انھوں نے کوئی فروگزاشت نہیں کی لیکن شکل یہ تھی کہ یہ وہ حضرات تھے جو اس وقت سیاسی طاقت نہیں رکھتے تھے مختلف ادارے اور عہدے دوسرے لوگوں کے قبضہ میں تھے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہی ہونا تھا کہ اربابِ خیر و تقویٰ کی آواز صدابہ صحرا یا نقار خانہ میں طوطی کی آواز ہو کر رہ گئی اور پھر وہ سب کچھ ہوا جو نہ ہونا چاہئے تھا۔

مثل هذا يذوب القلب من كذب ان كان في القلب سلام و ايمان

جیسا کہ شروع میں عرض کیا گیا ہے۔ یہ واقعات اس بات کا ثبوت ہیں کہ امت کا زوال اس وقت شروع ہو گیا تھا لیکن پھر بھی ارشادِ نبوی کے مطابق یہ زمانہ خیر القرون تھا۔ بڑی بات تو یہ تھی کہ اکابر صحابہ موجود تھے جنہوں نے ایک عرصہ تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت مبارکہ کا شرف حاصل کیا تھا اس وقت سیاسی اعتبار سے ان کا اثر خواہ کچھ زیادہ نمایاں نہ ہو لیکن وعظ و نصیحت۔ درس و تبلیغ اور ارشاد و ہدایت کا چشمہ فیض ان بزرگوں کے نفوسِ قدسیہ کی بدولت برابر جاری تھا۔ اور اس کا اثر یہ تھا کہ انفرادی زندگی میں کسی کو ایذا کا منہیات و معصیات کی جرأت نہیں ہو سکتی تھی۔ کسی گورنر یا حاکم سے کوئی ظالمانہ فعل سرزد ہوتا بھی تھا تو وہ اس کے لئے قرآن و حدیث سے ہی کوئی سندِ اعتراض تلاش کرنے کی کوشش کرتا تھا۔ یہ حضرات آپس میں کیسے ہی

لڑتے ہوں لیکن کفر کے مقابلے میں اپنے سب اختلافات بھول کر ایک ہو جاتے تھے۔ اس بنا پر اس وقت بھی ان کی ترقی اور فتوحات کا قدم رکنا نہیں، بلکہ وہ ہمارا آگے بڑھتے رہے اور ملکی فتوحات کے ساتھ ساتھ دینِ قیم کی تبلیغ و اشاعت کا سلسلہ بھی جاری رہا۔

نہدیمہ کا عہد | ۱۳۳۲ھ میں خلافتِ راشدہ کے بعد امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر عام بیعت ہوئی تو اس دن کی نہدیمہ کا عہد حکومت شروع ہوا۔ یہ عہد اپنے دامن میں امتِ مرحومہ کے عروج و زوال کی متعدد داستانیں رکھتا ہے۔ امیر معاویہ اس خاندان کے پہلے خلیفہ تھے۔ آپ کی خلافت ۱۳۳۲ھ سے ۱۳۶۰ھ تک یعنی تقریباً بیس سال رہی، جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے آپ کی خلافت نہ خلافتِ راشدہ تھی اور نہ آپ خلیفہ راشد تھے۔ لیکن اس کے باوجود تھوڑا بہت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضِ صحبت اٹھائے ہوئے تھے۔ صحابی تھے اور کاتبِ وحی بھی تھے۔ اس لئے متعدد غلطیوں کے باوجود آپ کا دل خستِ ربانی اور اسلام کی ترقی و عروج کی حقیقی تڑپ سرِ خالی نہ تھا۔ چنانچہ طبری میں ہے کہ ایک مرتبہ شام کے کسی مقام پر پھیرے ہوئے تھے۔ سامنے سے آپ کے جاہ و حشم کا سامان گھوڑے، کنیزیں، اور گاڑیاں گزریں تو آپ انھیں دیکھ کر شرمسار ہو گئے اور ابنِ سعدؒ سے فرمانے لگے جو اس وقت آپ کے قریب بیٹھے ہوئے تھے اللہ تعالیٰ ابو بکرؓ پر رحم فرمائے نہ انھوں نے دنیا کو چاہا اور نہ دنیا نے ان کا ارادہ کیا، عمرؓ کو دنیا نے تو بہت چاہا مگر خود انھوں نے اس کا کبھی ارادہ نہیں فرمایا۔ یہ عثمانؓ تو ان کو دنیا سے کچھ ملا اور دنیا نے ان سے بھی کچھ حاصل کیا۔ ان کے بعد ہم تو دنیا سے است پت ہی ہو گئے۔

اس ذاتی خوبی کے علاوہ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ آپ نے اس زمانہ کے نازک اور پچیدہ حالات میں مسلمانوں کی سیاسی طاقت کو مضبوط اور محفوظ بنانے میں جس سیاسی تدبیر و راندیشی اور موقع شناسی کا ثبوت دیا ہے وہ آپ کے فضائل میں سرفہرست بننے کے لائق ہے۔

(باقی آئندہ)

المدخل فی اصول الحدیث للحاکم النیسابوری

مولانا محمد عبدالرشید صاحب نعمانی رفیق ندوۃ المستغنیین

امام ابو عبد اللہ حاکم (۳۲۹ھ) کا نام علمی دنیا میں کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ حافظہ دہی نے اپنی مشہور کتاب تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ ان لفظوں سے شروع کیا ہے، ”الحاکم الحافظ الکبیر امام المحدثین“

علامہ تلح الدین سبکی نے طبقات الشافعیۃ الکبریٰ میں ان کے متعلق یہ الفاظ لکھے ہیں۔

اتفق علی امامتہ وجلالہ وعظمتہ قدس ان کی امامت وجلالت وعظمت شان پر اتفاق کیا گیا۔

حافظ عبد الغافر بن اسماعیل کا بیان ہے۔

ابو عبد اللہ الحاکم ہوا امام اہل الحدیث ابو عبد اللہ حاکم اپنے زمانے میں محدثین کے امام تھے

فی عصرہ العارف بحق معرفتہ۔ اور حدیث کے عالم صیبا کہ اسکی معرفت کا حق ہے۔

ان کی تصانیف کے متعلق فرماتے ہیں۔

ومن تأمل کلامہ فی تصانیفہ و جو شخص بھی ان کی تصنیفات میں ان کے بیان پر غور

تصرّف فی امالیہ اذ عن بفضلہ کریگا اور امالی میں ان کے تصرف کو دیکھ گا وہ ان کی

واعترف له بالمریۃ علی من بزرگی کا یقین کریگا اور متقدمین پر ان کی فضیلت کا

تقدّمہ واتعابه من بعدہ معترف ہوگا۔ اور یہ بان جائیگا کہ انھوں نے متاخرین

وتجیزہ اللاحقین عن بلوغ شأؤہ اور بعد کے لوگوں کو اپنی حرکت پہنچنے سے عاجز و دمانہ

عاش حمیداً ولم یخلف فی وقتہ کر دیا۔ ان کی زندگی سزا سزا تعریف کے قابل گزری اور

مثلاً۔

۱۰

اپنے زمانے میں انھوں نے اپنا جیسا کسی کو نہ چھوڑا۔

ان کی تصانیف میں سے مستدرک علی الصحیحین عرصہ ہوا طبع ہو چکی۔ اصول حدیث پر ان کی مشہور کتاب معرفۃ علوم الحدیث بھی شائع ہوئی۔ اسی موضوع پر ان کی دوسری تصنیف المدخل فی اصول الحدیث بھی حلب کے چھپ کر آئی۔ طباعت کی ان خوبیوں کو لئے ہوئے جن پر مصر و بیروت کے بہترین مطابع رشک کریں ضروری تخیلی کے ساتھ صحت کا بھی اہتمام کیا گیا ہے۔ تاہم اسرار رجال میں بعض جگہ تحریف ہو گئی ہے۔

ذیل کے مقالہ میں المدخل کے مباحث پر ہم نے ایک تحقیقی نظر ڈالی ہے جو حدیث، اصول حدیث رجال و تاریخ کی سینکڑوں کتابوں کے مطالعہ کا نتیجہ ہے۔ بلاشبہ اس میں حاکم کے بیانات سے بہت سی جگہ اختلاف کیا گیا ہے۔ لیکن جو دعویٰ کیا ہے اس کی دلیل بھی مستند کتابوں سے نقل کر دی ہے۔ اور اس میں کافی سعی کی ہے کہ جو کچھ لکھا جائے پوری تحقیق سے لکھا جائے۔

مدخل کی اہمیت | کہنے کو تو یہ ایک چھوٹا سا رسالہ ہے مگر بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ ارباب رجال نے جہاں حاکم کی اور بڑی بڑی تصانیف مثلاً مستدرک علی الصحیحین، تاریخ نیسا پور وغیرہ کا ذکر کیا ہے وہاں المدخل کا ذکر بھی ضروری خیال کیا۔ حالانکہ وہ کسی مصنف کے ترجمہ میں کی تمام تصنیفات کا ذکر ضروری نہیں سمجھتے بلکہ اکثر صرف ان تصنیفات کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں جو کسی خصوصیت اور اہمیت کی حامل ہوں۔ چنانچہ حاکم ہی کی دوسری متعدد تصانیف کا ذکر رجال کی بیشتر کتابوں میں نظر انداز کر دیا گیا۔ اس سے ان کے قلوب میں اس رسالہ کی عظمت و وقعت کا پتہ چلتا ہے۔ بعد میں اصول حدیث کی کتابوں میں اس رسالہ کے مباحث کے متعلق رد و قبولاً بڑے بڑے مباحث پیدا ہو گئے اور اصول حدیث کی کوئی قابل ذکر کتاب ایسی نہیں جس میں اس کتاب کے مسائل سے اعتناء نہ کیا گیا ہو۔

المدخل کوئی علیحدہ مستقل تصنیف نہیں بلکہ درحقیقت یہ حاکم کی مشہور تصنیف الاکلیل فی الحدیث کا

۱۰ حافظ عبد الغافر کے یہ دونوں اقوال تذکرۃ الحفاظ ص ۲۳ و ص ۲۱ میں مذکور ہیں۔

مقدمہ ہے جو اس کتاب کی تصنیف کے بعد لکھا گیا۔ اکیلل حاکم کی ایک بڑی بسوط اور جامع کتاب ہے جو ہر قسم کی روایات سے مالا مال ہے۔ اس کی تصنیف کے اختتام پر امیر مظفر نے حاکم سے درخواست کی تھی کہ اکیلل کی احادیث مرویہ کے متعلق اگر یہ اشارہ کر دیا جائے کہ اس میں کوئی صحیح اور کوئی ضعیف ہیں تو زیادہ مناسب ہے۔ چنانچہ حاکم نے بطور مقدمہ کے کچھ مسائل علیحدہ رسالہ کی شکل میں قلمبند کر دیئے اور اس رسالہ کا نام المدخل الی معرفۃ الصحیح والسقیم من الاخبار رکھا۔

المدخل میں حاکم نے حدیث صحیح کے متعلق بحث کی ہے اور اس کی دس قسمیں قرار دی ہیں ۱۔ متفق علیہ اور ۲۔ مختلف فیہ پھر جرح و کفلو کی ہے اور مجروحین کے بھی ۱۰ طبقات قائم کئے ہیں اور ان دونوں مباحث پر سی مفصل روشنی ڈالی ہے جس سے اصول حدیث کی عام مطبوعہ کتابیں یکسر خالی ہیں۔ رسالہ کے اخیر میں اکیلل کی احادیث مرویہ کے متعلق ان امور کا ذکر کیا ہے جن سے ہر حدیث کے متعلق معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ صحیح ہے یا ضعیف اور صحیح ہے تو کس درجہ کی۔

واضح رہے کہ المدخل نام کی حاکم کی دو کتابیں ہیں ایک یہی زیر بحث رسالہ دوسری تصنیف کا نام ہر المدخل الی معرفۃ الصحیحین علامہ محمد راغب طباطبائی نے لکھا ہے کہ اس کا ایک قلمی نسخہ حلب کے تکیہ اخلاصیہ کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ یہ نسخہ ۵۵ ورق کا ہے مگر اخیر کے کچھ قبل کے دو تین اور اوراق ضائع ہو گئے ہیں کتاب کی ابتداء میں حفظ سنت کے باب میں جو آثار مروی ہیں اور جھوٹی حدیث بنانے کے متعلق جو وعید آئی ہے اس کا بیان ہے پھر ان لوگوں کے نام بتائے ہیں جن کا صحیحین یا صوف صحیح بخاری یا صحیح مسلم میں ذکر ہے پھر ان لوگوں کا تذکرہ ہے جن سے بخاری نے روایتیں کی ہیں اور ان سے ملکر حدیثیں سُنی ہیں۔ غرض یہ کتاب اسی قسم کے مسائل پر مشتمل ہے۔ اس کے اکثر و بیشتر مباحث الجمع بین رجال الصحیحین مصنفہ حافظ محمد بن طاہر مقدسی میں موجود ہیں۔ کتاب مذکور حاکم کی کتاب سے زیادہ بسوط اور وسیع معلومات پر مشتمل ہے۔ اور ۲۳۳ ہجری میں دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن سے طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔

حاکم کا تہاں اور تعصب | حاکم کی تصانیف کے مطالعہ کے وقت دو باتیں پیش نظر رہنی چاہئیں۔ اولاً ان کا نقد و نظر میں تساہل۔ ثانیاً تعصب۔ ان کا تہاں تو ایک متعارف چنیے مگر تعصب پر ممکن ہے ظاہریوں کو یقین نہ آئے لیکن یہ صرف ہمارا بیان نہیں بلکہ ائمہ فہن کی تصریح ہے۔ حافظ عبدالرحمن بن جوزی نے بسند صحیح حافظ اسماعیل بن ابی الفضل قوسی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ

انباؤ ابو زمرعة طاهر بن محمد بن طاهر المقدسی عن ابيه قال سمعت اسماعيل بن ابي الفضل القوسي وكان من اهل المعرفة بالحديث يقول-

ثلاثة من الحفاظ لا اجهل شئ تعصبهم حديث كثر من حفظ من جن كثر من سئل عن ابن كثرناكه
وقلة انصافهم الحاکم ابو عبد الله وابو نعیم ان میں سخت تعصب و راضاف کی کمی و ایک حاکم
الاصبھانی وابو یکر الخطیب ابو عبد الله و دوسرے ابو نعیم اسمعیل بن ابی الفضل و دوسرے ابو یکر الخطیب

حافظ ابن الجوزی اس عبارت کے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں و صدق اسماعیل و کان من اهل المعرفة
حافظ اسماعیل کو ان بزرگوں کی وسعت علم علیہ منزلت اور حفظ حدیث سے انکار نہیں لیکن ان کی ذاتی کمزوری کی بنا پر ان سے محبت کا اظہار مناسب نہیں خیال کرتے۔ ممکن ہے کہ خوش اعتقادوں کو اس پر استعجاب ہو مگر وہ حقیقت یہ انسان کی وہ پوشیدہ کمزوری جس پر بڑے بڑوں کا قابو پالینا آسان کام نہیں و ان ذلک من عزیم الامور۔

المدخل میں بھی اہل اخاف کا جس طریقہ پر ذکر کیا ہے اس سے حافظ اسماعیل کے بیان کی توثیق ہو جاتی ہے
ضعفار سے روایت کے باب میں جہاں ائمہ کا نام لیا ہے امام مالک کا ذکر اس عظمت شان کے ساتھ کیا ہے۔ دھنا
مالک بن انس امام اہل الحجاز بلا مدافعتہ اسی طرح امام شافعی کا نام لینے کے بعد لکھتے ہیں و دھو
الامام لاہل الحجاز بعد مالک لیکن امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے صرف نام بتانے پر کٹفاکی ہے چنانچہ

۱۔ مجمع الادباء ص ۲۴ طبع مصر

تحریر ہے ”وہذا الوحیفة“ ”ثم بعدہ ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم القاضی و محمد بن الحسن الشیبانی“ اور ابو عاصم نوح بن ابی مریم مروزی پھر امام ابو حنیفہ کے تلامذہ میں سے ہیں اور فقہاریں خاص امتیاز رکھتے ہیں وضع حدیث کا الزام لگایا ہے اور ایک مجہول شخص کے بیان سے استدلال کیا ہے۔

المدخل کی ابتداء | ابتداء کتاب میں فضائل علم حدیث کے متعلق علماء کے اقوال درج کئے ہیں پھر مطہر و راق امام زہری امام مالک اور امام شافعی کے اقوال نقل کرنے کے بعد امام سفیان ثوری کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اکثر و من الاحادیث فاذا خلاصہ یعنی حدیثیں کثرت سے معلوم کرو کیونکہ وہ تہیاریں۔ پھر امام باقر سے روایت کی ہے کہ

من فقد المرحن بصرہ بالحدیث - حدیث میں بصیرت انسان کی حفاظت کی دلیل ہے۔

سفیان بن عیینہ کا قول ہے کہ جو شخص حدیث طلب کرے گا اس کے چہرہ پر شاہی نمودار ہوگی کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد فیض بنیاد ہے۔

نضر اللہ امر اسمع منا حدیثاً اللہ اس شخص کو میرے برابر رکھے جس نے ہم سے حدیث سنی فیلغہ۔ اور اس کی تبلیغ کی۔

اس کے بعد لکھتے ہیں۔

”یہ مسانید جو اسلام میں تصنیف ہوئیں صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی مرویات ہیں۔ ان کا سلسلہ سند معتبر اور مجروح قہر کم رواۃ پر مشتمل ہے جیسے مند عبید اللہ بن موسیٰ اور مند ابی داؤد سلیمان بن داؤد طایسی یہ دونوں پہلے شخص ہیں جنہوں نے اسلام میں تراجم رجال پر سند تصنیف کیں ان دونوں کے بعد احمد بن حنبل اسحق بن ابراہیم حنظلی، ابو حنیفہ زہیر بن حرب، اور عبید اللہ بن عمر القواریری نے مسانید لکھیں پھر تو کثرت سے تراجم رجال پر مسانید کی تخریج ہوئی ان سب کے جمع کرنے میں صحیح و سقیم کے امتیاز کا کوئی لحاظ نہیں رکھا گیا“

سائید کے متعلق حاکم نے جو کچھ ظاہر کی صحیح ہے تاہم مسند احمد اس عموم سے مستثنیٰ ہے۔ علامہ میرکائی توضیح الافکار میں لکھتے ہیں۔

حکى النعم الطوفى عن العلامة تقى الدين بن نجم طوفى نے علامہ تقی الدین بن تیمیہ سے نقل کیا ہے کہ تیمیہ انہ قال عتبرت مسند احمد فوجدته موافقا للشرط ابی داؤد۔ لہ موافق پایا۔

یہ صرف علامہ ابن تیمیہ کی رائے نہیں بلکہ علامہ مغلطائی اور حافظ ابو موسیٰ بن مدینی نے بھی مسند احمد پر صحت کا اطلاق کیا ہے۔ اسی طرح حافظ ابو زرعہ رازی نے تصریح کی ہے کہ امام احمد بن راہویہ بھی اپنی مسند میں جس صحابی سے روایت کرتے ہیں اس کی جملہ روایات میں سب سے اچھی روایت نقل کرتے ہیں۔ لہ سائید کے ذکر کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

”پہلے جس نے صحیح تصنیف کی وہ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری ہیں ان کے بعد مسلم بن الحجاج قشیری نیشابوری ان دونوں نے صحیح کو تراجم کے بجائے ابواب پر تصنیف کیا“

تراجم و ابواب کا فرق [ابواب و تراجم کا فرق یہ ہے کہ تراجم کی صورت میں یہ شرط ہے کہ مصنف یوں عنوان قائم کرے

ذکر ما رو عن ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے واسطے سے

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو احادیث مروی ہیں ان کا بیان

پھر دوسرا عنوان یہ ہوگا۔

ذکر ما رو عن قیس بن ابی حازم عن یعنی قیس بن ابی حازم نے حضرت ابو بکر صدیق سے جو

ابی بکر الصدیق۔ روایتیں کی ہیں ان کا ذکر۔

اس صورت میں مصنف کے لئے لازمی ہے کہ قیس کے واسطے سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی جتنی

لہ توضیح الافکار ۱۲۱ اس کا ایک نقلی نسخہ میرے پاس موجود ہے۔ لہ التقیید والایضاح للعراقی طبع حلب ۱۲۱

روایتیں مل جائیں سب کی تخریج کر کے قطع نظر اس کے کہ وہ صحیح ہیں یا مقیم۔

لیکن مصنف ابواب اس طرح عنوان قائم کرتا ہے۔

ذکو ما صحیح وثبت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی بھارت یا نماز یا دیگر عبادات کے بارے

علیہ وسلم فی ابواب لظہارۃ او الصلوۃ او میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح و ثابت

غیر ذلک من العبادات۔ ہے اس کا ذکر۔

ابواب و تراجم کا جو فرق حاکم نے بیان کیا ہے وہ نہایت قابل توجہ اور اہم ہے۔ ان کے بیان میں

اس امر کی صاف طور پر صراحت موجود ہے کہ اہل تراجم یعنی مصنفین مسانید و معاجم کا مقصد صرف روایات

کا جمع و استقصا ہے۔ ایک صحابی اور ایک راوی کے ذریعہ جتنی روایتیں ان کو مل جائیں گی وہ ان سب کو

یکجا روایت کر دیں گے اور چونکہ یہ ضروری نہیں کہ وہ تمام روایتیں صحیح طریقوں ہی سے ثابت ہوں اس لئے

صرف صحیح روایتوں کا جمع کرنا ان کے موضوع سے خارج اور ان کی شرط تصنیف کے مافی ہے۔ لہذا ان

کی تصانیف صحیح و ضعیف ہر قسم کی روایتوں سے مالا مال ہونگی۔ درحقیقت کتب مسانید طرق و اسانید کا بیش بہا

دفتر ہیں۔ ان سے محدث کو سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اس کو حدیث کے درجہ قوت و ضعف پر پوری

طرح اطلاع ہو جاتی ہے اور یہ معلوم کرنے میں آسانی رہتی ہے کہ وہ محنت کے کس معیار پر ہے اور اس کی

سند کے کتنے طریقے ضعیف اور کتنے صحیح ہیں۔ اگر ضعف ہے تو کیا اس قسم کہ ہے کہ چند طریقوں کے ملانے سے

جانا رہتا ہے اور حدیث کو قابل استناد بنا دیتا ہے مثلاً ایک حدیث چار طریقوں سے مروی ہے اور ہر طریقے

میں ایک ایسا راوی موجود ہے جس پر حافظہ کی کمی کا الزام ہے اسلئے کیا یہ ممکن ہے کہ چاروں کے بیان کو بیکھر

پی فصلہ کیا جاسکے کہ ان میں سے ہر ایک میں جو علیحدہ علیحدہ حافظہ کی کمی تھی وہ ان سب کے متفقہ بیان سے

پوری ہو گئی اور اسی طرح اگر وہ حدیث صحیح ہے تو کیا تعدد طرق کی بنا پر اسے شہرت کا درجہ حاصل ہے یا ہو

صرف عزیز کہا جاسکتا ہے یا وہ غرائب و افراد میں سے ہے۔

لیکن جن لوگوں نے اپنی تصنیفات کی ترتیب تراجم کی بجائے ابواب پر کی ہے یعنی اہل جوامع و من ان کی شرط تصنیف میں یہ چیز داخل ہے کہ وہ صرف معمول بہ اور قابل استناد احادیث کا اندراج کریں اور ایسی کوئی روایت اپنی کتاب میں نہ لائیں جو عمل کے قابل نہ ہو اس لئے مصنفین اپنی تصانیف میں صرف وہ احادیث نقل کرتے ہیں جو ان کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح و ثابت ہوں۔ گویہ ممکن ہے کہ کسی حدیث کے صحیح سمجھنے میں ان سے چوک ہوئی ہو یا اور علما ان کی اس رائے سے متفق نہ ہوں۔ حاکم کے زمانہ تک مصنفین ابواب کے پیش نظر ہی چیز نئی لائے جب وہ اپنی تصانیف میں کوئی ایسی روایت داخل کرتے ہیں جو ان کی شرط پر پوری نہیں اترتی تو اس کے ضعف کے متعلق اپنی رائے کا اظہار کر کے اس ذمہ داری سے بری ہو جاتے ہیں۔

واضح رہے کہ سلف کی اصطلاح میں ہر قابل عمل حدیث صحیح کہلاتی تھی البتہ صحت کے اعتبار سے اس کے مختلف درجہ ہوتے تھے، بعد میں متاخرین نے حدیث مقبول کی چار قسمیں قرار دیں اور ہر ایک کے علیحدہ علیحدہ نام مقرر کئے۔ (۱) صحیح لذاتہ۔ (۲) صحیح لغیرہ (۳) حسن لذاتہ (۴) حسن لغیرہ۔ متقدمین کی اصطلاح میں حسن بھی صحیح ہیں داخل تھی۔ حافظ ہی نے سیر النملار میں امام ابو داؤد کے ذکر میں اس چیز کی تصریح کی ہے چنانچہ رقمطراز ہیں۔

حدا الحسن باصطلاحنا المولود الذی ہو ہمارے جدید اصطلاح میں جو حسن کی تعریف فی عرف السلف بعود الی قسم مزانیہم ہے وہ متقدمین کے عرف میں صحیح کی ایک قسم النصیحہ فانہ الذی یجب العمل بہ ہے کیونکہ وہ سب علماء کے نزدیک واجب عند جمہور العلماء لہ العمل ہے۔

مصنفین ابواب کی جو شرط حاکم نے بیان کی ہے وہ اسی اصطلاح پر مبنی ہے اور یہی وجہ ہے کہ بڑے

لہ تنقیح الافکار لجمہور ابراہیم الوزیر الیہانی ۱۴۵۵ھ اس کا قلمی نسخہ میرے پاس موجود ہے۔

بڑے ائمہ حدیث نے کتب سنن پر صحت کا اطلاق کیا ہے حالانکہ ان میں احادیث حسان کثرت سے موجود ہیں چنانچہ ابوعلیٰ نیشاپوری۔ ابو احمد بن عدی۔ دارقطنی۔ عبد الغنی بن سعید۔ حاکم۔ خطیب اور سلفی نے سنن نسائی کو صحیح کہا ہے۔ ابن مندہ اور ابوعلیٰ بن سکین کا بیان ہے کہ چار اشخاص نے صحیح کی تخریج کی ہے بخاری مسلم۔ ابوداؤد اور نسائی۔ اسی طرح حاکم خطیب اور سلفی نے سنن ابی داؤد اور جامع ترمذی کو صحیح کے لفظ سے موسوم کیا ہے۔ ۱۰

کیا صحیح حدیثوں کو سب سے پہلے جس نے صحیح تصنیف کی وہ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری ہیں پہلے بخاری نے صحیح کیا؟ ابن صلاح وغیرہ نے بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے۔ لیکن یہ بالکل بے اصل بات ہے حافظ سیوطی تنویر الکواکب میں لکھتے ہیں۔

وقال الحافظ مغلطائی اول من تصنف اور حافظ مغلطائی نے کہا ہے کہ پہلے جس نے صحیح
الصحيح مالك وقال الحافظ ابن حجر كتاب تصنيف کی وہ مالک ہیں حافظ ابن حجر کا بیان ہوا کہ مالک
مالك صحيح عنده وعند من يقلده على کی کتاب خود ان کے اونیز ان کے ان مقلدین نزدیک
ما اقتضاه نظره من الاحتياج بالمرسل جبکہ خیال مرسل منقطع ہو احتیاج کا متقاضی صحیح ہے
والمنقطع وغيرهما قلت ما فيه من (سیوطی کہتے ہیں) میں کہتا ہوں موطائیں جو مالک ہیں وہ
المراسيل فانها مع كونها حجة عنده قطع نظر اس کے کہ وہ بلا کسی شرط کے مالک وارانہ کے
بلا شرط وعند من وافقه من الائمة نزدیک جو مرسل و امتنا کے قائل ہیں جس میں ہمارے
على الاحتياج بالمرسل في ايضاً نزدیک بھی صحیح ہیں کیونکہ ہمارے نزدیک جب مرسل کا
حجة عندنا لان المرسل عندنا حجة کوئی مویہ تو وہ حجت علیٰ ہر اور موطائیں کوئی مرسل ایسی
اذا اعتضدوا من مرسل في الموطا موجود نہیں جس کے ایک یا ایک سے نام مویہ موجود

لہ توضیح الاذکار للامیر ص ۱۲۱۔ ۱۰۰ مقدمہ ابن صلاح طبع حلب ص ۱۱۰

اولہ عاصدا و عواضد کما نہ ہوں۔ چنانچہ میں اپنی اس شرح میں اس کو بیان
 سلین ذلک فی هذا الشرح فالصواب: کروں گا۔ تو حق یہی ہے کہ موطا پر صحیح کا اطلاق
 اطلاق ان الموطا صحیح الاستثنیٰ کیا جائے اور اس سے کسی چیز کو مستثنیٰ نہ قرار
 مندرجہ۔ ۱۵ دیا جائے۔

علامہ سیوطی نے حافظ مغلطائی کے جس بیان کا حوالہ دیا ہے وہ خود ان کی زبان سے سننا زیادہ مناسب
 معلوم ہوتا ہے۔ علامہ محمد امیر کبانی تو ضیح الافکار شرح تنقیح الانظار میں جو اصول حدیث کی ایک پیش ہا
 کتاب ہے رقمطراز ہیں۔

اول من صنف فی جمع الصحیح البخاری پہلے جس نے جمع صحیح میں تصنیف کی وہ بخاری
 هذا کلام ابن الصلاح قال کما حفظ ہیں، یہ ابن صلاح کا بیان ہے۔ حافظ ابن حجر نے
 ابن حجرمانہ اعترض علیہ الشیم مغلطائی کہا ہے کہ اس پر شیخ مغلطائی نے اعتراض کیا ہے
 فیما قرأه بخطه فان مالکاً اول من چنانچہ انھوں نے خود ان کی تحریر میں پڑھا ہے کہ
 صنف الصحیح وتلاه احمد بن حنبل پہلے جس نے صحیح تصنیف کی وہ مالک ہیں اور
 وتلاه الدارمی قال وليس لقائل ان کے بعد احمد بن حنبل اور محمد دارمی اور کسی کو
 ان يقول لعله اراد الصحیح المجرّد یہ اعتراض کا حق نہیں کہ غالباً ابن صلاح کی مراد
 فلا یرد کتاب مالک لان فیہ البلاغ صحیح سے صحیح مجرّد ہے لہذا مالک کی کتاب اس سلسلہ میں
 والموقوف والمنقطع والفقه وغیر پیش نہیں کیا جاسکتی کیونکہ اس میں بلاغ ہر قوف منقطع
 ذلك لوجود ذلك فی کتاب البخاری اور فقہ بھی موجود ہے۔ اسلئے کہ یہ سب چیزیں بخاری
 انتھی۔ ۱۵ کی کتاب میں بھی بائی جاتی ہیں۔

۱۵ تنویر الخواصک ۲/۱ طبع مصر ۱۳۳۲ھ۔ ۱۵ توضیح الافکار ص ۲۱۔

بلاشبہ علامہ مغلطائی کے نزدیک اس بارے میں اولیت کا شرف امام مالکؒ کو حاصل ہے۔ مگر ہم کو اس سے بھی پہلے کی ایک تصنیف معلوم ہے جس سے خود موطا کی تالیف میں استفادہ کیا گیا ہے اور جہاں تک ہماری معلومات کا تعلق ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ وہی اسلام میں پہلی کتاب ہے جو ابواب پر مرتب و مدون ہوئی۔ یہ امام ابو حنیفہؒ کی مشہور تصنیف کتاب الآثار ہے۔ موطا کو کتاب الآثار سے وہی نسبت ہے جو صحیح مسلم کو صحیح بخاری سے۔ یہ کچھ ہماری ہی رائے نہیں بلکہ اگلے علما بھی اس کی تصریح کر چکے ہیں۔ حافظ سیوطیؒ تبیض الصحیفہ فی مناقب الامام ابی حنیفہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

| | |
|--------------------------------|---|
| من مناقب ابی حنیفۃ التی انفرد | امام ابو حنیفہؒ کے ان خصوصی مناقب میں جو ہیں |
| بہا نہ اول من دون علم الشریعۃ | وہ تفرد میں ایک یہ بھی ہے کہ وہی پہلے شخص ہیں |
| ورتبما ابوا یا ثم تبعہ مآلک بن | جنہوں نے علم شریعت کو مدون کیا اور اس کی ابواب پر |
| انس فی ترتیب الموطا ولم یسبق | ترتیب کی پھر امام مالکؒ بن انس نے موطا کی ترتیب میں |
| ابا حنیفۃ احد - | انہی کی پیروی کی اور اس بارے میں امام ابو حنیفہؒ پر |
| لہ | کسی کو سبقت حاصل نہیں۔ |

امام ابو حنیفہؒ کی تصانیف و امام مالکؒ کے استفادہ کا ذکر کتب تاریخ میں صراحت سے مذکور ہر حافظ ابوالقاسم عبداللہ بن محمد بن ابی العوام سعدی مناقب ابی حنیفہ میں مفصل روایت کرتے ہیں۔

| | |
|---|---|
| حدثنی یوسف بن اسماعیل بن محمد بن حازم | امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ عبدالعزیز بن محمد |
| الفقیہ شافعی بن علی الصائغ بحکمۃ ثناء ابراہیم | الدردادی کا بیان ہے کہ امام مالکؒ |
| بن محمد بن الشافعی عن عبدالعزیز الدردازی | بن انس امام ابو حنیفہؒ کی کتابوں کا |
| قال کان مالک بن انس ینظر فی کتب | مطالعہ کرتے تھے اور ان کو نفع اندوز |

ابی حنیفہ وینتفع بہا۔ نہ ہوتے تھے۔

کتاب الآثار میں جو احادیث مروی ہیں وہ موطا کی روایات سے قوت و صحت میں کسی طرح کم نہیں۔ ہم نے اس کے ایک ایک راوی کو جانچا اور دیکھا ہے اسی لئے ہم پورے اعتماد کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس میں کوئی موضوع روایت موجود نہیں اور نہ کوئی ایسی روایت پائی جاتی ہے کہ دوسرے سے احتجاج کے قابل نہ ہو۔ اور جس طرح موطا کے مراسیل کے موید موجود ہیں۔ اسی طرح اس کے مراسیل کا حال ہے۔ لہذا بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ کتاب الآثار باصطلاح سلف بلا استثناء پوری کی پوری صحیح ہے۔ اور کیوں نہ ہو امام ابو حنیفہؒ کی نظر انتخاب نے چالیس ہزار احادیث کے مجموعہ سے جن کران کو روایت کیا ہے۔ صدر الائمہ موفق بن احمدؒ کی تحریر فرماتے ہیں۔

واختب ابو حنیفہ رحمہ اللہ الآثار من امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کتاب الآثار کا انتخاب

اربعین الف حدیث تہ چالیس ہزار احادیث کی کیا ہے۔

امام صاحب کی اس احتیاط کا بڑے بڑے محدثین نے اقرار کیا ہے۔ چنانچہ حافظ ابو محمد عبد اللہ حارثیؒ بذمہ متصل و کسب سے جو حدیث کے بہت بڑے امام ہیں نقل کرتے ہیں۔

اخبرنا القاسم بن عبد السمعت یوسف الصفر لبقول کہ جیسی احتیاط امام ابو حنیفہؒ سے

سمعت و کعبا یقول لقد جدا لورع عن ابو حنیفہ حدیث میں پائی گئی کسی دوسرے سے

فی الحدیث ما لم یوجد عن غیرہ۔ تہ نہیں پائی گئی۔

اسی طرح علی بن الحجد الجومہریؒ سے جو حدیث کے بہت بڑے حافظ اور امام بخاریؒ اور ابو داؤد کے استاد ہیں روایت کی ہے۔

قال القاسم بن عبد السمعت فی حدیثہ قال علی بن الحجد امام ابو حنیفہؒ جب حدیث بیان کرتے

لہ تعلیقات الاصفیٰ للکثری طبع مصر ۱۴۰۱ھ مناقب موفق طبع دارۃ المعارف ۱۴۰۵ھ مناقب موفق ۱۴۰۶ھ

ابو حنیفہ اذاجاء بالحدیث جامعہ مثل الدرس میں تو مونی کی طرح آبدار ہوتی ہے۔

ہم انشاء اللہ کسی دوسرے موقع پر کتاب الآثار کی خصوصیات اس کی اہمیت اور اس کے متنوع حوالہ کے متعلق ناظرین کی خدمت میں اپنی معلومات پیش کریں گے۔

تعجب ہے کہ ہندوستان کے مایہ ناز مورخ شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی نے سیرۃ النعمان جیسی بیش بہا کتاب مکملہ دلی مگر امام صاحب کی تصنیفات پر بحث کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

نبی شہ ہمارے ذاتی رائے یہی ہے کہ آج امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہیں ۱۷

کتاب الآثار کا انتساب ان کے نزدیک امام محمد کی طرف زیادہ موزوں ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ کی دوسری تصانیف کے متعلق تو بحث کا یہ موقع نہیں مگر کتاب الآثار کے متعلق ہم اتنا عرض کرنا مناسب خیال کرتے ہیں کہ وہ بغیر کسی ذاتی شائبہ کے امام صاحب کی تصنیف ہے اور وہ یہی کتاب الآثار ہے جس کے راوی امام محمد ہیں۔ جس طرح موطا کے متعدد نسخے ہیں اور ان میں سے دو زیادہ متداول ہیں ایک نجی بن کئی لیشی مصمودی کا جو صرف امام مالک کی مرویات اور ان کے اجتہادات پر مشتمل ہے۔ دوسرا امام محمد کا جس میں امام مالک کی مرویات کے ساتھ ساتھ اپنے مسلک اور امام ابو حنیفہ کے اقوال کو بھی درج کیا ہے نیز بہت سے آثار اور حدیثیں دیگر مشہور نسخے ہی روایت کی ہیں اور اسی بنا پر وہ موطا امام محمد کے نام سے مشہور ہے۔ حالانکہ موطا امام مالک کی تصنیف ہے۔ بالکل اسی طرح کتاب الآثار کے بھی متعدد نسخے ہیں۔ ایک نسخہ امام زعفران مروی ہے اس کا ذکر سخانی نے کتاب الانساب میں حصینی نسبت میں کیا ہے۔ دوسرا نسخہ امام ابو یوسف کا ہے ۱۸ سال ہوئے جب مولانا ابوالوفا افغانی کی تصحیح و تحشیہ کے ساتھ مجلس احیاء المعارف النعمانیہ حیدرآباد دکن نے مصر میں چھپوا کر اسے شائع کیا۔ اس نسخہ میں صرف حدیثیں مروی ہیں۔ تیسرا نسخہ امام محمد کا ہے جو نہایت مشہور و متداول ہے اور متعدد مرتبہ طبع ہو چکا ہے۔ امام محمد نے موطا کی طرح کتاب الآثار میں بھی امام ابو حنیفہ سے

۱۷ جامع ساینہ الامام الاعظم للخوازمی طبع دائرة المعارف ۳۶۲ ۱۸ سیرۃ النعمان طبع عظیم لکھنؤ ۱۳۵۷ھ سیرۃ النعمان ۱۵۱۰ھ

روایت ذکر کرنے کے بعد اس روایت کے متعلق اپنے اور امام صاحب کے مسلک کو بیان کیا ہے اور کہیں کہیں بکھرے شیوخ سے بھی روایتیں کی ہیں۔ اسی بنا پر موطا کی طرح اس کا بھی انتساب امام محمدؒ کے نام کے ساتھ مشہور ہو گیا جس کو غلطی سے مولانا شبلی اور بعض دوسرے لوگوں نے امام محمدؒ کی تصنیف سمجھ لیا حالانکہ حقیقت میں کتاب الآثار کو امام ابو حنیفہؒ کو بجائے امام محمدؒ کی تصنیف قرار دینا بالکل ایسا ہی ہے جیسے موطا کو امام مالکؒ کو بجائے امام محمدؒ یا امام یحییٰؒ کی تصنیف قرار دی جائے اور اس پر اصرار کیا جائے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب | ضعفا سے روایت پر اعتراض ہو سکتا تھا۔ حاکم نے اس اعتراض کا جواب دیا ہے فرماتے ہیں۔

• ممکن ہے کہ کوئی معترض یہ اعتراض کرے کہ آخر اس روایت کی تخریج سے جس کی مندرجہ نہیں رِوَاة عادل نہیں فائدہ کیا اس کے متعدد جواب ہو سکتے ہیں۔

(۱) جرح و تعدیل میں اختلاف کی گنجائش ہے ممکن ہے کہ ایک امام ایک راوی کو عادل سمجھے اور دوسرا امام اسی راوی کو مجروح قرار دے۔ اسی طرح ارسال مختلف فیہ ہے۔ (ایک کے نزدیک حدیث مرسل حجت ہو دوسرے کے نزدیک ضعیف ناقابل احتجاج)

(۲) ائمہ سلف ثقافت و غیر ثقافت دونوں قسم کے رِوَاة سے حدیثیں روایت کرتے اور جب ان سے رِوَاة کے متعلق دریافت کیا جاتا تو ان کے حالات بیان کر دیتے۔ امام مالک بن انس اہل حجاز کے سلم الثبوت امام ہیں انھوں نے عبد الکریم ابو امیر بصری اور اس کے علاوہ ان لوگوں سے روایتیں کیں جن پر محدثین نے کلام کیا ہے۔ مالک کے بعد اہل حجاز کی امامت امام محمد بن ادیس شافعی کے حصہ میں آئی انھوں نے بھی ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ سلمیٰ اور ابوداؤد سلیمان بن عمرو النخعی اور دیگر مجروحین سے حدیثیں بیان کیں۔ اسی طرح امام ابو حنیفہؒ نے جابر بن یزید جعفی اور ابو العطوف جراح بن منہال خدری وغیرہ مجروحین سے روایتیں کیں پھر قاضی ابویوسف یعقوب بن ابراہیم اور محمد بن شیبانی دونوں نے حسن بن عمارۃ

اور عبداللہ بن محرز غیبہ بحر و حین سے روایتیں بیان کیں۔ اسی طرح ائمہ مسلمین قرن بعد قرن اور عصر ابجد
عصر ہمارے زمانے تک روایتیں کرتے چلے آئے کہ ائمہ فریقین میں سے کسی امام کی حدیث بھی مطعون نہ
محدثین کی روایات سے خالی نہیں۔ حاکم کہتے ہیں کہ

واللہ لایموت فی ذلک غرض ظاہر ہو ائمہ کا مقصد اس بارے میں ظاہر ہے یعنی وہ اسلئے ایسا کرتے
ان یعرفوا الحدیث من این فخر جہ و ہیں کہ یہ معلوم کر لیں کہ یہ حدیث کہاں کی کبلی اور جو شخص
المنفرد بعدل او محض روح اسکی روایت میں منفر دے وہ مستند ہے یا مجرد
حافظ کجی بن معین فرماتے ہیں کہ

لو لم نکتب الحدیث من ثلاثین وجہاً اگر ہم حدیث کو تین طریقہ سے نہ لکھیں تو ہم اس کو
ما عقلنا۔ جان نہ سکیں۔

ابو بکر اثرم کا بیان ہے کہ امام احمد بن حنبل نے یحییٰ بن معین کو صنادید دیکھا کہ ایک گوشہ میں علیحدہ بیٹھے
صحیفہ معمر کی نقل میں مشغول ہیں یہ صحیفہ روایت ابان حضرت انس سے مروی تھا اس اثنا میں جب کوئی
شخص ادھر آ نکلتا تو یہ اسے چہ پادیتے۔ امام احمد نے ان سے کہا کہ اس امر کے جاننے کے باوجود کہ یہ صحیفہ معمر
عن ابان عن انس سراسر جعلی ہے پھر بھی آپ اس کی نقل میں مصروف ہیں اگر کسی نے آپ پر یہ اعتراض
کیا کہ آپ ابان پر کلام بھی کرتے ہیں اور اس کی حدیثیں بھی اسی طرح پر نقل کرتے ہیں تو آپ کے پاس اس کا کیا
جواب ہوگا؟ بولے کہ اے ابوعبداللہ! اللہ آپ پر رحم کرے میں اس صحیفہ کو عبدالرزاق سے روایت ہمارے
لکھ رہا ہوں کہ میں اس کو اول سے آخر تک حفظ کروں گا اور یہ بھی مجھے علم ہے کہ یہ صحیفہ موضوع ہے تاکہ بعد
میں کوئی شخص اگر ابان کو بدل کر کتابت کا نام نہ لے دے اور روایت کرنے لگے کہ عن معمر عن ثابت
عن انس اس وقت میں اس سے کہو لگا تو جھوٹ کہتا ہے اس روایت کا سلسلہ سند معمر عن
ابان عن انس ہے نہ کہ معمر عن ثابت عن انس۔

ابن امام ابن عین کا یہ بھی منقولہ ہے کہ

کتبتنا عن الکذا ابن وحبی نابللتنوحر ہم نے جو ٹوٹوں سے روایتیں لکھیں اور اس سے تنور
اخرجنا به خبز انضجاً۔ کو گرم کیا اور پکی پکائی روٹی نکالی۔“

یہاں تک حاکم کی عبارت کا ترجمہ تھا۔ بلاشبہ ضغفار سے روایت کرنے کی بڑی وجہ صرف حدیث کا علم
حاصل کرنے کے لیے تھی تا کہ صحیح و ضعیف میں امتیاز قائم رہے اور اس کی شناخت میں چونکہ نہ ہونے پائے۔ حافظ ابن
معین کی تصریحات حاکم کے کلام میں آپ کی نظر سے گزر چکیں۔ ان کے استاد میں امام ابو یوسف، حافظ الدین محمد
بن محمد البزازی، لکھنوی ان کے متعلق رقمطراز ہیں۔

قیل للامام ابی یوسف لم تحفظ لا حادۃ امام ابو یوسف نے کہا گیا کہ آپ نے احادیث موضوعہ کو
الموضوعۃ قال لا عرفها۔ ۱۰ کیوں حفظ کیا فرمایا محض ان کے علم کیلئے۔
(باقی آئندہ)

ترجمہ قرآن کیلئے ایک مفید اور معتبر کتاب

تیسرے القرآن

صوبہ بہار کے مشہور عالم مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی نے اس کتاب کو براہ راست فہم قرآن کیلئے بڑے
سلیقہ اور جانفشانی سے مرتب فرمایا ہے۔ اس کتاب کی مدد سے قرآن مجید کا ترجمہ کرنے کی صلاحیت زیادہ
سے زیادہ ڈیڑھ سال میں پیدا ہو سکتی ہے بشرطیکہ مولف کے بتائے ہوئے طریقہ پر توجہ سے عمل کیا جائے
کتاب عربی مدارس کے نصاب میں داخل ہونے کے لائق ہے صفحات ۸۰ بڑی تقطیع قیمت ۸۔

میلنے کا پتہ: مکتبہ برہان قریول باغ دہلی

پہلا انسان اور قرآن

(از جناب مولوی سید حسین صاحب شور۔ ایم۔ اے۔ عثمانیہ)

(۴)
اپنی علمی اور منزلی بلندیوں کا تماشا کرنے کے بعد اب آدم کو تنہا نہیں بلکہ اس کے جوڑے کے ساتھ
چھوڑ دیا گیا جو اس کی پشت سے نسلی طور پر نہیں نکلا تھا بلکہ انسانی دل کے پاس ایک جزئی ایسی انسانی
شکل تھی جس میں قدرت نے آدم کے قلب کے لئے سکون اور چین اور رحمت و محبت بھری تھی اور دونوں
کو ایسی کائنات میں بھیجا گیا جہاں انسانی وجود کی ہر حاجت کی تکمیل کے لئے براہ راست قدرت اور اس کے
قوانین اس سیرجشی کے ساتھ موجود تھے کہ آدم کو حکم دیا گیا کہ تم اور تمہارا جوڑا جس مقام پر جس چیز کی خواہش
کرے گا وہ جی بھر کر ان کو دیا جائیگا۔ صرف اتنی شرط رکھی گئی کہ اپنے احتیاطی تعلق کو بجز حق کے کسی اور قانون
اور کسی اور چیز سے وابستہ نہ کریں گے۔

لیکن ایسا معلوم ہو رہا ہے کہ آدم اور اس کے جوڑے کے دامنِ اخلاص پر کوئی دَلغ نمودار ہوا۔
ورنہ شیطانی کوششوں کے لئے ان کے اندر گنجائش ہی کس طرح پیدا ہوتی۔ دیکھا گیا کہ اپنے احتیاجی تعلقات
کو بجائے حق کی ذات کے ساتھ وابستہ کرنے کے (جس طرح تمام جان رکھنے والی ہستیاں نا معلوم
زمانہ سے اس زمین پر وابستہ کئے ہوئے ہیں) ان میں سے کسی کے دل میں اس کا خیال تک نہیں ہے کہ جو
کچھ آج مل رہا ہے وہ ہمیشہ ملتا رہے اور اب اس کی ضمانت تلاش کرنی چاہئے۔

لیکن آدم اور اس کے جوڑے کے دل میں اس "خلد" اور ہمیشگی کی بڑھنے والی خواہش کا یا بالفاظِ
دیگر "خلد" کے اس درخت کے تخم کا وسوسہ پیدا ہوا یعنی "جو کچھ آج مل رہا ہے وہ ہمیشہ ملتا رہے آدم اور اس کا

چوڑا دونوں اس گورکھ دھندے میں مبتلا ہوئے وہ سوچنے لگے کہ کیا اس کی ضمانت، ٹھوس ضمانت کسی ذریعہ سے حاصل کی جاسکتی ہے۔ آخر بنکوں کے روپے، کراپوں کے مکانات زمین داری کی زمین ادنیٰ درجہ کے انسانوں ہیں سلطنتوں، حکومتوں وغیرہ کے ذریعہ سے اعلیٰ طبقے کے آدمیوں میں کس بات کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہی کہ حق تعالیٰ کے ساتھ روز بروز احتیاجی تعلق باقی رہتا ہے اس جھٹ سے نجات پانے کی راہ یہی ہے کہ آج جو کچھ مل رہا ہے اس کو ایسی شکل میں بدل دیا جائے کہ پھر ہمیشہ یہی ملتا رہے۔ آئے دن خدا کے سامنے سوال کرنے اور دستِ احتیاج دہرا کرنے کی ضرورت نہ رہے یہی ”شجر الخلد“ تھا کہ جہاں ہر ایک مستغنی ہر ایک سے بے پرواہ آج کے نقد میں مست اور گن رہنے والے آدم کا پاؤں پھسل گیا۔

”آج جو کچھ مل رہا ہے ہمیشہ ملتا رہے“ اس کا دوسرا آدم کے اندر پیدا ہوا لیکن اس کا اثر باہر میں یہ مرتب ہوا کہ کل کے خیال نے آج کی خوشی کو بھی برباد کر دیا۔ شادمانی و نشاط آزادی وہ فکری کا سارا سرور خاک میں مل گیا۔ فاخر جہما ماکان فینہ (جس حال میں دونوں تھے اس سے شیطان نے ان کو باہر کر دیا اور صرف یہی نہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ ”آج“ کی ضرورت کسی کی پوری نہیں ہوتی لیکن بیجی کل کی فکر ہی ہوتی ہے جو انسانوں کو دوسرے انسانوں پر حملہ کرنے پر مجبور کرتی ہے یہ اس کی حکومت چھینتا ہے اس کی دولت لوٹتا ہے۔ اس کے مال بہدانت پیتا ہے اور اس سے حسد کرتا ہے۔ الغرض وہ سارے شرمناک عیوب اور رذائل جواب تک انسانی فطرت میں پوشیدہ تھے ہمیشگی اور خلد کی تلاش میں کھل پڑتے ہیں آدمی اگرچہ مختلف راہوں سے ان کمزوریوں پر پردے ڈالتا ہے لیکن وہ پردے ایسے خشک پتوں کے پردے ہوتے ہیں جو ادنیٰ تحریکوں اور جذباتوں سے اڑ جاتے ہیں۔ یا کچھ دن گزرنے کے بعد سرگردار پڑتے ہیں اسی دوسرے کے بعد انسان انسانیت کے بلند مقام کے اونچے میناروں سے گر کر ادنیٰ درجہ کے لوگوں کے سامنے خوشامیں کرتا پھرتا ہے

لع عام انسانی فطرت جس چیز میں ”اخلا“ یعنی خلد اور ہمیشگی بچنے والی قوت سمجھی ہے قرآن نے دوسری جگہ اس کا ذکر ان نظموں میں کیا ہے۔ جعب ملا وعدده نہ محسب ان مالهہ اخلده۔ جو مال جمع کرتا ہے اور اس کا حساب کرتا رہتا ہے اور یہ خیال بچاتا ہے کہ یہی مال اور سرمایہ اس کو ہمیشگی عطا کریں گے۔

باہم ایک دوسرے کا دشمن ہو جاتا ہے۔

اسی طرح قرآن سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہاں تین چیزیں تھیں۔

۱۔ ملائکہ جن کو جو کچھ کہا گیا بجالائے

۲۔ شیطان جس کو جو کچھ کہا گیا اس نے نہ مانا۔

۳۔ انسان جس چیز سے منع کیا گیا اس سے باز نہ آیا۔

مگر جب شیطان سے پوچھا گیا کہ تو نے میرے حکم کو کیوں توڑا؟ اس نے جواب میں گویا یہی کہا کہ آپ کا حکم اور قانون ہی غلط تھا میرا فعل درست تھا۔ آدمؑ سے بھی پوچھا گیا تو نے کیوں میرے حکم کو نہ مانا؟ یہی وقت ہے جو آدمؑ کو شیطان سے جدا کرتا ہے اس نے یہ نہیں کہا کہ میرا فعل صحیح تھا آپ ہی کا حکم غلط تھا بلکہ اس نے ہاتھ اٹھائے اور رو کر گویا کہنے لگا آپ کا حکم درست اور بجا تھا میرا فعل غلط اور بیجا تھا۔ پس ملائکہ تو وہ پھیرے جن سے گناہ ہی نہیں ہوتا اور نہ ہو سکتا ہے۔ لیکن شیطان اور انسان ایسی ہستیاں ہیں جن سے گناہ ہوتا ہے اور ہوتا رہے گا مگر شیطان وہ ہے جو گناہ کے بعد خدا کے قانون ہی کو غلط ٹھہرائے اور اپنے فعل کو سراہے اور انسان وہ ہے جو گناہ کے بعد اپنی غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے شرم و ندامت کے آنسوؤں سے اپنی رسوائیوں کی سیاہی کو دھو تا ہے۔

لیکن اس گناہ کے بعد توبہ کے جذبات میں ہيجان نہ پیدا ہو تو سمجھنا چاہئے کہ ایسے انسانوں کا روحانی تعلق آدمؑ سے ٹوٹ کر شیطان سے قائم ہو گیا ہے اور سچ یہ ہے کہ اگر انسانیت کی راہ سے گناہ اور توبہ کی باہمی ترکیب کا ظہور نہ ہوتا تو خالق کائنات کے تمام صفات میں جو غالب ترین صفت تھی جس کا نام رحمت ہے اور جو ہر شے میں سمائی ہوئی ہے اور غضب پر سابق ہو چکی ہے اس کے ”ظہور تام“ کی کیا شکل ہوتی۔ معصوم مغفور نہیں ہو سکتا۔ رحم تو اسی کے لئے ہے جس کو قانونِ مزا کا مستوجب ٹھہراتا ہو لیکن رحم اگر مغفرت کا طالب ہے تو خدا کی صفت عدل قانون کے نفاذ کو چاہتی ہے۔ ایسی ذات جس میں رحم و

عدل دونوں جمع ہوں۔ وہاں دونوں کا حق ادا کیا جاتا ہے۔ رحم چاہتا ہے کہ بخش دیا جائے وہ بخش دیتا ہے عدل چاہتا ہے کہ سزا دی جائے وہ سزا دیتا ہے۔ لیکن صورت کیا ہوتی ہے؟ جو جیل کا مستحق ہے اس کو بجائے جیل کے صرف جرمانہ کی سزا دی جاتی ہے جو زیادہ روٹا گڑا گڑا ہے بجائے جرمانہ کے چند تازیانوں پر اس کی سزا ختم ہو جاتی ہے تاہم کسی نے زاری و گریہ میں اگر زیادہ مبالغہ کیا تو اس کے لئے چند رخت سست الفاظ کے ذریعہ سے سزا کی تکمیل ہو جاتی ہے یہی اس حدیث کا مطلب ہے جس میں ہے کہ آیت قرآنیہ

من یعل سوو یحزبہ جس نے جو کوئی برائی کی ہے اس کا بدلہ دیا جائے گا۔

نازل ہوئی تو صحابہؓ پر یہ آیت بہت گراں گزری لیکن جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کو معلوم ہوا کہ اعمال کی سزا دنیا میں مصائب و آلام، امراض و غم و ہجوم کی شکل میں بھی ہو جاتی ہے تو ان کی تشفی ہوئی۔ یہی آدم کے ساتھ اور ان کے بچوں کے ساتھ کیا گیا۔ گناہ ہو چکا تھا اسلئے یہ سزا و نزول کی جو سزائیں بھی تھیں۔ وہ سزا تو نہ ملی لیکن چونکہ اس گناہ کے ساتھ گریہ و زاری بھی واقع ہوئی۔ اس لئے رحم نے اعلان کیا۔

فاما یا تینکم منی ہدی فمن تبع اگر تمہارے پاس رہنا آئیں تو جو میرے ان شاہوں

ہدای فلاخوف علیہم ولاہم کی پیروی کرے گا ان کو نہ اندیشہ ہے اور نہ

محزونوں - وہ غمگین ہوں گے۔

گناہ کی بدولت آدم کو سبھی زندگی ملی تھی اس سبب اور پست زندگی میں وہ فراغ بانی اور بے فکری جو احتیاج الی اللہ کے مقام کا لازمی نتیجہ تھا انسان کھو بیٹھا اور بجائے اس کے اس زندگی میں خوف اور حزن کے اجزاء شریک ہو گئے لیکن توبہ واستغفار کی بدولت اس خوف وحزن سے نجات کی راہ ہادیوں یعنی پیغمبروں اور ان کی تعلیم کی شکل میں نکل آئی۔

اب صرف ایک بات اور رہ جاتی ہے کہ آدم کی آفرینش کی طرح بھی ہوئی لیکن سوال یہ ہے کہ تاریخی طور پر نسل انسانی آیا آگے کی طرف بڑھ رہی ہے یعنی ترقی کر رہی ہے یا سچھے کی جانب جا رہی ہے یعنی

تنزل کر رہی ہے۔ ایسے لوگ جو قرآن سے جدا ہو کر سوچتے ہیں ان میں قدیم طبقہ کا عام خیال کُلّی یومِ بتر کے یاس انگیزہ نظریہ کی طرف جھکا ہوا ہے یا یوں کہئے کہ جو قومیں بڑھ کر گھٹ رہی ہیں اونچی ہونے کے بعد نیچی ہو رہی ہیں ان میں عام طور سے یہی خیال پھیلا ہوا ہے کہ نسلِ انسانی یونانیوں اور بہتیزنزل ہے۔

لیکن دنیا کا جدید طبقہ یا جو بہتی کی خندقوں سے نکل کر آج عروج و اقبال کی بندوبست پر پہنچے ہوئے ہیں ان میں ”نظریہ ارتقا“ کو مقبولیت حاصل ہے۔ گویا جس طرح ان کی قوم ذلت سے نجات پا کر عزت کی رفعت تک اور غربت و فلاکت کے پنجوں سے نکل کر رفائیت و غنا کی مسرتوں سے ہم آغوش ہے، ان کے نزدیک یہی عالِ ساری بنی نوعِ انسان کا ہے لیکن قرآن کے پڑھنے سے جو نتیجہ سمجھیں آتے ہیں وہ ان دونوں خیالات سے مختلف ہے۔ قبل اس کے کہ ہم اس قرآنی بیان کو سامنے لائیں انسانی فطرت کے ایک ”قانون“ کا ذکر کرنا چاہتے ہیں۔

یہ ظاہر ہے کہ انسانی وجود کے بقا و ارتقا، کا سارا دار و مدار ان قدرتی قوانین کی ہم آہنگی پر ہے جو نباتات، جمادات و حیوانات وغیرہ کی شکل میں اس کے ارد گرد پھیلے ہوئے ہیں۔ قدرتی طور پر آدمی انکا محتاج بنایا گیا ہے وہ ان چیزوں کو اپنے لئے سمجھتا ہے اور اسی لئے جس طرح ممکن ہے ان پر قابو حاصل کر کے اپنی ضرورتیں پوری کرتا ہے۔ لیکن ان اشیاء سے استفادہ کی عموماً دورا ہیں ہیں بعض لوگ صرف جسمانی قوت کی راہ سے ان پر قابو حاصل کرتے ہیں اور بعض لوگ بجائے جسمانی قوت کے اپنی عقلی قوتوں کو میدانِ کار کے ان قوانین سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ مثلاً آدمی پانی پینا چاہتا ہے اس کی دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں یا تو دریاؤں ندیوں کے کنارے جا کر یا ان میں گھس کر جانوروں کی طرح پانی پئے ایک شکل یہ ہے، دوسری صورت یہ ہے کہ عقل کے زور سے بذریعہ نل وغیرہ کے اس پانی کو خود اپنے گھر تک لے آئے۔ آدمی کے سامنے دونوں راہیں کھلی ہوئی ہیں دونوں سے اس کا کام چل جاتا ہے مگر اس کے ساتھ ان دونوں طریقوں کی یہ عیب خصوصیت ہے کہ جو بجائے عقل کے صرف جسمانی قوتوں سے ان

چیزوں کو قابو میں لالتے ہیں ان کی جسمانی قوت تو روز بروز کم ہوتی جاتی ہے لیکن اسی نسبت سے ان کی عقلی قوت کند اور مردہ ہو جاتی ہے اسی طرح جو عقلی قوتوں کو بیدار کر کے ان سے نفع اٹھاتے ہیں ان کی عقل تو تیز سے تیز تر ہوتی چلی جاتی ہے لیکن اسی نسبت سے ان کا جسم کمزور نحیف و ناتواں اور نازک ہو جاتا ہے جنگل کے گوندہ بھیل عموماً اپنی معاشی ضرورتیں جسمانی قوت سے حاصل کرتے ہیں ہم دیکھتے ہیں کہ جسم ماہ کیسے تند رست و توانا ہوتے ہیں لیکن اسی کے ساتھ ان کا عقلی پہلو قریب قریب اتنا پست ہو جاتا ہے کہ ان میں اور حیوانوں میں تمیز کرنا مشکل ہے۔ اسی کے مقابلہ میں شہری اور تمدنی زندگی بسر کرنے والے انسان چونکہ عموماً اس راہ میں اپنی عقل کو استعمال کرتے ہیں اس کا نتیجہ ہے کہ عقل تو ان کی فروغ یافتہ ہوتی جاتی ہے مگر اسی نسبت سے وہ اپنی جسمانی توانائیوں کو کھوتے جاتے ہیں پھر اس کے بعد قدرتی آلام و آفات کے مقابلہ کرنے کی قوت بھی بتدریج ان سے رخصت ہونے لگتی ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ تمدن جتنا بڑھتا جاتا ہے امراض اور ان کے ساتھ اطباء کی تعداد میں بھی اضافہ ہوتا جاتا ہے یہی وہ دشواری ہے جس کو موجودہ زمانے کے تمام تعلیمی و عقلی ارتقاء کے عام مرکزوں میں محسوس کر کے فزیکل اور جسمانی ورزشوں سے اس کی تلافی کی شکلیں سوچنی جاری ہیں اگرچہ بظاہر ان میں کامیابی کی توقع کی جا رہی ہے لیکن سچ یہ ہے کہ اسکول کے پڑھنے والے طلباء ارچھے کھلاڑی نہیں بن سکتے۔ اور ارچھے کھیلنے والے ارچھے پڑھنے والے نہیں ہوتے۔ بہر حال یہ ایک ایسی کشمکش ہے جو جسمانی اور عقلی قوتوں کے استعمال کے لازمی نتائج میں۔

فطرت انسانی کے اس عام اصول کو سامنے رکھنے کے بعد اب قرآن کے چند واقعات پر نظر کرو دنیا میں جب پہلا مردہ ”ہابا گیا تو قرآن میں ہے کہ عقل انسانی اس کے دفن کرنے سے بھی عاجز تھی۔ اور کوہ میں اپنے ماکولات کے دفن کرنے کی جو فطری خاصیت ہے اس کو دیکھ کر قبر کا نظریہ آدمی کی سمجھ میں آیا۔ اسی طرح یہی قرآن ہی میں ہے کہ ابتدا میں انسان نے اپنی شرمگاہ کو درخت کے پتوں سے چھایا تھا۔ ان واقعات سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ انسان اپنی زندگی کے ابتدائی دور میں عقل سے کم کام لیتا تھا

گویا زیادہ تر وہ اپنی ضرورتیں جسمانی قوت سے پوری کرتا تھا یہی قرآن بھی کہتا ہے اور یہی تاریخی تحقیقات کے آخری نتائج بھی ہیں کہ انسان بتدریج بحری عہد سے گذر کر نحاسی اور آہنی دور تک پہنچا پھر اس دور سے نکل کر اب میکائیکی عہد میں داخل ہوا ہے۔ لیکن جب ابتدائیں انسان عقل سے بہت کم کام لیتا تھا اور جسمانی قوتیں ہی اس کی زیادہ مشکل کشائی کیا کرتی تھیں تو اصول بالالکی رو سے اس کا لازمی نتیجہ یہی ہونا چاہئے کہ عقلاً اگر وہ سست و کمزور تھا تو جسمانی نسبت سے وہ بہت نمونہ اور زورور تھا۔ اور نہ ہی روایات یعنی قرآن اور حدیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں نہ صرف کٹا اور مٹھارا بلکہ کھیتا بھی انسان بہت مضبوط اور استوار تھا حتیٰ کہ قرآن کا تو اس باب میں یہاں تک بیان ہے کہ ابتدائی زمانہ میں بعض انسانوں کی عمر نو سائے نو سو سال بلکہ اس سے بھی زیادہ ہوتی تھی اور صحت جسمانی کا لازمی نتیجہ یہی ہونا چاہئے کہ آدمی کے قوی دیر میں ضعیف ہوتے تھے اور جیسا کہ حیوانات وغیرہ کے متعلق موجودہ حفری تحقیقات کا یہ اعلان ہر کہ بہت سے ایسے جانور جو آجکل بالشت دو بالشت کے نظر آتے ہیں زمین کے ابتدائی عہد میں نشوونما کی انتہائی قوت کی بدولت اتنی اتنی فٹ کے ہوتے تھے جن چھپکلیوں گرگوں کا قد آج ایک بالشت ہے کہا جاتا ہے کہ کسی زمانہ میں یہی زخافات ہیں بیس چالیس چالیس ہاتھ کے ہوتے تھے حتیٰ کہ ڈینا صومر کم کے جانوروں کے متعلق بیان کیا بلکہ مشاہدہ ہے کہ موجودہ زمانہ کے ہاتھیوں اور گینڈوں سے دو گنے چو گنے قد والے ہوتے تھے برفستانوں کے اندر سے جو استخوانی ڈھانچے برآمد ہوئے ہیں ان سے اسکی تصدیق ہو رہی ہے۔

اسی طرح بعض صحیح حدیثوں میں آیا ہے کہ ابتدائی انسان کا قد ساٹھ ساٹھ ہاتھ تک ہوتا تھا اور جب بالشتی وجود والی ہستیاں کسی زمانہ میں بیس سے تیس گز ہوتی تھیں تو جس زمانہ میں عقل سے زیادہ آدمی جسمانی قوتوں سے کام لیا کرتا تھا لازمی طور پر اس کے قد کو موجودہ زمانے کے قدوں سے بہت تفاوت ہونا چاہئے

الحاصل قرآن اور مذہب کی دوسری مستند روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کئی طور پر آدمی

نہ گھٹ ہی رہا ہے اور نہ بڑھ ہی رہا ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ گھٹ بھی رہا ہے اور بڑھ بھی رہا ہے یہ مقصد یہ ہے کہ ان تمام روایات کا آخری نتیجہ یہ ہے کہ انسانی نسل جسمانی طور پر کثرت و کثیفیت ہر حیثیت سے گھٹ رہی ہے اور عقلی لحاظ سے یونانیوں کا بڑھ رہی ہے کیونکہ تدریج بجائے جسمانی ذرائع کے عقلی راہوں اور قوتوں سے وہ اپنی ضرورتوں کو پورا کرنے کا عادی ہو گیا ہے اور ہو رہا ہے وہ فطرتاً عقلی اور علمی حقیقت تھا۔ اسی لئے بالآخر عقل و علم ہی اس پر غالب آ گیا جس کی تائید انسانیت کے فطری قوانین اور تاریخی و طبقاتی واقعات سے ہو رہی ہے۔

اور یہی وجہ ہے کہ انسانیت کی تصحیح کے لئے جو آسمانی ہدایت نامے وقتاً فوقتاً خدا کے ہادیوں کے ذریعہ سے آتے رہے۔ ان میں انسانی وجود کے اس ”ترقی و تنزل“ کی ہمیشہ رعایت ملحوظ رکھی گئی۔ جب تک انسان جسماً مضبوط قوی اور تناور تھا اور عقلاً سادہ اور مبسط تھا۔ اس وقت مذہب کے قوانین جسمانی طور پر سخت اور عقلی طور پر سیدھے سادے موٹے اور عام فہم ہوتے تھے لیکن جوں جوں اسکی جسمانی قوت روز بروز زوال ہوتی رہی اور اس کی عقل اسی نسبت سے روشن سے روشن تر تو اسی اعتبار سے مذہبی قوانین و احکام میں جسمانی لحاظ سے بہت نرمی برتی گئی اور عقلی و علمی طور پر باریک سے باریک مسائل و لطائف کا علم اسے بخشا گیا۔

یہی وہ زمانہ ہے جس کو پیش نظر رکھتے ہوئے ”انسانیت“ کے آخری ہدایت نامہ ”اسلام“ کی خصوصیت اس کے داعی علیہ السلام نے الملة السمحة البیضا و البیضا بتائی یعنی جسمانی طور پر اس آئین میں بہت نرمی کا لحاظ رکھا گیا اور اس لئے وہ سماں نرمی برتنے والی ملت ہے اور عقلی طور پر تابناکی کے انتہائی درجہ پر ہے ایسے درجہ پر کہ ”لیلھا و نھا رھا سواہ“ (یعنی اس کی رات اور دن دونوں برابر ہیں) اور اسی لئے اس کی صفت بیضا (یعنی روشن) پھیرائی گئی۔

یہ تھے قرآنی آیتوں کے متعلق چند اجمالی تبصرے جو ”انسان اول“ کی متعلقہ قرآنی آیتوں سے

مستنبط اور ناخود ہیں۔

اس مضمون کی ترتیب میں کن کن کتابوں اور کن کن چیزوں کا مطالعہ کیا گیا۔ اگرچہ صراحتاً ان کا ذکر اس مقالہ میں کم کیا گیا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ ہزار ہا صفحات کی دیدہ ریزیوں کے بعد یہ چند نتائج ایسے نتائج ہیں جن کے متعلق مجموعی طور پر اگر دعویٰ کیا جائے کہ اس شکل کے ساتھ آج سے پہلے کی کتاب میں نہیں مل سکتے تو وہ غلط نہیں ہو سکتا صرف یہی نہیں بلکہ منظر اختصار ہم نے قصداً ان تمام تفسیری بیانات سے اعراض کیا ہے جو مختلف آیات کی تفسیر میں مختلف مفسرین نے درج کئے ہیں۔ اگر اس کی کوشش کی جاتی تو بجائے مقالہ کے یہ ایک ضخیم کتاب کی شکل اختیار کر لیتی جس کا یہاں موقعہ نہیں۔۔

وہا بے نفسی ان النفس لا مارة بالسوء۔ واللہ یقول الحق وھو یھدی السبیل

فلسفہ عجم

ڈاکٹر سر محمد اقبال مرحوم کی انگریزی کتاب کا ترجمہ
اس کتاب میں ایرانی تفکر کے منطقی تسلسل کا سراغ لگانے کی کوشش کی گئی ہے
اور اسے فلسفہ جدید کی زبان میں پیش کیا گیا ہے۔

تصوف کے موضوع پر نہایت سائنٹفک طریقہ سے بحث کی گئی ہے۔ یہ ڈاکٹر صاحب
موصوف کی بلند پایہ عالمانہ کتاب سمجھی جاتی ہے۔ قیمت دو روپے (ع)

ملنے کا پتہ

مکتبہ برہان قمر دل باغ دہلی

قرآن حکیم اور علمِ حیوانات

انجناب مولوی عبدالقیوم صاحب ندوی جمعیت تبلیغ الاسلام کراچی

(۲)

حلال اور حرام جانوروں میں سے صرف حلال ہی جانوروں کا گوشت کھاؤ کیونکہ ان میں سے بعض حرام جانور کر دیئے گئے ہیں۔

احلت لکم حیمة الانعام الا ما یسلی
تہا سے لئے جو پائے حلال کر دیئے گئے ہیں سوائے
علیکم۔ (سورہ مائدہ ۱۶) ان کے جو تم کو بتا دیئے گئے۔

بہت سی چیزیں اور جانور حرام بھی ہیں۔

حرمت علیکم المیتة والدم والحمل الخنزیر
حرام کیا گیا تم پر مردار اور خون اور سور اور جس کو گلا گھوڑ
وما اهل لغير الله به والمنخنقة و
کر مارا گیا ہو، اور جو چوٹ لگنے سے گرنے سے بجاور
الموقوذة والمتردية والنطيحة و
کے سینگ لگنے سے مرے اور جس کو درزے پھاڑا
ما اکل السبع الاية (مائدہ ۱۶) (یہ بھی حرام کئے گئے)

یہ آیت تقریباً انہیں الفاظ کے ساتھ اور بھی کئی سورتوں میں ہے جن سے بعض حیوانات کی حرمت

ظاہر ہوتی ہے۔ سید رشید رضاحرم نے تفسیر المنار کے چھ حصے میں اس کے متعلق بہت زیادہ طویل بحث کی ہے جس میں فقہ، حدیث اور تفسیر کی معتبر کتابوں کے اقتباسات درج ہیں ہم ان کو خوف طوالت نظر انداز کرتے ہیں البتہ جانوروں کی حرمت کی وجوہ انہوں نے بیان کی ہے اس کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

”جدید تحقیقات سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ گئی ہے کہ حرام جانوروں کے اندر جسمانی اور روحانی

بیاریاں ہوتی ہیں، اور تجربات اور مشاہدات سے یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ غذا کا ہر طرح انسان کی جسمانی صحت پر پڑتا ہے بعینہ اسی طرح روحانی اور اخلاقی صحت پر بھی پڑتا ہے، انسانوں کے لئے حرام جانوروں کو مصلحت اسی لئے تھما کر قرار دیا گیا ہے کہ کہیں انسان میں بھی روحانی اور اخلاقی بیماریاں نہ پھیل نہ کر جائیں اور وہ بھی انھیں بد اخلاقیوں کا مرکب نہ ہونے لگیں: ۱۷

حافظ ابن قیمؒ نے بھی حرام جانوروں کی حرمت کی وجہ یہی بتائی ہے چنانچہ لکھتے ہیں:-
اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چرن اور پرندے کے تمام شکار کرنے والے درندوں کو ان کے ضرر سرکشی اور ان کی شرارت کی وجہ سے حرام قرار دیا، اگر انسان ان کو کھائے گا تو اس میں بھی اوصافِ بدیہیۃ قرآن حکیم نے جہاں جہاں حرام جانوروں کا تذکرہ کیا ہے، نہایت باریکی کے ساتھ ان کے بُرے اخلاق اور وجہ حرمت کو بھی بتایا گیا ہے۔ مثلاً کہتے کے متعلق ہے:-

فمثل کمثل الکلب ان تعمل علیہ اس کی مثال گتے جیسی ہے کہ اگر بوجھ لادو تو بھی یلھٹ اوتار کر دیکھتے ہیں
یا گدھے کے متعلق آیا ہے:-

کمثل الخمار یجعل اسفاً را۔ اس کی مثال گدھے جیسی ہے جو کتابوں کا بوجھ لادتا ہے
اسی طرح سورہ بقرہ کا تذکرہ کیا اور چونکہ ان کے عادات اور اخلاق باطل ظاہر تھے اس لئے صفات کے بجائے خود ان کی ذات کی مذمت کی گئی:-

وجعل منہم القرادۃ والخنازیر۔ اور بنا دیا ان میں سے بعض کو بندر اور خنزیر۔
ایک دوسری جگہ آیا ہے:-

قلنا لھم کو ذوقا قرادۃ خاسئین۔ ہم نے ان سے کہا کہ تم ذلیل بندر ہو جاؤ۔

شاعر اپنے دشمن کی ہجو کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

یشی روید ایرید خلتکم کشی خنزیرۃ الی غذاہ

قرآن نے یہ بھی بتایا کہ حلال جانوروں کو ذبح کر کے کھایا کرو اور اس وقت بسم اللہ بھی کہا کرو۔

ولکل امۃ جعلنا منسکاً لئذکرکوا ہم نے ہر ایک مذہب والوں کیلئے طریقے مقرر کر دیے ہیں

اسم اللہ علی مارزقہم من بھیمۃ جن کے مطابق وہ ان حلال جانوروں پر حوان کو اللہ نے

الانعام (۴۶) دے رکھے ہیں ذبح کرتے وقت اسکا نام لیں۔

سورہ مائدہ میں ہے

فاذکرکم اسم اللہ علیہ (مائہ ۱۶) پس (وقت ذبح) اس پر اللہ تعالیٰ کا نام لو۔

عام معلومات | قرآن نے جانوروں کی اصلیت، ان کے رزق، انکا سجدہ ریز ہونا، ان کے ساتھ نرمی کا برتاؤ

کرنا وغیرہ عام چیزوں کا ذکر کیا ہے، چنانچہ خلقت کے متعلق ارشاد ہے۔

واللہ خلق کل دابة من ماء فمنهم من یشی علی بطنہ ومنهم من یشی علی رجلین

بعض پر پٹ کے بل چلتے ہیں، بعض دو پاؤں سے

ومنهم من یشی علی اربع (نور ۵) اور بعض چار سے۔

رزق کے متعلق آیا ہے۔ بہت سے جانور ایسے بھی ہیں جو خود رزق نہیں پیدا کر سکتے ہیں، ان کو بھی

خدا ہی رزق پہنچاتا ہے۔

ومن کل دابة لا تعمل رزقہا اللہ اور کتنے ایسے جانور ہیں جو رزق نہیں پیدا کر سکتے

یرزقہا وایاکم وهو المسمیع العلیم ہیں اللہ تعالیٰ ہی ان کو رزق دیتا ہے اور تم کو بھی

(عنکبوت ۶) وہ سننے اور جاننے والا ہے۔

سویٰ ہود میں ہے۔

وَمِنْ ذَاتِ بَيْتٍ فِي الْأَرْضِ لِلَّهِ (زُفَا) (سود) اور کوئی جاندار ایسا نہیں ہے کہ جس کا رزق خدا کے ذمہ ہو۔

سجدے کے متعلق ہے کہ جانور اللہ تعالیٰ کو سجدہ کرتے ہیں۔

وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ اور زمین میں جو قدر جانور ہیں وہ سب کے سب خداوند

میں دابتہ (نخل ۵۶) کریم کا سجدہ کرتے ہیں۔

نرمی اور اپنا جیسا برتو کے بارے میں آیا ہے۔

یہ جانور اور پرندے سب کے سب تمہاری ہی طرح ایک قوم ہیں۔ (یعنی کھانے پینے، اٹھنے بیٹھنے، توالرو

تناسل اور حواسِ ظاہرہ اور باطنہ میں مشابہت ہونے کی وجہ سے وہ بھی تمہارے ہی جیسے ایک گروہ ہیں)

وَمِنْ ذَاتِ بَيْتٍ فِي الْأَرْضِ وَالْطَّيْرِ اور نہیں ہے کوئی جانور اور نہ کوئی پرندہ جو اڑتے اپنے

یطیر بجنائحه الا اھم امثالکم۔ دونوں بانوؤں سے مگر یہ کہ وہ تمہاری جیسی ایک

قوم ہے۔ (الاعلم ۴۶)

رحم و رحم، نرمی اور ملاطفت کی اس سے بڑھ کر تعلیم اور کیا ہو سکتی ہے کہ ان کو اُمُّ امثالکم کے ساتھ

تعبیر کیا گیا، اللہ تعالیٰ نے تمہارے فائدہ کیلئے آٹھ جوڑے پیدا کئے۔

وانزل لکم من الانعام ثمانية اور پیدائے تمہارے فائدہ کیلئے چوبیسوں میں سے

ازواج۔ (زمر ۱۶) آٹھ جوڑے۔

اور ان سب کو ساری دنیا میں پھیلایا۔

وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ (نقرہ ۱۷) اور پھیلایا ان سب کو زمین پر

اور تمام جانوروں کی پیشانی خداوندِ کریم کے قبضہ و قدرت میں ہے۔

وَمِنْ ذَاتِ بَيْتٍ اَلَا هُوَ اخَذَ بِنَاصِيَتِهَا اور جو قدر بھی جاندار ہیں ان کی پیشانی خدا کے ہاتھ میں ہے

ان ربی علی صراط مستقیم (سود ۵۶) بٹیک میرا رب سیدھے راستہ پر ہے۔

نظر و فکر کی دعوت | قرآن نے یہ بھی فرمایا کہ ان چوپایوں سے صرف نفع ہی نہ اٹھاؤ بلکہ ان کی حقیقت اور کیفیت اور اصلیت و ماہیت پر بھی نظر ڈالو تاکہ اس سے بیشمار دنیاوی اور دینی فوائد حاصل ہوں۔

افلا ينظرون الى الاابل كيف غفلت (غاشیہ) غور کرو اونٹ کی طرف کہ کیسے پیدا کیا ہے۔

آیت مذکورہ میں اگرچہ چوپایوں کی صرف ایک قسم یعنی اونٹ کا تذکرہ ہے لیکن اس سے مراد سب اقسام لئے جاسکتے ہیں کیونکہ قرآن کا یہ دستور ہے کہ وہ کسی قسم یا فرد کو کامل کو لیکر اس کی حقیقت و ماہیت بیان کرتا ہے اور اس سے مراد صرف وہ قسم یا فرد نہیں ہوتا بلکہ پوری جنس یا پوری جماعت مراد ہوتی ہے۔ چونکہ چوپایوں میں اونٹ ایک امتیازی حیثیت رکھتا تھا اس لئے اس جگہ اس کو ذکر کر کے کل کو مراد لیا ہے۔

دریائی جانور | قرآن حکیم نے خشکی کے جانوروں اور ان کے فوائد و منافع کے ساتھ دریائی جانوروں کا بھی اجمالی تذکرہ کیا اور بتایا کہ جس طرح خشکی اور خشکی کے جانور تمہارے ہی لئے پیدا کئے گئے ہیں اسی طرح یہ دریا اور اس کے جانور اور اس کے فوائد و منافع بھی تمہارے ہی لئے ہیں۔

هو الذى مسح البحر لما كلاً وامنه كحماً خدا ہی ہے جس نے سمندر کو تمہارے قبضہ میں کر دیا
طرباً و تستخيراً و امنه حلیۃ تلبسوها تاکہ تم اس سے تروتازہ اور محبلی گاوشٹ کھاؤ اور
(نحل ۳۶) پہننے کیلئے زیورات کی چیزیں نکالو۔

آیت بالا میں دریائی جانوروں کا مجمل تذکرہ ہے اور مختصراً بتایا گیا ہے کہ ان کے منافع اور فوائد کیا ہیں؟ نیز ایک دوسری جگہ اس آیت کے مفہوم کو یوں ادا کیا گیا ہے۔

الله الذى مسح لكم البحر ليجرى الغلک بامرہ اللہ تعالیٰ کی وہ ذات ہے کہ جس نے تمہارے لئے
ولتبتغوا من فضلہ لعلکم تشكرون (جاثیہ) سمندر کو متحرک کر دیا تاکہ تم اس کا شکر یہ ادا کرو

اس جگہ بھی اشارہ سمندر کے جانوروں کا تذکرہ موجود ہے، کیونکہ سمندر میں وہ بھی رہتے ہیں۔ ایک اور جگہ دریائی جانوروں کے شکار کو حلال بتایا گیا ہے۔

احل لکم صیلا البحر۔ (انعام ۱۰۶) حلال کیا تمہارے لئے دریا کا شکار یعنی انکے جانور و پکڑا

قرآن حکیم نے دریائی جانوروں کی تفصیل نہیں بتائی اور نہ ان کی فہرست گنمائی کیونکہ یہ اس کے مقصد سے خارج چیز تھی، بلکہ ان جانوروں سے جو بڑے بڑے فوائد حاصل ہوتے ہیں ان کا ذکر فرمایا اور سمندر کا ایک فائدہ یہ بھی بتایا کہ اس سے آرائش کی چیزیں مثلاً موتی، مونگکا وغیرہ نکلتے ہیں۔ غور و فکر کر کے اس کی تفصیل دریافت کریں اور اس کے بیشمار فوائد سے مستفید ہوں اور اپنے رب کا شکر یہ ادا کریں۔

پرنے | قدرت کے عجائبات سے پرنے بھی ہیں، اور ان کی صنعت و کاری گری قدرت کے رازوں سے ایک راز ہے، ان کی زندگی، ان کے فوائد و منافع، ان کی خصوصیات و امتیازات، ان کا ہوا میں اُڑنا، انکی خوبصورت بناوٹ، ان کے پرندوں کی موزونیت اور لطافت، پھر ان پرندوں کے بیشمار اقسام اور یہ سب چیزیں ایسی ہیں جن پر غور کرنے کے بعد انسان بے خود ہو جاتا ہے۔ اس بنا پر قرآن حکیم نے پرندوں کا بھی تذکرہ کیا ہے اور ان کے انہی رازوں کو معلوم کرنے کی دعوت دی ہے۔

اولم یروا الی الطیر فو قہم صافاۃ کیا نہیں دیکھتے ہیں وہ اپنے اوپر پرندوں کو اُڑتے ہوئے
و یقبضن ما یمسکھن الا الرحمن جو کبھی پھیلاتے ہیں اور کبھی میٹھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ
(المائدہ ۲۶) ہی ان کو روکے رہتا ہے۔

قرآن نے ایک اور جگہ بھی پرندوں کے اندر غور و فکر کی دعوت دی ہے کہ ان میں ایمان لائیو الی کے لئے نشانیاں ہیں۔

اولم یروا الی الطیر مسخر امین فی کیا نہیں دیکھتے ہیں پرندوں کی طرف جو فضا آسانی
جو السموات یمسکھن الا الرحمن میں معلق ہیں ان کو خدا ہی روکے ہوئے ہو میٹھتا ہے
ان فی ذلک لآیات لقوم یؤمنون ایمانداروں کیلئے نشانیاں ہیں۔

قرآن حکیم نے بعض پرندوں کو انفرادی بیان کیا ہے اور ان کے بیان کرنے کی غرض غایت

بھی بتا دی ہے مثلاً کوئے کے متعلق فرمایا ہے۔

فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحِثُ فِي الْأَرْضِ
لِيَرِيهَ كَيْفَ يُوَارِي سَوْءَ أَخِيهِ
تاکہ دکھا دے کہ کیسے چھپائے وہ اپنے بھائی
کی نعل کو۔ (البقرہ)

حضرت سلیمانؑ کے قصہ میں ہرہر کا بھی ذکر آیا ہے۔

وَتَفْقَدُ الطَّيْرُ فَقَالَ مَا لِيَ الْأَرْضِ
الْمُهْدَىٰ - (نمل ۱۷)
اور شمار کیا پرندوں کو تو کہا کہ کیا ہو گیا کہ میں ہرہر کو
نہیں دیکھتا ہوں۔

قرآن مجیم نے ہم کو صرف چرند، پرند اور دریائی جانوروں ہی سے باخبر نہیں کیا بلکہ اور بھی بعض قابل
ذکر اقسام کا بیان کیا اور ان کے مفید و غیر مفید دونوں انواع کے بعض خاص خاص جانداروں کو بیان کیا۔
نخل (شہد کی مکھی)، اور نمل (چیونٹی) فائدہ مند تھی اور اس کے اندر بہت سے فوائد تھے۔ شہد
کی مکھی خاص طور پر بہت مفید اور سبق آموز ہے، محققین نے اس کے متعلق بڑی بڑی تحقیقات کی ہیں، یہی
وجہ ہے کہ قرآن مجید میں اس کا ذکر بڑے امتیاز کے ساتھ کیا گیا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ
مِنَ الْجِبَالِ مِيقَاتَ الْحَشْرِ وَمَا
بِعَرَشُونَ - فَاَسْلُكِي سُبُلَ رَبِّكِ
ذُلَّالًا وَخِزْيًا مِّنْ بَاطِلٍ
اپنے رب کی راہ پر چلی جا۔ ان کے پیٹ سے مختلف
قسم کے شربت (شہد) نکلتے ہیں، جس میں آدمیوں
کی بہت سی بیماریوں کیلئے شفا ہے بیشک اس میں

(نخل ۹۶) نشانی ہے ان کیلئے جو فکر کرتے ہیں۔

نخل (چیونٹی) بھی ایک حیرت انگیز زندگی کی مالک ہے اس کی تنظیم اس کی قوتِ ارادی اور اس کے پختہ عزم و ثبات میں ہمارے لئے صد ہا عبرتیں موجود ہیں۔ قرآن نے اسکا بھی ذکر کیا ہے۔ ذیل کی آیت میں اس کی عقل و فہم کو اس طرح بیان کیا گیا ہے۔

قَالَتْ عَمَلْتَ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا
مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ سُلَيْمَانُ وَجُنُودُهُ
وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ (نخل ۲۶) کھل نہ ڈالے۔

امام ابن قیمؒ چیونٹی کے کلام کی خوبوں کا تجزیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔
اس کلام میں چیونٹی نے خطاب کر کے دس انواع کو بیان کیا۔ ندا، تنبیہ، حکم، نص، تحذیر، غاص کرنا
سمجھانا، عام کرنا، نام لینا اور عذر کرنا۔۔۔ اسی وجہ سے حضرت سلیمانؑ کو اس کے قول نے تعجب
میں ڈال دیا۔ لے

ان مفید اور اہم مخلوقات کے علاوہ قرآن حکیم نے جا بجا بعض ان اقسام کو بھی بیان کیا ہے
جو مفید نہیں ہیں اس لئے ان کو جب بیان کیا ہے تو کسی نہ کسی کمزوری یا ذم کی تمثیل میں بیان کیا ہے مثلاً
کھمی کو اس طرح بیان کیا

يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبٌ مَثَلٍ فَاسْتَمِعُوا
لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ
لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا۔
کھمی کو بھی نہیں پیدا کر سکتے ہیں۔

اس جگہ کھمی کو انتہائی حقارت پیش کیا گیا ہے۔

اسی طرح مچھر کو بھی ایسے ہی مواقع پر پیش کیا گیا ہے۔

ان الله لا يستحي ان يضرب مثلا
بشك الله نهب شرمتا ہے کہ وہ مچھر یا اس سے
ما بجوضه فما فوقها۔ (لقہ)
بھی کسی حقیر چیز کی مثال دے۔
مکڑی کے بارے میں آیا ہے۔

ان اوھن البیوت لبیت العنکبوت بشک رب سے کمزور مکان مکڑی کا مکان ہے
(عنکبوت)

خاتمہ | غرض قرآن حکیم نے خشکی، تری، اہلی، جنگلی، وحوش و طیور حتیٰ کہ حشرات الارض والما و غیرہ
دنیا کے تمام مشہور و معروف جانوروں کے اقسام کو بیان کیا، ان کے بڑے بڑے اور اہم فوائد و منافع
کی تصریح کی، ان کی پیدائش کے مقصد کا ذکر کیا، پھر ان کی حقیقت و ماہیت ان کے اوصاف
و خواص، اور دیگر منافع و فوائد کو دریافت کرنے کی طرف باریک اشارے فرمائے، اور خود انہیں
غور و فکر کرنے کی پرزور دعوت دی اور اس لئے نہیں کہ اس سے صرف دنیا ہی کے چند فائدے
حاصل ہوں بلکہ اس لئے کہ دنیا کے فوائد اور منافع کے ساتھ ہی ساتھ سب سے اہم اور حقیقی نفع
اور سب سے اعلیٰ اور اعظم فائدہ یہ بھی حاصل ہو کہ لوگ اس کے ذریعہ سے اپنے معبود حقیقی کو جاننے
اور پہچاننے لگیں اور خالق یکتا کی ”یکتائی“ اور صنّاع حقیقی کی ”صنعت“ کے صرف زبان ہی
سے نہیں بلکہ دل سے بھی قابل ہو جائیں۔

نواب الہی بخش خاں معروف

از محترمہ حمیدہ سلطانہ

معروف کے مورث اعلیٰ بلخ سے ہندوستان آئے تھے اس کی حقیقت یہ ہے کہ بخارا میں خواجہ عبدالرحمن لیسوی ایک رئیس عالی خاندان خواجہ احمد لیسوی کی اولاد میں تھے۔ اتفاقِ زمانہ سے وطن چھوڑ کر بلخ میں آئے اور یہیں اقامت اختیار کی۔ خدانے تین فرزند رشید عطا کئے، قاسم جان، عارف جان، عالم جان، ان جوانوں کی ہمت نے گھر میں بیٹھنا گوارا نہ کیا۔ ایک جمعیت سواروپاؤہ ترکان اربک کی لیکر ہندوستان آئے۔ پنجاب میں معین الملک عرف میر منو خلف نواب قمر الدین خان وزیر محمد شاہ حاکم تھے۔ انھوں نے ان رئیس زادوں کو اپنی رفاقت میں لیا۔ خاک پنجاب میں سکھوں کا زور تھا انھوں نے اپنی ہمت کے گھوڑے دوڑا کر ناموری حاصل کی۔ تھوڑے عرصہ بعد میر منو کا انتقال ہو گیا۔ اب انھوں نے دربار کا رخ کیا۔ اس وقت شاہ عالم میرن کے مقابلے پر بنگالے میں فوج لئے پڑے تھے یہ بھی وہیں پہنچے اور قاسم جان نے اپنی بہادری سے شاہ عالم کو خوش کر کے نواب شرف الدولہ سہراب جنگ کا خطاب پایا اور رفعت ہزاری کا منصب ملا۔ بادشاہ کے ہمراہ تینوں بھائی آئے اور یہیں سکونت اختیار کی۔ بلیماروں کے محلے میں قاسم جان کی لگی انھیں قاسم جان سے منسوب ہے۔ اب بھی ان کا خاندان کے افراد اسی لگی میں سکونت رکھتے ہیں۔ نواب قاسم جان تو اکثر لڑائیوں پر رہتے تھے۔ چھوٹے بھائی عارف جان دیہات اور جاگیر وغیرہ کا انتظام کرتے تھے۔ بڑے بھائی نے تین لڑکے چھوڑے اور چھوٹے بھائی عارف جان نے چار بیٹے چھوڑے، بنی بخش خان، الہی بخش خان، احمد بخش خاں، محمد علی خاں۔ نواب احمد بخش خاں نواب

عارف کے تیسرے فرزند ارجنند ہونہار وہاں در تھے۔ اقبال کا ستارہ اوج پر چمکایا ریاست الوریس راؤ راجہ بہنچا درنگھ کی سرکاری ملازم تھے، اپنے راجہ کی جانب سے وکیل و معتمد ہو کر لاڈلیک کے ساتھ ہندوستان کی مہات میں شامل رہے اور اپنا ایک ذاتی رسالہ رکھ کر گورنمنٹ کی خدمات انجام دیتے رہے۔ اسی صلہ میں جھکر فیروز پور کی ریاست گورنمنٹ سے پائی اور مہاراج نے لوہارو کا پرگنہ عطا کیا۔

دربار شاہی سے فخر الدولہ دلاور الملک رستم جنگ کا خطاب ریزیڈنٹ کے توسط سے عطا ہوا۔ (یہ خطاب اب بھی نوابان لوہارو کو سرکار سے دیا جاتا ہے۔)

نواب الہی بخش خاں معروف شہتی امیر زادے تھے، ناز و نعم میں پرورش پائی جاہ و شہ میں آنکھ کھولی لیکن طبیعت فقر و دوست پائی، اوائل عمری سے ان کا دل دنیا سے اچاٹ ہو گیا تھا عمر کے ساتھ ساتھ یہ بنیادی بڑھتی گئی۔ عالم پیری میں وہ بالکل درویش بن گئے تھے۔ ہر وقت اندر اندر کرتے رہتے تھے۔ لیکن شعر کہنے کا مشغلہ ساری عمر رہا۔ کسی خاص رنگ سے کوئی تعلق نہ تھا طبیعت پر قادر تھے اور ہر رنگ میں آسانی سے شعر کہتے تھے۔ ہر ایک کے طرز کو اپنا بنالینے میں ان کو یدِ طولی حاصل تھا۔ کبھی جرأت کے رنگ میں شعر کہتے تو کبھی سودا کے رنگ میں کبھی میر کے انداز میں، لیکن آخر عمر کا تمام و کمال کلام خواجہ میر درد کے رنگ میں ہی۔ کشف و کرامات | نواب معروف کے تقدس و زہد کے تمام دہائی والے قائل تھے، بہت سے ارادتمند مرید تھے، اکثر اہل حاجت کی مرادیں آپ کی دعا سے پوری ہوتی تھیں۔ بارہا ایسا ہوا ہے کہ جو معروف نے زبان سے کہہ دیا وہ پورا ہو گیا۔ نواب احمد بخش خاں جو ریس تھے اکثر اپنے بزرگ بھائی کے سامنے اپنی مشکلات اگر بیان کرتے تھے۔

ایک مرتبہ نواب موصوف آئے لیکن افسردگی چہرے سے عیاں تھی۔ معروف سمجھ گئے کہ کوئی خاص بات ہے جو یہ یوں افسردہ خاطر ہیں۔ دریافت کیا آج کیا کچھ خفا ہو؟ کہا نہیں حضرت فیروز پور جانا ہوں۔ پوچھا کیوں؟ کہا کہ صاحب ریزیڈنٹ نے حکم دیا ہے کہ جس کو ملنا ہو بدھ کو ملاقات کرے۔ حضرت آپ جانتے ہیں کہ

مجھے ہفتے میں دس دفعہ کام پڑتا ہے جب بھی چاہا گیا حوضِ ورت ہوئی کہہ سُن آیا مجھ سے یہاں بندیاں نہیں اُتھیں میں یہاں اس لئے رہنا نہیں چاہتا۔ فرمایا تم سے کہا ہے؟ جواب دیا مجھ سے تو نہیں کہا، سنا ہے بغضِ رؤساء گئے تھے اُن سے ملاقات نہ کی، کہا اسیجا بدھ کو ملئے۔ فرمایا یہ قاعدہ تمہارے واسطے نہیں اوروں کے واسطے ہوگا، نواب موصوف نے کہا حضرت یہ اہلِ فرنگ ہیں ان کا قانون عام ہوتا ہے فرمایا بھلا جاؤ تو دیکھو تو کیا ہوتا ہے۔ انھوں نے کہا بہت خوب جاؤں گا۔ فرمایا نہیں ابھی جاؤ۔ نواب موصوف نے کہا میں نے عرض کیا کہ جاؤں گا۔ بگڑ کر بولے، عرض ورض نہیں ابھی جاؤ اور سیدھے وہیں جاؤ۔

نواب موصوف بزرگ بھائی کے اس اندازِ برہمی کو دیکھ کر خاموش ہو گئے اور اٹھ کر چلے معروف نے پھر کہا دیکھو وہیں جانا اور مجھے پریشان تو کیا ہے پھرتے ہوئے ادھر آنا۔ چند گھنٹے بعد نواب موصوف واپس آئے، لبوں پر تم تمہا سلام کیا اور بیٹھ گئے۔ انھوں نے دیکھتے ہی کہا کیوں صاحب؟ نواب بولے گیا تھا وہ اطلاع پاتے ہی خود ہی نکل آئے اور پوچھا میں! نواب صاحب اس وقت خلافِ عادت؟ میں نے کہا میں نے سنا ہے کہ آپ نے حکم دیا ہے صرف بدھ کو ملاقات ہوگی وہ بولے نہیں نواب صاحب یہ حکم آپ کے لئے نہیں ان لوگوں کے لئے ہے جو موقعہ بہ موقعہ آکر رہتے ہیں۔

ظرافت | لیکن اس تقدس و بزرگی سنجیدگی اور متانت کے ساتھ ظرافت بھی نواب معروف کے مزاج میں تھی۔ استاد ذوق فرماتے ہیں ایک دن میں آپ کی خدمت میں حاضر تھا۔ نواب احمد بخش خاں شریف لائے آداب و مزاج پر سی کے بعد باتوں باتوں میں کہنے لگے فلاں انگریز کی ضیافت کی اتنا روپیہ اٹھا فلاں گھوڑ دوڑ میں یہ صرف ہوا، فلاں صاحب کو اصطبل کی سیر کرانے کی وجہ سے کاٹھیا واڑی گھوڑوں کی ایک جوڑی نذر کی، لوگ اس طرح کا بوجھ اٹھائیں تو چھاتی تڑق جائے۔

نواب معروف ادائشای میں کمال رکھتے تھے تازے گئے مسکر کر فرمایا، بال تو آپ کی چھاتی میں بھی آ گیا ہوگا۔ نواب احمد بخش خاں جھینپ گئے، تو انھوں نے فرمایا بھائی امیر زادے ہو خاندان کا نام ہے یہی کرتے ہیں

مگر اس طرح کہا نہیں کرتے۔ نواب احمد بخش نے کہا حضرت آپ سے نہ کہوں تو کس سے کہوں۔ فرمایا خدا سے کہو وہ بولے مجھے آپ دکھائی دیتے ہیں آپ خدا سے کہئے۔ فرمایا اچھا تم ملکر کہیں، تم کو بھی کہنا چاہئے۔

سقاوت | نواب معروف بہت سخی امیر تھے۔ کوئی سوداگر ایسا نہ تھا جو ہٹی آئے اور ان کے در دولت پر نہ جائے چنانچہ مولانا آزاد آپ جات میں لکتے ہیں کہ استاد ذوق فرماتے تھے میں ایک دن ان کی خدمت میں حاضر تھا ایک سوداگر آیا اپنی چیزیں دکھانے لگا۔ ان چیزوں میں ایک اصفہانی تلوار بھی تھی وہ پسند آئی، دم خم آبداری اور جوہر دیکھ کر تعریف کی اور میری طرف دیکھ کر کہا ع۔ اس ضعیفی میں یہاں تک شوق ہے تلوار سے۔

میں نے فوراً عرض کیا ہے

سرگادیں ابروئے خمدار کی قیمت میں آج اس ضعیفی میں یہاں تک شوق ہے تلوار سے

خیال اور چیزوں کے ساتھ وہ تلوار بھی لیلی میں حیران ہوا کہ یہ تو ان حالات و محلت سے کچھ تعلق نہیں رکھتے تلوار کیا کریں گے۔ دو تین روز بعد فریزر صاحب ریزیڈنٹ ہاؤس ایک اور صاحب کو اپنے ساتھ لے کر نواب احمد بخش خاں کی ملاقات کو آئے۔ وہاں سے ان کے پاس آئے بیٹھے باتیں ہوتی رہیں جو صاحب ساتھ آئے تھے ان سے ملاقات کرائی۔ جب صاحب کے ہمراہی چلنے لگے تو انھوں نے وہی تلوار منگا کر کمر سے بندھوائی اور کہا ہے

برگِ سزا ست تحفہ درویش چہ کند بے نواہی دارد

ان کے ساتھ میم صاحب بھی تھیں ایک آرگن باجا بہت قیمتی ان کو دیا۔

اندر سقاوت | ذوق مرحوم فرماتے ہیں آٹھویں دسویں روز فرماتے میاں ابراہیم ذرا ہماری جاہلناز کے نیچے دیکھنا، جب میں دیکھتا پڑیا میں روپے بندے ہوئے ملتے آپ مسکر کر فرماتے خدا دیوے تو بندہ کیوں نہ بیوے۔ اس میں لطیفہ یہ تھا کہ ہم کس قابل ہیں جو کچھ دیں ہم جس سے مانگتے ہیں یہ وہی تم کو دیتا ہے۔

ایک دفعہ استاد ذوق بیمار ہو گئے اور کچھ عرصہ بعد گئے تو کچھ کچھ شکایت باقی تھی اور صنف تھا فرمایا

حقہ پیکرو عرض کیا بہت خوب۔ بھلا نواب صاحب خالی حقہ کیسے پلاتے ایک چاندی کی گز گری حلیم اور چنبیل مغرق پنجا در صغ محال تیار کر کر سامنے رکھ دیا۔

ایک مرتبہ استاد ذوق اپنے لڑکے محمد اسماعیل کو ہمراہ لیگئے۔ جب رخصت ہونے لگے تو ایک چھوٹا سا ناگن زین سے کسا ہوا منگایا اس پر سوار کر کے رخصت کیا۔ کسی کھانے کو جی چاہتا تو آپ نہ کھاتے بہت سا پکوا کر ساکین کو تقسیم کر دیتے۔

نواب الہی بخش خاں معروف | مولانا آزاد نے آپ حیات میں لکھا ہے کہ معروف استاد ذوق کے شاگرد ہوئے استاد ذوق کے شاگرد بھی تھے | تھے۔ لیکن نواب سعید الدین احمد خاں طالب خلف نواب ضیا الدین احمد خاں میر خاں دیوان معروف کے دیباچے میں لکھتے ہیں کہ یہ قطعاً غلط ہے۔ اور یہ کہ آزاد نے اپنے استاد کا مرتبہ بڑھانے کیلئے یہ لکھ دیا ہے۔ ورنہ یہ کیسے ممکن ہے کہ معروف مرحوم جن کی عمر اس وقت ساٹھ کے لگ بھگ تھی استاد ذوق سے جو انیس بیس سالہ نا تجرب کار نو مشق شاعر تھے اصلاح لیتے۔ بہر حال آپ حیات میں مولانا آزاد یہ فرماتے ہیں۔

نواب الہی بخش خاں معروف جو ایک عالی خاندان میرے علوم ضروری سے باخبر اور کہنہ مشق شاعر تھے اسلئے جہاں متاع نیک دیکھتے تھے نہ چھوڑتے تھے زمانہ کی درازی نے سات شاعروں کی نظر سے انکا کلام گذرانا تھا چنانچہ ابتداء میں شاہ نصیر سے اصلاح لیتے رہے اور پھر اسد علی خاں عظیم وغیرہ وغیرہ سے مشورہ ہوتا رہا جبہ شیخ مرحوم کا شہرہ ہوا تو انھیں بھی اِستِیاق ہوا یہ موقع وہ تھا کہ نواب مرحوم نے اہل فخر کی صحبت و برکت سے ترک دنیا کر کے گھر سے نکلنا چھوڑ دیا تھا چنانچہ استاد مرحوم فرماتے تھے کہ میری عمر انیس بیس برس کی تھی، گھر کے قریب ایک قدیمی مسجد تھی ظہر کی غاز کے بعد وہاں بیٹھ کر وظیفہ پڑھ رہا تھا ایک چوہا آ رہا اداوس نے سلام کیا اور کچھ چیز دیاں میں لپی ہوئی میرے سامنے رکھ کر بیٹھ گیا وظیفہ سے فارغ ہو کر میں نے اُسے دیکھا تو اس میں ایک خوشہ انگور تھا۔ ساتھ ہی

چوہدرار نے کہا نواب صاحب نے دعا بخیر فرمائی ہے تبرک بھیجا ہے اور فرمایا کہ آپ کا کلام تو بیجا پر
مگر آپ کی زبان سے سننے کو جی چاہتا ہے شیخ مرحوم نے وعدہ کیا اور تیسرے دن تشریف لیگئے وہ
بہت اخلاق سے ملے اور بعد گفتگوئے معمولی کے شعر کی فرمائش کی انھوں نے ایک غزل کہنی شروع
کی تھی اس کا مطلع پڑھا سنکر بہت خوش ہوئے۔ اور کہا خیر حال تو پہلے ہی معلوم ہو گیا تھا مگر تمہاری
زبان سے سنکر اور لطف آگیا اسی دن سے معمول ہو گیا کہ ہفتے میں دو دن جایا کرتے اور غزل سنایا کرتے
تھے چنانچہ دیوان معروف جواب رائج ہوا وہ تمام و کمال استاد کا اصلاح کیا ہوا ہے۔ نواب مرحوم
اگرچہ صنف پیری کے باعث خود کاوش کر کے مضمون کو لفظوں میں بٹھا نہیں سکتے تھے مگر اس کے
حقائق و دقائق کو ایسا پہنچتے تھے کہ بہ حق ہے۔ اس عالم میں استاد مرحوم کی جوان طبیعت اور ذہن
کی کاوش ان کی فرمائش کے نکتے نکتے کا حق ادا کرتی تھی۔ شیخ مرحوم کہا کرتے تھے اگرچہ پیری کاوشیں
انصافی پڑیں لیکن ان کی غزل بنانے میں ہم آپ بن گئے ۵

لیکن بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک کہنہ مشق اور فنِ شعر کے نکات و رموز سے واقف شاعر ایک نا تجربہ کا
نوشق جوان سے اصلاح لے۔ مولانا آزاد نے جو واقعہ اپنے استاد شیخ ذوق مرحوم سے منسوب کیا ہے۔ اس میں بھی
استاد ذوق کے اپنے شعر سننے اور معروف مرحوم کی تعریف کا ہی تذکرہ ہے۔ اصلاح دینے کا کہیں ذکر نہیں ہاں
یہ ممکن ہے کہ شیخ مرحوم نواب صاحب موصوف کے پاس استفادہ کی غرض سے جاتے ہوں۔ نواب موصوف شاعری
کے ایسے کہنہ مشق تھے کہ فانی الشعر کا درجہ حاصل کر لیا تھا، ان کے زہد و تقدس علم و فضل کے باعث ان کے
معاصرین ان کا بہت احترام کرتے تھے۔

غالب و معروف | مرزا غالب سے نواب الہی بخش خاں معروف کی چھوٹی صاحبزادی بنیادی یکم صاحبہ منسوب
تھیں۔ مرزا کی خوش قسمتی میں کس کو شک ہو سکتا ہے۔ ان کا رشتہ دہلی کے معزز ترین خاندان میں ہوا۔ ان کے خسر
نہ صرف امیر تھے بلکہ بڑے پائے کے شاعر بھی تھے۔ ان کی صحبت میں رہ کر مرزا غالب کی وہ بے راہ روی جو اگر

میں تھی بہت کچھ کم ہو گئی تھی۔ اور وہ سنبھل گئے تھے۔

مرزا غالب کے متعلق یہ لطیفہ مشہور ہے کہ نواب صاحب موصوف نے جو اکثر عقیدتمندوں کو فریاد کرتے تھے مرزا صاحب کو شجرہ خاندان لکھنے کو دیا۔ مرزا صاحب کی شوخی طبع نے جولانی دکھائی شجرہ لکھتے وقت ایک دو نام چھوڑتے گئے۔ جب نواب صاحب موصوف نے شجرہ دیکھا اس کی وجہ دریافت کی۔ مرزا صاحب اپنے بزرگوار خسر کے سامنے بھی ظرافت سے نہ چوڑے۔ دست بستہ ہو کر مودبانہ عرض کیا حضرت! ایک دوسری می چھوڑ کر چڑھنے والا اچک کر چڑھ سکتا ہے۔ نواب صاحب بہت ہریم ہوئے اور شجرہ چاک کر دیا۔ مرزا غالب نے شکر کیا کہ آئندہ اس رحمت سے نجات ملی۔

معروف کے دو دیوان ہیں دیوان اول شائع ہو چکا ہے لیکن دیوان دوم ابھی نہیں چھپا ہے اس دیوان میں غالب کی ایک غزل ملتی ہے جو دیوان غالب کے مطبوعہ اور سند اول نسخوں میں نہیں ملتی اس کی موجودگی کی وجہ یہ ہے کہ معروف نے اسی پر تفسیر کی۔ یہ غزل کس سنہ میں لکھی گئی یہ تعین کرنا مشکل ہے۔ ہم ابھی صرف اسی قدر کہہ سکتے ہیں کہ معروف کے اس دیوان میں ۱۲۳۲ھ کی لکھی ہوئی ایک مثنوی اور ۱۲۳۳ھ کی لکھی ہوئی تسبیح زمرہ بھی شامل ہیں۔ قیاس یہ ہے کہ غالب یہ غزل ۱۲۳۲ھ سے پہلے لکھ چکے تھے لیکن یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ ۱۲۳۳ھ کے بعد کئی مرتبہ مرزا کی زندگی میں ان کا دیوان چھپا نہ تو یہ غزل اس میں ملتی ہے۔ اور نہ ان کی زندگی میں لکھے جانے والے قلمی نسخوں میں کہیں اس کا وجود ہے۔ غزل یہ ہے۔

| | |
|---------------------------------------|---|
| اپنا احوالِ دلِ ناز کہوں یا نہ کہوں | ہے چیا مانعِ اظہار کہوں یا نہ کہوں |
| نہیں کرنے کا میں تقریرِ ادب سے باہر | میں بھی ہوں محرمِ اسرار کہوں یا نہ کہوں |
| شکرِ سمجھو اسے کوئی یا شکا بیتِ سمجھو | اپنی ہستی سے ہوں بیزار کہوں یا نہ کہوں |
| اپنے دل ہی میں احوالِ گرفتارِ دل | جب نہ پاؤں کوئی غمخوار کہوں یا نہ کہوں |
| دل کے ہاتھوں کو کہ ہے دشمنِ جاں میرا | ہوں اک آفت میں گرفتار کہوں یا نہ کہوں |

میں تو دیوانہ ہوں اور ایک جہاں ہے غماز گوش سے درپہں دیوار کہوں یا نہ کہوں
آپ سے وہ مرا احوال نہ پوچھے تو اسد
حسب حال اپنے پھر اشعار کہوں یا نہ کہوں

معروف کے دیوان [معروف کے دو دیوان ہیں۔ ایک دیوان (نظامی پریس برائیوں) میں زیرِ اہتمام شاہ
عبدالحامد صاحب قادری برائیوں میں چھپ چکا ہے۔ لیکن دوسرے دیوان کی بابت نواب سعید الدین احمد خاں
طالب نے لکھا ہے کہ وہ لوہارو کے کتب خانہ میں محفوظ ہے۔ اور اسی دیوان میں ایک شنوی تسبیح زمر دہائی بھی
ہے۔ جسکا ذکر آگے آئے گا۔ لیکن اب ریاست لوہارو کے دیوان صاحبزادہ شمس الدین احمد خاں صاحب
سے معلوم ہوا کہ دیوان مذکور ریاست رامپور کے کتب خانے میں ہے۔ بہر حال یہ دیوان ابھی تک چھپا نہیں،
نہ ابھی اس گنج گراں ہائے کسی نے خوشہ چینی کی ہے۔

تسبیح زمر [تسبیح زمر ایک بمثل شاہکار ہے۔ نواب معروف نے فن کارانہ حیثیت سے بڑی کاوش کے بعد
اس کو تیار کیا ہے۔ اس شنوی میں بانچو شہر حضرت جن سبز قبا کی مدح میں لکھے گئے ہیں اور صفت یہ ہے کہ ہر بیت
میں التزاماً سبزہ کا ذکر ہے۔

مولانا آزاد نے نواب صاحب کی اس کاوش کو بھی اپنے استاد کی جانب منسوب کر دیا۔ لیکن یہ بالکل غلط ہے
جیسا کہ میں پہلے لکھ چکی ہوں۔ شنوی میں ردیف و آراء مطلع ہے اور کوئی سبزی کے مضمون سے خالی نہیں ہے
جن دنوں نواب معروف تسبیح زمر کے دلہنے پرور ہے تھے ہر ایک سے ہی فرمائش کرتے تھے کہ کوئی معاویہ سبزی
کا بتاؤ۔ ان کے بذل و کرم اور حسن اخلاق کی بدولت روزانہ کے دولٹلے پرشخاؤ و شہر کا مجمع ہوتا تھا،
ان دنوں ان کے شوق کی بدولت تمام شعرائے کرام بہ سب رنگ چھایا ہوا تھا۔ بھورے خاں شیفتہ ایک پرانے
شاعر شاہ محمدی مائل کے شاگرد اور ان کے مرید تھے ان کے شعر میں ہری چگ کا لفظ آیا کہ نواب صاحب کے
دھیان میں نہ آیا تھا خوش ہو کر ان کو سو روپیہ مرحمت فرمائے اور ان سے یہ لفظ لیکر اپنے انداز سے سجایا۔

آج یہاں کل دہاں گندے یونہی جگ ہمیں کہتے ہیں سب سبزہ رنگ ہری چگ ہمیں
لیکن انفس اس نااہل شخص نے نواب صاحب موصوف کی ہجو کی۔ دریا دل نواب اس پر بھی
ناراض نہ ہوئے تو اس محسن کش نے ان کے ایک عزیز دوست نواب حسام الدین حیدر خاں نامی کی ہجو کی نامی
مرحوم سے نواب موصوف کو ایسی محبت تھی کہ لوگ کہتے تھے کہ ان دونوں بزرگوں میں محبت نہیں عشق ہے
(اگلے زمانے کی دوستیاں ایسی ہی ہوتی تھیں)۔ نواب معروف نے ان کی تعریف میں غزلیں کہہ کر داخلِ یوان
کی تھیں ایک مطلع ہے ۷

جو آؤ تم مرے مہاں حسام الدین حیدر خاں کروں دل نذر جان قرباں حسام الدین حیدر خاں
جب ان کی ہجو بھروسے خاں شیفہ نے کی تو نواب معروف کو سخت ملال ہوا لیکن پھر بھی اتنا ہی
کہا "ہمارے سامنے نہ آیا کرو" وہ بھی سمجھ گیا، کہا لوگ ناحق بدنام کرتے ہیں، میں نے تو ہجو نہیں کی۔ فرمایا "بس
خاموش رہو اتنی مدت ہم نے زمین سخن کی خاک اڑائی ہے کیا تمہاری زبان بھی نہیں پہچانتے۔ میں تو اس ہجو سے
بھی بدتر ہوں جو تم نے میرے لئے کی ہے لیکن میرے دوستوں کو برا کہو اس کو میں برداشت نہیں کر سکتا" پھر
جیتے جی نواب معروف نے بھروسے خاں کی صورت نہیں دیکھی۔

یہ ضمناً ذکر کیا تھا نواب معروف کے شوقِ ہجو کا جس طرح انہوں نے تبیجِ زمر کو پروا۔ اب
تبیجِ زمر کے چند وہ اشعار نقل کئے جاتے ہیں جو ریاستِ رامپور کے قلمی نسخے سے لے گئے ہیں۔

| | |
|--|---|
| قسمِ حوق نے جب یہ گنبدِ خضر بنایا تھا | تو عشقِ سبزہ رنگوں کا مراد لگھڑ بنایا تھا |
| تھا سبز جو لطیفہٗ اخفا رسول کا | باعثِ سبز رنگوں کی یہ ہے قبول کا |
| شبِ خیالِ سبزہ رنگوں میں جو دل بتایا تھا | زخمِ دل پر تو تیرے سبز کا تیزاب تھا |
| کے تھا سبزہ رنگ اک دم بھروسا پہنچنے کا | نشانیِ گرتی ہوتا نہ چھلّا سبزینے کا |
| بس کہ سبزہ رنگ ہے قاتل مرا | نت ہرا رہتا ہے زخمِ دل مرا |

نہ پوچھو دوستو باعث ہائے سبز بانے کا ملا ہی سبز رنگوں سی یہ شمرہ دل لگانے کا
مری دل کی پوچھو شوق پھر رخ سبز رنگ کی دیکھا کبھی سبز جامہ دیکھ ہی کوئی چاند دیکھ کے عید کا
سبز رنگو مجھے پوچھو شوق اپنی دید کا سبز جامہ دیکھنا دن ہی ہماری عید کا
بجا معروف عشق ان سبز رنگوں کا بتاتا تھا کہ قبر اس کی جو دیکھی کیا ہی سبز ہلہا تھا
بتاؤں سبز رنگوں سے مجھے الفت کی کس باعث جیب حق کو رنگ سبز تھا محبوب اس باعث
سبز رنگوں پہ دلا کیوں جی گنوا ملے باعث ان کو پروا ہی نہیں تو نہ رکھا تپے باعث

تاریخ وفات اور مزار | نواب معروف کا انتقال ۱۲۸۵ھ میں ہوا۔ درگاہ حضرت نظام الدین اولیا میں اپنی خاندان ہر وار میں دفن کئے گئے۔ مرزا غالب کا مزار نواب الہی بخش خاں معروف کی پائیٹی ہے۔ افسوس کہ آپ کے مزار کے سر ہانے کوئی کتبہ نہیں ہے۔ خاندان کی چند بزرگ ہستیوں کی بدولت یہ معلوم ہو سکا کچھ عرصہ بعد کوئی یہ جان بھی نہ سیکھا کہ اس مزار میں کیا بمثل شاعر اور مقدس بزرگ مخدو خواب ہے۔

فاختہ پروایا اولی اکابر

سیر کا مدبر کی زبان
سورن چھینٹیں سیر میں

صاحبزادی مولیٰ تھیں تھیں کلام دلی لائے انقلاب گری تھیں ہی انمول
کچھ بھی ہے آپ آپ انی اختیار کی مہکتے بغیر ملے ایک غور و زوار
اس کا مطالعہ کر کے غور نہ چھینٹیں اس آبی زبانی کیونکہ جوں
کہ قرآن و حدیث کو کہیں مولیٰ اجازت نہ دے سائل کو نہ کہیں اور
جسٹہ بزرگ و زور زبانی ان میں کیونکہ اگر خط و کتابت کر سکیں اس
تہیابی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ تو ابو زبان ترجمہ و انشا اور ہونہ
وہ کہ نہ سب کچھ ایک ہی کتابت میں موجود

مشاعر مجلا کر ام پر و فیسر ان کی تصویر ملی و میراں جسٹہ لڑ
تے گلارہ کوئی کہ اس موضوع پر بہترین تصنیف قرار دیا
آئی کی ایک مدد نظر آئے اور قرآن و حدیث کو اس کے پورا کراوان کی
صلابت لکھا ہے کتابت و طباعت و کتابت و طباعت و طباعت
(مردود) یہ قیامت ایک درہم و پلہ ملے مانی قیامت کی کتابت
چاکر کر کے کر لکھیں میراں کہ نہ مانی قیامت کی کتابت کی کتابت
یہ تزلزلہ ملے فرمائیے

کتبہ بہار "دلی" - رسول باغ

تَلْخِصٌ مِّن تَرْجُمَةٍ

عربوں کی قومی تحریک اور جنگ

(۲)

ان عرب ملکوں میں جہاں فوجی قبضہ غیر ملکیوں کا ہے، نوجوانوں کی یہ تحریکیں اپنی بہترین شکل میں تخیل پرست افراد کے چند حلقے میں جو حقیقت کی بجائے سایہ کے پیچھے دوڑتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ کہاں جا رہے ہیں۔ اس کے برعکس جس عرب مملکت میں اپنی فوج ہے وہاں نوجوانوں کے دماغوں میں یہ خیالات پیدا کئے جاتے ہیں کہ ان کے ملک پر بد نشیوں کی محکومی سے آزاد ہونے کے بعد یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ اپنے دوسرے بے بس غلام بھائیوں کو آزاد کرنے کی ہم میں آگے بڑھیں۔

عرب ملکوں کی چند حیثیت سے یہ بد قسمتی رہی کہ عثمانی سلطنت کے سایہ عاطفت سے محروم ہونے کے بعد انھیں عہد حاضر کے ہتم بالشان اور پیچیدہ مسائل کا سامنا نہیں کرنا پڑا۔ چند ممتاز اور تجربہ کار سردارین شاہ فیصل اور سلطان ابن سعود وغیرہ نے وقت کی نبض کو پہچانا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے ملک دونوں جنگوں کی درمیانی مدت میں برابر ترقی کرتے رہے، یہ چیز دلچسپی سے خالی نہیں کہ ان کے ملک کے اکثر لوگ اس وقت بھی آزاد ریاست کا وہ خواب دیکھ رہے ہیں جو دورانِ جنگ (۱۹۱۴ء-۱۹۱۸ء) میں نظر آیا تھا مصر میں بھی یہی خواب دیکھا جا رہا ہے اور وہاں بھی یہ ذہنیت سیاسی زندگی کے ایک سے زیادہ شعبوں پر کار فرما ہے!

عراق میں ان قوم پرستوں نے اپنے مشن کے لئے حالات کو زیادہ سازگار پایا، شہ فیصل کی بیماری اور موت (۱۹۳۳ء) کے بعد یہاں سے مصلحت اندیشی کا جواز بھی اٹھ گیا۔ اب عراقیوں کو جذبات

کو دبائے رکھنا آسان نہ تھا، شاہ فیصل کے بعد ان کے نو عمر فرزند غازی نے نظم و نسق سنبھالا۔ منشی نے ذرا پہلے ایک آپے سے باہر قوم نے اشوریوں (Assyrians) کا قتل عام شروع کر دیا تھا، اس کی وجہ سے تین سال تک فوجی آمریت قائم رہی اور اس دوران میں ملک کے ذی ہوش ترین رہنما قتل کر دیے گئے یا انھیں جلا وطن ہونا پڑا۔

اس داروگیر نے جلد ہی ڈکٹیٹر سے عام نفرت کے جذبات پیدا کر دیے، اس کی وجہ سے بظاہر ایک آئینی حکومت کا قیام بھی عمل میں آیا، مگر اب دشواری یہ پیش آئی کہ چونکہ فوج اپنے ہاتھ سے طاقت دینا نہیں چاہتی تھی اس لئے اس نے ان جوانوں کا سہارا لینا چاہجن کے خیالات اور خواہشات کی تیزی فلسطین کی شورش اور شامی شکایتوں کی وجہ سے روز افزوں تھی، خوش قسمتی سے اسی دوران میں فلسطین کے اندر سکون ہو گیا اور عراق میں سلطان غازی کی موت کے بعد چند ذمہ دار بدترین کی ایک عارضی حکومت کے قیام کا موقع مل گیا۔ ان اتفاقات نے بڑی حد تک اس آگ کو دبا دیا، یہ ۱۹۳۹ء کے موسم بہار کا ذکر ہے اس عارضی حکومت نے تھوڑی مدت تک عراق کو راہ سے بٹکنے نہیں دیا اور اسے خط مستقیم پر قائم رکھا، موجودہ جنگ کے چھڑنے پر عراق نے بھی جرمنی سے بین الاقوامی تعلقات قطع کر لئے تھے اور معاہدہ عراق و برطانیہ کی غیر مشروط پابندی کا دوبارہ وعدہ کیا تھا، لیکن چند ماہ بھی نہیں ہوئے تھے کہ فضا دبنے لگی، اکتوبر ۱۹۳۹ء میں فلسطین کے مفتی اعظم اور ان کے ساتھیوں کے لبنان سے بغداد چل جانے کی وجہ سے بین عرب تحریک کا جذبہ بھڑک اٹھا اور جذباتی لوگوں کے لئے اعتدال پر قائم رہنا ناممکن ہو گیا۔ رشید علی گیلانی نے مارچ ۱۹۴۰ء میں وزارت پر قبضہ کر لیا تھا، اسی اثنا میں برطانیہ کے ساتھ کشیدگی بڑھ ہی رہی تھی کہ جون ۱۹۴۰ء میں عراق کے کابینہ نے اٹلی سے بین الاقوامی مراسم قطع کر لینے سے انکار کر دیا اور اس حکومت کی جڑیں کھودنا شروع کر دیں۔ اس کشمکش کے وقت اٹلی اور جرمنی کو پروپیگنڈے اور عراقیوں کی حوصلہ افزائیوں کی آزادی تھی۔ پھر بھی ان کی ریشہ دوانیوں کا کوئی نمایا

اثر ظاہر نہ ہوا، اور عربوں کی قومی تحریک کا جذبہ اتحاد عرب سے آگے نہ بڑھا، شورش سے چند ماہ قبل عراق کے بڑے بڑے فوجی افسروں نے علانیہ یہ نشر کرنا شروع کر دیا کہ ہماری فوج اور سوائی طاقت کا ایک عظیم الشان مقصد ہے اور وہ شام و فلسطین کو آزاد کرنا، جن کو یورپ اور یہودیوں نے غلامی میں جکڑ رکھا ہے۔ نیز ہمارا عزم مصمم ہے کہ فتوحات عرب اور صلیبی لڑائیوں کے شجاعت آفرین دنوں کی یاد تازہ کریں۔

خیال ہو سکتا ہے کہ ان کے ان بلند بانگ دعووں سے عرب کے ہر ملک کے قوم پرستوں نے انگڑائی لی ہوگی اور ان انقلاب پسندوں کے ساتھ ایک عام ہمدردی کی لہر پیدا ہو گئی ہوگی۔ لیکن نہیں ایسا نہیں تھا۔ اصل میں بات یہ تھی کہ موجودہ جنگ کے آغاز سے یہ قوم پرست دست و گریباں تھے، ان کے نظریوں میں تصادم تھا، ہر فرد اپنے نظریہ کو مصلحت و وقت کے مناسب خیال کرتا تھا، بعض افراد کچھ دل سے یہ عقیدہ تھا کہ اتحادیوں کا اس وقت ساتھ دینا چاہئے، بعض اے مصلحت و وقت کا تقاضا خیال کرتے تھے عرب کے آزاد ملکوں کا رجحان اتحادیوں کی طرف تھا، قطع نظر اس سے کہ سچے دل سے تھا یا وقت کے تقاضے سے۔

اس نیم رضامنہ کیفیت کو دور کرنے کیلئے انتہا پسند طبقہ نے یہ ترکیب کی کہ انگلستان کے خلاف بڑے زور شور سے پروپیگنڈا جرمنی اور اٹلی کی عربی نشر گاہوں سے خصوصیت کے ساتھ شروع کر دیا، خیر، اس سے تو بظاہر نمایاں کامیابی نہیں ہوئی، البتہ شام و عراق کے اکثر افراد نے ان باتوں کو ضرور غور سے سنا جو اتحاد عرب کے مرکز بغداد سے نہایت اہتمام کے ساتھ بیان کی جاتی تھی کہ عرب ملکوں کو باہم تقسیم کر لینے کے لئے برطانیہ اور یہودیوں میں ساز باز ہو گیا ہے۔ اس پروپیگنڈہ کا اثر یہ ہوتا تھا کہ شام و فلسطین کے عربوں کے پرانے زخم پھر خون دینے لگتے تھے اور ان میں جوش پیدا ہو جاتا تھا۔

اس میں شبہ نہیں کہ عراق کی اس جنگ میں جان و تن کی بازی جرمنی کے منورہ سے لگائی گئی تھی لیکن حقیقت میں اس کے اندر روح عراق کی فوجی طاقت پر غیر معمولی گھمنڈ اور برطانیہ کے خلاف

پروپیگنڈے کے اثرات کی توقع نے سبھونکی تھی، ان کے دونوں اندازے غلط تھے، اسی لئے انھیں ناکامی ٹھانی پڑی یہ صحیح ہے کہ شام اور مصر میں کچھ لوگ تھے جو اس انقلابی تحریک کی حمایت میں ہتھیار اٹھانے کیلئے آمادہ تھے لیکن نہ صرف شام اور مصر میں خاموشی تھی، بلکہ عراق کی بھی یہی کیفیت تھی۔ اور سعودی عرب اور مصر کی حکومتوں نے توصاف طور پر اپنی ناپسندیدگی کا اظہار کر دیا تھا۔

تاہم عراق کی اس شورش نے تمام عرب کے قوم پرستوں کے جذبات میں ایک درد انگیز کشمکش پیدا کر دی ہے۔ ۲۹ مئی ۱۹۲۱ء کو جب یہ شورش فرو ہوئی تو فارن سیکریٹری نے ایک مناسب تقریر کی جو بعد میں قرطاس ابض کی شکل میں شائع ہوئی، اس میں عراق اور عالم عربی دونوں کو مخاطب کیا، عراق سے کہا کہ ”برطانیہ عظمیٰ کوئی انتقامی کارروائی نہیں کرے گا، اسے صرف آبی خواہش ہے کہ عراق برطانیہ عظمیٰ کے ساتھ اپنے عہد نامہ پر وفاداری کے ساتھ قائم رہے اور دنیائے عرب کو خطاب کرتے ہوئے کہا ”ہنرمیجی کی گورنمنٹ تہذیبی، معاشی اور سیاسی اتحاد عمل کی وسعت کی خاطر رائے عامہ کی ہر یکیم میں تعاون کرنے پر آمادہ ہے اور اس پر پورا بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔“

عربوں نے اس دعوت کو قبول کر لیا۔ اور جدید اتحاد عمل کے لئے آمادہ ہو گئے۔ سال گذشتہ کے آخر میں جرمنی اور اٹلی نے بھی اسی قسم کے سرکاری اعلانات شائع کئے تھے لیکن عراق کے انتہا پسندوں پر بھی ان کا کوئی خاطر خواہ اثر نہیں ہوا۔

۸ جون ۱۹۲۱ء کو جنرل ڈیگال نے شام کو آزاد اور خود مختار کرنے کا اعلان کیا، اسی دن لندن کے اخبارات میں اور مصر کے برطانوی سفیر کے ذریعہ یہ اعلان کیا گیا کہ ہنرمیجی کی گورنمنٹ غیر مبہم طریقہ سے اس وعدہ میں شریک ہے۔ ملک پر پورا قبضہ ہو جانے کے بعد آزاد فرانس اور برطانی حکومت کا فرض ہے کہ اپنی ان ذمہ داریوں کا احترام کرتے ہوئے ان سے جو وعدہ کیلئے اسے پورا کریں۔ اس وقت فوری طور سے تو شامی یہ توقع نہیں کر سکتے کہ انھیں ہر بات کا اطمینان ہو جائے، ہاں ایک طویل مدت کے بعد اس کا رد عمل ہوگا اور سخت ہوگا

اب اس پر کافی روشنی پڑ چکی ہے کہ شام میں کسی آخری سمجھوتہ کا کرنا اتنا آسان نہیں ہے، داخلی اور خارجی دونوں قسم کے مسائل میں غیر معمولی دشواریاں حائل ہیں، انھیں حل کرنے کی صرف اسی طرح امید کی جاسکتی ہے کہ ان مسائل کو تمام پارٹیوں کے سامنے پیش کر دیا جائے اور لاخیل مسائل میں نیک نیتی کے ساتھ تصفیہ کر دیا جائے، مگر چرچل نے اپنی ایک تقریر میں تسلیم کرتے ہوئے کہ شام میں فرانسیسی اغراض یورپ کے دوسرے ملکوں سے زیادہ ہیں یہ بھی کہا ہے کہ فرانسیسیوں کے دلوں میں اگر برطانیہ کی طرف سے کچھ شکوک رہ گئے ہوں تو وہ انھیں دور کر دیں، اس وقت برطانیہ نے اپنی پوری کوششیں اس کو وقف کر رکھی ہیں کہ کوئی ایسا حل تلاش کیا جائے جس کی بنا پر دوسرے عرب ملکوں کے ساتھ شام کے تعلقات کو فروغ دینے میں آسانی پیدا ہو سکے، اس سلسلہ میں دیر یا سویر فلسطین کا مسئلہ بھی ضرور اٹھیکا اگر یہ بھی سلجھ گیا تو عرب کی پرسکون ترقی اور اس کے ساتھ برطانیہ عظمیٰ اور فرانس کے خوشگوار تعلقات کی طرف سے ایک مدت تک کے لئے اطمینان ہو جائیگا!

کیا آپ نے اب تک اپنے نام جاری نہیں کرایا؟

دارالسلطنت دہلی کا مشہور ادبی رسالہ

ادیب

سال بھر کے قریب نکلے گزر گیا۔ بڑا شاندار ساڑھے ضخامت بہت کافی

مہینہ بھر میں اس قدر تازہ مقالے، افسانے اور نظمیں وغیرہ پیش کر دیتا ہے کہ اس گرائی کاغذ کے زمانہ میں دیکھنے والوں کو حیرت ہوتی ہے۔ میا رتھ اور بلند ہے۔ سید محمد اتعنی واحدی اور فصیح الدین احمد ایم اے رسالہ ادیب کو مرتب کرتے ہیں، اور محترمہ (آنس) نجمہ تصدق ایم۔ اے، بی ٹی، خواتین کے مضامین کی انچارج ہیں۔

آپ کو اردو ادب سے دلچسپی ہے تو یقین کیجئے ادیب کے بغیر آپ کے مطالعہ کی میز سو فی صد ہی ادیب آپ کی نظر سے گزرے گا آپ پچتائیں گے کہ شرف سے آپ نے اسے کیوں نہ جاری کرالیا۔ پچھلے نمبر اب نہیں مل سکتے ہر نمبر پر لوگوں کو گمان تھا تھا کہ کسی اچھے رسالہ کا سالانہ یا خاص نمبر ہے۔ سالانہ چندہ آٹھ روپیہ فی رسالہ۔ اس نمونہ قیمت

نیچر رسالہ ”ادیب“ دہلی

ادبیت

ظہورِ قدسی

از جناب سید مقبول حسین صاحب و صل بلگرامی

اللہ اللہ کیا یہ سماں ہے دنیا اس دم رشکِ جاناں ہے
 بادِ بہاری نورِ فشاں ہے ^(۱) کیسی منور بزمِ جہاں ہے
 بزمِ جہاں ہر طور کی دنیا۔ طور کی دنیا، نور کی دنیا
 نور کی دنیا اور یہ فضائیں ٹھنڈی ٹھنڈی مست ہوائیں
 اُف یہ اچھوتی شوخِ ادائیں ^(۲) جان کو لوٹیں دل کو لہائیں
 رگِ رگ میں اک لہری ہے۔ گویا بجلی دوڑ رہی ہے
 بجلی دوڑی، آئی تجبلی دوڑ کے بجلی، لائی تجبلی
 چھائی ہر سو چھائی تجبلی ^(۳) جزو کل میں پائی تجبلی
 نور تجبلی، صورتِ جلوہ۔ انشاء اللہ کثرتِ جلوہ
 کثرتِ جلوہ اور یہ سماں نکلیں امیدیں، نکلے اداں
 غرقِ تجرِ عالمِ امکاں ^(۴) قدتِ یزداں اتیسے قرباں
 تیرے کرشمے ہننے دیکھے، دیکھے، دیکھے، دیکھے
 تیری ہی ہر سربلہ گری ہے دیدے بخود خوش نظری ہے
 گل کے سر پر تلخِ زری ہے ^(۵) گھبتی گھبتی ہری بھری ہے
 ابر رحمت گھر کے آیا۔ سایہ کرنے خلق پہ آیا
 خلق بھی کیا اترائی ہوئی ہے رخ پہ مسرت چھائی ہوئی ہے
 موجِ صبا لہرائی ہوئی ہے ^(۶) اوجِ قسمت آئی ہوئی ہے
 دلکش رنگیں، زیبا عالم۔ پیشِ نظر میں کیا کیا عالم
 بادِ صبا پر چھائی ہے مستی صبح و سہا پر چھائی ہے سستی
 ارض و سما پر چھائی ہے مستی ^(۷) ساری فضا پر چھائی ہے سستی
 بلغ نہیں ہے، میخانہ ہے۔ پھول نہیں ہے، بیگانہ ہے
 ایک طرف سبزے کا بہکنا ایک طرف پھولوں کا بہکنا
 ایک طرف مستوں کا بہکنا ^(۸) ایک طرف ببل کا چکنا
 بیدارزل کے کھول ہاڑے۔ کس کا طوطی بول رہا ہے
 طرفہ کھلے گلِ باغ میں ہر سو پھولوں کی بھینی بھینی خوشبو
 نرگس کی ہے آنکھ میں جاو ^(۹) سنبل کے ہیں مشکیں گیسو
 شاخ ہے یا ہوتی کی لڑی ہے
 زلفیں کھولے تور کھڑی ہے

جوش نہ کیوں تسخیم کو آئے رنگ و بؤ کریم کو آئے
 غنچہ و گل تعظیم کو آئے^(۱۰) بادِ سحر تسلیم کو آئے
 ان کا ہو کیا کوئی یا اور جن کے خدا ہوں نگر پتھر
 آتش خانے سردیں بجھ کر^(۱۱) دیر کا کیا حال ہے ابتر
 جاگ اٹھی ہر خوابِ وادی - رنگ ہوا آج تابِ وادی
 قیصرِ کسریٰ جنبش میں ہے - روحِ کلیسا جنبش میں ہے

افوج و رفعت والے چونکے دولت کے متوالے چونکے
 شان و شوکت والے چونکے^(۱۲) چونکے شہرت والے چونکے
 حق کے جو گناہ گنہگار رہے ہیں گواہ تک محروم رہے ہیں
 نقشِ ہدایت چوم رہے ہیں^(۱۳) نشہِ نوے جہوم رہے ہیں
 جن و ملائکہ جہوم رہے ہیں - روحِ امیں تک جہوم رہے ہیں
 کاسن چونکے راہب چونکے - جلد اہلِ مذاہب چونکے

رنگ گئیں سب طوفانی لہریں ہو گئیں سب پانی پانی لہریں
 موج پہ میں ربانی لہریں^(۱۴) مصروفِ تابانی لہریں
 سب بام و درجہ جہوم رہے ہیں شیشہ و ساغر جہوم رہے ہیں
 سرو سنو بر جہوم رہے ہیں^(۱۵) خوش ہو ہو کر جہوم رہے ہیں
 عرش و کرسی جہوم رہے ہیں - لوحِ قلم بھی جہوم رہے ہیں
 گرد و غبارِ غم دھو جائے - دہر کا روشن رخ ہو جائے

کے کی شفاف ہوا ہے کوہِ فاراں طور بنا ہے
 ذرہ ذرہ ہو شرابا ہے^(۱۶) چیتہ چیتہ نورِ فزا ہے
 جہوم رہے ہیں حور و غلاں جہوم رہے ہیں خلد کے دریاں
 جہوم رہے ہیں کیفیں رضواں جہوم رہا ہے عالم امکان
 میکش بخود، ساقی بخود، ساقی بخود، باقی بخود
 نکلے دل کو چیر کے نعرے - گونج اٹھے تکبیر کے نعرے

نعرۂ تکبیر، اللہ اکبر اور یہ تاثیر، اللہ اکبر
 مایۂ تنویر، اللہ اکبر^(۱۷) آیۂ تسخیر، اللہ اکبر
 آدم بخود، حوا بے خود موسیٰ بخود، عیسیٰ بے خود
 ادنیٰ بخود، اعلیٰ بے خود^(۱۸) دنیا بخود، عقبیٰ بے خود
 صانع ناراں، صنعت بخود - قادر خداں، قدرت بخود
 دشت و جبل و چھو پھیت - لات و ہبل و چھو پھیت

شر پہاے تہانوں میں سب ظلمت کے ایوانوں میں
 شاہوں میں اور سلطانوں میں^(۱۹) کعبے کے کل دربانوں میں
 عرش پہ کیا کیا دھوم مچی ہے حیرت افرا دھوم مچی ہے
 وہ ہے تماشا دھوم مچی ہے^(۲۰) اس جاؤں جادھوم مچی ہے

دھوم مچی ہے دونوں جہاں میں

کافر ڈر کر کانپ رہے ہیں

دھوم مچی ہے کون و مکاں میں

مشرک تھر تھر کانپ رہے ہیں

خلد کی زینت دیدے قابل عرش کی رفعت دیدے قابل ٹھیرا حق کا راج دلارا دل کی تسکین سمجھ کا تارا
شان و شوکت دیدے قابل کیفِ مسرت دیدے قابل نام ہی رکھا کتنا پیارا کہہ کے محمد اس کو پکارا

دیدے قابل بزمِ قدرت - دیکھے کوئی عزمِ قدرت فخرِ میجا، عظمتِ آدمؑ - صلی اللہ علیہ وسلم

عزمِ قدرت، اللہ، اللہ ربی قوت، اللہ اللہ آئے صداقت لیکر آئے آئے، رحمت لیکر آئے

صانع و صنعت، اللہ اللہ جلوہ وحدت، اللہ اللہ دین کی دولت لیکر آئے شمع ہدایت لیکر آئے

اللہ اللہ شوقِ بے حد کس کی یہ ہے آمد آمد؟ دہر کو روشن کرنے آئے - بن کو گلشن کرنے آئے

آمد آمد کس کی ہے اس دم فزودہ رساں ہیں لوحِ دائم آئے قرآن لیکر آئے حکمِ یزدان لے کر آئے

محمّد تجلّیٰ دونوں عالم اُڑنے لگا ہے کس کا پرچم علمِ فاضل لے کر آئے آئے، ایماں لے کر آئے

آگیا لو وہ آنے والا - ختمِ رسل کہلانے والا صدقے تیرے آئیوالے - خاص شریعت لانیوالے

ایسا تھا منظور خدا کو سامنے لائے نور و ضیاء کو آئے ہی ان کے بدلی دنیا بدلی کفر و شرک کی دنیا

پلٹے اس دنیا کی ہوا کو روشن کر دے ارض و سما کو ہو گئی کیسی اچھی دنیا اچھی دنیا، پیاری دنیا

زندہ پھر ہو دینِ مقدس - تازہ ہوا آئینِ مقدس آیتا زمانہ ایسے نبی کا - ہو گیا رنگِ باطل بھیکا

آخری ایک ہمیں رہیجا بہتر رہیجا، برتر رہیجا راج - پایا جس کی بدولت جس نے دلائی ہم کو یہ نعمت

دینِ حق کا رہبر رہیجا نابِ خاص بنا کر رہیجا مصدرِ فطرت، منظرِ وحدت قاطع کفر و شرک و بدعت

ختمِ نبوت اس پر کردی قائدِ اعظم، سرورِ عالم

چشمِ عنایت اس پر کردی صلی اللہ علیہ وسلم

شانِ اردو

از جناب میر تقی صاحب کاظمی مزبور

| | | |
|------------------------------------|-----|--------------------------------|
| کان گوہرِ نشانِ زبانِ اردو | (۱) | جانِ اہلِ زباں، زبانِ اردو |
| مربوط اسی کے دم سے ہندوستانی | | شانِ ہندوستانِ زبانِ اردو |
| ہر خطہ ہند میں نشانِ اردو | | ہر قوم ہند لفظ دانِ اردو |
| سب اس کو سمجھ لیتے ہیں آسانی سے | (۲) | جمہوری زباں ہے زبانِ اردو |
| مسلم ہی نہیں ہے نغمہ خوانِ اردو | | کل ہند کی ہے زبانِ اردو |
| مسلم، عیسائی، پارسی، ہندو، سکھ | (۳) | سب ہیں گلچمن و باغبانِ اردو |
| اک ہند ہی اب نہیں جہانِ اردو | | مشرق، مغرب، کتاب خوانِ اردو |
| آفاق میں سو رہی ہے رائج یہ آفت | (۴) | دنیا کی زبان ہے زبانِ اردو |
| کتنا ہی گھٹائیں دشمنانِ اردو | | بڑستی ہی چلی جائے گی شانِ اردو |
| پڑھتے ہیں سمجھتے ہیں اسے ساتھ کروڑ | (۵) | اللہ سے ترقی زبانِ اردو |
| استادِ ادیب ہے زبانِ اردو | | روحِ تہذیب ہے زبانِ اردو |
| شیرینی و اختصار و آسانی میں | (۶) | بے مثل و عجیب ہے زبانِ اردو |
| اُسٹہ غنی شانِ شبابِ اردو | | چمکا ہے جہاں میں آفتابِ اردو |
| ثانی کوئی اس زبان کا دنیا میں نہیں | (۷) | اردو ہے آپ ہی جوابِ اردو |
| یہ مشترکہ دولتِ ہندوستان ہے | | یہ متفقہ صنعتِ ہندوستان ہے |
| ہاں لشکرِ ہند ہے زبانِ اردو | (۸) | یہ متحدہ قوتِ ہندوستان ہے |

ہیں برسرِ کیں مخالفانِ اردو میدان میں آئیں حامیانِ اردو
 کیا قہر ہے اپنے گاہکوں کے ہاتھوں ^(۹) بازار میں لٹ جائے دکانِ اردو
 کر لوسی قیامِ قصرِ اردو ہونے نہ دوا نہ دامِ قصرِ اردو
 اٹھو اے حامیانِ اردو اٹھو ^(۱۰) پھر کرو بلند بامِ قصرِ اردو
 قائم کرو اس طرح نظامِ اردو کل ہند میں ہو بلند نامِ اردو
 ہر شعبے میں ہو ہی زبانِ استعمال ^(۱۱) ہر خطے میں ہو رواجِ عامِ اردو
 شاعر ہی نہ ہوں محورِ کلامِ اردو لیڈر، واعظ بھی دیں پیامِ اردو
 تحریر میں، تقریر میں، تعلیم میں ہو ^(۱۲) بالاستقلالِ اہتمامِ اردو
 ہندی ست مسلط بمقامِ اردو! خاموش لپ میرِ کلامِ اردو!
 افتادہ جماعتِ بسجودِ غفلت ^(۱۳) غائب شدہ بے سلام امامِ اردو!
 انکار ہیں سب مخالفانِ اردو وہ دیکھ نہیں سکتے یہ شانِ اردو
 اب تو ہی سنبھال اسکو قومِ مسلم! ^(۱۴) تیری ہی زبان ہے زبانِ اردو
 اے مسلم! اے وظیفہ خوانِ اردو ہے تجھ سے ہی تعمیر مکانِ اردو
 تو ہی اسے دے ترقی و استحکام ^(۱۵) اردو ترا دل ہے توجانِ اردو
 علم و مذہب کی ہے جلا اردو سے تہذیب و ادب کی ہے ضیا اردو سے
 اسلامی معاشرت، تمدن، کلچر ^(۱۶) اب ہند میں سب کی ہے بقا اردو سے
 بیدار ہوئے ہیں حامیانِ اردو ہے اوج پر آج عز و شانِ اردو
 کوشاں ہوں اتنی جو ہند میں اہل ادب ہوگی یہ زمیں آسمانِ اردو

تبصرے

خلافت و سلطنت | از ڈاکٹر امیر حسن صاحب صدیقی مسلم یونیورسٹی علیگندہ تقطیع کلاں ضخامت ۱۳۷ صفحات کتابت و طباعت اور کاغذ بہتر مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ قیمت ۸۰

تیسری صدی ہجری کے وسط سے مختلف سیاسی اسباب کے باعث جب خلافت بنو عباس میں زوال پیدا ہوا شروع ہوا تو اس وقت سے لیکر تاتاریوں کے ہاتھوں اختتام خلافت تک ایران، خراسان، اور شام وغیرہ میں چھوٹی بڑی مختلف اسلامی سلطنتیں قائم ہوئیں، یہ سلطنتیں درحقیقت تھیں تو خود مختار اور آزاد ہی۔ خلیفہ بغداد ان کے ہاتھوں کچھ تپلی کی طرح کھیلتا تھا، تاہم چونکہ عام مسلمانوں میں خلیفہ کی حیثیت ایک مذہبی پیشوا کی بھی تھی اور کوئی سلطنت (برائے نام ہی) خلیفہ سے نیاز مندانہ تعلق رکھے بغیر مسلمانوں کی نگاہوں میں وقعت حاصل نہیں کر سکتی تھی اس بنا پر یہ سلطنتیں سیاسی اغراض کے باعث دریا خلافت سے بھی تعلقات رکھتی تھیں۔ ڈاکٹر امیر حسن صاحب صدیقی اس اسلامیات مسلم یونیورسٹی علیگندہ نے خلافت و سلطنت کے انہیں تعلقات کی کیفیت، ان کے وجہ و اسباب اور ان کی مختلف صورتوں سے بحث کو ڈاکٹریت کی ڈگری کیلئے اپنے تحقیقی مقالہ کا موضوع بنایا اور بڑی کاوش و محنت سے انگریزی زبان میں اس پر ایک کتاب لکھی۔ زیر تبصرہ کتاب اسی مقالہ کا اردو ترجمہ ہے جو بسطین احمد صاحب بی اے (علیگ) نے بڑی خوبی اور عمدگی سے کیا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ لائق مصنف نے کتاب بڑی محنت اور تحقیق سے مرتب کی ہے اور غالباً اس موضوع پر یہ اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے۔ ہم نے اصل انگریزی مقالہ نہیں دیکھا۔ البتہ اس ترجمہ میں غلوں کی کمی بہت زیادہ محسوس ہوتی ہے اور شروع میں یا آخر میں مآخذ کی بھی کوئی فہرست نہیں ہے۔ ہمیں جو نسخہ تبصرہ کیلئے موصول ہوا ہے اس میں اغلاط کی بھی کوئی فہرست نہیں ہے۔ حالانکہ ترجمہ میں بعض غلطیاں ایسی رو گئی ہیں جن کی تصحیح ضروری تھی مثلاً صفحہ ۱۹ سطر ۱۵ میں ”عبداللہ“ کے بجائے ”اسحاق“ اور صفحہ ۲۰ سطر ۱۰ میں تین لاکھ اسی ہزار

کی جگہ تین کروڑ اسی لاکھ ہونا چاہئے۔ اسی طرح صفحہ ۴۱ سطریں میں لکھا ہے: آخر کار خود امیر نصر نے ان کی (یعنی قطعہ کی) تحریک قبول کر لی۔ معلوم نہیں اس باب میں فاضل مصنف کا ماخذ کیا ہے۔ پھر ترکی سپاہیوں کے ہاتھوں اس کا قتل ہونا بھی محتاج ثبوت ہے۔ اس کے بعد سطر ۶ میں جو عبارت ہے وہ بھی اس سے منطبق نہیں ہوتی ہے۔ بہر حال کتاب بحیثیت مجموعی بلند پایہ نہایت مفید و کچھپ اور لائق مطالعہ ہے اور فاضل مصنف کی محنت قابل داد۔

تفسیر سورہٴ مرسلات | ترجمہ مولانا امین احسن صاحب اصلاحی تقطیع خورد ضخامت ۲۵ صفحات کتابت وطاعت اور کاغذ بہتر قیمت ۵ روپے :- مدرستہ الاصلاح سرسے میر اعظم گڑھ۔

دارہٴ حمید ریہ سے مولانا حمید الدین صاحب فراہی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر قرآن کے جو مختلف حصے اردو ترجمہ کیا تھے شائع ہو رہے ہیں زیر تبصرہ کتاب اسی سلسلہ کی سولہویں کڑی ہے۔ مولانا مرحوم نے اس میں بھی سورہٴ والمرسلات کی تفسیر اپنے خاص انداز میں کی ہے۔ سورہٴ کا عمود الفاظ کی تحقیق جملوں کی تاویل آیات کا نظم اور ان سے متعلق بعض اصولی بحثیں سب ہی بیان کی ہیں۔ البتہ مولانا مرحوم نے ربط آیات و سورتاں کرنیکا جو التزام کر رکھا ہے وہ ہمارے نزدیک التزام بالانلزم سے زیادہ اور کچھ نہیں ہے۔ ترجمہ نہایت صاف اور عمدہ ہے۔ کتاب ہر اہل علم کے پڑھنے اور اس میں غور کرنے کی چیز ہے۔

بزم اکبر | مرتبہ مولوی قمر الدین احمد صاحب بدایونی، بی۔ اے۔ بی۔ ٹی (علیگ) تقطیع ۱۹۱۵ء ضخامت ۲۲۳ صفحات کتابت طباعت اور کاغذ متوسط۔ مجلد قیمت درج نہیں۔ شائع کردہ انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی

اکبر الہ آبادی مرحوم دور آخر کے ان نامور اردو شاعروں میں سے تھے جنہوں نے "پابنگی" رسم ورو عام سے الگ ہو کر اپنی ایک نئی راہ پیدا کی اور اس میں ایسا کمال دکھایا کہ آج تک ان کے رنگ کا کوئی شاعر پیدا نہیں ہوا۔ طنز پر ظرافت کے پیرہ میں حقائق و عبرت کا بیان۔ اور شوخ و شنگ انداز میں عارفانہ اور فلسفیانہ رموز و نکات کا اظہار اکبر کے کلام کی نمایاں خصوصیت ہے۔ انہوں نے وقت کی نبض کو بچا نا۔ اور اسی کے مناسب پیرایہ بیان میں ایسے ایسے حکیمانہ نکات بیان کر گئے ہیں کہ آج ان پر دفتر کے دفتر لکھے جاسکتے ہیں۔ تاہم محاسن کے ساتھ ساتھ ان کا کلام

بعض شعری معائب سے بھی پاک نہیں ہے۔ زیر تبصرہ کتاب میں جناب مولف نے اکبر مرحوم کے ذاتی اور نجی حالات بیان کرنے کے بعد ان کے کلام پر تبصرہ بھی کیا ہے لیکن افسوس ہے کہ نجی حالات میں وہ بعض ایسی باتیں لکھ گئے ہیں جو مغربی انداز سوانح نگاری کے عین مطابق ہوتو ہوا سے مشرقی تذکرہ نویس کے ثایان شان نہیں کہا جاسکتا۔ اکبر کی جو حیثیت اب تک عام قومی حلقوں میں مسلم رہی ہے اس کتاب سے اس کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے۔ پھر کلام پر جو تبصرہ ہے وہ بھی بہت تشنہ ہے۔ اکبر کی شاعری پر ایک ضخیم کتاب کی ضرورت پہلے سے ہی کچھ کم نہ تھی۔ اب اس کتاب کے بعد ضرورت اور زیادہ اشد ہو گئی ہے۔ امید ہے کہ انجمن ترقی اردو ہی اکبر پر ایک جامع و مکمل کتاب شائع کر کے تلافی مافات کرنے کی کوشش کرے گی۔

قومیت اور بین الاقوامیت | از مخدوم قاسم حسن صاحب بی۔ اے بی۔ ٹی تقطیع خورد ضخامت ۶۱ صفحات کتابت طاعت اور کاغذ عمدہ قیمت مجلد چہرہ ۱۰ مکتبہ جامعہ دہلی ونئی دہلی۔ لکھنؤ و لاہور

مکتبہ جامعہ نے اپنے پنج سالہ پروگرام کے ماتحت دنیا کی بعض اہم اور سیاسی تحریکیوں اور مسائل پر مختلف مقالات شائع کرنے کا جواہر تمام کیا ہے۔ یہ کتاب اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ اس کتاب میں لائق مصنف نے عام فہم اور سلیس زبان میں بتایا ہے کہ قومیت کی آجکل تعریف کیا ہے۔ پھر اس ذیل میں مختلف اصطلاحوں کی تشریح کی ہے اس کے بعد قومیت کے عناصر یعنی زبان، وطن، نسل، مذہب اور سیاسی و جغرافی حالات کا بیان ہے پھر باب ۴ میں مختلف اقوام کی قومیت کا تاریخی ارتقا روکھانے کے بعد باب ۵ میں چارم و پنجم میں مشرق اور مغرب کی قومیتوں کا اختلاف بیان کیا ہے۔ ان کے علاوہ بقیہ چھ ابواب میں آفاقیت، بین الاقوامیت، اسکا ارتقا۔ انجمن اقوام۔ اور اس انجمن کے مستقبل کا دیکھنا اور پر از معلومات مذکور ہے۔ آخر میں کتب حوالہ کی فہرست ہے۔ کتاب مفید اور سرخیزہ مذاق شخص کے مطالعہ کو لائق ہے۔

مالک اسلامیہ کی سیاست | از عشرت حسین صاحب صدیقی بی اے تقطیع خورد ضخامت ۲۵۳ صفحات کتابت و طاعت اور کاغذ عمدہ قیمت مجلد چہرہ ۱۰ مکتبہ جامعہ دہلی ونئی دہلی۔ لاہور و لکھنؤ

اسلامی مالک دنیا کی سیاست میں ہمیشہ سے غیر معمولی اہمیت کے مالک رہے ہیں۔ اور اس زمانہ جنگ میں

ان کی یہ اہمیت اور زیادہ بڑھ گئی ہے کیونکہ بین الاقوامی تعلقات تجارت اور شرق و مغرب میں آمد و رفت کے لحاظ سے ان ملکوں پر ہر ایک عالمی حوصلہ حکومت کی نظر میں ہوئی ہیں اس بنا پر ہر مسلمان خصوصاً اور ہر نہ ہوتی عوامیہ معلوم کرنا چاہتا ہے کہ اس وقت مالک اسلام کی سیاست کیلئے اور وہ اس جنگ سے متعلق اپنی کیا پالیسی رکھتے ہیں۔ زیر تبصرہ کتاب میں جناب مولف نے اسی سوال کا جواب دینے کی کوشش کی ہے اور اس سلسلہ میں انھوں نے مصر، ترکی، عرب، کویت، شام اور فلسطین و عراق، ایران، افغانستان، اور افریقہ کے اسلامی خطوں کے اندرونی اور بیرونی سیاسی حالات بیان کئے ہیں۔ اور آخر میں ان مالک کا یورپین حکومتوں سے تعلق اور موجودہ جنگ میں ان کے طرز عمل سے بحث کی ہے۔ کتاب مفید پر از معلومات اور دلچسپ ہے۔ اور اردو خواں طبقہ کیلئے سیاسی بصیرت پیدا کرنے کی غرض سے لائق مطالعہ۔ یہ کتاب بھی جامعہ کے پنج سالہ پروگرام کے سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔

بحرالکابل کی سیاست | از جناب ابن خلدی صاحب تقیہ خور و ضخامت ۱۹۲ صغفات کتابت و طباعت اور کاغذ عمدہ قیمت مجلد ہر تہہ، مکتبہ جامعہ دہلی، نئی دہلی۔ لاہور لکھنؤ ممبئی۔

یوں تو مسلمانوں کے بعد سے جبکہ مشرق بعید میں کشمکش کا آغاز ہوا۔ بحرالکابل لوگوں کی توجہ کا مرکز بنا ہوا ہے لیکن جبکہ جاپان نے محوری طاقتوں کے ساتھ ملکر برطانیہ اور امریکہ کے خلاف اعلان جنگ کر کے مشرقی مشرق کی ہے بحرالکابل یسٹ ساگر کی اہمیت اور زیادہ بڑھ گئی ہے اور اب ہر کس ناکس کی زبان پر اس کا نام کثرت سے آنے لگا ہے۔ ابن خلدی نے اس کتاب میں اسی بحر کے سیاسی و اقتصادی مسائل، جغرافیائی حالات اور اس سمندر کے ہمارے جزائر کے تاریخی واقعات، چین، جاپان، امریکہ، برطانیہ اور روس کے تعلقات اور ان پر خارجی اثرات وغیرہ ایسے مباحث کو اعداد و شمار اور مستند معلومات کی روشنی میں بڑی خوبی اور عمدہ ترتیب کے ساتھ آسان زبان میں بیان کیا ہے۔ کتاب کے گیارہویں باب میں لائق مصنف نے بحرالکابل میں جنگ چھڑنے کی جو پیشین گوئی کی ہے وہ توجہ دہی پوری ہو گئی۔ لیکن ہاں اتنی بات ضرور ہوئی کہ جاپان کا رخ ابھی تک بجائے روس کے برطانیہ اور امریکہ کی طرف ہے پھر لائق مصنف نے جاپان کی بحری اور ہوائی طاقت کے متعلق جو اندازہ لکھا ہے موجودہ حالات میں اس میں بھی گفتگو کی گنجائش پیدا ہو گئی ہے۔

اپنی نوعیت کی سب سے پہلی اور بے مثل کتاب
 امام العصر حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کی عظیم الشان علمی یادگار
فیض الباری علی صحیح البخاری

شیخ الاسلام حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب قدس سرہ کے تبحر علمی بلکہ آپ کی شانِ امامت سے کون واقف نہیں، موصوف اس صدی کے سب سے بڑے محدث سمجھے گئے ہیں، فیض الباری مرحوم کی سب سے زیادہ مستند عظیم الشان علمی یادگار ہے جسے چار ضخیم جلدوں میں ظاہری دل آویزی کی تمام خصوصیتوں کے ساتھ مصر میں بڑے اہتمام سے طبع کرایا گیا ہے۔

فیض الباری کی حیثیت علامہ موصوف کے درس بخاری شریف کے امالی کی ہے جس کو آپ کے ارشد تلامذہ جناب مولانا محمد بدر عالم صاحب میرٹھی استاذ حدیث جامعہ اسلامیہ ڈابھیل نے برقی قابلیت دیدہ ریزی اور جانکاہی سے مرتب فرمایا ہے۔

حضرت شاہ صاحب کی تقریروں کے علاوہ فاضل مؤلف نے اپنی جانب سے جگہ جگہ تشریحی نوٹوں کا اضافہ کیا ہے جس سے ان امالی کی افادی حیثیت کہیں سے کہیں پہنچ گئی ہے۔ دو ہزار صفحات سے زیادہ کے اس بحرِ فضا کی خصوصیتیں ان چند سطروں میں بیان نہیں کی جاسکتیں۔ آپ اگر شاہ صاحب کی شانِ تحقیق و جامعیت کا مکمل ترین نمونہ دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کا مطالعہ فرمائیے۔

مکمل چاروں جلدوں کی قیمت صرف چودہ روپے۔ (للغالب)

ملنے کا پتہ

سید احمد رضا بخوری مدیر مجلس علمی۔ ڈابھیل (سورت)

نیچر مکتبہ برہان دہلی۔ قزول بارغ

ایک معلم کی زندگی

شائع ہوگئی

اس کتاب کو امیر عبد الغفار صاحب مدہولی استاد مدرسہ ابتدائی جامعہ نے بڑی محنت سے مرتب فرمایا ہے۔ یہ محض ان کی آپ بیتی ہی نہیں بلکہ ہندوستان کی ہر دلعزیز درگاہ جامعہ کی دلچسپ اور مکمل تاریخ اور اکیس سال کے تعلیمی تجربوں کا پتھر ہے۔

یہ کتاب ۲۰۲۰ء سائپر دو جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ ہر ایک جلد پانچ سو صفحات کی اور مہلہ ہے۔ جامعہ کی نئی اور پرانی دودرجہ تصویریں ہیں۔ خوبصورت گروپوں نے کتاب کے ظاہری حسن میں نمایاں اضافہ کر دیا ہے۔ مکمل سٹ کی قیمت، جس کی مجموعی ضخامت ایک ہزار صفحات ہے، کاغذ کی غیر معمولی گرانی کے باوجود محض پانچ روپے ہے۔ گو ترتیب کے وقت بچوں کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔ لیکن یقین ہے کہ بڑے بھی پسند کریں گے۔ خصوصاً تعلیمی کام اور تجربہ کرنے والوں کے لئے بڑی دلچسپی کا باعث ہوگی۔ جو جامعہ کے تعلیمی تحریکوں سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں ان کے لئے اس کتاب کا مطالعہ از بس ضروری ہے۔

مکتبہ جامعہ، دہلی قریب باغ

شاخ اور ایجنسیاں

- ۱۔ مکتبہ جامعہ، جامع مسجد دہلی
- ۲۔ مکتبہ جامعہ، امین آباد، لکھنؤ
- ۳۔ مکتبہ جامعہ، پرنس بلڈنگ بمبئی ۳
- ۴۔ کتاب خانہ عابد شاہ جید آباد دکن
- ۵۔ سرحد بک ایجنسی، بازار قصہ خوانی، پشاور

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مرتب
سعید احمد کسرا بادی
ایم۔ اے۔ فارسی دیوبند

مطبوعات ندوۃ المصنفین دہلی

۱۹۳۹ء

اسلام میں غلامی کی حقیقت

مسئلہ غلامی پر پہلی حقیقتاً کتاب جس میں غلامی کے ہر پہلو پر بحث کی گئی ہے اور اس سلسلہ میں اسلامی نقطہ نظر کی وضاحت بری خوش اسلوبی اور کاوش سے کی گئی ہے قیمت پچاس جلد سے

”تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام“

اس کتاب میں مغربی تہذیب و تمدن کی ظاہر آرائیوں اور ہنگامہ خیزوں کے مقابلہ میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص منصوبہ انداز میں پیش کیا گیا ہے قیمت پچاس جلد سے

سوشلزم کی بنیادی حقیقت

اشتراکیت کی بنیادی حقیقت اور اس کی اہم قسموں سے متعلق مشہور جرمن پروفیسر کرل ڈیل کی آٹھ تقریریں جنہیں پہلی مرتبہ اردو میں منتقل کیا گیا ہے مع منوط مقدمہ از مترجم قیمت پچاس جلد سے

اسلام کا اقتصادی نظام

ہماری زبان میں پہلی عظیم الشان کتاب جس میں اسلام کے پیش کے پسے اصول و قوانین کی روشنی میں اسکی تشریح کی گئی ہے کہ دنیا کے تمام اقتصادی نظاموں میں اسلام کا نظام اقتصادی ہی ایسا نظام ہے جس نے نعمت و سرباہ کا صحیح توازن قائم کر کے اعتدال کی راہ پیدا کی ہے۔ طبع قدیم پچاس جلد سے

ہندوستان میں قانونی شریعت کے نفاذ کا مسئلہ

آئندہ ہندوستان میں قانونی شریعت کے نفاذ کی مکمل عملی شکل پہلا بصیرت افروز مقالہ قیمت صرف ۴

۱۹۴۰ء

”نبی عربی صلعم“

تاریخ ملت کا اصول و جہیں متوسط درجہ کی استعداد کے بچوں کیلئے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور انحصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے قیمت ۱۲ جلد سے

ہم قرآن

قرآن مجید کے آسان ہونے کے کیا معنی ہیں اور قرآن پاک کا صحیح فہم معلوم کرنے کیلئے شائع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے؟ یہ کتاب خاص ہی موضوع پر لکھی گئی ہے قیمت پچاس جلد سے

غلامان اسلام

پچھترے زاہد اہل صحابہ تابعین تبع تابعین فقہاء و محدثین اور اباب کشف و کرمات کے سوانح حیات اور کمالات و فضائل کے بیان پر پہلی عظیم الشان کتاب جس کے پچھترے غلامان اسلام کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ نگاہوں میں سما جاتا ہے قیمت للہ جلد سے

اخلاق و فلسفہ اخلاق

علم الاخلاق پر ایک مبسوطہ و حقیقتاً کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریات کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہو اس کے ساتھ ساتھ اسلام کے مجموعہ اخلاق کی فضیلت تمام ملوں کے مضابطہ اخلاق کے مقابلہ میں وضع کی گئی ہے پچاس جلد سے

صراطِ مستقیم (انگریزی)

انگریزی زبان میں اسلام و عیسائیت کے مقابلہ پر ایک معزز بیروین نو مسلم خاتون کی مختصر اور بہت اچھی کتاب قیمت ۱۰

منبر ندوۃ المصنفین قرو بلاغ دہلی

برہان

شمارہ (۳)

جلد ہشتم

صفر المظفر ۱۳۶۱ھ مطابق مارچ ۱۹۴۲ء

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|------------------------------------|--|
| ۱۶۲ | سید احمد | ۱۔ نظرات |
| ۱۶۷ | سید احمد | ۲۔ اباب عروج و زوال امت |
| ۱۸۱ | مولانا محمد عبدالرشید صاحب نعمانی | ۳۔ المدخل فی اصول الحدیث للحاکم النیسابوری |
| ۲۰۰ | { مولانا عبدالمالک صاحب آروی | ۴۔ ہندوستان میں زبان عربی کی ترقی و ترویج
علمائے ہند اور عرب علمی ہجرا میں کا مختصر تذکرہ |
| ۲۱۷ | مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیواری | ۵۔ ایک علمی سوال اور اس کا جواب |
| ۲۲۹ | { ع - ص | ۶۔ تلخیص ترجمہ ۱۔ معرکہ صنعتی ترقی
محمد علی پاشا سے شاہ فاروق تک |
| ۲۳۳ | مولانا سیاب صاحب اکبر آبادی | ۷۔ ادبیات ۱۔ رموز و اسرار شہادت |
| ۲۳۶ | م - ح | ۸۔ تبصرے |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَظَرَات

جنوری کے برہان میں 'اسلامی جماعت' پر چند سطروں میں جو اظہار خیال کیا گیا تھا۔ اس پر الفرقان بریلی کی تازہ اشاعت میں ہمارے محترم دوست مولانا محمد منظور نعمانی نے رسالہ کے چار صفحات میں تنقید کی ہے۔ تنقید کا حاصل خود مولانا کے الفاظ میں یہ ہے: "کہ برہان میں جو کچھ اس سلسلہ میں لکھا گیا تھا وہ دراصل غیر معقول اور لچر ہے۔" لیکن یہاں فوس سے کہنا پڑتا ہے کہ اگر مولانا کا یہ دعویٰ صحیح ہے تو اس کے اثبات کیلئے جو دلائل و براہین پیش کئے گئے ہیں وہ بھی کچھ کم نامعقول اور لچر نہیں ہیں۔

ہم نے برہان میں پوچھا تھا کہ جب اسلامی جماعت کا مقصد حکومت الہی کا قیام ہے تو اب فرمائیے کہ کیا یہ مقصد مسلمانوں کی سیاسی طاقت کے بغیر حاصل ہو سکتا ہے؟ اگر اس کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا تو آپ نے مسلمانوں کیلئے سیاسی طاقت حاصل کرنے کا پروگرام کیا بنا یا ہے؟

اسلامی جماعت کے سلسلہ میں اس قسم کی اوجھڑی باتیں دریافت کی جاسکتی تھیں۔ لیکن ہم نے ان سب کو نظر انداز کر کے صرف یہی ایک سوال کیا تھا جو ہمارے نزدیک ایک بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سوال کا جواب ایک ہی ہو سکتا تھا یعنی یا تو یہ فرمایا جائے کہ حکومت الہی قائم کرنے کیلئے سیاسی طاقت و قوت کی ضرورت ہی نہیں کیونکہ خدا نے قادر و توانا جب طیر ابابیل سے ابرہہ کی فوج کو شکست دے سکتا ہے اور ایک پشہ حقیروبے یا کو نمروہ کے ہلاک کرنے کی طاقت و قوت عطا فرما سکتا ہے تو پھر ہم تو بہر حال طیر ابابیل سے تعداد میں اور محض سے طاقت و قوت میں کہیں زیادہ ہیں۔ دوسری صورت یہ تھی کہ صاف لفظوں میں اس بات کا اقرار کیا جاتا کہ ہم نہ ابراہیم خلیل اللہ ہیں اور نہ بیت اللہ الحرام۔ یہ دنیا جدوجہد اور سعی و عمل کی آماجگاہ ہے۔ حکومت الہی کا قیام بے شبہ سیاسی طاقت کے بغیر

نہیں ہو سکتا۔ پھر اس اعتراف کے بعد یہ بھی بتا دیا جاتا کہ اس کیلئے پروگرام کیا بنایا گیا ہے۔ تو اس پر تبادلہٴ خیال ہو سکتا تھا۔ لیکن افسوس ہے کہ ہمارے محترم دوست نے اس اہم اور بنیادی سوال سے کوئی تعرض ہی نہیں فرمایا۔ اور اپنے قلم کا سارا زور اوپر ہی باتوں میں صرف کر دیا۔

اس تحریر کا بڑا حصہ ہماری ان سطروں سے متعلق ہے جن میں "اسلامی جماعت" کے مقصدِ اصلی یعنی اقامتِ حکومتِ الہی کے اعلان و اظہار کے بارے میں اظہارِ خیال کیا گیا تھا۔ اس سلسلے میں مولانا فرماتے ہیں کہ "نصب العین کا اعلان اسلئے ضروری تھا کہ ہم کو جیسے فدا کار لوگوں کی ضرورت ہو وہ اس اعلان کے بغیر ہمارے ساتھ آ نہیں سکتے تھے اور اگر کرتے تو وہ مغالطہ میں رہتے۔" سوال یہ ہے کہ آپ کو اس جدت کی وجہ اس حدت کی ضرورت ہی کیوں پیش آئی؟ کیا آپ مسلمانوں کو اس کی دعوت نہیں دیکھتے کہ وہ اسلام کے صحیح اور سچے تصور کے ساتھ مسلمان بن جائیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فارانِ پرچہ رکھ کر جو سب سے پہلے دعوت دی تھی وہ خدا کی توحید ہی کی دعوت تھی یا کوئی اور؟ پھر جب آپ مکہ سے ہجرت کر کے مدینہ شریف لیجا رہے تھے تو کیا اس وقت بھی آپ نے اہل مکہ سے یہ فرمایا تھا کہ آپ حکومتِ الہی یعنی مسلمانوں کی حکومت قائم کرنے جا رہے ہیں حقیقت یہ ہے کہ آج حکومتِ الہی کیوں قائم نہیں؟ محض اسلئے کہ مسلمان سچے مسلمان نہیں رہے؟ جس دن مسلمان ایمانِ عمل کے اعتبار سے حقیقی مسلمان ہو جائیں گے حکومتِ الہی خود بخود قائم ہو جائیگی۔ موت کی زندگی حرکت سے قائم ہے۔ جب اس میں حرکت ہوگی اور وہ موجِ کہلا بھیگی پھرنے لگے کہ وہ پابندِ ساحل ہو کر رہے۔

آپ فرما سکتے ہیں کہ اس دورِ تجدید اور عہدِ تنویر میں اب محض اسلام کے لفظ میں کوئی ایسی دلکشی نہیں رہی ہے کہ لوگ اس کی طرف بے تحاشہ دوڑیں۔ اور آج کل کے تعلیم یافتہ نوجوانوں کا حال تو یہ ہے کہ وہ مذہب کو بھی سیاسی اصطلاحات کی روشنی میں ہی سمجھنا چاہتے ہیں۔ اس بنا پر یہ ناگزیر سا تھا کہ اپنے نصب العین کی تعبیر میں "حکومت" ایسے شاندار اور مرعوب کن الفاظ سے کام لیا جائے یہ سب صحیح اور سچا لیکن اگر آپ واقعی

محمد رسول اللہ کے لئے ہوئے دین کو ہی سرفراز و سر بلند کرنے کیلئے یہ سب کچھ کر رہے ہیں تو خوب اچھی طرح یاد رکھئے کہ جو لوگ اسلام کے اسی پرانے دہرائے نام پر آپ کی طرف نہیں آتے اور حکومت الہی جیسے الفاظ سکروہ آپ کی دعوت پر لبیک کہہ رہے ہیں وہ آپ کے سچے ساتھی نہیں آج نہیں توکل وہ آپ سے یا آپ ان سے الگ ہو جائیں گے۔

ہم نے اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا اس کا مفاد صرف اس قدر تھا کہ آپ اسلام کا صحیح تصور لوگوں میں پیدا کیجئے۔ نظام اسلامی کی برتری دوسرے نظاموں پر ثابت کیجئے۔ پھر شہر شہر اور دیہات دیہات پھر کر اسلام کی حقیقی روح اور اس پیغام کو پھیلانے۔ آپ کا مقصد ایک حد تک خود بخود حاصل ہو جائیگا۔ اور چونکہ آپ کا یہ کام محض ایک مذہبی اور تبلیغی نوعیت کا ہو گا اس لئے کسی شخص کو آپ سے الجھنے کی ضرورت بھی نہ ہوگی۔ آخر خود سوچئے کہ آج آپ حضرات میں حکومت الہی کے قیام کا جو جذبہ پایا جاتا ہے کیا یہ کسی اسی طرح کی اسلامی جماعت میں شمولیت کا نتیجہ ہے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ اس کا سبب خود آپ کا غور و فکر ہے۔ پس اسی طرح اگر آپ دوسرے مسلمانوں میں بھی یہی غور و فکر پیدا کر دیں تو اس طرح آپ کا مقصد بھی حاصل ہو جاتا ہے اور دشمن کے انتباہ سے منزل مقصود تک پہنچنے کی راہ میں جو عظیم موانع اور عواقب پیش آ سکتے تھے آپ ان سے بھی کسی حد تک دامن بچا کر نکل سکتے ہیں دنیا میں جو انقلابی تحریکیں کامیاب ہوئی ہیں اسی طرح ہوئی ہیں۔

کس درجہ حیرت کی بات ہے کہ آپ اسلامی جماعت کو کانگریس اور لیگ پر قیاس کر رہے ہیں حالانکہ ان کی حیثیتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ کانگریس کا دعویٰ ہے کہ وہ ہندوستان کی سب قوموں کی ایک مشترکہ سیاسی انجمن ہے اور اس کا مقصد ہندوستان کیلئے آزادی حاصل کرنا ہے۔ مسلم لیگ کہتی ہے کہ وہ مسلمانوں کی ایک نانیدہ سیاسی جماعت ہے اور وہ ہندوؤں کے حقوق غصب کرنا نہیں چاہتی بلکہ مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کا عہد لینا چاہتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ان دونوں جماعتوں کا مطالبہ اپنی اپنی جگہ پر بالکل آئینی ہے اور اس بنا پر حکومت بری ان انجمنوں کو خلاف قانون قرار نہیں دے سکتی۔ آپ کا معاملہ ان کے بالکل برعکس ہے۔ آپ نہ ہندو کو

برداشت کرتے ہیں اور نہ انگریز کو۔ اور نہ پاکستان کے اصول پر ملک کی تقسیم کو ہی گوارا کر سکتے ہیں۔ بلکہ حکومتِ الہی کے عنوان سے ایک سربراہِ مسلم حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں تو اب یہ ظاہر ہے کہ چونکہ آپ کا یہ مطالبہ بین الاقوامی سیاست میں آئینی مطالبہ نہیں ہے اس بنا پر آپ کا جماعتی وجود کسی طرح برداشت نہ کیا جاسکیگا اور صیاد کی کوشش ہوگی کہ اُڑنے سے پہلے ہی آپ کو گرفتار کر لے۔

مولانا! آپ نے غور فرمایا! یہ سب مصیبتیں کیوں پیش آئیں گی؟ محض اسلئے کہ آپ سیاسی قسم کی اپنی ایک پارٹی بنا رہے ہیں حکومتِ الہی کا قیام سرعنوان رکھتے ہیں اور اسی نام پر لوگوں کو جمع کر رہے ہیں اور یہ سب کچھ اسی فضا میں کر رہے ہیں جہاں آپ چاروں طرف سے اغیار میں گھبے ہوئے ہیں اور خود ہتھے اور کمزور ہیں۔ پھر یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ بحالات موجودہ آپ حکومتِ الہی کے قیام کی دعوت پر لوگوں کو جمع کر کے اور ان کو ایک نئی انجمنِ اسلامی جماعت میں شامل کر کے کریں گے کیا؟ فرض کیجئے دس ہزار مسلمان آپ کی جماعت میں شریک ہو جاتے ہیں لیکن حالت یہ ہے کہ نہ آپ کوئی ہتھیار رکھ سکتے ہیں اور نہ کوئی فوجی ٹریننگ ان کو دیکھتے ہیں تو پھر اس صورت میں حکومتِ الہی کیلئے کیا کام ہو سکتا ہے۔ آپ فرمائیے کہ اتنے پختہ کار مسلمان ایک مرکز پر جمع تو ہو جائیں گے! عرض یہ ہے کہ جب صرف اتنا ہی ہو سکتا ہے تو پھر آپ اپنی انجمن کی نوعیت بجا کی سیاسی کے مذہبی اور تبلیغی ہی کیوں نہیں رکھتے؟ اس انجمن کے ماتحت ایک اسلامی بیت المال قائم کیجئے اور اس کے ذریعہ مسلمانوں کی دوسری اقتصادی اور تنظیمی ضرورتیں پوری کیجئے جو حکومتِ الہی کے قائم کرنے کیلئے ابتدائی منزلوں کا کام کر سکتی ہیں۔

عجیب بات ہے کہ آپ کام کر رہے ہیں خالص اسلامی لیکن مثال دے رہے ہیں جرنی کے ڈکٹیٹر ہٹلر کی۔ یہ نانا کہ ہٹلر کی پارٹی شروع شروع میں بڑی اقلیت میں تھی اور اس کیلئے کام کرنا دشوار تھا لیکن یہ بھی تو ملاحظہ فرمائیے کہ ہٹلر صرف ایک اپنی ہی قوم میں اور خود اسی کیلئے کام کر رہا تھا۔ ووٹنگ کے ذریعہ وہ اقتدار حاصل کر سکتا تھا۔ اس کے ہاتھ پاؤں آزاد تھے۔ قوم کی اکثریت نے اول اول اس کی مخالفت کی مگر بعد میں وہ اسکی ہم نوا ہو گئی۔ اب ذرا آپ

خود اپنے آپ کو دیکھئے! اور سوچئے کہ ہندوستان میں کامیابی کی توقع پر حکومت الہی کے نام سے کام کرنا نہ صرف یہ کہ آسان نہیں ہے بلکہ دشوار تو یہی ہے کہ دشوار بھی نہیں

اور ہاں آپ نے اس پر غور نہیں فرمایا کہ اگر ہٹلر جرمنی میں برسرِ اقتدار آتے ہی اپنے دل کی بات سب کے سامنے کھول کر رکھ دیتا اور اعلان کر دیتا کہ میری پارٹی کا مقصد معاہدہ وریلیز کا انتقام لینا ہے اور اس کیلئے میں پورے ملک کو فوجی بنارہا ہوں تو کیا ہٹلر نے ملک میں آزاد ہونے کے باوجود اس اعلان کے بعد بھی اپنی جنگی تیاریوں میں کامیاب ہو سکتا تھا؟ پھر آپ کا تو معاملہ ہی بالکل اور ہے۔ غریب شاعریت ہی بکتا چلا گیا ہے

یہ دستورِ بیاں بندی کی سیاستری محفل میں یہاں تو بات کرنے کو ترستی ہے زبان میری آپ کے سامنے ہٹلر کی شخصیت تو آگئی۔ لیکن سچے سچے اس پر غور نہیں کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ائمہ و مہدیینہ کو ہجرت کیوں کی تھی؟ اور جو غزوات آپ نے نہ پہنچا کر کئے مکہ میں انھیں کیوں نہیں کیا۔ اس سے خود یہ ثابت ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو جب کہ وہ کافروں کے زلف میں ہوں ماحول اور مقامی حالات کے مناسب اپنی سرگرمیوں کو جاری رکھنا چاہئے۔ اگر آپ واقعی حکومتِ الہی کیلئے کام کرنا چاہتے ہیں تو بسم اللہ کے اٹھئے اور ہندوستان کے بجائے جہاں مسلمانوں کی حکومتیں قائم ہیں وہاں پہنچا کر ان کو اس منصبِ العین کی دعوت دیجئے۔ وہاں ایک مسلمان کی دعوت پوری مسلمان قوم اور مسلمان حکومت کے نام ہوگی۔ اگر آپ ایک جگہ بھی حکومت کے غیر اسلامی دستور کو بدلوا کر وہاں خالص حکومتِ الہی کا دستور نافذ کر اسکے تو دوسری اسلامی حکومتوں پر بھی کیا کل عالم اسلام پر اس کا اثر ہوگا! بس ہمارے نزدیک حکومتِ الہی کیلئے کام کرنے کی صورت اس کے سوا کوئی اور نہیں ہے۔

ہم نے اپنی پچھلی تحریریں "اسلامی جماعت کے دوستوں کو آئندہ وہ کار لکھنا تھا۔ مکن ہے یہ لفظ ناگوار اور طبع کا باعث ہوا ہو لیکن حقیقت یہی ہے کہ اس جماعت کے دوسرے افراد کا تو کیا ذکر ہے خود جنابِ امیر کا حال یہ ہے کہ انھوں نے اب تک کی تمام زندگی صرف فکرِ نظر کے شرتِ خانوں میں بسر کی ہے انھیں اس کا اندازہ ہی نہیں کہ خالص اسلامی مقصد کیلئے کوئی عملی اور محسوس کام کس طرح ہو سکتا ہے۔ اور اصل منزل مقصود تک پہنچنے کیلئے درمیانی منزلوں کی دشواریوں پر کس طرح اس سے بھی گئے گندے نہ ہو جائیں۔

اسباب عروج و زوال امت

(۳)

شمالی افریقہ کا بڑا حصہ خلافت راشدہ کے زمانہ میں ہی فتح ہو چکا تھا۔ امیر معاویہؓ نے اس میں بہت کچھ اضافہ کیا۔ یہاں کے بربروں نے سرکش ہو کر ایک ہنگامہ برپا کر رکھا تھا۔ امیر معاویہؓ نے اس بغاوت کا قلع قمع کر کے یہاں مسلمانوں کی حفاظت کا انتظام کر دیا۔ شام کا علاقہ بحرِ روم کی وجہ سے رومیوں کے حملہ سے مامون نہیں تھا۔ امیرِ بادشاہ نے اس ملک کی سرحدوں پر چھاؤنیاں قائم کیں اور اپنے بحری بیڑہ کے ذریعہ رومیوں کو بحرِ روم میں شکستِ فاش دیکر اور بعض اہم جزیروں قبرص اور رودس اور اردوڈ پر قبضہ کرنے کے بعد یہاں اپنی چھاؤنیاں قائم کیں اور قلعے تعمیر کرائے، جس سے مصر اور شام کے علاقے دشمن کے حملوں سے بڑی حد تک محفوظ ہو گئے۔ جزیرہ کریٹ اور سلی پر بھی حملہ کیا گیا مگر اس وقت فتح حاصل نہ ہو سکی۔ پھر خود اندرونِ ملک میں جو سیاسی پارٹیاں تھیں اور جو اپنی انقلابی کوششوں کے ذریعہ اسلامی مرکزیت کو تباہ و برباد کرنا چاہتی تھیں ان کا اس طرح استیصال کر دیا کہ انھیں پھر اٹھانے کا موقع نہیں ملا۔ ان فتوحات کے علاوہ بہت سے تعمیری کام بھی آپ نے ایسے کئے جن کی اس وقت شدید ضرورت تھی۔

اس میں شبہ نہیں کہ حضرت معاویہؓ کے عہدِ حکومت میں جبر و تشدد کی مثالیں بھی کچھ کم نہیں ہیں لیکن ان کا یہ تشدد اس جراح کے تشدد کے مثل ہے جو کسی عضوِ فاسد کو عملِ جراحی کے ذریعہ کاٹنا چھانٹنا ہے تو اس سے دوسرے اعضا اُس عضوِ بریدہ کے متعدی مرض سے محفوظ ہو جاتے ہیں۔ لیکن ساتھ ہی عملِ جراحی کے باعث تکلیف و اذیت اعضاءِ فاسدہ و صالحہ سب کو ہی محسوس ہوتی ہے جو شخص اس دور کے حالات پر انصاف کی نگاہ سے غور کرے گا اس کو لاجمالہ یہ ماننا پڑے گا کہ ان حالات پر قابو پانے کیلئے ایسے ہی جبر و تشدد کی

ضرورت تھی جو حضرت امیر معاویہؓ نے اختیار کیا۔ اس وقت اسلام کی خدمت کا سب سے بڑا اقتضایہ تھا کہ جس طرح بھی ہوتا اسلام کی سیاسی طاقت کو منبھال لیا جاتا اور اس کو اندرونی اور بیرونی خطروں سے محفوظ و مامون کر دیا جاتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ امیر معاویہؓ کے سامنے یہی چیز تھی۔ چنانچہ انھوں نے بہت سی ناگوار باتیں بھی برواشت کیں۔ مگر اس مقصد کی تکمیل میں کوئی کوتاہی نہ ہونے دی۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ اسلام جس رفتار سے پھیل رہا تھا اور جس طرح اس کی فتوحات کا دامن وسیع ہوتا جا رہا تھا۔ اس میں کمی کیا زیادتی ہی ہوتی رہی۔ اور سطحی نظر سے یہ محسوس نہیں ہو سکتا کہ اس وقت اسلام رو بہ انحطاط تھا، یا اس کی ترقی میں جمود پیدا ہو گیا تھا۔ حافظ ابن تیمیہؒ منہاج السنہ میں فرماتے ہیں۔

”خلافت جب بہت زیادہ ضعیف ہو گئی تو وہ ملوکیت کی شکل میں منتقل ہو گئی۔ حضرت معاویہؓ نے اس کو رجعت اور حلم سے قائم رکھا۔ اسلام میں کوئی بادشاہ حضرت معاویہؓ سے بہتر نہیں پیدا ہوا۔ وہ بے شبہ تمام ملوک اسلام میں سب سے اچھے تھے اور ان کی سیرت بعد میں آنیوالے سلاطین کی سیرت سے کہیں زیادہ پسندیدہ تھی۔“

ملوکیت کے اثرات | تاہم خالص اسلامی نقطہ نظر سے اس حقیقت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ امیر معاویہؓ کے طرز عمل سے جس طریق حکومت کی تشکیل ہوئی اس سے اسلام کے اجتماعی نظام کی روح کو شدید صدمہ پہنچا۔ حکومت بجائے جمہوری کے شخصی ہو گئی۔ اور اسلام کے جو مصالح عامہ اس کے صالح ترین نظام سے وابستہ تھے۔ اب ان کا تعلق بادشاہ کی تنہا ذات اور اس کی شخصیت سے ہو گیا۔ حضرت معاویہؓ چونکہ ذاتی طور پر فضائل و آداب تھے اس لئے طریق حکومت کا یہ تغیر اول اول لوگوں کو محسوس نہیں ہوا۔ لیکن جوا رباب نظر تھے وہ اس چیز کا کامل احساس رکھتے تھے۔ زبان سے کچھ نہیں کہہ سکتے تھے اور کہنا بھی نہیں چاہتے تھے۔ کیونکہ اس کے یہ معنی تھے کہ امت کو پھر ایک اور فتنہ میں مبتلا کر دیا جائے لیکن دل میں وہ اس کا درد رکھتے تھے اور موقع ہوتا تو کسی کسی نہ کسی طرح اس کا اظہار بھی کر گزرتے تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ فاتح قادسیہ سعد بن ابی وقاصؓ امیر معاویہؓ کی خدمت میں

حاضر ہوئے تو انھوں نے ان کو اس طرح سلام کیا جس طرح عجمی بادشاہوں کو کیا جاتا ہے۔ امیر معاویہؓ دیکھ کر ہنسے اور بولے اگر تم مجھ کو امیر المومنین کہہ دیتے تو تمہارا کیا گنہ جاتا؟ فاتح قادسیہ نے جواب دیا جس طریق سے آپ نے خلافت حاصل کی ہے اگر مجھ کو ملتی تو میں ہرگز اس کو قبول نہ کرتا۔

بنو امیہ کا سب سے بڑا مخالف خاندان بنو ہاشم تھا۔ لیکن امیر معاویہؓ نے ذاتی طور پر حلیم و بڑبار ہونے کے باعث سرِ خلافت پر شکن ہو جانے کے بعد اس خاندان کے ساتھ بھی جبر و تشدد کا معاملہ نہیں کیا۔ بلکہ عطیات اور وظائف کے ذریعہ ان کی دلجوئی ہی کرتے رہے۔ تاہم طرزِ حکومت میں ملوکیت کی شان نمایاں تھی۔ اور اس بنیاد پر اندازِ فکر اور طرزِ خیال میں جو تبدیلی پیدا ہو گئی تھی اس کا اندازہ اس ایک معمولی واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ گورنر کوفہ زیادؓ عرب کی ایک فاحشہ عورت جس کا نام سُمیہؓ تھا اس کے بطن سے پیدا ہوا تھا اور عرب کے رواج کے مطابق زیادؓ بن ابیہ کہلاتا تھا۔ یہ کنیت اس کے دامنِ شہرت پر ایک ایسا برنما دارغ تھا کہ ”پائے طاؤس پیچے خامہ مانی مانگے“ والا مضمون تھا۔ امیر معاویہؓ نے زیادؓ کی قابلیتوں سے جو فائدہ اٹھانا چاہتے تھے۔ زیادؓ کی یہ بدنامی اس راہ میں سنگِ گراں کا کام کرتی تھی اس لئے انھوں نے حکیم نبویؓ ”الولد للفرش وللعاہر الحبح“ بچہ کا نسب جائز نکاح سے ثابت ہوتا ہے اور زانی کے لئے تو سنگساری ہے“ کا خیال نہ کرتے ہوئے اعلانِ عام کر دیا کہ آئندہ سے زیادؓ کو بیائے ابن ابیہ کہنے کے ابن ابی سفیان کہہ کر پکارا جائے۔ فتوح البلدان بلاذری میں ہے کہ ایک مرتبہ ام المومنین حضرت عائشہؓ نے زیادؓ کو خط لکھا اور اس میں انھوں نے امیر معاویہؓ کے حکم کی مطابقت زیادؓ بن ابی سفیان لکھا تو اس سے زیادؓ کو اتنی خوشی ہوئی کہ وہ لوگوں کو ام المومنین کا یہ خط دکھانا پھرتا تھا اور مارے خوشی کے پھولانہ مانتا تھا۔

یزید کے لئے بیعت لینا یہ واقعہ اپنی حیثیت میں معمولی سا واقعہ ہے لیکن اس سے اس بات پر روشنی پڑتی ہے کہ اسلام کے اجتماعی نظام کو اس کی اصل شکل و صورت سے منتقل کر کے کسی دوسری اور غیر واقعی شکل سے تشکل کر دینے کے باعث تدریجی طور پر ذہنیت میں۔ اور طرزِ فکر و خیال میں کیسی کچھ تبدیلیاں پیدا ہوتی

ہیں۔ اور وہ رفتہ رفتہ کس طرح بنیادوں کو ہی متزلزل کر دینے کا باعث بن سکتی ہیں، چنانچہ اس طرز حکومت کا سب سے زیادہ المناک نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمان ہمیشہ کے لئے خلافت کے تصور سے ہی محروم ہو گئے۔ جمہور کا حق انتخاب، ارباب حل و عقد کی اس باب میں مشاورت، اور اس خدمتِ جلیلہ کے لئے امت کے کسی صالح اور موزوں ترین فرد کی تلاش و جستجو، یہ سب باتیں ایسی خواب و خیال ہو گئیں کہ آج تک اسلام کی چشمِ نمنا پھر اُسی نظارہٴ روح پرور کی باز دید کے انتظار میں نرگس کی طرح واسے۔ مگر وہ منظر لوٹ کر نہیں آتا۔ اور سالوں بلکہ قرون کے ایسے تاریک پرصے درمیان میں حائل ہو گئے ہیں کہ نگہ اشتیاق رہ رہ کے ماضی کے ان نقوشِ جمال و عظمت کی طرف اٹھتی ہے مگر دیکھ نہیں سکتی۔ امیر معاویہ نے اپنی زندگی میں ہی اپنے بیٹے یزید کے لئے بیعتِ خلافت لیکر اس طرز حکومت کو ایسا استوار کر دیا کہ آج تک اس کی بنیادیں قائم ہیں۔ اور اب مسلمانوں کے اجتماعی مصالح کا دار و مدار صرف بادشاہ کے اچھا یا بُرا ہونے پر ہو گیا۔ اس وقت صحابہ میں اور ان کے علاوہ تابعین میں بعض ایسے افراد موجود تھے کہ اگر حضرت معاویہ ان میں سے حضرت عمرؓ کی طرح چند حضرات کا یا حضرت ابوبکرؓ کی طرح کسی ایک شخص کا انتخاب فرما کر یہ طور و صیت ان کے حق میں خلافت کی سفارش کر چلتے تو بے شبہ وہ فساد پیدا نہ ہوتا جو یزید کو خلیفہ بنانے سے پیدا ہوا۔ اور جس کے باعث بادشاہت محض ایک خانہ دانی ورثہ ہو کر رہ گئی۔ خلیفہ کے لفظ میں دینی اقتدار کا مفہوم بھی شامل تھا اس لئے بنو امیہ نے اس لقب کو ترک نہیں کیا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ خلافت تو اب ختم ہو چکی تھی۔ اور یہ جو کچھ بھی تھا ایک فریبِ اصطلاح سے زیادہ اور کوئی وقعت نہیں رکھتا تھا۔

بنو امیہ کے عہد پر تبصرہ | امیر معاویہ نے جس طرح حکومت بکبرِ حاصل کی تھی۔ اسی طرح یزید کی بیعتِ خلافت بھی بکبریٰ لگئی۔ جو حضرات دل سے اس کو پسند نہیں کرتے تھے ان کو بھی بیعت کے لئے ہاتھ بڑھا دینا ہی پڑا۔ ملوکیت یا شخصی حکومت کا سب سے زیادہ برا اثر یہ ہوتا ہے کہ عوام میں حریتِ فکر اور آزادیِ بیان کا خاتمہ ہو جاتا ہے اور قہر و غلبہ اور استبداد و تشدد کی فراوانی ہو جاتی ہے۔ بنو امیہ میں ملوکیت کے یہ تمام جراثیم

پائے جاتے تھے۔ امیر معاویہؓ کے بعد ان کے بیٹے یزید کے عہد حکومت میں ہی جو کچھ ہوا دنیا اس سے بے خبر نہیں ہے جگر گوشہ رسول اللہؐ نے اپنی قربانی سے اس استبداد کو ختم کرنا چاہا لیکن ختم نہیں ہوا۔ عبداللہ بن زبیر ایسے مقدس صحابی نے اپنے خون سے قبار اسلام کے ان دہنوں کو دھونا چاہا مگر نہ بھل سکے۔ اب سلطنت کا استحقاق صرف اس شخص کیلئے رہ گیا جو بکر اپنے لئے حکومت کا تخت حاصل کر سکے خواہ وہ اعمال و افعال کے لحاظ سے کیسا ہی نااہل اور حکومت کے لئے ناموزوں ہو۔ یزید سے لیکر آخری اموی خلیفہ مروان تک بجز دو ایک کے سب اموی خلفائے میں یہ بات مشترک طور پر پائی جاتی ہے کہ وہ خلاف طبع بات پر سچا تشدد اور ناروا جبر سے کام لیتے تھے ہشام بن عبدالملک نسبتاً بہتر تھا۔ لیکن اس کا بھی حال یہ تھا کہ ایک مرتبہ مسجد حرام میں اس نے امام زین العابدینؓ (امام حسینؓ کے صاحبزادہ) کو دیکھا تو اگرچہ وہ آپ کو سچا تانتا تھا مگر اس وقت ازراہ استحقار اپنے ساتھیوں میں سے کسی سے پوچھا ”من ہذا“ یہ کون ہیں؟ عربی کا مشہور شاعر فرزدق اس وقت موجود تھا۔ ہشام کی زبان سے امام عالمی مقام کی شان میں یہ گستاخی برواشت نہ کر سکا اور اس نے جہتہ ایک قصیدہ پڑھا۔ یہ قصیدہ جو کم و بیش عربی ادب و تاریخ کی تمام کتابوں میں مذکور ہے خلوص و محبت اہل بیت کے ایسے پاکیزہ جذبات سے پُر ہے کہ ارباب ذوق اس کو پڑھتے ہیں اور وجد کرتے ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ فرزدق نے اس قصیدہ میں ہنوامتہ ہر کوئی طنز نہیں کیا اور نہ انھیں کچھ برا بھلا کہا تھا بلکہ شاعرانہ لطافتوں کے پیرایہ میں صرف اس قلبی عقیدت و ارادت کا اظہار ہے۔ اس قصیدہ کا پہلا شعر ہے۔

هذا سليل حسين وابن فاطمة بنت الرسول من انجابت به الظلم

ترجمہ۔ یہ امام زین العابدینؓ (حسینؓ) کے فرزند و پسندیدہ اور فاطمہؓ کے نعت جگر۔ کون فاطمہ؟ جو رسول اللہؐ کی دختر نیک اختر تھیں جن کے ذریعہ تائیکیاں چھٹ گئیں۔

قصیدہ بہت طویل ہے لیکن اس کے بعض چیدہ چیدہ اشعار آپ ہی سن لیں تو فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔

هذا الذي يعرف البطحاء وطأته
والبيت يعرفه والحل والحرم
اذا رأته فريش قال قائلهم
الى مكارم هذا ينتهي الكرم
هذا ابن خير عباد الله كلهم
هذا التقى النقي الطاهر العلم

کیا تھا جو بحیثیت مسلمان ہونے کے ہر ایک کو اس خاندان والا گھر کے ساتھ ہونی چاہئے پھر بھی ہشام اس کو ہواشت
نکر کر کا بعض روایتوں میں ہے کہ اس نے اس جرم کی پاداش میں فرزدق کو قید کر دیا۔ ایک روایت یہ بھی ہے کہ بیت المال
خلافت سے فرزدق کو جو وظیفہ ملتا تھا اسے بند کر دیا تھا۔ یہ کیسی عجیب بات ہے کہ ایک طرف خلفاء بنی امیہ خاندان
نبوت کے ساتھ تعصب و عناد کا یہ معاملہ کرتے ہیں اور دوسری جانب ان کی فراخ دلی اور وسیع المشرب کا یہ عالم ہے کہ انھیں
جیسے عیسوی شعراء بے تکلف ان کے دربار میں آتے جاتے ہیں خلفاء کے ساتھ منہ می مذاق کرتے ہیں اور بعض جو غیر اسلامی
حزبیں ان شعراء سے سرزد ہوتی ہیں ان کو بھی انگریز کر لیا جاتا ہے۔ اس سے یہ صاف عیاں ہوتا ہے کہ امیر معاویہ کی

| | |
|--|--|
| يَكَادُ يُمَسِّكُهُ عِزٌّ فَإِنْ رَاحَتْهُ | رَكْنُ الْحَطِيمِ إِذَا مَا جَاءَ سَسَلَمُ |
| يَسِينُ نَوْرَ الصُّحَى مِنْ نَوْرِ عَتَرَةٍ | كَالشمسِ يَنْجَابُ مِنْ أَشْرَاقِهَا الْقَمَمُ |
| مُشْتَقَّةٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ كَبَعَتْهُ | طَابَتْ عَنَاصِرُهُ وَالْخَيْمُ وَالشَّيْمُ |
| هُوَ ابْنُ فَاطِمَةَ إِنْ كُنْتَ جَاهِلُهُ | بِجَدِّهِ أَنْبِيَاءُ اللَّهِ قَدْ خَتَمُوا |
| وَلَيْسَ قَوْلُكَ مِنْ هَذَا ابْنِ صَارِهِ | الْعَرَبُ تَعْرِفُ مِنْ أَنْكَرِ وَالْجَمُّ |
| مِنْ مَعْشَرِ حُبُّهُمْ دِيْنٌ وَبَعْضُهُمْ | كُفْرٌ وَقَرْنُهُمْ مَنَاجِي وَمُعْتَصَمُ |
| إِنْ عُدَا هَلْ التَّقَى كَانُوا أَيْمَتَهُمْ | أَوْ قِلَ مِنْ خَيْرِ أَهْلِ الْأَرْضِ قِلَ هُمْ |
| لَا يَقْبِضُ الْعُدْمُ بِسَطْمٍ أَمْ كَفَهُمْ | سَيَانُ ذَلِكَ إِنْ أَثَرُوا وَإِنْ عَدَمُوا |
| مَنْ يَعْرِفُ اللَّهَ يَعْرِفُ أَوْلِيَّةَ ذَا | وَالدِّينِ مِنْ بَيْتِ هَذَا نَالَهُ الْأَمَمُ |
| مَا قَالُ لَا قَطُّ إِلَّا فِي تَشْهَدٍ ۝ | لَوْلَا التَّشْهَدُ كَانَتْ لَأَوَّكَ نَحْمُ |

ترجمہ ۱۔ (۱) یہ تو وہ ہیں جن کے قدموں کی آہٹ کو بے لگاری زمین بھی پہچانتی ہے اور بیت اللہ اور حرم وغیرہ حرم سب اس سے آشنا ہیں۔

(۲) اہل قریش انھیں دیکھتے ہیں تو ان کا کہنے والا پکارا غلبہ انھیں کے مکارم اخلاق پر تو کرم کی انتہا ہو گئی ہے۔

(۳) یہ اللہ کے بندوں میں جو سب سے بہتر بندہ تھا اس کے نور نظر ہیں۔ یہ پاک و صاف متقی پرہیزگار اور سردار ہیں۔

(۴) یہ حبیب بیت اللہ کا طواف کرتے کرتے رکن حطیم کا بوسہ دینے کیلئے اپنے ہاتھ دراز کرتے ہیں تو چونکہ رکن حطیم بھی ان کی تسبیح کی پہچانتا ہے اس لئے وہ ان کے ہاتھوں کو پکڑنے لگتا ہے۔

بیت اللہ

(۵) ان کی پیشانی کا نورِ جاشد کے وقت کے خورشید و رخشاں کی طرح چمکتا ہے جس کے چمکنے سے تاریک غبار مٹ جاتا ہے۔

وفات کے بعد سے ہی ملوکیت کے تباہ کن اثرات ظاہر ہونے لگے تھے یعنی خلفاء کا اہل مقصد اپنے اور اپنے خاندان کی وجاہت و بڑی کو قائم رکھنا تھا اور ذاتی مفاد کو قومی و جماعتی مفاد پر مقدم رکھا جاتا تھا۔ البتہ حضرت عمر بن عبد العزیز کا زمانہ اس عموم سے مستثنیٰ ہے۔ ان کی خلافت علی منہلج الخلافۃ الراشدہ تھی۔ صاحب تخت و تاج ہونے کے باوجود وہ اپنے نیک ملت کا خدمت گزار ہی سمجھتے رہے اور اپنی خلافت کا زمانہ انھوں نے اسی سادگی اور بے نفسی سے گزارا جو خلفاء راشدین کا طرہ امتیاز تھا، دوست تو دوست دشمن تک ان کی اس فرشتہ خصال کا اعتراف کرتے تھے چنانچہ مسعودی نے مروج الذهب میں لکھا ہے کہ جب قسطنطینہ کے بادشاہ کو حضرت عمر بن عبد العزیز کی خبر وفات پہنچی تو اسے سخت ملال ہوا۔ وہ بار بار خلیفہ مرحوم کے محاسن و مناقب کا ذکر کرتا تھا اور رونا تھا۔ انتہا یہ ہے کہ اسی سلسلہ میں اس نے کہا کہ اگر حضرت عیسیٰ کے بعد کوئی شخص مردوں کو زندہ کر سکتا تو میں عمر بن عبد العزیز کے متعلق گمان کر سکتا تھا کہ وہ یہ معجزہ دکھا سکے ہیں۔ آخر میں کہا میں اس راہب کو پسند نہیں کرتا جو دنیا کے تمام تعلقات منقطع کر کے

(۶) ان کا یہ خیر رسول اللہ کے یہ خیر ہے یا یہ اس پناہ ان کے عناصر وجود پاک صاف ہیں اور ان کے خصائل و شمائل بھی۔

(۷) یہ فاطمہ کے لال ہیں اگر تو ان کو نہیں جانتا تو بخانے انھیں کے نام پر تو اللہ کے پیغمبروں کا سلسلہ ختم ہو گیا۔

(۸) (۷۱) تیرا یہ پوچھنا کہ یہ کون ہیں؟ انھیں کیا نقصان پہنچا سکتا ہے جسے تو نہیں جانتا تاہم عرب اور عجم سے پہچانتا ہو (۹) یہ اس خاندان والا انسان میں سے ہیں جن کی محبت عین دین ہے اور جن سے بغض رکھنا کفر ہے اور جن کا قرب نجات اور پناہ کا مستقر ہے۔

(۱۰) اگر اہل تقویٰ کا شمار کیا جائے تو یہ حضرات ان سب کے امام قرار پائیں گے۔ یا اگر پوچھا جائے کہ تمام اہل زمین میں سب بہتر کون ہیں؟ تو جواب ملے گا یہی۔

(۱۱) تنگدستی بھی ان کے ہاتھوں کی فرخی اور کشادگی کیلئے مانع نہیں ہوتی۔ ان کیلئے دونوں حالتیں برابر ہیں۔ خواہ یہ صاحب ثروت ہوں یا نہ ہوں۔

(۱۲) جو شخص اللہ کو جانتا ہے وہ ان کی (امام زمین العابدینؑ) اور بیت و فضیلت کو بھی پہچانتا ہے (کیونکہ) قوموں نے دینِ حق کی دولت انھیں کے کاشائے قدس سے تو پائی ہے۔

(۱۳) انھوں نے (فطر جو دو خمسے) سوائے تشہد کے کبھی لا نہیں) نہیں کہا۔ اگر تشہد کا معاملہ نہ ہوتا تو ان کا لاجبی نعم (ہاں) ہوتا

کسی ایک گرجا میں گوشہ نشین ہو کر خدا کی بندگی کرتا ہے، بلکہ میں (اشارہ حضرت عمرؓ کی طرف ہے) اس راہب کو دیکھ دیجئے کہ ہمیشہ تعجب کرتا تھا جو اپنے قدموں کے نیچے دنیا جہان رکھتا تھا اور پھر بھی راہبانہ زندگی بسر کرتا تھا، حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے عنانِ خلافت ہاتھ میں لیتے ہی استبداد کے فاسد نظام کی اصلاح کرنی چاہی اور اس سلسلہ میں بہت کچھ کیا بھی، لیکن آپ کی خلافت کا زمانہ دو برس چند ماہ ہے۔ اتنی مختصر مدت میں فاسد نظام کا استیصال کس طرح ہو سکتا تھا۔ چنانچہ یہی ہوا کہ آپ کی وفات کے بعد پھر وہی صورت حال پیدا ہو گئی بلکہ بعض حیثیتوں سے پہلے سے بھی زیادہ بری شکل کے ساتھ۔

عمال کا ظلم | خلفاء میں قہر و استبداد اور غرض پرستی کا غلبہ ہوتا ہے تو اعمال اور حکومت کے مختلف صیغوں اور اداروں کے ذمہ دار افراد میں بھی طرح طرح کی بے عنوانیاں پیدا ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ بنو امیہ کے عمال نے بھی اسلامی روح کو کسے فراموش کر کے ناجائز کارروائیوں اور انتہا درجہ کے ظلم و ستم پر کمر باندھ رکھی تھی۔ آیا داور اس کے بیٹے عبداللہؒ نے مدینہ اور عراق میں جو کچھ کیا اس کو سن کر بھی بدن پر لرزہ طاری ہو جاتا ہے۔ حجاج نے مسعودی کی روایت کے مطابق سوال الاکھ کے قریب بے گناہوں کی لاشوں کو خاک و خون میں تڑپایا۔ مگر اس کے باوجود عبدالملک بن مروان ایسا بیدار مغز اموی خلیفہ بھی حجاج کے ساتھ اغماض و مسامحت کا معاملہ کرتا تھا اور اسے اپنی خلافت کے استحکام کا ایک بڑا سہارا سمجھتا تھا۔

بنو امیہ کا تعصب | بنو امیہ کی حکومت کا ایک بڑا خطرہ امتیازیت ہے کہ ان لوگوں میں قبائلی عصبیت کے علاوہ عربیت اور عربیت کا تعصب بہت زیادہ پایا جاتا تھا۔ عجم کے جو لوگ مسلمان ہو ہو کر عربوں کے ساتھ رہنے پہنے لگے تھے بنو امیہ کی نگاہوں میں حقیر سمجھے جاتے تھے اور ان پر بعض اوقات ناروا مظالم کئے جاتے تھے۔ حجاج کے متعلق مشہور روایت ہے کہ اس نے موالی (نولم عجمیوں) کی ایک کثیر جماعت کو جلاوطن کیے کے اطرل و اکناف کے دیہاتوں میں محض اسلئے منتشر کر دیا تھا کہ یہ لوگ عربوں کے ساتھ مل جکڑ کر رہنے کے باعث فصیح و بلیغ عربی بولنے پر قادر نہ ہو سکیں۔ اس بیجا اور غیر اسلامی تشدد کا نتیجہ یہ ہوا کہ عجمیوں نے حکومت کے خلاف ریشہ دوانیاں شروع کر دیں اور یہیں سے ایک عظیم الشان تحریک

شعوبیت کا آغاز ہوا جس نے آگے چل کر بعض اچھے اچھے مسلمانوں کو اپنی لپیٹ میں لے لیا۔

بیت المال کی بظنی | خلفاء راشدین کے زمانہ میں بیت المال پوری قوم کی ایک امانت تھی اس کے ایک ایک پیسہ کو احتیاط سے خرچ کیا جاتا تھا۔ خلفاء اس میں سے اپنی اور اپنے بچوں کی ضرورتوں کیلئے کچھ لیتے بھی تھے تو صرف اتنا ہی جس سے معمولی طریقہ پر گذر بسر ہو سکے۔ لیکن اس کے برعکس خلفاء بنو امیہ مسلمانوں کی اس امانت کو اپنی ذاتی اور شخصی ملکیت سمجھتے تھے، اسے جس طرح چاہتے خرچ کرتے تھے۔ خود شاہانِ عجم کی سی شان و شوکت کے ساتھ زندگی بسر کرتے اور اس کیلئے جتنے اخراجات کی ضرورت ہوتی انھیں بیت المال سے ہی پورا کرتے تھے۔ اپنے سرفراز اخراجات کے علاوہ عمال کو بھی بیش قرار تنخواہیں دیکر باقی تھیں اور وہ بھی خلفاء کی طرح پُر شکوہ انداز معاشرت رکھتے تھے۔ پھر صرف اسی پر بس نہیں بلکہ جو لوگ بنو امیہ کا پروپیگنڈہ کرتے تھے۔ یا جن سے حکومت کو کسی قسم کی قوت ہمہ تنیچے کا احتمال تھا ان پر قوم کی امانت بے دریغ خرچ ہوتی تھی۔ اور ان کے برخلاف جو لوگ حریت فکر و رائے کے ساتھ رہنا چاہتے تھے، باوجود استحقاق کے ان کے مقبرہ و وظائف بند کر دیئے جاتے تھے۔ جیسا کہ ہشام بن عبد الملک کے مذکورہ بالا واقعے سے اس پر روشنی پڑتی ہے۔ اسی طرح یزید نے اہل حریم کے وظائف بند کر دیئے تھے۔ انصار کی مقررہ تنخواہیں محض اس بنا پر کٹی بار روک دی گئیں کہ وہ اہل بیت کی حمایت کرتے ہیں۔

ان فضول خرچیوں اور بے اعتدالیوں کے باعث بیت المال پر ناجائز مصارف کا بار پڑتا تھا تو اس کو پورا کرنے کیلئے خلفاء خود اور ان کے عمال ٹیکسوں اور جزیہ و خراج کے وصول کرنے میں ناروا تشدد سے کام لیتے تھے اور اس میں جائز و ناجائز کا فرق و امتیاز بھی مرعی نہیں رکھتے تھے۔ اس سلسلہ میں اس سے بڑھ کر اور کیا ظلم ہو سکتا ہے کہ بعض صوبوں میں ان لوگوں سے بھی جزیہ وصول کیا جاتا تھا جو دی سے مسلمان ہو گئے تھے۔ عمال کے اس جبر و تشدد نے حم کی بنیاد ہو س زر پر قائم تھی، افریقہ اور خراسان کے عام نومسلموں میں اسلام کی طرف سے بددلی پیدا کر دی حضرت عمر بن عبدالعزیز نے سربراہانے خلافت ہو کر اس کی اصلاح کی اور عمال کو تہدیدی احکام کے ذریعہ بھجایا کہ ہم مبلغ ہیں محض نہیں۔ تب لاکھوں نومسلم جو ارتداد پر پائل نظر آتے تھے از سر نو پختہ کار مسلمان بنے۔ عمال بنی امیہ جس

نابجاؤں پر قبضہ سے روپیہ وصول کرتے تھے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اکبر تہہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کے مضر بن قنہ میں مسند بن عبدالملک آپ کے پاس آیا اور پوچھا "حضرت! کوئی وصیت کیجئے، میں آپ کے پاس ایک کروڑ کی رقم ہے" حضرت عمرؒ نے دریافت کیا "تم اس کو قبول بھی کرو گے؟" مسئلہ بولا "جی ہاں" ضرور! اب حضرت عمرؒ نے فرمایا "تم نے یہ رقم جن لوگوں سے ظلمائی ہے ان کو واپس کر دو" مسئلہ یہ سن کر رونے لگا۔ اور بولا "اللہ آپ پر اپنی رحمتیں نازل فرمائے آپ نے ہمارے سخت دلوں کو نرم کر دیا"۔

لیکن حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کی وفات کے بعد شام بن عبدالملک نے پھر وہی جبر و تشدد اختیار کیا اور نو مسلموں پر بھاری بھاری ٹیکس لگا دیئے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حارث بن سرجج کی قیادت میں ایک جماعت کثیر جمع ہو گئی جس میں عرب کے مضر بن اویس قبیلوں کے لوگ اور ایرانی بھی شامل تھے، یہ شورش بہت بڑھ گئی تھی اور اس پر بڑی مشکل سے قابو پایا جا سکا؛

اختراق و تفتت | جس نظام حکومت کی بنیاد ذاتی منفعت طلبی پر ہو۔ اس سے مشکل یہ توقع کی جا سکتی ہے کہ وہ کسی معاملہ میں بھی جماعتی وحدت کو برقرار رکھنے کیلئے اپنے کسی فائدہ کو قربان کر سکتا ہے۔ بنو امیہ سیاست اور طرزِ جہاں بانی میں مشہور ہیں کیا اچھا ہوتا اگر ان کی یہ سیاسی قابلیتیں اسلامی طرزِ حکمرانی کو بحال کرنے میں صرف ہوتیں مگر یہاں معاملہ برعکس نظر آتا ہے۔ وہ بہرہج اس بات کی کوشش کرتے تھے کہ حکومت ان کے خاندان سے منتقل ہو کر کسی اور خاندان میں نہ چلی جائے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کیلئے ان کو اس بات میں بھی دریغ نہیں ہوتا تھا کہ عرب کے مختلف قبائل میں عہدِ جاہلیت کے مٹے ہوئے تعصبات کو ابھار کر ایک قبیلہ کو دوسرے قبیلہ کے خلاف لڑائیں اور اس طرح مسلمانوں میں وحدتِ اجتماعی باقی نہ رہنے دیں۔ چنانچہ عرب میں جو مضر بن اویس قبائل آباد تھے ان میں شروع سے رقابت چلی آرہی تھی۔ اسلام نے ان کو ایک ہی رشتہٴ توحید میں منسلک کر کے بھائی بھائی کر دیا تھا۔ مگر اب بنو امیہ نے اپنے مقاصد کی تکمیل کیلئے ان خاکِ نسیاں میں دبی ہوئی جنگاویوں کو بھراپنے دامنِ انصاف سے ہوا دیکر مشتعل کر دیا اور اس کا نتیجہ افسوسناک کشت و خوزیری کی شکل میں ظاہر ہوا جس میں بعض کبار

”تابعین بھی کام آگئے۔

ان واقعات و حالات سے یہ امر محتاجِ نظر نہیں رہتا کہ بنو امیہ کی حکومت شخصی اور استبدادی حکومت تھی اور اس میں اس روح کا فقدان تھا جو اسلام کے نظامِ اجتماعی کی بنیاد و اساس ہے۔ تاہم نا انصافی ہوگی اگر اس عہد کے تاریک پہلو کے ساتھ اس کے بعض روشن پہلوؤں پر بھی روشنی نہ ڈالی جائے۔

عیب ۷ جملہٴ بگفتی ہنرش نیز بگو

صحبت عقائد | بنو امیہ کے عہد حکومت کا ایک روشن کارنامہ یہ ہے کہ اس خاندان کے افراد ذاتی طور پر خواہ کیسے ہی رہے ہوں لیکن جہاں تک عقائد کا تعلق ہے تمام خلفاءِ صحیح العقیدہ تھے اور اس بنا پر انہوں نے فرقِ باطلہ کے قطعِ منع کرنے میں جس غیر معمولی بہادری اور خرم و دوراندیشی کا ثبوت دیا ہے وہ بے شبہ مستحقِ تحسین ہے۔ اس سلسلہ میں عبد الملک بن مروان کا نام سرفہرست ہونا چاہئے، عبد الملک ۷۵ھ سے ۸۶ھ تک حکمراں رہا۔ اس کے بست و یک سالہ دورِ حکومت کی تاریخِ فتنوں اور شورشوں سے پُر ہے۔

خوارج کا استیصال | نہروان میں شکست کھانے کے بعد خوارج نے پھر فارس اور عراق میں اپنی تنظیم شروع کر دی تھی اور اس زور سے اپنے عقائدِ باطلہ کی تبلیغ شروع کی تھی کہ بعض اچھے اچھے راسخ العقیدہ مسلمان بھی ان کے ہمدرد بن چلے تھے، اس بنا پر یہ فرقہ خالہ اسلام کیلئے ایک نہایت خطرناک صورت اختیار کر چکا تھا۔ عبد الملک بن مروان نہایت استقلال و پامردی کے ساتھ ایک عرصہ تک ان کا مقابلہ کرتا رہا۔ اور آخر کار ان کا سارا زور ختم کر کے دم لیا۔

فتنہ مختار | اس کے علاوہ مختار بن ابی عبیدہ ثقفی کا فتنہ بھی خوارج کے شر سے کسی طرح کم ہلاکت انگیز نہ تھا اس نے مختلف پارٹیوں کے آدمیوں کو اپنے ساتھ ملا کر بنو امیہ کی حکومت کو جو بنیاد سے اکھاڑ کر بھینک دینے کا تہیہ کر لیا تھا۔ مختار خود نہایت یہود و عقائد کا انسان تھا۔ اگر اس وقت اس کو عرب میں سیاسی اقتدار قائم کرنے کا موقع مل جاتا تو خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ آج امتِ مرحومہ کی کثرتِ گمراہی کے کس درجہٴ عظیم میں مبتلا ہوتی

توابع | پھر توابعین کا گروہ کہنے کو تو اب تھا لیکن ان کا حال بالکل اس شعر کا مصداق تھا۔

تغافل سے جو باز آیا جفا کی تلافی کی بھی ظالم نے تو کیا کی

یظاہر ہے کہ جن بزدلوں نے امام حسینؑ کو کوفہ بلا کر خونِ شہادت سے غسل کرنے کیلئے یکہ و تنہا چھوڑ دیا ہو اب اگر وہ بنو امیہ کی حکومت کا تختہ الٹ کر اور اس طرح امام شہید کے قاتلوں سے انتقام لیکر اپنے گناہوں کا کفارہ ادا کر بھی دیتے۔ تو عرب کی مختلف سیاسی اور طاقتور جماعتوں پر کس طرح اپنا اثر و نفوذ قائم رکھ سکتے تھے۔ مگر وہ اپنے آپ کو توابعین (توابع کریمولے) کہہ کر امام حسینؑ کے ساتھ اپنی بے وفائی کا تدارک کرنا چاہتا تھا لیکن امام عالم مقام کی روح پر فتوح ان سے خطاب کر کے کہہ رہی تھی۔

کی مرے قتل کے بعد اس نے جفا سے توبہ ہائے اس زود پشماں کا پشماں ہونا

اب اس کے سوا اور کیا چارہ کار تھا کہ مٹے بعد از جنگ "کو خود انھیں کے کلمہ پر مار دیا جاتا۔

عراقیوں کی شورش | عراقی طبقہ نہایت شورش پسند واقع ہونے لگے تھے جب ان کو اپنی کوششیں ناکام ہوتی نظر آئیں تو انھوں نے عبدالرحمن بن اشعث کو اپنا آلہ کار بنا کر ایک ہنگامہ محشر خیزہ پھا کر دیا لیکن عبدالملک نے ان کے بھی کس بل نکال دیا ہے اور حجاج کی قیادت میں ایک لشکر چرا بھیجا کہ ان کی بغاوت کا خاتمہ کر کے رکھ دیا۔

ان اندرونی شورشوں اور فتنوں کے فرو کرنے کے علاوہ عبدالملک نے شمالی افریقہ کے بربروں اور

جزیرہ صقلیہ اور قرطاجنہ کے رومیوں کو ان کی سرکشی کی ایسی سخت سزا دی کہ ان علاقوں پر مسلمانوں کا دوبارہ

محفوظ قبضہ ہو گیا اور باغیوں کو پھر سزا ملنے کا موقع نہیں ملا۔ غرض یہ ہے کہ عبدالملک بن مروان نے اس

پڑے آشوب دور میں صحیح العقیدہ مسلمانوں کی سیاسی مرکزیت کو قائم کرنے کی راہ میں جس غیر معمولی حزم و عزم اور

جرات و ہمت کا ثبوت دیا اس پر وہ بے شبہ لائق تحسین و آفرین ہے۔ عبدالملک کو تاریخ میں اموی حکومت کا مجدد

یا موس ثانی کہا جاتا ہے لیکن حتیٰ یہ ہے کہ عبدالملک کا احسان صرف اموی حکومت پر نہیں بلکہ اسلام کی

شانِ مرکزیت کا بقا اور فرقہ باطلہ کے مقابلہ میں صحیح العقیدہ مسلمانوں کی فتح بھی بڑی حد تک انکی مہم کو

یہی وجہ ہے کہ بعضوں نے عبدالملک بن مروان کو امیر معاویہ کا ہم پایہ قرار دیا ہے اور کوئی شبہ نہیں کہ جہاں تک سیاسی سمجھ بوجھ اور شجاعت و دلیری کا تعلق ہے وہ اس کا بجا طور پر مستحق ہے۔ مسعودی نے (مروج الذهب ج ۲ ص ۱۲۳) ایک واقعہ لکھا ہے جس سے عبدالملک کی اس خصوصیت پر روشنی پڑتی ہے۔ "موصوف کا بیان ہے کہ ۳۰ھ میں عبدالملک کو دشمنیں مختار سے جنگ کرنے شامی افواج کو اپنی کمان میں لئے ہوئے چلا جا رہا تھا کہ راستہ میں ایک شب اس کو عبید اللہ بن زبیر کے قتل ہو جانے اور اس کے لشکر کی شکست خوردگی کی خبر ملی۔ پھر ساتھ ہی اسے اطلاع ملی کہ جوفج عبداللہ بن زبیر سے جنگ کرنے مدینہ گئی تھی اس کا کاندھ مارا جا چکا ہے۔ اس خبر کے بعد ہی فوراً اسے معلوم ہوا کہ عبداللہ بن زبیر کا لشکر فلسطین کی سرزمین میں داخل ہو چکا ہے اور ان کے بھائی صعوب بن زبیر بھی ان سے جا ملے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی اطلاع پہنچی کہ شہنشاہ روم شام کے ارادہ سے روانہ ہو چکا ہے اور اب مصیصہ کے مقام پر اپنی فوج گراں لئے پڑا ہے۔ اس اطلاع کے ساتھ ہی ایک غمزدہ خبر دی کہ دمشق کے شورہ پشتوں نے وہاں ایک ہنگامہ برپا کر دیا ہے اور اہل شہر ہر طرح طرح کے ظلم و ستم توڑ رہے ہیں۔ یہاں تک کہ قیدی بھی قیدی خانوں کی سلاخیں توڑ کر بھاگ نکلے ہیں اور اعراب کے ایک گروہ نے محض اور بلبلک وغیرہ میں لوٹ مار کا بازار گرم کر رکھا ہے۔ اگر کوئی اور شخص ہوتا تو پے پیے ایک ہی وقت میں ان پریشان کن خبروں کو سن کر ہوش و حواس کھو بیٹھتا۔ لیکن عبدالملک کی جرأت و دلیری اور ہمت و بہادری کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ وہ ان اطلاعات کو سن کر ایک لمحہ کے لئے بھی دلگرفتہ نہیں ہوا۔ بلکہ اس کے برعکس رات بھر منت اور قہقہہ لگاتا رہا۔ اور اس کی ہر ہر اداسے عزم معمم اور ثبات قلب و دماغ کا اظہار ہوتا تھا۔

اس زمانہ کے حالات کا اقتصایہ تھا کہ جس طرح بھی ہوتا فرق باطلہ کا زور نہ لڑا جاتا اور باغیوں کی سرکوبی کر کے انھیں اس کا موقع نہ دیا جاتا کہ وہ اپنے اغراض فاسدہ کی تکمیل کے لئے بعض بھولے بھالے سادہ لوح مسلمانوں کی آڑ لے کر اسلام میں لامر کزیت پیدا کرنے میں کامیاب ہو جائیں اور اس طرح اندرونی تحفظات کے مضبوط ہو جانے کے باعث ہمسایہ طاقتوں کو مسلمانوں پر یورش کرنے کا حوصلہ نہ ہو سکے۔ جہاں تک حالات کے

اس اقتضا کا تعلق ہے یہ امیر تسلیم کرنا ناگزیر ہے کہ عبدالملک بن مروان نے وقت کی اس ضرورت کو پورا کرنے میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔ ایک طرف اس نے اندرونی بغاوتوں اور شورشوں کو بڑی ہمت، جسارت اور تدبیر سے دبایا اور فنا کیا۔ اور دوسری جانب رومیوں اور بربروں کی سرکشی کو یلپا میٹ کر کے اسلام کی سیاسی مرکزیت کو اس قدر مضبوط بنا دیا کہ اس کی وسعتوں کا دامن سینٹے کے بجائے پھیلتا ہی رہا اور اس کو عروج حاصل ہوتا رہا۔

عبدالملک بن مروان نے اسلام کی صرف سیاسی خدمات ہی انجام نہیں دیں۔ بلکہ اس نے متعدد تعمیری کام بھی کئے۔ وہ خود بڑا صاحب علم و فضل اور بالکمال تھا۔ قرآن مجید کی تعلیم کا خاص اہتمام کیا۔ جگہ جگہ اس مقصد کے لئے مکاتب قائم کئے۔ حکومت کی دفتری زبان فارسی اور رومی تھی۔ ان دفاتر کو عربی زبان میں منتقل کیا جس سے عربی زبان کی اہمیت بہت بڑھ گئی۔ اور اس کو عظیم الشان فروغ حاصل ہوا۔ بعض نئے شہر بھی آباد کرائے گئے۔ اور کئی ایک مسجدیں بھی تعمیر ہوئیں۔

(باقی آئندہ)

ضرورت

دفتر برہان کو ”برہان“ بابت ماہ فروری ۱۹۴۲ء اور نومبر ۱۹۴۲ء کے رسالوں کی ضرورت ہو اگر کوئی صاحب فروخت کرنا چاہیں تو دفتر کو مطلع کر دیں۔ دفتر ان کو خرید لیگا یا خریدار کی مدت خریداری میں تو بیع کر دے گا۔

نیچر ”برہان“
دہلی۔ قزول باغ

المدخل فی اصول الحدیث للحاکم النیسابوری

(۲)

مولانا محمد عبدالرشید صاحب نعمانی رفیق مذہب المصنفین

البتہ کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ جرح و تعدیل میں اختلاف واقع ہو جاتا ہے اور ایسا ہونا ضروری
 ناکسی شخص کے ان تمام اوصاف و حالات پر اطلاع پانا جن کا اثر روایت کی صحت و ضعف پر پڑ سکتا
 ہے۔ مدتوں کی ملاقات اور تجربہ پر موقوف ہے اور یہ شخص کے لیے ممکن نہ تھا۔ حاکم نے جن لوگوں
 کے نام مثال کے طور پر بیان کیے ہیں ان میں سے حسن بن عمارہ کو لے لیجیے۔ صدر الائمہ موفق بن احمد
 ان کے متعلق قحطرازی ہیں:-

قال ابو سعد الصغفانی سمعت ابو سعد صفانی کا بیان ہے کہ میں نے امام
 ابا حنیفہ و زفر یقولان جوبنا ابو حنیفہ اور امام زفر دونوں کو یہ کہتے ہوئے
 الحسن بن عمارۃ فی الحدیث سنا کہ ہم نے حسن بن عمارہ کو حدیث میں پرکھا
 فوجدناہ ینخرج من الحدیث کما تو وہ پرکھنے میں ایسے نکلے جیسے سُرخ سونا
 ینخرج الذہب الاسمر من النار بھٹی میں سے نکلتا ہے۔

قال ابو حنیفہ خالطنا الحسن امام ابو حنیفہ نے یہ بھی فرمایا ہے۔ ہمارا حسن
 بن عمارۃ فلم نزل الا خیرا و قال بن عمارہ سے میل جول رہا ہر ہم نے تو ان
 ابو سعد الصغفانی ہذا عامۃ میں بجز بھلائی کے اور کوئی بات نہیں دیکھی

ما سمعنا عن الحسن بن عمارۃ سمعناہ
ابو سعد صفانی نے یہ بھی کہا ہے کہ ہم نے حسن
فی مجلس ابی حنیفہ و مسجدہ و
بن عمارہ سے جو حدیثیں سنی ہیں وہ امام ابو حنیفہ
کان یجالس ابی حنیفہ کثیرا و
کی مجلس درس اور انہی کی مسجد میں سنی ہیں
کان یمرو فی خلال الکلام حدیث
امام صاحب کے پاس بہت زیادہ نشست
یذکرہ الحسن بن عمارہ فکان
برخاست رکعتے تھے سلسلہ کلام میں حسن بن
یقول ابی حنیفۃ امل علیہم فیعلی
عمارہ کسی حدیث کو ذکر کرتے تو امام صاحب
علینا۔
فرماتے یہ حدیث ان کو املا کرادو وہ ہم کو املا کر دیتے

بلاشبہ ان کی نسبت کتب رجال میں جو صیں مذکور ہیں لیکن وہ سب ایسے لوگوں سے مروی
ہیں جو یا تو ان کی وفات کے بعد پیدا ہوئے یا جن کو ان کے جانچنے اور پرکھنے کا موقع نہ مل سکا امام
ابو حنیفہ اور امام زفر نے ان کے متعلق جو رائے قائم کی ہے وہ مدت کے تجربہ اور ملاقات اور بار بار کے
امتحان و آزمائش کے بعد قائم کی ہے۔ حافظ ابو محمد حسن بن علاء درامریزی نے المحدث الفاضل میں جو اصول
حدیث پر سب سے پہلی تصنیف ہے ان جرحوں کا مفصل جواب دیا ہے۔ اور کون کہہ سکتا ہے کہ امام
ابو حنیفہ اور امام زفر کے اس بیان کے بعد بھی حسن بن عمارہ کی حدیث قابلِ استناد نہیں۔

کبھی ضعفاء سے اس بنا پر بھی روایت کی جاتی ہے کہ شواہد و متابعات کی بنا پر وہ ضعف جاتا
رہتا ہے اور حدیث صحیح ہوتی ہے۔ اور چونکہ متابعات و شواہد معروف و مشہور ہوتے ہیں اس لیے

لے مناقب موفقی ج ۲ ص ۲۷۷ اس کتاب کا قلمی نسخہ میری نظر سے گزرا ہے۔

۱۔ متابعات جمع ہر متابعت کی۔ متابعت اس سند روایت میں دوسرے کے شریک کو کہتے ہیں مثلاً ایک حدیث
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سلسلے سے مروی ہے۔ عن ایوب عن ابن مسعود عن ابی ہریرہ عن النبی صلی
اللہ علیہ وسلم۔ پس اگر ایوب کے علاوہ ابن مسعود سے یا ابن مسعود کے علاوہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یا
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے علاوہ کوئی دوسرا وہی اس حدیث کو روایت کرے تو اس کو متابعت کہا جائیگا پھر اگر ابن
مسعود سے ایوب کے علاوہ کوئی دوسرا وہی ہوگا تو اسے ایوب کا تابع کہا جائیگا اور اگر حضرت ابو ہریرہ (بقیہ صفحہ ۱۸۳)

بوجہ اختصار ان کو ذکر نہیں کیا جاتا۔

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ حدیث کی اسناد مصنف کے پاس ثقات کی روایت سے نازل ہوتی ہے اور ایک دوسری سند سے جس میں کوئی ضعیف راوی ہوتا ہے عالی۔ اس لیے وہ اسناد عالی کے ذکر پر اکتفا کرتا ہے اور طوالت کے خیال سے سند نازل بیان نہیں کرتا۔ کیونکہ اہل فن اس سے باخبر ہوتے ہیں۔

غرض یہ میں وہ اسباب جن کی بنا پر کبھی کبھی ضعفا سے احادیث کی روایت کی جاتی ہے۔ ہمارے بعض معاصرین جو منصب رسالت سے نا آشنا اور جن کو علم حدیث کی بصیرت نہیں وہ غلطی سے ان وجوہ کو تو نہیں سمجھتے اور شبہ میں پڑ کر سرے سے حدیث شریف کے تحت شرعی ہونے ہی سے انکار کر بیٹھتے ہیں۔ ہذا ہم اللہ الی سواء السبیل۔

حاکم نے حدیث صحیح کی دس قسمیں قرار دی ہیں۔ پانچ متفق علیہ اور پانچ مختلف فیہ چنانچہ تحریر ہوتے ہیں :-

فالقسم الاول من المتفق علیہا صحیح متفق علیہ کی پہلی قسم وہ ہے جس کو بخاری

اختیار البخاری و مسلم و ہود و حجتہ و مسلم نے اختیار کیا ہے اور وہی اول درجہ کی

الاولیٰ من الصحیح و متنازل الحدیث صحیح ہے یعنی وہ حدیث جس کو ایسا صحابی جو

الذی یرویہ الصحابی المشہور بالروایۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت میں

دقیقہ صفحہ ۱۸۲ سے ابن سیرین کے علاوہ دوسرا راوی موجود ہے تو اسے ابن سیرین کا متابع کہا جائیگا اور اگر حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے سوا کوئی اور صحابی بھی اس روایت کو بیان کرتے ہیں تو ان کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا متابع کہا جائیگا۔

مثلاً جمع ہے شاہد کی۔ ایک حدیث کے ہم معنی دوسری حدیث جو مروی ہو اس کو حدیث اول کا شاہد کہتے ہیں۔ لہ حدیث کے جتنے دلائل کم ہوں گے اسی قدر عالی ہوگی اور جتنے زیادہ ہوں گے اسی قدر نازل۔
لے مقدمہ شرح مسلم للنووی ج ۱ ص ۲۵ طبع مصر والروض السالم للوزیری البانی ج ۱ ص ۸۳ طبع مصر۔

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مشہور ہو بیان کرے اور اس صحابی سے اس
 ولد راویان ثقتان ثم یرویہ للتابعی حدیث کے دو ثقہ راوی ہوں پھر اس حدیث
 المشہور عن الصحابہ ولد راویان کو وہ تابعی بیان کرے جو صحابہ سے روایت
 ثقتان ثم یرویہ من اتباع التابعین کرنے میں مشہور ہو اور اس کے بھی دو ثقہ راوی
 الحافظ المتقن المشہور ولد رواۃ ہوں پھر تبع تابعین میں سے حافظ متقن مشہور
 من الطبقة الرابعة ثم یكون شیخ اسے روایت کرے اور چوتھے طبقہ میں اس
 البخاری او مسلم حافظ متقن حدیث کے دو سے زیادہ راوی ہوں پھر
 مشہور بالعدالت فی سنیہ فہذہ بخاری یا مسلم کا شیخ حافظ متقن ہو اور عدالت
 الدرجۃ الاولى من الصحیح من فی الروایت میں شہرت رکھتا ہو پس یہ صحیح کا اول

درجہ ہے۔

اس

اس لحاظ سے ان کے نزدیک حدیث صحیح کی پہلی قسم میں تین باتوں کا پایا جانا ضروری ہے
 (۱) صحابی اور تابعی سے اس حدیث کے دو ثقہ راوی ہوں۔ اور طبقہ رابع میں اس کے
 دو سے زائد رواۃ ہوں غرض ہر طبقہ میں کم از کم دو راوی ہونے ضروری ہیں۔

(۲) امام بخاری و مسلم کے شیخ سے لے کر صحابی تک ہر ایک راوی ثقہ اور روایت حدیث

میں مشہور ہو۔

(۳) شیوخ شیعین اور اتباع تابعین میں سے جو بھی اس حدیث کو روایت کرے وہ علاوہ

ثقہ اور مشہور ہونے کے حافظ متقن بھی ہو۔

جو حدیث ان سب صفات پر مشتمل ہو وہ ان کے خیال میں اول درجہ کی شرائط صحیح کی
 حامل ہے جس کے متعلق ان کا دعویٰ ہے کہ امام بخاری و مسلم نے اسی قسم کو اختیار کیا ہے اور

اسی قسم کی تخریج ان کے نزدیک مشروط ہے۔

جس حدیث کے ہر طبقہ میں کم سے کم دو راوی ہوں اسے اصول حدیث میں عزیز کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ چونکہ عزیز حدیثیں عزیز الوجود یعنی بہت کم پائی جاتی ہیں۔ اس لیے بعض علماء نے حاکم کے کلام کی ایک دوسری توجیہ کی ہے جو کہ بعد الوقوع سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی چنانچہ قاضی عیاض حافظ ابو علی غسانی سے ناقل ہیں۔

لیس المراد ان یکون کل خبیس حاکم کے کلام کا یہ مطلب نہیں ہے کہ شیخین
رویا ہ یجتمہ فیہ راویان عن نے جس حدیث کو روایت کیا ہے اس میں
صحابیہ ثمر عن تابعیہ من بعدہ کو اس صحابی سے دو شخص روایت کریں اور
فان ذلک یعز وجہہ وانما المراد پھر تابعی سے دو اور اسی طرح بعد میں کیونکہ اس
ان هذا الصحابی وهذا التابعی قد کا وجود نا در ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ اس صحابی
رہی عندہ جلال خرم بہما عن اور اس تابعی سے دو شخص (کچھ بھی) روایت کریں
حدانہما لہ۔ تاکہ وہ مجہول کی تعریف سے نکل جائے۔

لیکن حاکم کے کلام کا یہ مطلب بیان کرنا خود حاکم کی تصریحات کے خلاف اور توجیہ القول بمالایضی بہ قائم کا مصداق ہے۔ ان کی تصریحات تو حدیث صحیح کی دوسری، تیسری، چوتھی اور پانچویں قسم کی بحث کے ذیل میں آپ کی نظر سے گزریگی۔ قطع نظر ان تصریحات کے خود عبارت اس توجیہ کا ساتھ نہیں دیتی کیونکہ تعریف جو کی جا رہی ہے وہ حدیث کی کی جا رہی ہے اس لیے لہذا دیان ثقتان میں لہ کا مرجع حدیث ہی کو قرار دینا چاہیے نہ کہ صحابی کو اسی لیے علامہ ابو عبد اللہ بن المواق رقمطراز ہیں۔

ما حمل الغسانی علیہ کلام الحاکم غسانی اور ان کی اتباع میں قاضی عیاض وغیر

وتبعہ علیہ عیاض وغیرہ لیس نے حاکم کے کلام کو جس پر محمول کیا ہے وہ
بالبین ہے۔ ظاہر نہیں۔

شرط شیخین | حقیقت یہ ہے کہ شرط شیخین کے تعین کا مسئلہ بڑا معرکہ الاراء مسئلہ ہے۔ اور اصول حدیث
کی کتابوں میں اس پر بڑی بڑی بحثیں قائم ہو گئی ہیں۔ بلاشبہ ایک جماعت کو اس پر اصرار ہے کہ
امام بخاری و مسلم نے صحیحین میں حدیث صحیح کی ان عام شروط کے علاوہ جو عموماً علماء کے نزدیک مسلم ہیں
مزید احتیاط کے لیے کچھ خاص شرائط کا اضافہ کیا ہے لیکن وہ شرائط کیا ہیں اور آیا وہ دونوں کی تحدید
یا امام بخاری کی علیحدہ۔ اور امام مسلم کی علیحدہ۔ اس میں بڑا اختلاف رائے ہے۔

حاکم کا بیان آپ کے سامنے ہے جس کا پہلا جزو یہ ہے کہ اس حدیث کے صحابی کے علاوہ ہر طبقہ
میں کم از کم دو راوی ہونا ضروری ہیں۔ محدث ابو حفص میاں بخاری نے اس سے بھی بڑھ کر دعویٰ کیا ہے چنانچہ کتاب
”المالیس المحدث جہنہ“ میں رقمطراز ہیں :-

شرط الشیخین فی صحیحہما ان لا
یدخلان فیہ الا ما صح عندہما وذلک
ما رواہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اشان فصاعداً وما نقلہ عن کل
واحد من الصحابة اربعة من
التابعین فاکثر وان یکون عن کل
واحد من التابعین اکثر من اربعة

صحیحین میں شیخین کی شرط یہ ہے کہ صرف وہ حدیث
ان میں درج کریں جو ان کے نزدیک صحیح ہو یعنی
جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو یا دو سے
زیادہ صحابی روایت کریں اور ہر صحابی سے
چار یا چار سے زیادہ تابعین اور ہر تابعی سے
چار سے زیادہ تبع تابعین راوی ہوں۔

۱۔ تدریب الراوی فی شرح تقریب النوادی للسيوطی ص ۲۹ طبع مصر ۱۳۲۷ھ و توجیہ النظر للجزاوی ص ۱، طبع مصر۔
۲۔ تدریب الراوی ص ۱۷ و توجیہ النظر ص ۲۷۔

حاکم نے تو ہر طبقہ میں بحرِ صحابی کے کم از کم دو راوی ہونا بیان کیا تھا لیکن ابو حفص سیاحی نے ان سے بھی دو زائد ہی بتائے۔ حاکم کی رائے میں صرف ایک صحابی مشہور کی روایت کافی ہے مگر ان کے نزدیک صحابی بھی دو ہونے چاہئیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی۔ محدث ابو حفص کے اس بیان کے متعلق فرماتے ہیں :-

وهو كلام من لم يمسك الصحيحين
 ادنى مآرسة فلو قال قائل ليس
 في الكتابين حديث واحد بهذا
 الصفة لما بعدا
 یہ اس شخص کی بات ہے جس کو صحیحین کی سمجھ لی
 مزاولت بھی نہ ہو۔ اگر کوئی کہنے والا یہ کہے کہ
 صحیحین میں اس صفت کی ایک حدیث بھی
 نہیں پائی جاتی تو یہ بات بعید نہیں۔

ابو حفص تو اپنے دعوے میں تنہا ہیں لیکن حاکم کی رائے سے بہت سے علماء نے اتفاق کیا ہے جن میں امام بیہقی۔ حافظ ابوبکر بن العربی اور حافظ ابوالسادات ابن الاثیر جزیری خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ چنانچہ علامہ محمد بن عبد الرحمن سخاوی فتح المغیث میں قیصر لکھتے ہیں :-
 وأخفها عليها صاحبه البيهقي (ص ۱) حاکم کے دعویٰ کی ان کے شاگرد بیہقی نے موافقت کی ہے
 اور علامہ امیر سیاحی حاکم کے بیان کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

ورحمه ابن الاثير وذهب اليه ابن
 العربي المالكى
 اور محمد ابن الاثیر وذهب الیہ ابن
 العربی مالکی

شرطِ یغنین کے بارے میں حاکم | لیکن ان بزرگوں نے شرطِ یغنین کے بارے میں جو دعویٰ کیا ہے وہ سراسر
 مدعی و غیرہ کے بیان کی تھمتیق | بے بنیاد ہے۔ نہ امام بخاری و مسلم سے یہ شرطیں منقول ہیں اور نہ صحیحین
 ان شروط پر پوری اترتی ہیں، اور جب حاکم کا بیان ہی حدِ صحت پر نہیں پہنچ سکتا تو ابو حفص کے

دعوے کا تو ذکر ہی کیا کہ ع قیاس کُن دگلستان من بہار مرا۔

حافظ ابوعلی غسانی اور قاضی عیاض کے سابقہ بیان میں اس دعوے کی تردید اشارۃً آپ کی نظر سے گزر چکی ہے۔ بعد کے مصنفین نے نہایت صراحت کے ساتھ اس خیال کی مخالفت کی ہے چنانچہ حافظ محمد بن طاہر حاکم کا بیان نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:-

الجواب ان البخاری ومسلم لم یشرطا جواب یہ ہے کہ بخاری ومسلم نے یقیناً نہ تو یہ شرط
هذا الشرط ولا نقل عن واحد منهما کی اور نہ ان میں سے کسی سے منقول ہے کہ
ان قال ذلك والحاکم قد التقدير اس نے ایسا کہا ہو۔ حاکم نے ایک اندازہ لگایا
وشرط لهما هذا الشرط علی ما ظن و اور اپنے خیال کے مطابق تخمین کی یہ شرط قرار
لعمری اند شرط حسن لو کان موجبا دیدی۔ بجان من یہ شرط تو اچھی پرکاش ان کی کتاب
فی کتابہما الا انا وجدنا هذه القاعدة میں موجود بھی ہوتی مگر ہم نے تو اس اصول کو جس
التي اسمها القاعدة منتقضة فی کی حاکم نے بنیاد رکھی ہے دونوں کتابوں میں
ان کتابین جميعا۔ ٹوٹا ہوا پایا۔

پھر سات مثالیں حاکم کے دعوے کے خلاف پیش کر کے صحیحین میں موجود ہیں اور جن میں

صحابی سے اس حدیث کا صرف ایک راوی ہے۔ لکھتے ہیں:-

افترضنا منها علی هذا القدر ليعلم ان ہم نے صرف اتنے ہی پر اکتفا کی تاکہ یہ معلوم ہو جائے
هذه القاعدة التي اسمها منتقضة کہ حاکم نے جس قاعدہ کی بنیاد رکھی پر وہ لغو اور
لا اصل لها ولو اشتغلنا بنقض بے اصل ہے اور اگر ہم اس کی صرف اس ہی
هذا الفصل الواحد في التابعين قسم کے توڑنے میں مشغول ہوں تو تابعین اور

له شروط الائمة الستة طبع اعظمیہ حیدرآباد دکن ص ۷

اتباعہم ومن رمی عنہم الی عصر تبع تابعین کے بارے میں اور جنہوں نے تبع
 الشیخین لادری علی کنا بہ المدخل تابعین سے روایت کی ہے شیخین کے زمانہ
 اجمع الا ان الاشتغال بنقض تک تو پوری مدخل سے زیادہ بڑی تصنیف ہو
 کلام الحاکم لا یجدی فائدہ دلہ مگر حاکم کے کلام کی تردید کرنے سے کوئی فائدہ
 فی سائر کتبہ مثل ہذا کثیر عفی نہیں۔ حاکم کی تصنیفات میں اس قسم کی بت
 اللہ عنہ سی امیں ہیں اللہ اس کو معاف کرے۔

اور حافظ ابوبکر حازمی شروط ائمتہ الخمسہ میں رقمطراز ہیں :-

ان ہذا قول من یستطرف اطراف یہ وہ کہہ سکتا ہے جو اطراف آثار کو اعوجہ سمجھتا ہو
 الائمہ رولہ یلج تیار الاختیار مچھل اور احادیث کی اُمنڈتی ہوئی مروجوں میں نہ
 غنا سرچ الحدیث ولم یعثر علی گھسا ہو مخارج حدیث سے ناواقف اور محققین
 مذاہب اہل الحدیث ومن عرفہ کے مذاہب سے نا بلند ہوجس کو متواتر و احاد کی
 مذاہب الفقہاء فی انقسام الاختیار تقسیم کے متعلق فقہاء کے مسلک معلوم ہیں اور
 الی المتواتر والاحاد واقف اصطلاح جو تحریرات و کے متعلق علماء کی اصطلاح سے
 العلماء فی کیفیت تحریر الاسناد لم اچھی طرح باخبر ہے۔ اس کی یہ رائے نہیں ہو سکتی
 یذہب ہذا المذہب وسہل علیہ اور اس کے لیے معاملہ سہل رہیگا۔ بجان من
 المطلب ولعمری ہذا قول قد قیل یہ بات کسی جاچکی اور سابق میں ایسا دعویٰ
 ودعوی قد تقد متحتی ذکرہ ہو چکا یہاں تک کہ ایک امام حدیث نے
 بعض ائمتہ الحدیث فی مدخل مدخل الکتب میں اس کو ذکر بھی کر ڈالا۔

الکتابین (ص)

مازنی نے صرف اس پر ہی اکتفا نہیں کی بلکہ انہوں نے اس کتاب میں ایک مستقل باب اس خیال کی تردید میں قائم کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

”باب فی ابطال قول من زعم ان من شرط البخاری اخراجه الحدیث عن عدلین وھلحجۃ الی ان یتصل الخبیر بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بعد لکھتے ہیں :-

ان ھذا حکم من لم یعین الغوص یہ اس شخص کا حکم لگایا ہو ہے جو صحیح بخاری کی فی خباہیا الصیحح ولو استقرأ پوشیدگیوں میں گہری نظر سے غوطہ زن نہیں ہوا
الکتاب حق استقر لہ لوجد جملة اور اگر وہ جزئیات کتاب کا جس طرح پتہ لگانے
من الکتاب ناقصة علیہ عواہ کا حق ہے پتہ لگاتا تو کتاب کے بڑے حصہ کو
اپنے دعوے کے خلاف پاتا۔

ابن العربی اور شرطیہ میں | حافظ ابوبکر بن العربی نے تو اس سلسلہ میں شیخین کے متعلق ایک عام دعویٰ کیا ہے
یعنی نہ صرف یہ کہ شیخین نے اس شرط کو صحیحین میں ملحوظ رکھا ہے بلکہ اُن کے خیال میں امام بخاری و
مسلم کے نزدیک کوئی حدیث اس وقت تک ثابت ہی نہیں ہوتی جب تک کہ اُس کو دو شخص طاعت
نہ کریں اور لطف یہ کہ اپنے اس مزموم خیال کو شیخین کا مذہب قرار دے کر پھر خود ہی اس کو مذہب باطل
فرتاتے ہیں۔ چنانچہ شرح موطا میں قسط ازیں۔

کان مذہب الشیخین ان الحدیث امام بخاری و مسلم کا مذہب ہے کہ کوئی حدیث
لا یتثبت حتی یرویہ اثنان وھو اُس وقت تک ثابت نہیں ہوتی جب تک
مذہب باطل بل یرایتہ الولحد کہ دو شخص اس کو بیان نہ کریں لیکن یہ مذہب

لہ دیکھو شرط الائمہ الخمسہ طبع اعظمیہ حیدرآباد دکن۔ ص ۷۷۔

عن الواحد صحیحۃ الی النبی صلی باطل ہے بلکہ ایک شخص کی روایت دوسرے

اللہ علیہ وسلم ۱۰ ایک شخص کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحیح

کیا خوب خود ہی مدعی خود ہی شاہد اور خود ہی قاضی، بجلا فرمائیے کہ امام بخاری یا امام مسلم نے کب کہاں کس کتاب میں یا کس شخص کے سامنے اپنا یہ مذہب بتایا ہے جو اس کی تردید کی ضرورت پیش آئی اور کسے مذہب باطل قرار دیا گیا۔ ع اے باوصہ! اس ہمہ آورد تست -

محدث ابن رشید نے قاضی ابن العربی کے اس بیان پر بڑی حیرت کا اظہار کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں :-

والعجب منہ کیف یدعی علیہما ذلک ابن العربی پر تعجب ہے کہ انہوں نے کیوں

ثمیر عمر انہ مذہب باطل فلیت شیخین کے متعلق ایسا دعویٰ کیا اور پھر اے

شعری من اعلہما یا نہما اشتراطاً مذہب باطل سمجھا۔ کاش مجھے پتہ چلے کہ کس نے

ذلک ان کان منقولاً فلیس بطریقہ ان کو یہ بتایا کہ شیخین اس کو مشروط قرار دیتے

لنظریہا وان کان عنہ بالاستقراء ہیں اگر شیخین سے منقول ہے تو اس کی سند

فقد وہم فی ذلک بیان کی جائے تاکہ ہم اس پر غور کر سکیں اور

اگر متبع صحیحین سے یہ چیز انہوں نے معلوم کی ہے

تو یقیناً ان کو اس بارہ میں وہم ہوا۔

اس خیال کی تردید کہ صحیحین | لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ عزیز حدیثوں کا وجود ہی نہیں یعنی سرے سے
میں عزیز حدیثیں موجود نہیں کوئی ایسی روایت پائی ہی نہیں جاتی کہ جس کے ہر طبقہ میں دو راوی ہوں

یا صحیحین - - - - -

میں اس قسم کی کوئی روایت موجود نہیں۔ بلکہ بحث صرف یہ ہے کہ کیا امام بخاری و مسلم نے صحیحین میں تخریج حدیث کے لیے یہ شرط لازمی قرار دی ہے یعنی کیا صحیحین کی ہر حدیث ایسی ہے کہ اس کے ہر طبقہ میں دو درامی ہیں تو اس کا جواب نفی میں ہے کہ امام بخاری و مسلم نے کسی ایسی شرط کی پابندی اپنے اوپر لازمی نہیں قرار دی۔ اگرچہ صحیحین میں ایسی بہت سی حدیثیں ہیں جن میں ضعف موجود ہے۔ تاہم ان میں ایسی بھی روایات موجود ہیں جو اس شرط پر پوری نہیں اترتیں۔ ظاہر ہے کہ اگر ایسی صورت میں اس کو شرط قرار دیا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ امام بخاری و مسلم نے اس شرط کا ایسا نہیں کیا۔ حالانکہ ان بزرگوں نے کبھی بھی اس قسم کا کوئی دعویٰ نہیں کیا کہ اس الزام کی ضرورت داعی ہو۔

حافظ ابو عبد اللہ بن المواق رقم فرمایا ہیں۔

لا أعلم أحداً روى عنهما إنيهما صرحا میں نہیں جانتا کہ کسی ایک شخص نے بھی ثخن سے
 بذلك ولا وجه له في كتابيهما و یہ روایت کی ہو کہ انہوں نے اس کی تصریح
 إخباراً عنهما فإن كان کی ہے نہ اس کا صحیحین میں ہے نہ صحیحین کے علا
 قائل ذلك عرفه من مذهبهما اور کیس۔ اگر اس کے قائل نے صحیحین میں ثخن
 بالتصريح لتصرفهما في كتابيهما کے طرز عمل کو دیکھ کر ان کا یہ مذہب سمجھا ہے تو
 فلم يصيب لأن الأمرين معاني اس نے غلطی کی کیونکہ صحیحین میں تو دونوں
 كتابيهما وإن كان اخذه من كونه قسم کی حدیثیں موجود ہیں اور اگر اس نے صحیحین
 ذلك أكثرها في كتابيهما فلا میں اس قسم کی حدیثوں کو اکثر دیکھ کر یہ خیال کیا
 دليل فيه على كونهما اشتراطا ہر نو ثخن کے نزدیک اس کے مشروط ہونے
 ولعل وجه ذلك أكثرها إنما هو کی دلیل نہیں بن سکتی۔ اور غالباً اس کا وجود

لان من روى عنه واحدا كثر من
 اكثرى اس لیے ہے کہ عام طور رواد میں ایسا شخص
 لم يرو عنه الا واحد في الرواة زیادہ میں جن سے ایک سے زیادہ اشخاص نے
 مطلقاً لا بالنسبة الى من خولہ روایت کی ہو صحیحین کے رواد کی اس بارے میں
 منهم في الصحيحين وليس من کچھ خصوصیت نہیں اور انصاف سے بالکل بعید
 الانصاف التزامهما هذا الشرط کہ ان سے ثابت ہوئے بغیر اس شرط کو ان پر لازم
 من غير ان يثبت عنهما ذلك مع کر دیا جائے۔ حالانکہ انہوں نے صحیحین کو اس شرط
 وجوب اخلا لهما به لا محضاً سے خالی رکھا ہے کیونکہ جب ان کے متعلق
 صحح عنهما اشتراط ذلك كان فی اس کا اشتراط ثابت ہوگا تو اس کے چھوڑ دینے
 اخلا لهما به دساک علیہما۔ سے ان پر اعتراض عائد ہوتا ہے۔

ماذا ابن حجر عسقلانی ابن المواق کے اس بیان کے متعلق فرماتے ہیں کہ هذا كلام مقبول

بحث قوی ہے۔

دوسرے امر کی بحث | دوسری چیز جو حاکم کے کلام میں پائی جاتی ہے یہ ہے کہ "امام بخاری وسلم کے شیخ سے
 لے کر صحابی تک ہر ایک راوی ثقہ اور روایت حدیث میں مشہور ہو۔" علامہ ابن الجوزی بھی اس بارے
 میں حاکم کے ہم زبان ہیں۔ محدث سخاوی فتح المغیث میں لکھتے ہیں۔

وقال ابن الجوزی اشتراط البخاری ابن جوزی کا بیان ہے کہ امام بخاری وسلم نے

مسلم الثقة والا شتهار (ص ۱۷) ثقاہت اور شہرت کو شرط قرار دیا ہے۔

حافظ ابن طہار نے اس سے بھی بڑھ کر دعویٰ کیا ہے فرماتے ہیں:-

ان شرط البخاری وسلم ان يخرجوا امام بخاری وسلم کی شرط یہ ہے کہ وہ اس حدیث

لہ تدریب الراوی ص ۳۹ تہ ایضاً

الحديث المتفق على ثقته نقلته کی تخریج کریں کہ اول سند سے لیکر صحابی مشہور
 الى الصحابي المشهور من غير اختلاف تک جس کے ناقلین کی ثقاہت متفق علیہ ہو
 بين الثقات الاثبات ويكون اور ثقات اثبات میں کوئی اختلاف نہ ہو
 اسنادہ متصل غير مقطوع فان اس کی سند غیر منقطع ہو پھر اگر اس صحابی سے
 كان للصحابي راويان فحسن و دو راوی ہو تو نبھا ورنہ اگر اس حدیث کا صرف
 ان لم يكن لراو واحد اذ ایک ہی راوی ہو اور اس راوی تک زوائد
 صح الطريق الى ذلك الراوى کا طریقہ صحیح ہو تو اس حدیث کی بھی دونوں
 اخرجا له تخریج کر دیتے ہیں۔

لیکن اس کو بھی صحیحین کی ہر روایت کے لیے شرط قرار دینا کسی طرح درست نہیں۔ حافظ
 زین الدین عراقی لکھتے ہیں :-

وليس ما قاله المجيد لان النسائي ابن طاہر نے جو کلمہ درست نہیں کیونکہ نسائی
 ضعف جماعة اخوجه لهم الشيعان نے بخاری و مسلم کے رواۃ میں سے ایک جماعت
 او احد هما کی تضعیف کی ہے۔

حافظ محمد بن ابراہیم وزیر یابی عراقی کا بیان نقل کرنے کے بعد قمر ازہیں :-

قلت ما هذا مما اخص بالنسائي میں کہتا ہوں کہ نسائی ہی کی اس بارے میں
 بل شاركة في ذلك غير واحد خصوصیت نہیں بلکہ بہت سے ائمہ جرح و
 من ائمة الجرح والتعديل كما تعدیل اس سلسلہ میں ان کے شریک ہیں چنانچہ
 هو معروف في كتب هذا الشأن کتب رجال میں مشہور ہے۔

تصحیح السنن للعلامة

۱۔ شروط الائمة الستة ۲۔ تہذیب الراوی ۳۔ شرح نخبہ الفقہ لوجیہ الدین علوی ۴۔ طبع جالی ۱۳۲۶ء

ساری جرمیں مبہم بھی نہیں بلکہ بہت سی مفسرین چنانچہ محدث محمد امیر یابی فرماتے ہیں۔

لا یخفی اندلیس کل جرح من جال مخفی نہ رہے کہ رجال صحیحین میں سے جس پر جرح

الصحیحین جرحہ مطلق بل فیہ کی گئی ہے وہ جرح مطلق ہی ہے بلکہ ان رواۃ

جماعۃ جرحوا جرحاً مبہین السبب میں ایک جماعت پر جرح مفسرین جس کے اسباب

ایک شبہ کا ازالہ لیکن اس سے یہ دم نہ ہونا چاہیے کہ صحیحین میں جعلی یا موضوع حدیثیں موجود ہیں جیسا کہ بعض دشمنان اسلام منکرین حدیث کا خیال ہے۔ بلکہ لفظ شرط مد نظر رہے کیونکہ اس کے ماننے کا مطلب ہے کہ صحیحین میں ایک بھی روایت ایسی موجود نہیں جو کسی تکلم فیہ یا مخرج راوی سے بیان کی گئی ہو۔

حالانکہ ان میں بعض روایات ایسی پائی جاتی ہیں جن کے سلسلہ سند میں کوئی متکلم فیہ یا مخرج راوی موجود ہے۔ لہذا ظاہر ہے کہ اس کو ہر روایت کے لیے شرط نہیں قرار دیا جاسکتا کیونکہ

میں ایک حرف منقول نہیں خصوصاً جبکہ بعض رواۃ کی تزییف کا خود ان کو بھی اقرار ہے۔ البتہ ضعف سے روایت کے متعلق سوال ہو سکتا ہے جس کے متعلق ہم سابق میں تفصیل سے بحث کر چکے ہیں۔ یہاں

مزید اطمینان کے لیے صرف اتنا سمجھ لینا چاہیے کہ بلاشبہ امام بخاری و مسلم کے نزدیک صحیح حدیث کی تخریج

مشروط ہے۔ اس لیے رواۃ صحیحین کے لیے ثقاہت و شہرت کو بنیاد و اساس تو کہا جاسکتا ہے لیکن

شرط نہیں کہا جاسکتا۔ پس اگر ضعف راوی متابعات و شواہد سے جاٹا رہے تو اس کی روایت صحیح ہوگی

اور ایسی ہی صورت میں امام بخاری یا امام مسلم اس روایت کو اپنی صحیح میں داخل کر لیتے ہیں۔ چنانچہ

حافظ ابن حجر عسقلانی تصریح فرماتے ہیں۔

ان ما قالہ ابن طاہر هو الاصل بلاشبہ ابن طاہر کا جو بیان ہر شخص نے اسی اصول پر بناد

الذی بنی علیہ وقد یخرجان عنہ رکھی ہو البتہ کبھی کبھی اس اصول کو اس لیے چھوڑ دیتے ہیں کہ

لہ توضیح الافکار قلمی ص ۶۱۔

لمرحم یقوم مقامہ کوئی وجہ تزیج اس اصول کی قائم مقام ہوتی ہے۔
اور علامہ حافظ محمد بن ابراہیم وزیر یامانی الرض الباسم میں یہ بیان کرنے کے بعد کہ امام بخاری
نے ایک جماعت کی تضعیف کی صراحت کی ہے اور ان سے صحیح میں تخریج بھی کی ہے فرماتے ہیں:-

ان صاحبی الصحیح قد یخرجان من امام بخاری وسلم کبھی کبھی طریق ضعیف سے مدث
الطریق التي فیہا ضعف لوجود کی تخریج کرتے ہیں کیونکہ اس حدیث کے
متابعات وشواہد تجبہ ذلک متابعات وشواہد موجود ہوتے ہیں جن سے وہ
الضعف وان لم یخرج تلك المتابعات ضعف جاتا رہتا ہے اگرچہ وہ متابعات وشواہد
والشواہد فی الصحیحین فصل صحیحین میں اختصار اور طلبہ العلم کی آسانی کے
للاختصار والتقريب علی طلبہ العلم لیے مذکور نہیں ہوتے کیونکہ وہ متابعات وشواہد
مع ان تلك المتابعات والشواہد بڑی بڑی کتابوں اور ضخیم مسندوں میں مشہور
معروفة فی الكتب البسیطة و معروف ہوتے ہیں اور باری اوقات شارحین
المسانید الواسعة وربما اشار بعض صحیحین ان کی طرف اشارے کرتے جلتے
شرح الصحیحین الی شئ منها ۱۳۲۷ء ہیں۔

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہوتی ہے مگر ایک سلسلہ دراز اور لمبا
ہوتا ہے اور دوسرا چھوٹا اور مختصر لیکن اس میں کوئی تنکلم فیہ راوی پایا جاتا ہے شیخین حدیث کو دوسرے
سلسلہ سے روایت کرتے ہیں کیونکہ سند معتنی مختصر ہوگی اتنی ہی حالی کہ لایگی اور اوّل طریقہ کو اس کے نازل
ہونے اور نیز تکرار سے بچنے کے خیال سے ذکر نہیں کرتے۔ چنانچہ حافظ ابوبکر حازمی شروط الائمة الخمسة
میں تحریر فرماتے ہیں:-

ثم قد يكون الحديث عند البخاری علاوہ بریں کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بخاری کی
عالمیاً و لہ طرق بعضہا ارفع من حدیث باعتبار سند عالی ہوتی ہے اور اس
بعض غیرانہ یحید احیاناً علی الطرق حدیث کے متعدد طرق ہوتے ہیں جن میں
لنزولہ اویسام تکوار الحدیث الی بعض بعض سے اچھے ہوتے ہیں۔ اور امام بخاری
غیر ذلک وقد صرح مسلم بنحو ذلک^{۲۳} اچھے سلسلہ سند کی طرف نازل ہونے یا تکرار
حدیث یا دیگر اسباب کی بنا پر متوجہ نہیں ہوتے اور
امام مسلم سے تو اس قسم کی تصریح بھی موجود ہے۔

شیوخ شیعین و تبع تابعین کے | مذکورہ بالا بحث سے یہ بھی اچھی طرح واضح ہو گیا کہ جب صحیحین کے ہر راوی
کے لیے حفظ و اتقان کی شرط کے لیے ثقاہت شرط لازم نہیں تو پھر شیوخ شیعین اور تبع تابعین کے

لیے حفظ و اتقان کیونکر لازم ہو سکتا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے المدری الساری مقدمہ فتح الباری
میں اتباع تابعین اور شیوخ شیعین میں سے متعدد اشخاص کے ترجمہ میں تصریح کی ہے کہ وہ حافظ یا
متقن نہیں تھے۔ اسی طرح حافظ علانی نے صاف لفظوں میں تحریر کیا ہے۔

ولیس کونہ حافظاً شرطاً لہ اور ہر راوی کا حافظ ہونا شرط نہیں۔

اصطلاح سلف میں حافظ اس کو کہا جاتا تھا جو کم از کم بیس ہزار حدیثیں املا کر ادا کرے۔ ظاہر
ہے کہ یہ شرط رواۃ صحیحین میں سے ہر تبع تابعی یا شیوخ شیعین میں سے ہر ایک میں کہاں موجود ہے۔

شرط شیعین کے بارے میں قول فیصل | ہماری رائے میں امام بخاری یا امام مسلم کے نزدیک بخاری کے کوئی
امر مشروط نہیں کہ وہ صحیحین میں جو حدیث نقل کرینگے وہ ان کے نزدیک صحیح ہوگی۔ اس ایک شرط کے
علاوہ کسی شرط کی پابندی انہوں نے اپنے پر لازم نہیں قرار دی۔ حاکم بیہقی اور بعد کے علماء نے اس
بارے میں جو کچھ داخنین دی ہے اس کی بنیاد سراسر حسن ظن اور قلت متبع پر ہے چنانچہ حافظ ابو بکر جازلی

تحریر فرماتے ہیں :-

ومنشأ ذلك اما ابتداء لدعة وترك اس کا منشا یا آرام طلبی اور ترک شقت ہے یا
الادب واما حسن الظن بالمتقدم متقدمین کے منقول حسن ظن ۔
شعین سے اس بارے | طرہ یہ کہ ان بزرگوں میں سے بعض کو اقرا بھی ہے کہ امام بخاری دسلم سے اس
میں کچھ منقول نہیں | بارے میں ایک حرف منقول نہیں مگر پھر بھی اصرار ہے کہ بلاشبہ شعین نے ان
کی بیان کردہ فلاں فلاں شرائط کی پابندی ہے ۔ چنانچہ حافظ ابن طاہر فرماتے ہیں :-

اعلم ان البخاری ومسلماً ومن ذكرنا اس کا علم رہے کہ بخاری و مسلم اور ان لوگوں
بعدھم لم ينقل عن واحد منهم میں سے کسی ایک نے بھی جن کا ہم نے بعد میں
ان قال شرطت ان اخرج في ذکر کیا ہے (یعنی بقیہ ارباب صحاح) یہ منقول
کتابی ما یكون على الشرط الفلانی نہیں ہو کہ اس نے بیان کیا ہو کہ میں اپنی
وانما يعرف ذلك من سبر کتبہم کتاب میں اس حدیث کو روایت کر دینا جو
یعلم بذلك شرط كل رجل منهم فلا نی شرط پر ہوگی ۔ البتہ جو شخص ان کی کتابوں
کو پرکھتا ہو وہ ان میں سے ہر ایک کی شرط معلوم (ص ۲)

لیکن اس پر کھ کا نتیجہ آپ کے سامنے ہے کہ اس کی حیثیت ظن و تخمین سے زیادہ نہیں ۔ علامہ
محمد امیر سیاتی توضیح الاذکار میں رقمطراز ہیں :-

انما هو ظن تخمین و تخمین من العلماء انه یقیناً یہ محض عمار کا ظن و تخمین ہے کہ ان کی
شرط لهما اذ لهما یات عنہما تصریح شرط یہ ہو اور یہ ہی کیونکہ اس بارہ میں شعین سے
بما شرطاه نعم مسلم قد ابان في مقدة کوئی تصریح منقول نہیں ۔ ان امام مسلم نے مقدمہ
صحیحہ من یخرج عنہما حدیثہ صحیح میں ظاہر کر دیا کہ وہ کن اشخاص کی احادیث

اور ذاب صدیق حسن خاں منج الوصول الی اصطلاح الرسول میں تحریر فرماتے ہیں:-

”محقق شدہ کہ شرط شیخین معلوم نیست نہ شیخین ہاں در کتابائے خود تصریح کرده اند نہ در غیر آں بلکہ حفاظ متبع کرده از منہج ایشان استخراج شروط کرده اند و ضرورت نیست کہ آنچہ ایشان از شرط نمیدہ اند ہاں شرط بخاری مسلم باشند لہذا انظار ایشان دریں شرط مختلف واقع شدہ اند بعض بعض رد کرده اند چنانچہ حازمی وابن طاہر بر عاکم در آنچہ آنرا شرط شیخین زعم کرده رد نمودہ اند و ایں معنی معروف است حافظ در اوائل مقدمہ فتح الباری مسمی بہدی الساری

بذکرش پرداختہ ” ص ۲۹ طبع شاہجہانی

حافظ ابو بکر محمد بن موسیٰ حازمی نے المئتمنہ امام بخاری و مسلم و نسائی و ابو داؤد و ترمذی کی شروط پر ایک مستقل کتاب تصنیف کی ہے جو شروط المئتمنہ الخمسہ کے نام سے موسوم ہے یہ کتاب مصر اور ہندوستان دونوں جگہ طبع ہو چکی ہے انہوں نے اس موضوع پر اس کتاب میں نہایت تفصیل سے بحث کی ہے اور آخر میں اپنی تحقیق کا نتیجہ ان لفظوں میں پیش کیا ہے۔

ان قصد البخاری کان وضع مختصر
فی الصحیح ولہ یقصد الاستیعاب
ولا فی الرجال ولا فی الحدیث
ان شرط ان یخرج ما صح عندہ
لا ند قال لہ اخرج فی هذا الكتاب
الا صحیحاً ولہ یتعرض لشیء اخر
امام بخاری کا مقصد صحیح احادیث کی ایک
مختصر کتاب کا تالیف کرنا تھا استیعاب ان کا
مقصود نہیں تھا نہ رجال میں نہ حدیث میں
اگرچہ انہوں نے یہ شرط کی کہ وہ جس حدیث
کی بھی خرینج کریں گے وہ ان کے نزدیک صحیح ہوگی
کیونکہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے اس کتاب
میں جس حدیث کی بھی روایت کی ہے وہ میرے
(باقی آئندہ)

نہایت صحیح ہے اس کے علاوہ اور کسی چیز کے وہ روایت نہیں۔

ہندوستان میں زبانِ عربی کی ترقی و ترویج

علمائے ہند اور عربی عجمی مہاجرین کا مختصر تذکرہ

مولانا عبدالمالک صاحب آروی

اردو زبان کی تخلیق و تعمیر میں جن مقامی و اجنبی زبانوں کا ہاتھ ہے ان میں زبانِ عربی کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے، اردو زبان کی داغ بیل ڈالنے میں سب سے پہلے عربی زبان نے حصہ لیا، اس میں شک نہیں اردو کی نحوی ساخت و ترکیب اندو جرمانی اصول پر ہے اور اس لئے جب کبھی اردو کی تخلیق و نشاۃ کا سوال پیدا ہوتا ہے تو فارسی زبان سامنے آجاتی ہے اور وہ قدیم ترین عنصر جس سے اردو مندرج ہوئی ہمارے محققین و نقاد نظر انداز کر دیتے ہیں۔ آج کی صحبت میں میں ہندوستان کے اندر عربی زبان کے نشو و ارتقاء پر بحث کروں گا اور بتاؤں گا کہ اردو کے اجزائے ترکیبی میں نہ صرف قدیم ترین عنصر عربی ہے بلکہ فارسی کے دوش بدوش بھی عربی نے ہندوستان میں زبان و معاشرت و مذہب و سیاست کے مختلف شعبوں پر اپنا نقش و اثر چھوڑے۔

ہندوستان اور عرب کا پہلا تعلق بعثتِ اسلام کے بعد پہلی صدی ہجری کے آخری نصف کے شروع ہوتا ہے اور پہلا شخص جس نے ہندوستان میں علم اسلام بلند کیا اہلبن ابی صفرہ ہیں، یہ یزید بن معاویہ (۳۷ھ - ۴۰ھ) کا زمانہ حکومت تھا۔ یہ حملہ صوبہ سرحد اور پنجاب تک محدود تھا۔ اس کے بعد طائی خاندان کے مشہور خلیفہ ولید اموی (۶۸ھ - ۷۴ھ) کے دور میں حجاج بن یوسف نے حملہ کیا اس وقت

لے تاریخ فرشتہ جلد اول

سندھ میں مسلمانوں کا داخلہ بہت اہمیت رکھتا ہے۔ چنانچہ تذکرہ و تاسیخ کی کتابیں اس عہد کے اسلامی علمی و ادبی برکات سے بھری ہوئی ہیں۔

سب سے پہلا سندھوستانی شخص جو اسلامی ادبیات میں نمایاں نظر آتا ہے وہ ابو عیسیٰ بن عبد الرحمن السدی (متوفی ۱۸۰ھ) ہیں، انھوں نے ابوالامہ ہبل بن خنیف صحابیؓ کو دیکھا اس لئے تابعی ہیں۔ نافع اور بہت سے تابعین سے حدیث سنی آپ کی زبان میں لکنت تھی، اس لئے ابو عیسیٰ کی روایت کے مطابق کہن یقول حدیثنا محمد بن قعب برید کعب یعنی کعبؓ کو لکنت کی وجہ سے "قعب" کہا کرتے تھے آپ امام سعید بن مسیب، محمد بن کعب القرظی، سعید بن سعید المقبری، ابی بردہ بن ابی موسیٰ، ہشام بن عروہ، اور موسیٰ بن یسار سے روایت کرتے ہیں۔

آپ سے آپ کے صاحبزادے محمد، ثوری، مسیب بن سعد، عبداللہ بن ادریس، ہاشم بن قاسم، وکیع، ہوزہ بن خلیفہ وغیرہ نے روایت کی، اس میں شک نہیں حافظ ابن حجر عسقلانی نے ان کے متعلق اکابر محدثین کی جرحیں نقل کی ہیں، بخاری ان کو منکر الحدیث کہتے ہیں، یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کان اھیالکس شیء، سانی، ابوہریرہ، ابودان کو ضعیف بتاتے ہیں، ترمذی کا بیان ہے تکلم بعض اہل العلم فیہ من قبل حفظہ (حافظہ...)۔ باب میں بعض اہل علم نے ان کے متعلق کلام کیا ہے) پھر بھی کتب احادیث میں ان کی مرویات ہیں۔

یا قوت حموی نے سند کے اور بھی فقہاء اور علما کا تذکرہ کیا ہے ان میں ایک ابوالعباس داؤدی ہیں، اس مذہب پر ان کی تصنیفات پائی جاتی ہیں یہ منصورہ کے قاضی تھے۔ دوسرے ابوالنضر فتح بن عبداللہ السدی ہیں یہ فقیہ اور منظم تھے، آل حن بن احکم کے غلام تھے پھر آزاد ہو گئے تھے، فقہ اور کلام انھوں نے ابوالحسن النقفی سے پڑھا۔

اسی عہد (دوسری صدی ہجری) میں ایک اور زبردست محدث اور عالم دین گزرے ہیں آپ کا نام

سہ حافظ ابن حجر آپ کا نام ابوالامہ بن ہبل الانصاری بتاتے ہیں۔ (الاصاب فی تمیز الصحابہ جلد الرابع) داؤدی ان کو صحابی بتاتے ہیں، خلیفہ اور بغوی نے ان کو صحابہ میں شامل کیا ہے، اور ان سے حدیث کا یقظہ رجل حق مسلمہ یحیدہ الا حرم اللہ علیہ المجنہ و اوجب لہ المنار۔ روایت کی ہے، حافظ نے اس روایت امام کو سندہ قوی کہا ہے۔

سہ تہذیب التہذیب الخیر العاشر ص ۴۱۹۔ سہ معجم البلدان لفظ السند۔

ابو حفص ربیع بن صبیح السعدی البصری (متوفی ۱۳۸ھ) ہے آپ نے سندھ میں انتقال کیا، آپ نے حسن بصریؒ، اور عطاء سے روایت کی ہے۔ آپ سے وکیع، سفیان ثوری اور ابن مہدی روایت کرتے ہیں۔ مولانا غلام علی صاحب آزاد بلگرامی لکھتے ہیں۔

کان صدوقاً عابد المجاہد، اوائل آپ راتباز، عابد اور ریاضت پیشہ تھے اور اسلامی من صنف فی الاسلام ۷۰ دیکھ کے سب سے پہلے مصنف ہیں۔

گویہ مختلف فیہ مسئلہ ہے کہ عبد اسلام کی پہلی تصنیف کون ہے، صاحب کشف الظنون نے عبد الملک بن عبد العزیز بصری (متوفی ۱۵۸ھ) اور ابو نصر سعد بن عوفہ (متوفی ۱۵۷ھ) کا ذکر کیا ہے اور خطیب بغدادی نے بھی ان کا تذکرہ کیا ہے، ابو محمد الرازمزی ربیع کا نام لیتے ہیں۔ اس کے بعد سفیان بن عیینہ نے اور امام مالک نے موطا مدینہ میں تصنیف کی، پھر عبد اللہ بن وہب نے مصر میں اور عمر بن عبد الرزاق نے یمن میں، سفیان ثوری، مجہد بن عقیل اور ابن عران نے کوفہ میں، حماد بن سلمہ اور روح بن عبادہ نے بصرہ میں، شمیم نے واسط میں اور عبد اللہ بن المبارک نے خراسان میں تصنیف کی، الغرض ہندوستان کو یہ فخر ہے کہ عبد اسلام کا پہلا اسلامی مصنف اسی خاک میں میٹھی نیند سوراہا ہے۔

اس دور کے بعد جوعظیم الشان شخصیت نظر آتی ہے وہ شیخ ابو علی سنہدی (متوفی تیسری صدی) کی ہے جامی کا بیان ہے کہ حضرت بایزید (متوفی ۲۶۸ھ) سے قل ہوا لہد سیکتے تھے اور وہ بایزید ان سے "فتا" کا درس لیتے تھے۔ اسی بنا پر ڈاکٹر گلکھن نے نتیجہ نکالا کہ ہندوستان کے لوگ کا اثر تصوف اسلامی کے مسئلہ فنا پر پڑا ہے۔ ابو علی سنہدی (تیسری صدی) کے بعد ایک صدی تک ہندوستان میں عربی زبان کا کوئی ایسا تالیفی عنصر نظر نہیں آتا جس نے عرب و ہند کے تصورات، تہذیب اور زبان کو فروغ کرنے میں مدد دی ہو۔ مسعودی (چوتھی صدی) دو مرتبہ ہندوستان آیا، پہلی مرتبہ ملتان (پنجاب) اور منصورہ (سندھ) میں ٹھہرا، دوسری مرتبہ کجاچہ، دکن

اور لنگائی یا حت کی، اس کی کتاب مرآۃ الزمان اور مروج الذهب مشہور ہیں۔ اس نے مروج الذهب میں ولید بن یزید بن عبدالملک کے گھوڑے کا نام سنری بتایا ہے وہ اسی کتاب میں ایک جگہ لکھتا ہے۔

فقد قدمنا فاسلف من هذا الكتاب سلاطین ہندوستان اور ان کے علاوہ شاہان عالم
مراتب ملوک الہند وغیرہم من کے مراتب کے مقلین ہم اس کتاب کے اگلے صفحات
میں لکھ چکے ہیں۔ ملوک العالم۔ ۱۷

اسی طرح وہ ہندوستان کے آلہ موسیقی جھانجھ کا تذکرہ کرتا ہے۔ مسعودی نے مروج الذهب میں دمشق کے ایک گاؤں کا نام بھی دہرند بتایا ہے، ۱۸

ابو ریحان البیرونی (پانچویں صدی) میں ہندوستان آیا یہ خوارزم کارہنہ والا تھا۔ دولت غزنویہ (سلطان محمود متوفی ۴۲۱ھ و مسعود متوفی ۴۲۲ھ) کے دور میں گزرا ہے۔ ہندوستان کی زبان و معاشرت اور مذہب و فلسفہ پر اس کی کتاب ”الہند“ بڑی معرکتہ الآرا چیز ہے، عربی ادبیات میں اس کا ایک خاص مرتبہ ہے، یہ کتاب سلمانوں اور ہندوؤں کے میل جول کا ایک آئینہ ہے۔

مسعود بن سعد بن سلمان (علی صدر البجاء الی ۱۵۱ھ) مولانا غلام علی آزاد بلگرامی نے علمائے ہند کے سلسلے میں ابو حفص ربیع (متوفی ۱۲۱ھ) کے بعد انھیں کا تذکرہ کیا ہے۔ آپ کے والد سعد بن سلمان ہمدان کے رہنے والے تھے عہد غزنویہ میں لاہور آئے سلطان ابراہیم غزنوی نے نوازا آزاد کا بیان ہے فاعطاه عداۃ من الاعمال۔ آپ نے لاہور میں سکونت اختیار کی یہیں شادی کی اور مسعود بن سعد یہیں پیدا ہوئے، مسعود کو عربی، فارسی اور ہندی تینوں زبانوں میں یربطولی حاصل تھا۔ آپ نے ان تینوں زبان میں شعار کے دیوان چھوڑے ہیں

۱۹ مروج ذکر جبل من اخبار البجاء۔ ۲۰ علامہ آزلو نے سبحة المرجان میں حدیث کی بہت سی روایات درج کی ہیں جن میں ہندوستان کا تذکرہ اشارۃً کنایۃً یا لفظاً پایا جاتا ہے۔ اس سلسلہ میں جو عجیب و غریب بات لکھی تھی وہ یہ کہ قرآن مجید میں بعض سنسکرت کے الفاظ پائے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو فقیر کا مقالہ ”قرآن کی سانیائی اہمیت“

(مطبوعہ برہان ۱۳۹ھ)

آزاد بلگرامی نے سجتہ المرجان میں اس کے بعد ہندوستان کے مفصلہ ذیل علما کا مختصر تذکرہ کیا ہے، یہ سب عربی زبان اور علوم اسلامیہ میں امتیاز رکھتے تھے۔

حسن الصنعانی صاحب مبارق الاذہار شرح مشارق الانوار نے لکھا ہے کہ صنعان ماورالنہر میں ایک مشہور شہر ہے مولود ۷۷۵ء مولانا حسن کے اجداد میں سے ایک صاحب لاہور میں آئے یہیں حضرت موصوف کی ولادت ہوئی، کفوی نے اپنی کتاب اعلام الاخیار میں فقہار مذہب الشیخ الاسلام الختاریں ان کو حضرت عمر فاروقؓ کی اولاد بتایا ہے۔ آپ نے اپنے والد ماجد سے تعلیم حاصل کی بہت بڑے محدث اور فقیہ اور دوسرے علوم سے بھی بہرہ ور تھے، ۷۸۱ء میں بغداد کا سفر کیا اور وہاں مدت تک قیام پذیر رہے۔ آپ نے بہت سی کتابیں لکھیں، مثل الغات پر کتاب الشوار اور شرح القلاوہ السطیعی توشیح الدرید یہ کتاب الافعال، کتاب العروض، مشارق الانوار، حدیث میں مصباح الدجی، شمس المنیرہ اور شرح البخاری اور ردۃ السحاب اور اس کی شرح اور کتاب الفرائض اور لغت پر ایک کتاب العباب لکھی۔

متوں مکہ میں مجاور رہے، پھر عراق میں آئے وہاں سے حکومت کی طرف سے ۸۱۳ء میں ہندوستان آئے۔ یہاں سے پھر واپس گئے۔ پھر ۸۱۳ء میں بغداد کا سفر کیا، مکہ، عدن اور ہندوستان میں بہت سے شیوخ سے حدیث سنی، مولانا آزاد فرماتے ہیں کہ مشارق الانوار کی ابتدا میں انھوں نے مکہ میں مرنے اور دفن ہونے کی دعا کی ہے۔ خدا نے ان کی دعا مستجاب کی اور قبول کر لی۔

شمس الدین بکھی الاودی ۸۲۰ھ میں صاحب سجتہ المرجان کی روایت ہے کہ آپ کا وطن اودہ ہے جو پورب کا نصف اول دارالارہ اور پرانا عظیم الشان شہر ہے۔ آپ مولانا نجم الدین البکری اور مولانا قزیر الدین شافعی کے شاگرد تھے، آخر الذکر اودہ کے شیخ الاسلام گزرے ہیں، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاسی بیعت کی آپ نے خرقد پہنایا۔ اور دہلی میں بیٹھ کر اپنے پیر کے سایہ میں درس دینا شروع کیا۔ حضرت سلطان الاولیاء کی وفات (۸۲۵ء) سے چند سال بعد وفات کی۔

شیخ حمید الدین دہلوی | آپ کی شرح ہدایہ مشہور ہے، صاحب کشف الظنون اور علامہ ابن الکمال نے اس شرح کی تعریف کی ہے۔ لیکن دونوں مناظر انداز پر جرح بھی کرتے ہیں۔

قاضی عبدالقادر بن قاضی رکن الدین | مولانا غلام علی آزاد نے سجتہ المرجان اور اپنی کتاب تسلیۃ الفواد دونوں میں ان کا تذکرہ کیا ہے، نصیر الدین محمود اودی دہلوی کے حلقہ درس میں شامل

ہوئے۔ اور آپ ہی سے بیعت بھی کی، حضرت شیخ نصیر الدین اودی (چراغ) دہلوی آپ کو بہت عزیز رکھتے تھے، اور آپ کی علمی بحثوں پر خوش ہوتے اور بہت افرائی کرتے، قاضی عبدالقادر نے ۹۱۷ھ میں فضا کی اور حوض شکی کے نزدیک دہلی میں دفن ہوئے، سجتہ المرجان میں قاضی صاحب کا طویل قصیدہ لامیہ عربی میں ہے۔

مولانا معین الدین عمرانی دہلوی | سلطان محمد بن تغلق شاہ (متوفی ۷۵۲ھ) نے آپ کو قاضی عضد الدین کے پاس ہندوستان کے بہت سے مخالف دیکر شیراز بھیجا۔ اور آنے کی دعوت دی، سلطان

ابو اسحق شیرازی نے قاضی موصوف کو آنے نہ دیا۔ یہ تھی علما کی قدر و قیمت، ایک بادشاہ ملاقات کی تمنا رکھتا تھا دعوت دیتا تھا، دوسرا اپنے سے جدا کرنا پسند نہیں کرتا تھا، شیراز میں مولانا معین الدین کی بڑی پذیرائی ہوئی۔ سلطان ابو اسحق اور وہاں کے لوگوں نے بڑی عزت کی، مولانا موصوف کی تصنیفات میں کنز، حاسمی، اور مفتاح العلوم پر حواشی ہیں۔

مولانا احمد تھانیسری | آپ بھی حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے حاشیہ نشینوں میں تھے، بہت بلند پایہ عالم صوفی (آغاز نویں صدی) اور شاعر تھے، آزاد لکھتے ہیں: ہوا الحدیث اللالی تھریو و شاعر عجمی السلسال تقریرہ

امیر تیمور نے جب ہندوستان فتح کیا تو اس نے آپ کے علمی فضائل کے حالات سنے، ملاقات کی خواہش ظاہر کی، ملنے کے بعد آپ کے کمالات سے واقف ہوا تو ندیموں میں شامل کر لیا۔ جب امیر تیمور ہندوستان سے روم کی طرف جانے لگا تو مولانا موصوف ہمیں رہ گئے۔ دہلی بے رونق ہو گئی تھی آپ نے کاپلی کا سفر کیا، وہاں درس دینے لگے اور ہمیں انتقال کیا۔ اور قلعہ کاپلی کے اندر دفن ہوئے۔

مولانا آزاد نے آپ کا عربی قصیدہ والیہ نقل کیا ہے اور ایک لطیف نکتہ بھی بیان کیا ہے، میر تیمور نے ہندوستان فتح کیا تو ہمارے ہندوستانی شاعر نے قرآن کی آیت سے بطریق تعبیہ تاریخ نکالی۔ فرماتے ہیں:-

صادر فکری مستعینا واحدا واقسنی تارخچہ فخر قریب

میر تیمور نے ۸۵۷ھ میں فتح کیا، شاعر نے قرآن کی آیت المع غلبت لہ کی طرف اشارہ کیا ہے جس کے عدد ۸۰۵ ہوتے ہیں (سورہ روم) میں خدا کے تعالیٰ نے بیان کیا ہے کہ فارس والے (کافر و مشرک) اہل روم (اہل کتاب) پر غالب آگئے ہیں کچھ سال بعد روم والے ہی غالب ہو جائیں گے۔ مولانا احمد تھانیسری نے وطنی محبت کی بنا پر میر تیمور کی بربریت پر نفرت کی اور تناسل کی جس طرح اہل فارس غالب آگئے تھے اسی طرح ارض ہند پر امیر تیمور غالب آگیا لیکن اس کا یہ غلبہ دیر پائیں رہ سکتا جیسا کہ خدا نے المع غلبت لہ میں وعدہ کیا ہے، ایک لمحہ تھانیسری ہندوستانی شاعر تھے، اور دوسرے غالب بھی خاک پاک ہندوستان سے تعلق رکھتے تھے، لیکن انھوں نے اپنے جدید خادانِ نعمت کی خدمات میں قصائد پیش کر کے جس ریک کی ذہنیت کا مظاہرہ کیا اس سے سخت افسوس ہوتا ہے، گو غالب ہمارے ادب اور زبان کا بہت بڑا معمار گزر رہے لیکن ہم اسے قومی اور وطنی اعتبار سے کچھ اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے، فقیر نے اپنے مقالہ غالب کی اخلاقی کمزوریاں، (ملاحظہ ہو میری کتاب مقام محمود) اس مسئلہ پر کسی حد تک مفصل بحث کی ہے۔

| | |
|---|---|
| قاضی شہاب الدین بن شمس الدین بن عمر الزادلی | آپ دولت آباد (دہلی) میں پیدا ہوئے، قاضی عبدالقادر اور مولانا خواجگی |
| متوفی ۸۴۷ھ | سے شرف تلمذ حاصل کیا، آخر الذکر مولانا معین الدین العمرانی کے شاگرد |

تھے، جب تیمور ہندوستان کی طرف متوجہ ہوا تو مولانا خواجگی اس کے ورود کے قبل دہلی سے کاپی چلے گئے۔ قاضی شہاب الدین بھی اپنے استاد کی صحبت میں پہنچے استاد تو کاپی ہی میں رہ گئے اور قاضی صاحب جو پور چلے گئے، یہاں کے بادشاہ سلطان ابراہیم شرقی نے بہت نوازا، اور ملک العلماء کا لقب دیا، آپ نے یہاں مسند تدریس بچھائی اور بلندیہ کتابیں لکھیں، ان میں قرآن مجید کی تفسیر فارسی زبان میں بحر المواج کے نام سے ہے۔ دوسری کتاب کا فیہرہ چاشیرہ

یہ آپ کی مشہور ترین کتاب ہے، ارشاد کے نام سے نچوڑتین لکھی، فنِ بلاغت پر ایک کتاب بدائع المیزان اور اصول فقہ پر ایک کتاب شرح بزودی لکھی، قصیدہٴ بانٹ سعاد کی بسیط شرح بھی آپ کی تصنیفات سے ہے، اسی طرح فارسی میں علوم کی تقسیم اور مناقب السادات لکھی، جون پوریس انتقال کیا، اور سلطان ابراہیم شرقی کی مسجد کے جنوبی سمت دفن ہوئے۔

شیخ علی بن شیخ احمد المہاسنی | آپ کا وطن مہاسم ہے جو کوکن کا ایک بندرگاہ ہے، کوکن دکن کے اطراف میں بحرِ مہاسی توفی ۷۳۵ھ بہت بڑے صوفی اور صاحبِ ذوق بزرگ تھے، صوفی ادب پر آپ کی بلند پایہ کتابیں پائی جاتی ہیں، محی الدین ابن عربی کی طرح توحید و جدی کے قائل تھے، آپ کی تصنیفات میں ہیں: تبصیر الرحمن، عوارف المعارف کی شرح محی الزوارف، شرح فصوص الحکم اور شیخ صدر الدین قونوی کی الفصوص کی شرح۔

مولانا شیخ سعد الدین خیر آبادی | آپ کے والد ماجد خیر آباد کے قاضی تھے، بچپن ہی میں بزرگ باپ کا سایہ جاتا رہا۔ نویں صدی (آخری نصف) مکتب میں پڑھنا شروع کیا، روزانہ قرآن مجید تختی پر لکھتے اور رات کے وقت ایک ہزار مرتبہ اس کو پڑھتے یہاں تک کہ سارا قرآن اسی طرح حفظ کر ڈالا، جو ان ہوئے تو مولانا اعظم لکھنوی سے شرف تلمذ حاصل کیا اور حضرت مینا لکھنوی نے خرقہ پہنایا، پیرنے خواب میں ہدایت کی کہ خیر آباد چلے جاؤ۔ آپ لکھنؤ سے چلے آئے اور یہیں مسند درس بچھائی، بہت سی کتابیں لکھیں، مثلاً شرح بزودی، شرح حسامی، شرح کافیہ، شرح مصباح اور رسالہ مکیہ کی شرح لکھی، اس میں اپنے شیخ حضرت مینا قدس سرہ کے حالات و ملفوظات قلمبند کئے۔

مولانا عبداللہ بن ہداد الغسانی المتنبی | مکتبہ ملتان کے نزدیک ایک بہت بڑا شہر ہے آپ منقولات و مقولات دونوں میں یکساں روزگار تھے، اپنے وطن میں درس دیتے تھے، بہت دنوں کے بعد وطن سے ہجرت کر کے دہلی آئے سلطان سکندر بن بہلول لودی کا زمانہ تھا، اس نے تعظیم و تکریم کی، آپ یہیں تدریس میں مشغول ہوئے اور دہلی میں انتقال کیا۔

شیخ علی المتقی (۷۵۹ھ) | آپ کے ابا و اجداد جون پور کے رہنے والے تھے آپ برہان پوری میں رہتے تھے۔ شیخ

حسام الدین سے شرف تلمذ حاصل کیا۔ ۱۹۵۳ء میں حرمین کا سفر کیا اور شیخ ابوالحسن البکری کی صحبت میں رہے اور آپ سے حصول فیض و استفادہ کیا، مکہ معظمہ میں رہنے لگے اور تدریس و تالیف کا سلسلہ جاری کیا، فقہی ابواب پر سیوطی کی جمع الجوامع کی ترتیب دی، شیخ ابوالحسن البکری کہا کرتے کہ سیوطی کا احسان سارے جہان پر ہے اور متقی کا احسان سیوطی پر ہے، عربی و فارسی میں آپ کی چھوٹی بڑی تصنیفات کی تعداد ایک سو تک پہنچی ہے۔ اور شیخ ابن حجر (صاحب صواعق مخرقة) متقی کے استاد تھے، آخر میں انھوں نے خود متقی کی شاگردی اختیار کی اور ان سے فرقہ دہشتی پہنا۔

شیخ محمد طاہر فتنی | آپ علاقہ گجرات کے شہر فتن کے رہنے والے تھے، بہت بڑے خادم حدیث اور ناصر سنت
مقتول ۱۹۸۷ء | تھے، گجرات کے بعض علماء سے شرف تلمذ حاصل کیا اور کسی قدر علوم متداولہ پڑھ کر حرمین شریفین کا سفر کیا، اور وہاں کے مشائخ اور علماء سے ملے خصوصیت کے ساتھ شیخ علی التتقی کے فیوض و برکات سے بہت زیادہ مستفیض ہوئے، پھر وطن لوٹ کر آئے بزرگ استاد (علی متقی) کی وصیت کے مطابق تالیف و تصنیف میں مشغول ہو کر حدیث میں مع الجہاد اسماء الرجال پر المغنی اور تذکرۃ الموضوعات لکھی اپنے شیخ کی طرح فرقہ بدہدیہ کی بیخ کنی اور رد میں برابر لگے رہے، یہ فرقہ قریب مجروحون پوری کا پیرو ہے، جنھوں نے مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا، آپ نے عہد کیا تھا کہ کبھی سر پر عامہ نہ رکھوں گا جب تک اس فرقہ سے بدعت کا ازالہ نہ ہو جائے، جب سلطان جلال الدین اکبر گجرات پہنچا تو اس نے اپنے ہاتھ سے آپ کے سر پر عامہ باندھا اور کہا کہ دین مبین کی نصرت اور بدعتیوں کے فرقہ کی تخریب آپ کے ذمہ ہے، اپنے رضاعی بھائی مرزا عزیز کو کہ ملقب بہ خان اعظم کو سلطان نے حکومت گجرات عطا کی اس نے شیخ کی اعانت کی اور باغات کا قلع قمع کیا، جب خان اعظم معزول ہو گئے اور ان کی جگہ عبدالرحیم خان غمان کو ملی تو چونکہ وہ خود شیعہ تھے اس لئے مذہب مہدویہ نے زور پکڑا اور اس فرقہ کے لوگ گوشہ گوشہ سے نکل کر میدانِ جدل میں آ گئے۔ شیخ نے عامہ سر سے اتارا اور اکبر کے دربار کی طرف چلے۔ سلطان اس وقت اراک الخلافہ اکبر آباد میں تھا، شیخ کے پیچھے چھپ کر مہدویوں کی ایک جماعت بھی چلی، جب شیخ اجین میں پہنچے تو یہ لوگ آپ

پہچلا اور ہوئے اور آپ کو ٹہید کر ڈالا۔ آپ کی نعش فتن لائی گئی اور وہاں اپنے خاندان کے مقبرہ میں دفن ہوئے۔
 آپ کے پوتے شیخ عبدالقادر بن شیخ ابوبکر بہت بڑے عالم اور مکے مفتی تھے، فقاہت میں امتیاز رکھتے تھے، بڑی فصیح
 اور بلیغ تھے آپ کی تصنیفات میں الفتاویٰ (چار جلدوں میں ہے) اور مجموعہ مناشات ہے آپ کے استاد شیخ عبدالند
 طرفہ انصاری الہی الشافعی نے اپنے لائق شاگرد کی طرح میں ایک قصیدہ کہا اس میں انھوں نے آپ کو ابوبکر صدیقؓ
 کی اولاد بتایا ہے۔

شیخ وجیہ الدین | آپ علاقہ گجرات کے ایک شہر جابانہ میں ۹۱۳ھ میں پیدا ہوئے اور یہیں جوان ہوئے اس کے
 متوفی ۹۵۸ھ | بعد گجرات میں آئے اور علاء الدین طارمی سے فنون کی تعلیم حاصل کی اور شیخ فاضل قدس سرہ
 سے خرقہ پہنا، جب شیخ محمد غوث گویاری گجرات میں آئے تو شیخ وجیہ الدین آپ کے سلک ارادت میں منسلک
 ہو گئے، آپ کی تصنیفات میں سے اصول حدیث میں شرح الخبہ اور حاشیہ تفسیر بیضاوی ہے اس کے علاوہ بہت
 سی کتابوں پر آپ کے حواشی ہیں، مثلاً العضدی، التلوک، البرزوی، ہدایۃ الفقہ، شرح وقایہ، المطول، المختصر
 شرح التجرید، الاصفہانی، الحقایق للفتا زانی، الحاشیہ القدیریہ، للمحقق الدوانی، شرح مواقف، شرح حکمۃ العین،
 شرح المقاصد الفوائد الضیائیہ، التسمیہ، شرح الجحینی۔ ان تمام کتابوں پر آپ کے حواشی ہیں ان کے علاوہ مفصلہ
 ذیل شروح بھی آپ کی افادات میں سے ہیں۔ شرح تحفۃ الشاہیہ، شرح رسالہ الملّا علی القوشجی فی البیئۃ (فارسی ہیں)
 شرح الارشاد للفاضل شہاب الدین دولت آبادی فی النحویۃ، شرح ابیات المنہل، شرح جام جہاں نمائی فی التصوف
 شرح کلید مخازن، رسالہ فی تحقیقہ المحمدیہ،

ابوالفیض فیضی | اکبر آباد میں ۱۲۵۴ھ میں پیدا ہوئے اپنے والد شیخ مبارک صاحب تفسیر شمع عیون المعانی سے علوم
 متوفی ۱۳۰۳ھ | متداولہ پڑھے فارسی کے بہت بڑے عالم، ادیب اور شاعر تھے ہی عربی میں بھی یدِ طولیٰ حاصل
 تھا اور سنسکرت میں بھی بہارت رکھتے تھے، اخلاق پر آپ کی کتاب مواد الکلم اور تفسیر قرآن مسمیٰ 'سواطع الالہام'
 عربی میں ہیں فیضی نے ان کتابوں میں یہ التزام کیا ہے کہ کوئی نقطہ والا حرف عبارت میں نہیں لائے۔ معنوی

اعتبار سے یہ کوئی مستحسن فعل تھا یا نہیں لیکن اس سے یہ ضرور پتہ چلتا ہے کہ وہ عربی ادب میں پوری مہارت رکھتا تھا اور باوجود اس سخت ترین قید کے اس نے نصف قرآن کی تفسیر لکھ ڈالی، مولانا آزاد نے سورہ کوثر کی تفسیر کا نمونہ بھی دیا ہے فیضی، فقیر کا ایک بسیط مضمون شائع ہو چکا ہے۔

السید صبنۃ اللہ البروجی | آپ صوبہ گجرات کے ایک شہر بروج میں پیدا ہوئے اور شیخ وجیہ الدین گجراتی سے علوم متونی سلسلہ حاصل کی اور آپ ہی سے خرقہ پہنا، اپنے شیخ کے حکم کے مطابق اپنے شہر میں درس دینے لگے اور بہت سے لوگوں کو اپنے رنگ میں رنگ ڈالا، آپ پر زیارت حرمین کا شوق غالب ہوا، وہاں گئے اور پھر بروج واپس آئے، ۹۹۹ھ میں مالوہ آئے پھر زیارت نبوی کا ولولہ پیدا ہوا، جلدی جلدی عنان عزیمت احمد نگر کی طرف موڑی، اور ایک سال تک یہاں کے حاکم برہان الملک کے کہنے سے یہیں قیام پذیر رہے، پھر حرمین کے قصد سے نکلے، اور بجا پور میں آئے۔ یہاں کے بادشاہ سلطان ابراہیم نے آپ کی خدمت کی، آپ کیلئے اسباب سفر درست کیا، اور اپنا خاص جہاز جو بلا دکن کے کسی بندر گاہ میں نکلنا نازر ہا کرنا تھا، سواری کے لئے عطا کیا، آپ اپنے تمام مریدوں اور خادموں کے ساتھ سوار ہوئے اور اناکین مقدسہ تک پہنچے، مدینہ منورہ میں کوہ احد پر قیام کیا اور جو اسرہر خسہ کا عربی میں ترجمہ کیا، اور آپ کے شاگرد شیخ احمد الشادوی نے اس پر حاشیہ لکھا، شامصر میں ایک شہر ہے شیخ محمد عقیلہ کی نے اپنی کتاب لسان الزمان میں آپ کے حالات قلمبند کئے ہیں، آپ کی تصنیفات میں کتاب الوحۃ اور رسالۃ التذکار فی شرح مرآۃ المحققین ہیں، آپ نے مدینہ میں انتقال کیا آپ کی قبر پر لوگ زیارت کرنے جاتے ہیں۔

شیخ احمد بن شیخ عبداللہ فاہانی سرہندی | آپ حضرت فاروق کی اولاد میں سے ہیں، ۱۰۹۹ھ میں پیدا ہوئے، بچپن میں قرآن مجید حفظ کیا، پہلے اپنے والد مولانا شیخ عبداللہ سے تعلیم حاصل کی اور مختلف علوم پڑھے۔ پھر سیالکوٹ چلے گئے، اور مولانا کمال الدین کشمیری سے معقولات اور مولانا یعقوب کشمیری سے حدیث پڑھی، سترہ سال کی عمر میں علوم درسیہ سے فارغ ہو گئے، اور تصنیف و تالیف میں لگ گئے اور عربی فارسی میں بہت اچھے اچھے رسائل لکھے، پھر سرہند سے دہلی چلے آئے اور خواجہ بابی باللہ سے طریقہ نقشبندیہ اپنے والد سے طریقہ چشتیہ میں

اجازت حاصل کی آپ کی بیعت و رشاد کا سلسلہ سرسند سے گذر کر باور انہر روم، شام اور مغرب تک پہنچا، فارسی زبان میں آپ کے مکتوبات کا مجموعہ تین جلدوں میں ہے، آزاد لکھتے ہیں: ”مجھے قراطع علی تبصرہ و مراہین سواطع علی تبصرہ آزاد کا بیان ہے کہ کسی نے عربی میں ان مکتوبات کا ترجمہ کیا ہے لیکن یہ ترجمہ آزاد کی نظر سے نہیں گزرا، شیخ احمد نے اپنے بعض مکتوبات کے اندر اپنے بعض معارف کا تذکرہ کیا ہے۔ علامہ آزاد نے ان مکتوبات کا عربی ترجمہ سبۃ المجران میں کیا ہے۔ ان میں جہانگیر اور شاہجہاں سے معارضہ، تعلق اور ہم نشینی کا تذکرہ ہے جس کا تعلق سیاسی مسائل سے ہے اور یہاں اس بحث کی گنجائش نہیں، تین سال تک قید و بند کی مصیبتیں جھیلنے کے بعد آزاد ہوئے اور اپنے وطن آئے اور یہیں انتقال کیا۔ آپ کی حسب ذیل تصنیفات ہیں۔

رسالہ التہلیلہ، رسالہ اثبات النبوة، رسالہ المبدأ والمعاد، رسالہ المکاشفات العینیہ، رسالہ آداب المریدین

رسالہ المعارف الدینیہ، تعلیقات الحوارف و شرح الرباعیات للخواجہ عبدالباقی۔

ملاعصۃ اللہ شاہ پوری | آپ ملتان، المعری اور روم کی طرح نمایاں تھے، علم کی خدمت اور درس و افادہ میں زندگی بسر کی، متوفی ۱۲۹۳ھ | اور مفید کتابیں لکھیں۔ اس میں ایک نوادۃ الضیاء پر حاشیہ بھی ہے۔

مولانا شیخ عبدالحق دہلوی | نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشق و زار تھے، سن شعور ہی سے طلب علم کی طرف متوجہ ہوئے، متوفی ۱۳۵۰ھ | ریحان شباب ہی میں اکثر علم و دنیا حاصل کر چکے تھے ۲۲ برس کی عمر میں فارغ التحصیل

ہو گئے۔ قرآن حفظ کیا اور سند تدریس و افادہ پر بیٹھ گئے۔ جوانی ہی میں جذبہ الہیہ طاری ہو گیا، وطن اور اعزہ کو تباہ کر کے حرمین کا رخ کیا، اور یہاں بہت دنوں تک قیام پذیر رہے۔ اولیاء و قطاب کی صحبت و ملازمت سے شرف اندوز ہوئے خصوصیت کے ساتھ حدیث کی تکمیل کی اور وطن لوٹ آئے، شادی کی اور ہندوستان میں حدیث کی ایسی خدمات انجام دیں کہ ان سے قبل کسی عالم کو یہ سعادت نصیب نہ ہوئی تھی، حدیث پر بہت سی مستند و معتبر کتابیں لکھیں جن کی طرف سارے عالم کے علمائے توجہ کی اور ان کو پسپے عمل کا دستور بنایا۔

آپ کی چھوٹی بڑی تصنیفات کی تعداد ایک سو تک پہنچی ہے، ۱۲۹۵ھ میں شیخ موسیٰ القادری سے خرقہ قادریہ

حاصل کیا، شیخ موسیٰ شیخ جلال الدین بخاری اور وہ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی اولاد سے ہیں، جب شیخ عبدالحق مکہ پہنچے تو شیخ عبدالوہاب شافعیؒ تلمیذ شیخ علی شافعیؒ (سابق الذکر) کی صحبت سے مستفیض ہوئے، اور ان سے کتب احادیث کی اجازت حاصل کی۔

قاضی نور الحق دہلوی | آپ شیخ عبدالحقؒ کے صاحبزادے ہیں۔ شاہجہاں نے آپ کو اکبر آباد کا قاضی مقرر کیا۔ آپ نے ۱۰۳۸ھ میں بخاری شریف کا فارسی ترجمہ بھی ہے۔

علامہ مسعود فاروقی | ملا محمود نے اپنے جد قریب مولانا شیخ شاہ محمد (متوفی ۱۰۳۲ھ) اور استاد الملک مولانا شیخ محمد افضل متوفی ۱۰۳۲ھ | جون پوری سے شرف تلمذ حاصل کیا۔ آخر الذکر معقولات اور منقولات میں صاحب کمال گذرے ہیں، جون پور میں درس و ارشاد دیا کرتے تھے، ملا محمود نے سترہ برس کی عمر میں علوم متداولہ سے فراغت حاصل کی اس کے بعد آپ تصنیف و تالیف کی طرف راغب ہو گئے اور حکمت میں شمس باغۃ تالیف کی اور الفرائد شرح الفوائد کے نام سے قاضی عضد الدین الایچی کی کتاب فوائد النیاتیہ کی شرح لکھی جو معانی، بیان اور بدیع پر ہے۔ آزاد فرماتے ہیں وجد تہ علی ریاض الکلاذب سبحاناً مطہراً (چین ادب میں ابراروں کی طرح پایا) علامہ نے ساری عمر کوئی ایسا مسئلہ نہیں بیان کیا جس سے رجوع کیا ہو، آپ سے کوئی سوال کیا جانا، اگر طبیعت موزوں ہوتی تو فوراً جواب دیدیتے ورنہ کہہ دیتے کہ اس وقت طبیعت موزوں نہیں۔ ”صحیح صادق“ کا مصنف علامہ موصوف کے شاگردوں میں سے ہے، یہ کتاب فارسی زبان میں ہے، مصنف نے اس میں آپ کے حالات زندگی لکھے ہیں۔ اس کی روایت ہے کہ جب مولانا محمود نے تکمیل علم کر لی تو دار الخلافہ اکبر آباد کی طرف گئے اور آصف خاں سے ملے جو سلطان شاہجہاں کے امراء عظام میں سے اور حکومت کے رکن رکین تھے۔ آزاد بھی ان سے اکبر آباد میں ملے۔ پھر مولانا محمود جون پور چلے آئے اور درس دینے لگے، فارسی زبان میں بھی مولانا نے عورتوں کے اقام اور تعریف کے متعلق چار ورق کا ایک رسالہ لکھا، ملا محمود نے وفات کی تو آپ کے استاد شیخ افضل زہرہ تھے۔ آپ کو

الائق شاگرد کی وفات کا سخت غم ہوا، آپ چالیس دن تک سکڑائے بھی نہیں اور چالیس دن کے بعد اپنے شاگرد سے مل گئے۔ آزاد کا بیان ہے کہ ہندوستان کے اندر فاروقیوں میں مولانا احمد سرہندی اور ملا محمد کی طرح کوئی پیدا نہ ہوا، سابق الذکر علم حقائق میں کامل تھے اور ثانی الذکر حرکت اور ادب میں لاثانی تھے۔

فقیر آروی کہتا ہے کہ آزاد کی وفات کے بعد ہندوستان میں ایک ایسا فاروقی گھرانہ معرض وجود میں آیا، جس کے بہت سے افراد غزالی اور ابن تیمیہ سے مرتبہ میں کم نہ تھے، میری مراد حضرت شاہ ولی اللہؒ اور آپ کی اولاد سے ہے۔

ملا عبد الحکیم سیالکوٹی | آپ سیالکوٹ (پنجاب) کے رہنے والے تھے، مولیٰ المصطفیٰ اور آزاد بلگرامی دونوں نے آپ کے حالات، اوصاف اور کمالات پر روشنی ڈالی ہے، آپ کے والد کا نام شمس الدین تھا۔ آپ مجدد سرہندی کے استاد تھے۔ جہانگیر کے دور حکومت میں سیالکوٹ کے اندر علمی افادہ میں مشغول تھے، جب شاہجہاں تخت پر بیٹھا اور علم کی ترویج اور علم کی سرپرستی کی طرف متوجہ ہوا تو بادشاہ نے ملا عبد الحکیم کو بھی نوازا، محبی اپنے تذکرہ خلاصۃ الاثر میں لکھتا ہے کہ

کان رئیس العلماء عند سلطان الهند ہندوستان کے بادشاہ خرم شاہجہاں کے دربار میں عالم

خرم شاہجہاں لایصد لاکھن رائے علماء برتر و افضل تھے، بادشاہ بلا مشورہ آپ سے

ولیم بلغ احد من علماء الهند فی وقتہ کوئی کام نہیں کرتا، اور اس عہد کے کسی ہندوستانی

مابلغ من الشان والرفعة عالم کوہ شان اور سر بلندی نصیب نہ ہوئی، جو

آپ کو حاصل تھی۔

آزاد فرماتے ہیں کہ شاہجہاں نے آپ کو دو مرتبہ میزان میں تولی، اور دونوں مرتبہ آپ کا وزن چھ ہزار ہوا، اور یہ رقم آپ کو عطا کر دی اور متعدد گائوں جاگیر میں دیئے جن کے ذریعہ آپ پورے عیش و آرام

خلاصۃ الاثر فی اعیان القرآن الحادی عشرہ جلد ثانی ص ۳۱۸۔

کیساتھ زندگی تدریس و تالیف میں بسر کرنے لگے۔

آپ نے متعدد کتابیں لکھیں، ان میں زیادہ تر مشہور اور مستند کتابوں پر حواشی ہیں، مولوی محمدی نے صرف چند کتابوں کے نام گنائے ہیں، آزاد نے ملا صاحب کی تصانیف کا مفصل تذکرہ کیا ہے۔ حاشیہ تفسیر بیضاوی، حاشیہ مقدمات التکوین، حاشیہ المطول، حاشیہ شرح المواقف، حاشیہ شرح العقائد للفتنازانی، حاشیہ شرح العقائد للدوانی، حاشیہ علی حاشیہ الخیالی، حاشیہ شرح اشیمہ، قواعد الضیاء عبد الغفور کے حاشیہ پر حاشیہ، حاشیہ شرح المطالع، الدرۃ الثمنیہ (وجود واجب میں) حواشی علی ہوامش شرح حکمہ العین، حواشی علی ہوامش شرح ہدایۃ المحکمۃ للہیدی، حواشی علی ہوامش مراح الارواح۔

صاحب خلاصۃ الاثر لکھتے ہیں کہ میں نے تفسیر بیضاوی پر ملا صاحب کا حاشیہ دیکھا ہے۔ اس میں دقیق بحثیں پائی جاتی ہیں، لیکن یہ حاشیہ پوری تفسیر پر نہیں بلکہ صرف سورہ بقرہ کے بعض حصوں سے متعلق ہے۔

مولانا شیخ عبدالرشید آپ کا وطن جون پور تھا، شمس الحق کے لقب سے لقب ہوئے شیخ فضل اللہ جونپوری متوفی ۱۲۸۳ھ سے شرف تلمذ حاصل کیا، اور اپنے والد شیخ مصطفیٰ سے خرقة پہنا، انھوں نے شیخ محمد سے

اور انھوں نے شیخ نظام الدین ایٹھوی (متوفی ۱۰۶۹ھ) سے جوہدوستان کے مشہور بزرگ گذرے ہیں، شروع شروع میں تدریس بچھائی اس کے بعد یہ شغل ترک کر دیا، اور علم حقیقت کی کتابوں کا خصوصیت کے ساتھ شیخ محی الدین ابن عربی کی تصانیف کا مطالعہ کرنے لگے، اور ابن عربی کی جن عبارتوں پر علمائے ظاہر کا اعتراض وارد ہوا کرتا ہے ان کی بہتر توجیہ کرتے، امرار اور اغیار سے ملتے جلتے نہ تھے۔ سلطان شاہ جہاں نے جب

۱۰۷۲ھ فوت ہوا۔ شاہ جہاں نے اگر ایک طرف شعر و ادب پر غیر معمولی دانش کرم کی تو دوسری طرف علمائے دین کو بھی بہت زیادہ مورد الطاف بنایا، مرزا افضل سرخوش کا بیان ہے کہ شاہ جہاں نے ایک مرتبہ ابوالکیم کو سونے سے تولا۔ روم کے بادشاہ نے یہ اعتراض کیا کہ آپ نے شاہ جہاں کے لقب کیوں اختیار کیا؟ حالانکہ آپ صرف شاہ ہند ہیں۔ ابوالکیم نے

جواب میں یہ شعر کہا ہے ہندو جہاں زوئے عدد جوں برابر است۔ چ۔ برشہ خطاب شاہ جہاں زان مقرر است
دکھات، الشعرا آزادی سب سے مراد جہاں سے پتہ چلتا ہے کہ شاہ جہاں نے ملا عبدالحکیم بالکوثی اور میرزا عبد (صاحب شمس بانف) کے والد قاضی الہم ہردی کو بھی تولا اور وزن کی کل رقم انھیں لوگوں کو عطا کر دی۔

آپ کے اوصاف و محامد سے تو خط لکھ کر بلایا اور ایک آدمی کو بھیجا آپ نے ملنے سے انکار کر دیا اور جب تک زندہ رہے گو شرِ عزالت سے باہر قدم نہ نکالا، وفات کی حالت بھی عجیب تھی، فوج کی سنت سے فارغ ہو گئے تھے اور فرض کا تحریر باندھ چکے تھے کہ داعی حق کو لبیک کہا، آپ نے مفید تصنیفات یادگار چھوڑی ہیں۔ مناظرہ میں رشید یہ اور زادالسا لکین، اور اسرار الخلوۃ، ابن عربی کی شرح اور رسالہ محکم المریوط جس میں ابن عربی کے بعض کلام کا ترجمہ اور شرح مختصر عسجدی کے متفرق حواشی، اور کافیہ ابن حاجب پر فارسی میں حاشیہ اور اردو وظائف پر مقصود الطالبین اور فارسی میں دیوان شعر،

میرزا بہن قاضی محمد اسلم ہروی | ہندوستان میں پیدا ہوئے اور یہیں نشوونما پائی، اپنے والد اور دوسرے علماء ہند سے متونی سلسلہ استفادہ کیا، میدانِ تحقیق میں علم بلند کیا، اور اپنے عہد اور ابجد کے علماء سے گوئے

سبقت لے گئے، شاہجہاں کے دربار میں پہنچے اس نے سن ۱۰۶۲ء میں کابل کی وقائع نگاری کا منصب عطا کیا، آپ کابل گئے اور مدتِ مدید تک فرض منصبی انجام دیتے رہے، جب سلطان عالمگیر سر پر آئے حکومت ہوا تو کچھ دنوں اسی خدمت پر مامور رہے پھر سلطان عالمگیر کی فوج میں آئے اس نے سن ۱۰۷۰ء میں فوج کا محاسب مقرر کیا پھر آپ نے سلطان سے کابل کی صدارت مانگی، شاہجہاں نے عطا کی آپ کابل چلے گئے اور آپ نے وہاں مسندِ درس بچھائی آپ نے بہتری عمدہ عمدہ کتابیں تصنیف کیں، شرح المواقف، شرح التہذیب، دوانی، التصور والنصديق ملا قطب الدین رازی پر حاشیہ اور شرح الہیائل پر حرکت الارواح شی لکھے، آزاد نے آپ کے پوتے اسلم خاں سے آپ کا سالِ وفات دریافت کیا آپ نے کابل میں انتقال کیا اور یہیں دفن ہوئے۔

آپ کے والد قاضی محمد اسلم ہرات میں پیدا ہوئے کابل میں سکونت اختیار کی، آپ خراساں کے مشہور بزرگ خواجہ کوہی کی اولاد میں سے تھے قاضی صاحب طلب علم کیلئے لاہور آئے اور یہاں کے مشہور عالم شیخ بہلول سے شرفِ تلمذ حاصل کیا، اور جب تحصیلِ علم سے فراغت حاصل کر چکے سلطان جہانگیر کی خدمت میں آئے اس وقت وہ مستقر الخلافۃ الکبریا میں تھا، بادشاہ نے قاضی صاحب کی طرف توجہ کی اس وجہ سے کہ وہ سلطان کے استاد و ملتان

کلاں محدث کے عزیزوں میں تھے یہ مولانا کلاں شیخ کوہی کے پوتے تھے، بڑے بڑے علماء سے فنونِ درسیہ حاصل کئے اور میرک شاہ شیرازی سے حدیث پڑھی اور سلسلہ نقشبندیہ کے بہت سے مشائخ کی صحبت میں رہے۔ حرمین کی زیارت سے مشرف ہو کر ہندوستان آئے تو اکبر نے بہت احترام کیا، اور اپنے لڑکے جاگیر کی تعلیم پر مامور کیا، ہندوستان کی جماعت کثیر نے آپ سے حدیث حاصل کی، ایک سو برس کی عمر پائی، سترہویں وفات کی، اور اکبر آباد میں دفن ہوئے آپ ملا علی قاری کے شیوخ میں سے ہیں۔ ملا صاحب موصوف المرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں کہ میں نے مشکوٰۃ کی بعض حدیثیں مولانا میرکلاں سے پڑھیں، انھوں نے میرک شاہ سے انھوں نے اپنے والد مولانا جمال الدین صاحب روضۃ الاجاب سے انھوں نے اپنے چچا سید اسماعیل الدین شیرازی سے۔

جہانگیر نے قاضی اسلم کو کابل کی قضا تفویض کی، بہت دنوں تک آپ یہ خدمت انجام دیتے رہے پھر سلطان نے آپ کو بلالیا اور اپنی فوج کی قضا سپرد کی، جب شاہجہاں تخت پر بیٹھا تو قاضی صاحب کو منصب قضا پر بدستور مقرر کیا، اور اس بہادارت ہزاری کا اضافہ کیا، تیس برس تک آپ منصب قضا پر فائز رہے اور غایت دیانت کے ساتھ فرائض انجام دیتے رہے، سلطان کی عنایات بھی بدرجہ اتم تھیں۔ سلطان نے سترہویں میں آپ کو میزان میں تولادہ چھ ہزار پانچ سو بابی آپ کو عطا کیا، اتفاق سے ایک دن دربار میں آپ کا پیر پھسل گیا اور آپ گر پڑے سخت چوٹ آئی، چار ماہ تک ذی فرائش رہے اچھے ہوئے تو کابل جانے کی رخصت طلب کی، بادشاہ نے اجازت دی اور دس ہزار روپیہ کا وظیفہ مقرر کیا۔ یہ ان جاگیروں کو علاوہ تھا جو آپ کے منصب پر مقرر تھے، آپ نے سترہویں میں انتقال کیا اور لاہور میں دفن ہوئے۔

(باقی آئندہ)

ایک علمی سوال اور اس کا جواب

از جناب مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب یوہاروی

مولانا المحترم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ مزاج گرامی۔ میں موقر رسالہ ”برہان“ کا دیکھی کے ساتھ مطالعہ کرتا رہتا ہوں، بلابالغہ یہ رسالہ علمی رسالوں میں بہت وقیع جگہ رکھتا ہے خصوصاً مذہبی مضامین جس علمی تحقیق کاوش سے ”برہان“ میں شائع ہوتے ہیں وہ بلاشبہ اُس کا نمایاں امتیاز اور قابلِ صد تبریک و تحسین ہے۔

یہ عریضہ آج اس لئے لکھ رہا ہوں کہ مجھے عرصے قرآن عزیز کے ایک مسئلہ کی تحقیق مطلوب ہے میں نے مختلف تفاسیر کا مطالعہ کیا اور اس سلسلہ میں کافی بصیرت کے ساتھ مطالعہ کیا تاہم ابھی تک خود کو تشنہ پاتا ہوں لہذا براہ کرم آپ اس مسئلہ پر روشنی ڈال کر ممنون فرمائیں۔

سوال یہ ہے کہ جو قومیں یا جو افراد قرآن عزیز کو ”کلام اللہ“ نہیں مانتے اور یہ کہتے تھے کہ یہ محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کلام ہے یا وہ کسی سے سیکھ کر ہمارے سامنے نقل کر دیتے ہیں ”قرآن عزیز“ ان کے جواب میں تحدی (چیلنج) کرتا ہے کہ یہ بلاشبہ ”کلام اللہ“ ہے اور اگر تم کو کوئی شبہ ہے تو تم بھی اس جیسا کلام بنا کر لاؤ کیونکہ تم بھی آخراہل عرب اور صاحب زبان ہو اور فصاحت و بلاغت کے امام۔

قرآن عزیز کی یہ تحدی (چیلنج) چار جگہ مذکور ہے ایک جگہ سورۃ البقرہ کے شروع میں کہا گیا ہے۔

وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا اور اگر تم شک و شبہ میں ہو کہ ہم نے جو (قرآن) اپنے

فأتوا بسورۃ من مثله (الآیہ) بندہ پر نازل کیا ہے وہ (اللہ کا کلام نہیں ہی) تو اس

جیسی ایک سورۃ بنا کر لے آؤ۔

(البقرہ)

اور دوسرے مقام پر ارشاد ہے -

ام یقولون افرئہ قل فأتوا البعشر
کیا وہ یہ کہتے ہیں کہ اس کو (محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے) خدا پرست
سورۃ مثلہ مفتریات (الایہ)
باندھا ہے تو اے محمد! (صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ دیجئے لاؤ تم الہی
ہی دس سورتیں افترائ کی ہوئی لے آؤ - (ہود)

اور تیسرے مقام میں ہے -

ام یقولون افرئہ قل فأتوا
کیا وہ کہتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو گھڑیا ہے تو آپ
بسورۃ مثلہ وادعوا من
کہہ دیجئے کہ تم اس جیسی ایک سورۃ ہی گھڑ کر پیش کر دو اور
استطعتم من دون اللہ
اللہ تعالیٰ کے سوا جس کو بھی مدد کیلئے لاکھتے ہو مدد حاصل
ان کنتم صدقین - (یونس)
کر لو اگر تم اپنے اس قول میں سچے ہو -

اور چوتھی جگہ بیان کیا گیا ہے -

قل لئن اجتمعت الانس الجن
اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ دیجئے اگر انس و جن سب
علی ان یا اتوا بمثل هذا القرآن
اس بات پر جمع ہو جائیں کہ اس قرآن جیسا بنائیں تو اس
لایأتون بمثلہ ولو کان بعضهم
جیسا نہیں لاکھتے اگرچہ ان میں سے سب ایک دوسرے
لبعض ظہیراء - (اسری)
کے مددگار بن کر جمع ہو جائیں -

اب سوال یہ ہے کہ عقل کا تقاضہ یہ ہے کہ جو شخص ایک چھوٹی سی چیز کا مقابلہ کرنے سے عاجز ہو
وہ کس طرح اسی قسم کی بڑی چیز کا مقابلہ کر سکتا ہے۔ پس جو شخص قرآن کی ایک سورۃ کا مقابلہ نہیں کر سکتا
اس کو بعد میں دس سورتوں کیلئے اور اس کے بعد پورے قرآن کیلئے تحدی (چیلنج) کرنا کس طرح مناسب ہے
ہاں اگر معاملہ عکس ہوتا اور سورۃ بقرہ میں پورے قرآن کیلئے تحدی کی جاتی اور پھر دس سورتوں کیلئے چیلنج
دیا جاتا اور آخر میں ایک سورۃ پر بات ٹھہر جاتی تو یہ طریقہ قرین قیاس تھا اور مناسب حال -

تو پھر وہ کوئی مصلحت و حکمت ہے جس کی بنا پر قرآنِ عزیز نے یہ اسلوب اختیار کیا۔

(احمد شاہ - ضلع جہنگ (پنجاب)

جواب | مکرمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ مزاج گرانی۔ عنایت نامہ موصول ہوا۔ برہان کے متعلق جانبے جن پاکیزہ جذبات کا اظہار فرمایا ہے ادارہ برہان کی جانب سے میں صمیم قلب کے ساتھ اس کا شکر یہ پیش کرتا ہوں۔ برہان کی خدمت اگر آپ جیسے اہل علم بزرگوں کی نظر میں مشکور ہے تو اس کیلئے ادارہ برہان اور ندوۃ المصنفین درگاہِ الہی میں شکر گزار ہے کہ اس نے ادارہ کی سعی کو سعی مشکور بنایا۔

آپ نے قرآنِ عزیز کے جن مسئلہ کی جانب توجہ دلائی ہے وہ یقیناً ایک علمی مسئلہ ہے اور اہل علم کیلئے دعوتِ فکر کا محکمہ۔ چنانچہ قرآنِ عزیز کے معانی و لطائف کی تفصیل و تفسیر کے سلسلہ میں زمانہ طالب علمی سے جو شغف مجھ کو رہا ہے اس کی افادیت اور فیضانِ الہی کی مساعدت نے اس خاص مقام کے متعلق فہم ہمارا کی جہدِ مدد کی ہے اس پر اظہارِ تشکر و امتنان کے ساتھ یہ چند سطور پر قلم کرتا ہوں اگر باعثِ تشفی ہوں تو فالحمد للہ علیٰ ذلک۔

اسلام کے مخالفوں نے جب قرآنِ عزیز کے متعلق یہ ماننے سے انکار کر دیا کہ وہ اللہ کا کلام ہے اور اس کے متعلق شکوک و شبہات کے طوفانی اوہام و خیالات کا سیلاب بہا دیا اور کبھی کہا کہ یہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا اپنا کلام ہے اور کبھی دعویٰ کیا کہ ایک رومی غلام کی تعلیم کا نتیجہ ہے تو قرآنِ عزیز نے بہترین وجوہ و دلائل کے ساتھ اول یہ ثابت کیا اور یقین محکم کے ساتھ باور کرایا کہ اسی جماعت کے اس امی انسان کی قدرت سے یہ باہر ہے کہ معجز فصاحت و بلاغت، بے نظیر شوکتِ کلام، بے مثال ترتیب و نظم اور بے غایت معنوی حسن بیان کے ساتھ ایک کامل اور جامع قانون کو اس طرح پیش کر سکے اور نہ صرف انہی انسان بلکہ علم و معرفت اور فصاحت و بلاغت کے ملازمِ اعلیٰ پر فائز انسان کی طاقت سے بھی خارج ہے کہ وہ نظم کلام یا معانی کلام کے اعتبار سے اس جیسا قانون پیش کر سکے۔ چنانچہ قرآنِ عزیز نے ایک جگہ اسی قسم کے مشککین کو جواب دیتے

ہوئے ارشاد فرمایا ہے۔

افلا تیدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه
اختلافاً كثيراً۔
کیا انہوں نے قرآن میں فکر و غور کیا تھا کہ کام نہیں لیا اور اگر
یہ اللہ کے علاوہ کسی اور کا کلام ہوتا تو صاحب غور و فکر اس
میں قسم قسم کے بہت سے اختلاف پاتے۔

یعنی جس طرح حضرت انسان کی ہستی گرم و سرد، نیک و بد، حرکت و جمود، فرحت و غم، راحت و
تکلیف، جوش و فساد، بیداری و غفلت، خودی و خود فراموشی، حفظ و نسیان یہ اور اس قسم کے متضاد و مختلف
انقلابات سے گھری ہوئی ہے، یا ان اختلافات رنگارنگ کا مجموعہ ہے اسی طرح اس کا کلام بھی ان انقلابات
و اختلافات سے خالی نہیں ہو سکتا لیکن جبکہ خالق کائنات انقلابات سے ورلڈ وار اور پاک ہے اور اُس کا
وجود باوجود تغیرات سے بری تو اس کے کلام کی بھی یہ خصوصیت ہے کہ اس میں نہ قلیل اختلاف پایا جاتا ہے
نہ کثیر اور جبکہ موصوف کی ذات اپنی صفات ذاتی میں بھی ہر قسم کے نقص سے پاک ہے تو اس کی صفت کلام
کو بھی نقص و اختلاف سے دور کا تعلق نہیں ہے۔ دوسری جگہ ارشاد ہے۔

وَلَقَدْ نَحْلَمُ اَنَّهُمْ يَقُولُونَ اِنَّا اِلَهُمْ
بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ اِلَيْهِ
اَعْمٰی وَ هَذَا السَّانُ عَرَبِيٌّ مُّبِينٌ۔
اور بلاشبہ ہم یہ جانتے ہیں کہ یہ لوگ قرآن کے بارہ میں کہتا
ہے کہ یہ (یہ) کہتے ہیں اس شخص کو تو ایک آدمی (یہ باتیں)
سکھاتا ہے حالانکہ اس آدمی کی زبان جس کی طرف اسے
منسوب کرتے ہیں عجمی ہے اور یہ صاف و آشکارا عربی زبان ہے (مخل)

بتانا یہ مقصود ہے کہ اگر قرآن کو یہ لوگ کلام اللہ نہیں مانتے تو اس دعوے کے لئے کوئی دل لگتی
بات تو کہیں یہ تو نہ ہو کہ اس قدر نغوا و نامعقول بات کہنے لگیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک رومی غلام اس
”قرآن“ کو سکھاتا ہے۔ رومی تو ایک عجمی انسان ہے اور یہ قرآن ”صاف“ اور واضح عربی زبان کا کلام، تو کیا
ایسا کلام جس کو سنکر اہل زبان حیرت زدہ ہیں عربی نثر کو ایک عجمی کا سکھایا ہو یا ہو سکتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں

بلکہ یہ خیال محض لغو اور بھروسہ ہے۔

اسی طرح قرآن عزیز نے مختلف مقامات میں منکرین اور تشکیکین کو یہ دلائل لطیف سمجھانے کی کوشش کی مگر جب ان کے بے دلیل جھوٹے انکار کی کجروی نے کسی طرح ان کو سلامت بروی پر آباد نہ ہونے دیا تب اس نے ان کو چیلنج کیا اور دعوتِ مقابلہ دی اور کہا اگر تمہارے جھوٹے انکاریں واقیقت کی ادنیٰ سی بھی جھلک موجود ہے تو تم اس "قرآن" کا مقابلہ کرو اور کیا بہ لحاظ اسلوبِ نظم و الفاظ اور کیا بہ لحاظ حسنِ معانی و مفہوم اور کیا بہ اعتبار شوکتِ تعبیر اور کیا باعتبار قانون و آئین اس کے مساوی کوئی کلام پیش کرو کیونکہ تم بھی عربی زبان کے مالک اور اس کی فصاحت و بلاغت کے حصہ دار ہو۔ یا کم از کم اس کی ایک ہی خصوصیت کا مقابلہ کر دکھاؤ۔ قرآن عزیز نے اس سلسلہ میں چار نہیں بلکہ پانچ مقامات پر متحدہ (چیلنج) کا اسلوب اختیار کیا ہے جن میں سے چار کی سورتوں یعنی اسرار، قصص، یونس اور ہود میں اور ایک مدنی سورۃ بقرہ میں مذکور ہے ان پانچ مقامات میں سے چار کو تو آپ نے نقل فرما دیا ہے اور پانچواں مقام سورۃ قصص میں ہے۔

قل فَاذْكُوبَكْ مِنْ غَدَاةٍ اَسْمٰهٖ (صلی اللہ علیہ وسلم) (مشرکین کی کہہ دیجئے: تم کوئی ایسی
هُوَ اٰهْدٰی مِنْہَا اَتَّبَعُہٗ کُتٰبٌ "اللہ کے پاس ہے اے اُتھو ان دونوں (قرآن، توراة) سے
اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ زیادہ ہدایت کی راہ بتاؤ) الیٰی ہو تو میں اسی کا اتباع کروں گا۔ اگر
(قصص) تم اس بارہ میں سچے ہو کہ قرآن اور توراة خدا کی مرسل نہیں ہیں۔

مشرکین کہہ سکتے تھے قرآن عزیز کی صداقت اور اس کے منجانب اللہ ہونے کی نفی، دورانِ بحث میں نہ کہ حضرت موسیٰ (علیہ السلام) اور ان کے معجزات اور توراة کا اگیا، مشرکین کہنے لگے اگر اس نبی (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کے پاس بھی ایسا ہی معجزہ ہوتا تو ہم ضرور ایمان لے آتے پھر یہود سے توراة کے متعلق گفتگو کرنے لگے جب یہ سنا کہ اس میں بھی شرک کی مذمت، توحید کی تعلیم اور انبیاء و رسل کی تصدیق کے تذکرے موجود ہیں تو کہنے لگے، معلوم ہوا کہ قرآن اور توراة دونوں ہی کھراور جادو ہیں اور موسیٰ (علیہ السلام) اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)

دونوں ساحر اور جادوگر تب قرآن عزیز نے تحدی (چیلنج) کا یہ اسلوب اختیار کیا اور کہا کہ اگر یہ دونوں کتابیں سحر اور جادو میں تو مجھ اس کے مقابلہ میں تم خدا کے پاس سے ایسی کتاب لاؤ گے کہ جو ان دونوں سے زیادہ بادی اور راشد ہو تاکہ تمہارے اس دعویٰ کے صدق و کذب کا امتحان ہو سکے۔

قرآن عزیز کے ان پانچ مقامات میں تحدی (چیلنج) کا جو مجرمانہ اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے اور ان مختلف مقامات میں ایک سورۃ دس سوڑیں اور مکمل قرآن کے مقابلہ کی جو دعوت دی گئی ہے مفسرین نے، ان مختلف تعبیرات سے متعلق پیداشدہ اس سوال کا جواب دینے کی کوشش فرمائی ہے جو جناب محترم نے اپنے گرامی نام میں ذکر فرمایا ہے اور بے شبہ ان کی توجیہ و تاویل بہت وقیح اور موثر ہے اس لئے پہلے اس کو نقل کر دینا مناسب ہے اور اس کے بعد آیات کے سیاق و سباق اور قرآن عزیز کے مقصد تحدی کے پیش نظر جو توجیہ میرے خیال میں آتی ہے وہ سیرِ قدم کر دینگا۔

تفسیر ابن کثیر، البحر المحیط، روح المعانی اور تفسیر المناریں علماء تفسیر نے اس مسئلہ میں حواشیا فرمایا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ قرآن عزیز کی تحدی اور اس کے چیلنج میں جو تہیہ درجات مذکور ہیں وہ بلاشبہ اسی طریق اور اسی ہیج پر ہیں جو عقلی تقاضا کے مطابق ہیں اسلئے کہ قرآن عزیز کی دعوتِ مقابلہ کے اولین مخاطب وہ اہل عرب (مشرکین اور یہود و نصاریٰ) تھے جو اہل زبان بھی تھے اور بے نظیر فصاحت و بلاغت کے مالک بھی لہذا قرآن عزیز جس طرح حکیمانہ مصالح کی بنا پر تیس سال نجما نجما (حصہ حصہ) ہو کر نازل ہوتا رہا اور جن حالات و واقعات کی تطبیق اس نزول کی محرک ہوئی اور ”شانِ نزول“ کی اصطلاح سے مشرف ہوتی رہی۔ اس کا لحاظ رکھتے ہوئے ان سورتوں کی ترتیبِ نزول اس طرح ہے کہ اول سورۃ قصص کا نزول ہوا بعد ازاں سورۃ اسراء کا یا اس کے برعکس اور ان دونوں سورتوں میں پورے قرآن کیلئے دعوتِ مقابلہ دی گئی اور کہا گیا کہ اگر قرآن خدا کا کلام نہیں بلکہ ایک عربی نثر ادبی کا کلام ہے یا ایک عجمی انسان کا سکھا یا ہوا ہے تو پھر تم بھی اسی خاکِ پاک کے باشندے اور اہلِ اسان ہو، فصاحت و بلاغت تمہارے گھر کی لونڈی ہے

تمہیں سے ایک فرد نہیں بلکہ اُمّی اور غیر اُمّی، غیر تعلیم یافتہ اور تعلیم یافتہ سب مل کر اور نہ صرف تم اہل عرب بلکہ عرب و عجم مل کر اس جیسی کتاب بنا کر پیش کرو اور یہ دعوتِ مقابلہ عام ہے کہ اس کے نظم الفاظ، شوکتِ کلام اور جلالتِ بیان کے مقابلہ میں کتابِ پیش کرو یا محاسنِ معنوی اور بے نظیر انفرادی و اجتماعی دستور کی شکل میں کوئی مجموعہ قانون بنا لاؤ اور ہر کے لفظی و معنوی دونوں محاسن کے مقابلہ کا چیلنج قبول کر لو۔ غرض جس طرح بن پڑے اس قرآن کی دعوتِ مقابلہ کو پورا کرو تا کہ اس کے ”کلام اللہ“ ہونے کا دعویٰ جھوٹا ثابت ہو اور تم ”صادقین“ کا درجہ حاصل کر سکو۔ لیکن قرآن اپنے کلام اللہ ہونے کے یقینِ محکم کے ساتھ اپنی صداقت اور تمہارے کذب و افتراء کا اس معجزانہ انداز میں آج ہی یہ اعلان کئے دیتا ہے کہ (تمام کائنات انسانی ہی نہیں) اگر جن و انس (مظہبین) بھی جمع ہو کر قرآن کی اس دعوتِ مقابلہ کا جواب دینے کیلئے جمع ہو جائیں تو قطعاً ناکام رہیں گے اور ایک دوسرے کے ساتھ پوری اعانت کے باوجود بھی اس جیسی کتاب لانے پر قادر نہ ہوں گے۔

”قَالُوا بَكْرًا مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ“ لَنْ يَجْتَمِعَ الْإِنْسَانُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ

هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا“

لیکن جب وہ اس دعوتِ مقابلہ سے عاجز ہو گئے اور رنج ہو کر لا جواب رد گئے تو قرآن عزیز نے اپنی صداقت اور کلام اللہ ہونے کی قطعیت کو مخالفین کی نگاہ میں زیادہ محکم اور مضبوط بنانے کیلئے سورہ ہود کی صورت میں نازل ہو کر یہ اعلان کیا کہ اگر تم پورے قرآن اور اس بے نظیر مکمل قانون کے مقابلہ سے عاجز ہو تو قرآن تم کو اتنی اور آسانی دیتا ہے کہ کم از کم دس سورتیں ہی اس جیسی بنا لاؤ۔ اور اگر (العیاذ باللہ) قرآن یونہی گھڑی ہوئی باتوں کا مجموعہ ہے تب تو بہت آسان بات ہے کہ تم ایسی گھڑی ہوئی باتوں کو دس سورتوں کی شکل ہی میں پیش کر دو اور اس کام کیلئے خدا کے سوا تمام کائنات کو اپنا معین و مددگار بنا لو۔ ”ام یقولون افتراءہ قل فأتوا بعشر سور مثله مفاتیح و ادعوا من استطعتم من دون الله ان کنتم صدقین“

اور جب یہ نہ کریں اور جاہلین اس دعوتِ مقابلہ میں سبھی خاسر اور ناکام رہے اور اسلامی و غیر اسلامی

اور اوراقِ تاریخ کی شہادت کے مطابق ان کو ایسا کرنے کی جرأت نہ ہوئی (اور القارعة والقارعة وما ادرالك
 ما القارعة کے مقابلہ میں اگر کسی احمق نے القیل ما القیل وما ادرالك ما القیل لہ اذنان وخرطوم طویل
 جیسا ہمل اور کچر جملہ زبان سے نکالا تو خود اس کی اپنی جماعت کے فصحاء وبلغاء نے اس جملہ پر اس کو نادم و شرمنا
 کر دیا اور تنبیہ کی کہ ایسا نہ ہو کہ مسلمان اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس جملہ کو سن پائیں اور اس کی بلحاظ عربیت اور
 بلحاظ معنی مذاق اڑائیں۔)

تو قرآنِ عزیز نے منکرین اور جاحدین کی اس بیچارگی اور سرسبکی کو سنجیدگی کے ساتھ دیکھا اور جویا
 حق کیلئے ایک اور آخری موقعہ دیا اور کہا کہ اگر مکمل قرآن اور اس کی دس سورتوں کے مقابلہ سے عاجز و دراندہ
 ہو، اور اس کے مثل لانے پر قادر نہیں تو اس کی ایک چھوٹی سے چھوٹی سورۃ (مثلاً کوثر) ہی کا مقابلہ کر دکھاؤ
 تاکہ قرآن کا یہ دعویٰ محکم کہ وہ کلامِ الہی ہے غلط ہو جائے اور تکذیبِ قرآن کیلئے تم کو دلیل ہاتھ آجائے لہذا
 اس آخری مہلت یا فیصلہ کن چیلنج (تحری) کو سورہ یونس میں نازل فرمایا گیا۔

۳۱ یقولون افتراء قل فأتوا بسورة من مثله وادعوا من استطعتم من دون الله

ان کنتم صدقین

مگر اے ناکامی کہ مشرکین نے پیغمبرِ اسلام اور قرآن کو گالیاں بھی دیں، جھٹلایا بھی، جادو اور جادوگر
 بھی بتایا اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کو کھانا ایذا رسانی اور تہمہ کی مخالفاۓ سازشوں کا جال بھی بچھایا یہ سب
 تو ان سے ہو سکا مگر نہ ہو سکا تو یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کے دعویٰ کو باطل کرنے کیلئے عرب فصحاء وبلغاء کی
 عظیم الشان مجلس مشاورت منعقد کر کے قرآنِ عزیز کے مقابلہ میں ایک چھوٹی سی سورت پیش کر دیتے۔

بہر حال یہ تمام آیاتِ بکئی ہیں اور اس لئے ان میں ابتر و غلطی کے اعتبار سے مشرکین مکہ کو
 دعوتِ مقابلہ دی گئی اور وہ اس چیلنج کو قبول نہ کر سکے۔

پھر ہجرت کے بعد جب اسلام کی صداقت کے مقابلہ میں مشرکین کے علاوہ یہود و نصاریٰ (اہل

کتاب بھی سامنے آگئے تو اب اُن کیلئے ان سب درجات کے دہرانے کی ضرورت نہ سمجھتے ہوئے اہل کتاب کے سامنے بھی ایک مرتبہ آخری چیلنج دہرا دیا گیا جو سورہ بقرہ میں مذکور ہے یعنی قرآن یا اس کی دس سورتوں کا مقابلہ تو بہت بڑی بات ہے صرف ایک سورت ہی کا مقابلہ کر دکھاؤ، جبکہ تبارے لئے یہ آسانی بھی ہے کہ تم مشرکین کی طرح ان پڑھ بھی نہیں ہو اور سماوی کتابوں کے اندازِ بیان اور طریق استدلال سے بخوبی آگاہی ہو چنانچہ حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ
مَنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ“

اور جبکہ متحدی کا یہ معاملہ اب تمام منکرین اور جاحدین کے سامنے پیش ہو چکا اور سب ایک ہی سلکِ مقابلہ میں منسلک ہو گئے تو اب مناسب سمجھا گیا کہ قرآنِ عزیز کے کلامِ الہی ہونے پر مزید تصدیقِ مثبت کرنے کیلئے ایک اور زبردست دلیل یعنی مستقبل کیلئے فیصلہ کن خبر بھی سنا دی جائے کہ یہ واضح رہے کہ تم سب مل کر لاکھوں جنم بھی کرو گے تو اس مقابلہ سے عاجز و درماندہ ہی رہو گے اور جرأتِ مقابلہ کسی حال میں بھی نہ کر سکو گے اور جب اس حال ہے تو تم کو بلاشبہ خدا کے اُس عذاب (جہنم) سے خوف کھانا چاہئے جو کافروں (منکروں) کیلئے تیار کیا گیا ہے۔

”فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارُ ۖ أَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ“

آپ کے سوال کا یہ جواب ہے جو تاریخِ نزول کی بنیاد پر مفسرین نے دیا ہے اور قابلِ تزیج سمجھا ہے۔ اور ان کثیر نے بھی اس کو راجح قرار دیا ہے۔ اور منطقیین اسلام نے بھی اسی کو راجح تسلیم کیا ہے اور بلاشبہ ان آیات کی یہ توجیہ خوب اور معقول ہے اور باعثِ تسکین و تشفی۔ مگر مشکل یہ ہے کہ یہ آیاتِ سختی جن سورتوں سے تعلق رکھتی ہیں اُن کے کئی اور مدنی ہونے میں بھی اختلاف رائے ہے مثلاً بعض سورہ یونس کو مدنی کہتے ہیں اور اس میں مذکور آیتِ سختی کو بھی اور بعض سورہ یونس کو کئی تسلیم کرنے کے بعد اس کا نزول ہونے

قبل ملتے ہیں جیسا کہ موجودہ ترتیب میں موجود ہے اور اس دوسری رائے کے مطابق مفسرین کی مسطورہ بالا توضیح میں اختلال پیدا ہو جاتا ہے اور طریق استدلال پورا نہیں اترتا۔ اسلئے علامہ رشید رضا نے نفیر المنار میں متقدمین و متاخرین علماء کے اقوال سے اخذ کر کے اس مسئلہ کی توضیح کے لئے ایک دوسرا انداز اختیار کیا ہے جو بجائے خود دلچسپ اور دلنشین ہے۔

فرماتے ہیں کہ سورہ بقرہ کی آیتِ تحدی کے علاوہ باقی تمام آیاتِ تحدی مکی سورتوں سے متعلق ہیں یعنی قصص، اسراء، یونس، ہود، سب کی سورتیں ہیں لیکن ان میں دعوتِ مقابلہ و جداجدا نقطہ ہائے نظر سے دی گئی ہے یہ نہیں ہے کہ سب کی سب ایک ہی نقطہ نظر سے دعوتِ مقابلہ دیتی اور تحدی (دجلنج) کرتی ہیں۔ پس قصص اور اسراء میں نفسِ قرآن کو مقابلہ کیلئے پیش کیا گیا ہے اور ان میں خود قرآنِ عزیز مع اپنے خصوصی اوصاف کے معیارِ مقابلہ قرار دیا گیا ہے اور سورہ یونس اور سورہ ہود میں بعض انواعِ اعجاز کو معیار بنایا گیا ہے یعنی اگر وہ قرآن کی مجموعی خصوصیات کے مقابلہ میں کوئی قرآن جیسی کتاب نہیں لاسکتے تو کم از کم اس ایک خصوصیت کے لحاظ سے ہی مقابلہ کیلئے آمادہ ہو جائیں۔ اور قرآنِ عزیز کی وہ نوعِ اعجاز گذشتہ امتوں اور ان کے پیغمبروں اور بادلوں کے وہ واقعات ہیں جو ایک اُمّی انسان کو بغیر وحی کو معلوم نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ وہ واقعات ہیں کہ جن کے ذکر سے صفحاتِ تاریخ بھی خالی ہیں اور قرآنِ عزیز کی غیبی اطلاعات کے بعد تاریخی تلاش و حتموان کی صحت و حقیقت پر مہر کرتی جاتی ہے چنانچہ سورہ ہود میں اسی حقیقت کو یوں ظاہر کیا گیا ہے۔

تِلْكَ مِنْ اَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيْهَا
اِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا اَنْتَ وَرَا
قَوْلِكَ مِنْ قَبْلِ هٰذَا (هود)

یہ (نوح علیہ السلام کا واقعہ) غیب کی خبروں میں سے ہے
جس کو ہم نے وحی کے ذریعہ تجھ کو اطلاع دی ہوا
جسکو اس سے پہلے تو جانتا تھا اور نہ تیری قوم۔

اور سورہ قصص میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعہ میں ہے۔

وما كنت بجانب الغربي اذ قضيتنا اور تو اس وقت جانبِ غربي میں موجود نہ تھا جبکہ ہم نے

الموسى الا هم (قصص) موسیٰ کی طرف حکم بھیجا تھا۔

اور سورہ آل عمران میں حضرت مریم (علیہا السلام) کے واقعہ میں ہے۔

خلق من انباء الغیب نوحيلا لیک یہ غیب کی خبروں میں جس کی ہم نے تیری جانب ہی کی؟

پس اگر منکرین کے نزدیک یہ دلیل، برہانِ اعجاز نہیں ہے اور قرآن کے وحی الہی ہونے سے اب

بھی ان کو انکار ہے تو وہ چند سورتیں یا ایک سورہ ہی ایسی پیش کریں جس میں اس قسم کے اخبارِ غیبیات موجود ہوں

اسی طرح پھر سورہ ہود اور سورہ یونس میں دس سورتوں اور ایک سورہ کا جو فرق ہے وہ بھی جدا

جدا نقطہ نظر کے ماتحت ہے یعنی سورہ ہود میں دعوتِ مقابلہ کی بنیاد اس پر قائم کی گئی ہے کہ یہ بھی کلامِ

کاہی اعجاز ہے کہ وہ ایک ہی واقعہ کو مختلف مقامات میں ذکر کرتا ہے مگر اسلوبِ بیان، طرزِ ادا، اخذِ نتائج

و ثمرات غرض حسنِ لفظی و معنوی کے اعتبار سے ہر مقام اچھوتا نظر آتا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر واقعہ

کو اس جگہ اس طرز میں نہ بیان کیا گیا ہوتا تو سیاق و سباق کا سارا مضمون تشنہ رہ جاتا سو اگر تم کو بھی دعویٰ

فصاحت و بلاغت ہے تو اور باتوں کو نظر انداز کیجئے اور صرف اسی ایک شعبہ فصاحت کے اعجازِ قرآنی

کا مقابلہ کر کے دکھا دیجئے اور چونکہ اہل عرب کے یہاں کثرت کا اطلاق عموماً دس کے ساتھ ہوتا ہے

اس لئے ان کو موقعہ دیا گیا کہ وہ دس سورتوں میں اس صنفِ اعجاز کو پیش کر کے قرآنی چیلنج کو لبیک کہیں۔

اور سورہ یونس میں متحدی کی اساس اس پر قائم کی گئی ہے کہ جبکہ مشرکین بار بار یہ کہتے ہیں کہ "افترہ"

یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو گھڑ کر خدا کی جانب غلط نسبت کر دی ہے (تو قرآن عزیز اس

دعویٰ پر بھی ان کو چیلنج کرتا ہے کہ اگر ایسا ہے تو پھر تمہارے لئے کیا مشکل ہے کہ تم بھی اس قسم کا "من

گھڑت افترہ" قرآن کے مقابلہ میں پیش کر کے اس نبی کے دعویٰ کی تکذیب کر دو تاکہ اس کو ندامت

و شرمساری سے دوچار نہ ہونا پڑے اور میدانِ فتح تمہارے ہاتھ رہے اور اس کیلئے مکمل قرآن یا دس

سورتوں کے مقابلہ کی بھی ضرورت نہیں صرف ایک سورۃ بھی کافی ہے۔ ”ام یقولون افتراءہ قل فأتوا بسورۃ من مثله وادعوا من دون اللہ ان کنتم صدقین“

گویا صاحب المنار کی توجیہ کا حاصل یہ ہوا کہ کئی آیات تحدی میں تحدی کی بنیاد جدا جدا نقطہ ہائے نظر پر ہے قصص اور اسرار میں ایک نقطہ نظر ہے تو ہود اور یونس میں دوسرا نقطہ نظر اور پھر ثانی الذکر سورتوں میں بھی نقطہ نظر کی سہرنگی کے باوجود شعبۂ اعجاز کے لحاظ سے جدا جدا شعبوں کے پیش نظر تحدی کی گئی ہے اور کئی آیات کے بعد مدنی آیت (بقرہ) میں ان تمام نقطہ ہائے نظر اور شبہ ہائے اعجاز کو یکجا کر کے دعوتِ مقابلہ دی گئی اور کہہ دیا گیا کہ ان مکمل خصوصیات کے ساتھ ہم تم پر زیادہ بوجھ نہیں ڈالتے اور صرف ایک سورۃ کا ”مطالبہ کرتے ہیں تاکہ حق و باطل کا امتیاز واضح ہو جائے لہذا زیر بحث کئی سورتوں میں شانِ نزول کے اعتبار سے خواہ کوئی مقدم ہو اور کوئی مؤخر تحدی اور دعوتِ مقابلہ کی آیات میں ترتیب درجات کا سوال پیدا ہی نہیں ہوتا۔

صاحب روح المعانی علامہ محمود آلوسی کا رجحان بھی کچھ اسی جانب معلوم ہوتا ہے اگرچہ انھوں نے صاحب المنار کی طرح تفصیل سے اس کو بیان نہیں فرمایا اور اس میں شک نہیں کہ آیات تحدی کی یہ توجیہ اس لحاظ سے بہت زیادہ وسیع ہے کہ یہ تاویلاتِ بارہ کے بغیر تمام مقامات کی تفسیر اس طرح کر دیتی ہے کہ جس کے بعد سورتوں کے شانِ نزول کی تقدیم و تاخیر کی بحث کی ضرورت قطعاً باقی نہیں رہتی۔ اور مدنی آیت (سورہ بقرہ) کی توجیہ میں بھی کوئی اشکال پیدا نہیں ہوتا۔

(باقی)

تِلْخِصِّصُ تَرْجَمَہٗ مصر کی صنعتی ترقی

محمد علی پاشا سے شاہِ فاروق تک

محمد علی پاشا کے عہد تک مصر کے اربابِ حکومت کا یہ خیال رہا کہ مصر ایک زراعتی ملک ہے و دوسرے ملکوں کا صنعتی مقابلہ، ماہرینِ فن کی قلت اور کوئلہ وغیرہ کی کمی کی وجہ سے نہیں کر سکتا ہے محمد علی پاشا کی غیر معمولی قابلیت اور انتھک کوششوں نے اس خیال کی تردید کر دی آپ نے ملک کے ذرائع آمدنی کو بڑھایا، صنعت و حرفت کو ترقی دی اور اس کا دائرہ عمل ممالکِ غیر تک وسیع کر دیا۔

محمد علی پاشا نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ زراعت کی طرف توجہ کی، کاشتکاروں کو خاص مراعات دیں اور ان سے بے کار پڑی ہوئی زمینوں پر کاشت کرائی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۲۸۷ء میں قریباً ۲۰ لاکھ ایکڑ زمین پر کاشت ہونے لگی، اس میں ذرائع آبپاشی مثلاً نہروں کا کاٹنا، پلوں اور گھاٹوں کا بنانا، اور آبپاشی کی دوسری سہولتوں کے مہیا ہو جانے کی وجہ سے برابر اضافہ ہوتا رہا، اور قریب قریب چالیس لاکھ ایکڑ زمین پر مختلف قسم کی کاشت ہونی شروع ہو گئی، ان میں امریکین کپاس، پوسٹ، آلو، ٹماٹر کی کاشت خاص طور پر قابلِ ذکر ہیں۔

پیداوار کی کثرت کے باعث جب آمدنی وسیع ہوئی تو اس کو خرچ کرنے کیلئے محمد علی پاشا نے تجارت کا دائرہ وسیع کرنے کا ارادہ کیا اور اس مقصد کیلئے انھوں نے بولاق میں تجارتی جہازوں کا ایک کارخانہ قائم کیا اور اسکندریہ کو دنیا کے ہر حصہ کی درآمد و برآمد کے لئے بندر گاہ بنایا۔ یہ ۱۸۳۰ء سے ۱۸۳۷ء کے درمیان کے واقعات ہیں۔

اور صرف یہی نہیں بلکہ محمد علی پاشا کی حکومت نے ملکی پیداوار پر اپنا تصرف بھی قائم کیا یعنی وہ اپنے ملک کا ذخیرہ مناسب وقت پر فروخت کرنے کیلئے محفوظ رکھ لیتی تھی اور براہ راست شام اور یورپ کے تاجروں کے ہاتھ فروخت کرتی تھی، اس شعبہ میں حکومت کی آمدنی ۱۸۴۲ء میں ۷۵۰،۷۸۷،۶۲۵ فرانک تھی اور فریج ۱۸۵۰ء و ۱۸۵۱ء ۴۹ فرانک تھا۔

محمد علی پاشا نے صنعت و حرفت کو بھی فروغ دیا اور اس سلسلہ میں روئی دہننے اور سوت بننے، ترکی ٹوپیاں بنانے، چاندی کے ورق تیار کرنے، سوت کاتنے، ریشمی اور سوت کی کپڑے بنانے اور صابون، قہم قسم کے ہتھیار اور اسلحہ، توپوں اور گولوں کے اور کاغذ سازی کے کارخانے تعمیر کرائے، ان کارخانوں کی وجہ سے حکومت کی آمدنی ۱۸۴۲ء کے خاتمہ سے قبل ۷۱ کی نسبت سے ۲۰ ہو گئی تھی۔

اس عہد کے بعد ترقی محکوس ہونا شروع ہوئی اور سیاسی مدوجزرا اور اتفاقی حادثات کی لپیٹ میں صنعت و حرفت بھی آگئی، اس سیاسی بحران کے دور میں اس کی حالت بہت گر گئی تھی اور غیر ملکی اشیاء کی درآمد کا روکنا اس کے امکان سے خارج تھا۔

جنگ عظیم از ۱۹۱۴ء تا ۱۹۱۸ء کے بعد صنعت و حرفت کا یہ جنم دہم ہوا اور اسے پھر ابھرنے کا موقع ملا، چند تہجانبی وطن مصر کی صنعت و حرفت کو ترقی اور اسے فروغ دینے کیلئے اٹھے اور اس غرض سے ۱۹۲۲ء میں ایک بینک مشترکہ سرمایہ سے قائم کیا، یہ مصر کا سب سے پہلا بینک تھا، اس بینک نے مستقبل میں امید کی جھلک دکھائی، ملک طویل و عرض نے اس کا خیر مقدم کیا اور بڑی تعداد میں اپنے ملک کی صنعت کو ترقی دینے کے جذبہ کے ماتحت لوگ اس کو مددگار بن گئے، اس بینک کے مشترکہ سرمایہ سے برف، قالین، چینی اور کالج کے ظروف، مشینری آلات اور دیگر اشیاء کے کارخانے قائم کئے گئے، ان کارخانوں نے مصر کی صنعت و حرفت میں ایک انقلاب پیدا کر دیا اور یہ غلط فہمی دور کر دی کہ مصر میں صنعت و حرفت کی ترقی کی مصاحبت نہیں ہے۔

۱۔ ایک فریج سکہ جو دس آنے کے مساوی ہوتا ہے۔

مصر میں کثرت سے ایسی خام اشیاء پیدا ہوتی ہیں جو مختلف صنعتوں کے کام آتی ہیں ان میں سے خصوصیت کیساتھ قابل ذکر روئی اور اون کی پیداوار ہے جس طرح ہر صنعت کی ترقی میں کسی قوت محرکہ کو بڑا دخل ہوتا ہے۔ اسی طرح اس صنعتی ترقی میں اس بات کو دخل ہے کہ ۱۹۲۶ء میں دیر عزب سے قیوم میں جو پانی اتر کر گزرتا تھا اس سے بجلی بنائی جانے لگی تھی۔ اگر دیر عزب کا ذخیرہ آب کبھی کم ہو گیا تو سوان میں اتنا ذخیرہ موجود ہے کہ اس کی ترقی کی جاسکے۔ مصر کو وقتاً فوقتاً ایسے حالات سے دوچار ہونا پڑتا رہا ہے جن کا اثر اس کی منڈیوں پر بہت زیادہ پڑتا ہے اور ان کے باعث اشیاء کی قیمتیں گرتی اور بڑھتی رہتی ہیں۔ بھاؤ کے اس اتار چڑھاؤ کے مختلف اسباب ہیں ان میں خاص طور پر قابل ذکر امریکن روئی کا بہت زیادہ ہنگام ہے جس کا اثر تمام دنیا کی روئی کی قیمتوں پر پڑتا ہے اس کے علاوہ مختلف حکومتوں کی لڑائیاں اندرونی بغاوتیں اور کارخانوں کی ہڑتالیں وغیرہ اس گرانی کا سبب ہیں یہاں یہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ مصر میں روئی کثرت سے پیدا ہوتی ہے اور دنیا کو اس کا اعتراف ہے کہ مصر کی روئی کا مقابلہ بہتر اور ریشہ کے مضبوط ہونے میں کسی ملک کی روئی نہیں کر سکتی ہے اسی لئے دنیا کی منڈیوں میں سب سے زیادہ مصر کی روئی کی مانگ ہے۔

روئی کی تجارت کے علاوہ مصر کی قالینوں وغیرہ کی صنعت ضرب المثل ہے، وہاں شکر، مچھلی، کتیل، سیپ کے بٹن وغیرہ بنانے اور زراعت کی مختلف صنعتیں ہوتی ہیں اور کثرت سے برف، دودھ، مکھن، تولوں، تلوں اور اسی کے تیل، سگار، فرنیچر اور سامان روشنی کھانچ کے برتن، بن، ایلومینیم کی چیزیں، چمچے، صابون، سینٹ، مٹی کے برتن، موم، بتیاں، چٹائیاں اور بورے بنانے کے کارخانے موجود ہیں۔ فلسازی کی صنعت میں مصر دنیا کے کسی ملک سے پیچھے نہیں ہے۔

اس سلسلہ میں خصوصیت کے ساتھ مصر کے کلاتھ مل کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے، یہ مل مشترکہ سرمایہ سے چل رہا ہے اور اس کا تعلق مصر کے بینک سے ہے، بینک نے اس مل کے علاوہ اور بہت سے کارخانے بھی جاری کر رکھے ہیں۔ یہ مل ایک سو پچیس ایکڑ زمین پر پھیلایا ہوا ہے اور کسی شہر کا ایک اچھا خاصہ بڑا معاملہ معلوم ہوتا ہے اس میں پچیس ہزار

مزدور کام کرتے ہیں۔ ان کے علاوہ سینکڑوں اور ملازم بھی ہیں۔ اس بل میں دو ستر اقساط روٹی روزانہ کام آتی ہے اور تین ہزار گز کپڑا، اور پچاس ٹن سوت تیار ہوتا ہے۔ اس بل کے علاوہ مصر میں اونی گز پچھڑا نیاں اور موزے بنیے وغیرہ بنانے کے کاغذاتے کثرت سے موجود ہیں۔ موجودہ زمانے میں ان کارخانوں نے تمام ملکی ضروریات کو پورا کر دیا ہے۔ اس بنا پر غیر ملکی اشیاء کی درآمد بہت کم ہو گئی ہے۔

ان صنعتوں کے اسوا اور بہت سی عمدہ قسم کی صنعتیں پائی جاتی ہیں جن کا مظاہرہ مصر کی گذشتہ نمائشوں میں ہوتا رہا ہے۔ مصر کی بین الاقوامی صنعتی نمائش میں جو ابھی پچھلے دنوں ہوئی تھی خاص مصر کی صنعت و حرفت کا بھی ایک شعبہ تھا۔ اس کو دیکھ کر اندازہ ہو سکتا تھا کہ مصر کا انجینئرنگ کا کچ، دستکاری کا کالج، اور وہاں مشینری بنانے کا فن کس درجہ ترقی کر گیا ہے۔ یہاں کے آلات اور اوزار غیر ملکی آلات اور اوزاروں کے مقابلہ میں صفائی بہتری اور مضبوطی کے لحاظ سے سب سے باری لے گئے ہیں۔ ان میں خاص طور سے آلات سرجری، سنگ تراشی کے فولادی اوزار، گھڑیوں اور چھاپہ کی مشینوں کے پڑے بجلی، لکس کی مشینوں، موٹروں اور ہوائی جہازوں کے پڑے اتنے اچھے اور بہتر تھے کہ غیر ملکی آلات ان کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ اس نمائش کے دیکھنے سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مصر نے اپنے ملک کے پرانے فن سنگ تراشی کو بھی نیا جنم دیا ہے جس میں وہ بھی نمایاں حیثیت رکھتا تھا۔

شاہ فواد اول نے حکومت کے مختلف شعبوں میں اصلاحات نافذ کیں جن کی وجہ سے اس کی اقتصادی حالت بہت بہتر ہو گئی۔ ان کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ علاقہ میں حکومت کی آمدنی دو کروڑ پونڈ سے کم تھی اور ۱۹۲۳ء میں اس کی آمدنی نو کروڑ پونڈ ہو گئی تھی۔ شاہ فواد نے صنعت و حرفت کو بھی بہت ترقی دی اور اس کی طرف بھی خصوصی توجہ مبذول کی۔ اس کا مظاہرہ ۲۱ نومبر ۱۹۳۲ء کا وہ شاہی بیان بھی کرتا ہے جس میں تین تہے دینے کا اعلان کیا گیا تھا۔ ان میں ایک کاٹکاؤں کیلئے دو ارباب، تعلیم کیلئے دو ارباب، اور تیس ارباب صنعت کیلئے مخصوص تھا۔ شاہ فواد کے دور حکومت میں جو مختلف ذاتیں اس وقت تک نہیں ان سب سے مصر کی مصنوعات کی سرپرستی کی اور اس کی طرف پوری توجہ رکھی انھیں جب بھی سرکاری ضرورت چیزوں کے خریدنے کا اتفاق ہوا تو ملک کی بنی ہوئی چیزوں کو ہی خریدا۔ ارباب حکومت بہت سارے یہ حکومت کی طرف سے بہت سی ترقیاتی کام کیا گیا اور ایک نیک نگرانی میں یہ دیکھا گیا کہ یہاں پانچ سو تھپانچہ ملک کی صنعت و حرفت کی ترقی کی تہیں سوچے اور ان میں عملی جائزہ لیا۔ ایک قطار آج کل نو پونڈ کا ہوتا ہے۔

ادبیت

ہمز و اسرار شہادت

نقیحہ نگار مولانا صاحب کبر آبادی

| | |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| راہ است حسینؑ و خضر راہ است حسینؑ | بر مسلک توحید گواہ است حسینؑ |
| تن گفت حسینؑ من الا اللہ است | سر گفت کہ سر لا الہ است حسینؑ |
| آئینہ جاوید نگاہ است حسینؑ | لاریب کہ زندگی پناہ است حسینؑ |
| ہر سال غمش زندہ کند عالم را | بر ہستی خویش خود گواہ است حسینؑ |
| میر حرم کعبہ جان است حسینؑ | سر خیل ائمہ جہان است حسینؑ |
| عثمانؑ و علیؑ اذان و تکبیر نماز | تکبیل نماز کا روان است حسینؑ |
| خورشید جہان جاودان است حسینؑ | پیوستہ روان ست و تپان است حسینؑ |
| در سیزدہ صد سالہ حجابِ تقویم | چوں جلوہ دیروز عیان است حسینؑ |
| خونِ شبتیر کر بلا میں ہوگا | ذروں میں نہ ہوگا تو ہوا میں ہوگا |
| بارش سے جو دھل گئیں ہوائیں بھی پھر | محفوظ ابھی ذہنِ خدا میں ہوگا |
| شیون، شور اور شین باقی ہے ابھی | لوگوں کی زباں پہ پین باقی ہے ابھی |
| دنیا کی مصیبتیں نہیں ختم ہنوز | دنیا میں کہیں حسینؑ باقی ہے ابھی |
| تشہید پے تشہید لازم ہی تو ہے | توحید کا یہ ستون قائم ہی تو ہے |
| اسلام ہے معنا بھی شہادت میں شریک | اس کا سبب انتقامِ مسلمؑ ہی تو ہے |

لہ شہادت بابِ تفعیل سے نہیں آتا اس لئے یہ لفظ صحیح نہیں ہے۔ (برہان) ۷۳

اب ہیں نہ وہ شامی و عراقی باقی آخر نہ رہی وہ طمطراقی باقی
زندہ ہیں حسینؑ مٹ چکا نام یزید فانی، فانی ہے اور باقی باقی
جو مردِ خدا شہید کہلاتے ہیں قربانیوں سے وہ کہیں باز آتے ہیں
ہر سال حسینؑ مختلف رنگوں میں پیدا ہوتے ہیں اور مٹ جاتے ہیں
پیدا وہ جسیں کر جولز کر نہ لٹھے جو غیر خدا کسی کے در پر نہ جھکے
معنی ایمان و استقامت کے یہ ہیں کونین کا بار سر پہ ہو سر نہ جھکے
سروہ ہے جو رب کی راہ پر جھک جائے موقع نہ ہو جھکے گا، مگر جھک جائے
جب وقتِ نماز و قتل اک ساتھ آئے تلوار اٹھنے سے پہلے سر جھک جائے
اس وقت مسلمان ریا کار بھی ہے پندار و نمود میں گرفتار بھی ہے
ہے نام ”حسینؑ“ اب بھی لاکھوں کا لگر ان میں وہ حسینؑ کا سا کردار بھی ہے؟
اعلانِ وقارِ شخصیت عام ہے آج لوگوں کو نمود و نام سے کام ہے آج
اب اس کی جگہ زباں پہ دِل میں نہیں اسلام برائے نام اسلام ہے آج
خود کو ہر دِل کا چین کہتے پھرے جانِ شرِ مشرقین کہتے پھرے
اللہ کا گھر میں نہ کبھی لیجئے نام بازاروں میں یا حسینؑ کہتے پھرے
کفارِ قریش کا کبھی سر توڑا تلوار کی زد سے سرِ عنتر توڑا
نیکبیر کی قوتِ یدِ اللہی نے اک ضرب لگا کر درِ خیبر توڑا
ملت کو غلط فہمیوں نے ٹوٹا ہے باطل ہے یہ جوش، ولولہ جھوٹا ہے
نیکبیر تو بارہا کہی ہے، لیکن، تم سے کوئی تنکا بھی کبھی ٹوٹا ہے؟

| | |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| اب قوم نہایت کی شیرازی ہے | ما تم میں بھی اک ادائے رعنائی ہے |
| لب سرخ میں پیر بن ہرے دل شاداب | کیا فصل محرم میں بہا آئی ہے ! |
| اب اس میں ریا بھی پرانا نیت بھی | اس قوم پر افسوس بھی ہر حیرت بھی |
| پیاسوں کی شہادت کا ہے نوح لب پر | اور برف کے ساتھ دودھ کا شربت بھی |
| مجلس ہوتی ہے حسنِ منظر کے لئے | لگ جاتی ہے اک بھیر گھڑی بھر کیلئے |
| سب جانتے ہیں آئے ہیں پُر سادینے | اور آتے ہیں لوگ لقمہ ترکے لئے |
| یہ بے علی ہند کی وسعت ہی میں ہے | پتی میرے وطن کی قسمت ہی میں ہے |
| تیرہ صدیاں گزر چکی ہیں لیکن | اسلام بہاں عہدِ جاہالت ہی میں ہے |
| مسلک میں جو تنہا نہیں ہو سکتی | اصلاح کی تدبیر نہیں ہو سکتی |
| گدز میں تیرہ ہزار صدیاں بھی تو کیا | اس قوم کی تعمیر نہیں ہو سکتی |
| سب اسوہ شبیر کی تائید کریں | باطل کی بغیر خوفِ تردید کریں |
| جس جوش سے کرتے ہیں مسلمانِ عشرہ | اے کاش اسی جوش سے تقلید کریں |
| تقلیدِ حسینؑ نفس کی قربانی | تائیدِ حسینؑ، راسخ الایمانی |
| اس سے بھی بلند اور اک منزل ہے | ادراکِ صحیحِ عظمتِ انسانی |
| فکر و طلبِ شہید باقی ہے ابھی | شبیر کی باز دید باقی ہے ابھی |
| ہے فطرِ سجدہٗ ثانی مشہد | شوہرِ ہل میں قزیدہٗ باقی ہے ابھی |

سیماب اکبر آبادی

۲۶ محرم الحرام ۱۳۲۷ھ

تبصرے

دینِ اسلام | حصہ اول - مولانا الطیف الرحمن صاحب تقیّطِ خور و ضخامت ۷۹ صفحات، کتابت و طباعت بہتر کاغذ سفید اور چمکانا - قیمت ۱۲ روپے - مکتبہ ترجمان القرآن شہر والدہ صوبہ بنگال

اس کتاب میں لائق مصنف نے یہ سمجھانے کی کوشش کی ہے کہ انسان کو مذہب کی ضرورت کیوں پیش آتی ہے؟ پھر تمام مذاہب میں اسلام ہی کیوں مذہبِ حق ہے؟ اس کے بعد مستقل ابواب کے ماتحت اسلامی عقائد و عبادات اور عادات کا ذکر ہے، ہر مسئلہ کو مدلل اور مبرہن کر کے لکھا ہے۔ زبان عام فہم اور سلیس ہے۔ یہ کتاب اس قابل ہے کہ اسکولوں کے نصاب میں شامل کی جائے۔

حیاتِ سجاد | مرتبہ مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی تقیّطِ متوسط ضخامت ۱۶۰ صفحات کتابت طباعت متوسط قیمت ۱۲ روپے - مکتبہ امارت شرعیہ پھولپوری شریف ضلع پٹنہ

مولانا ابوالحسن محمد سجاد مرحوم ہماری بزمِ علم و عمل کے ایک ایسے تابندہ ستارے تھے جن کو اس دنیا سے روپوش ہو جانے کے بعد بھی زمانہ عرصہ دراز تک یاد کرتا رہے گا۔ آن مرحوم کی وفات کے کچھ دنوں بعد ہی محاسنِ سجاد کے عنوان سے ایک مجموعہ شائع ہوا تھا جو جذبِ مرتب کی ایک فروگزاشت کے باعث حضرت مرحوم کے معتقدین کے حلقوں میں ناپسند کیا گیا تھا۔ اب مولانا عبدالصمد صاحب نے ایک اور مجموعہ مضامین "حیاتِ سجاد" کے نام سے شائع کیا ہے جس کی غرض غالباً "دوسرے کی کرنی کو خود بھرنا ہے" اس کتاب کے شروع میں فاضل مرتب کے قلم سے مولانا سجاد مرحوم کے ذاتی حالات و سوانح میں پھر محاسن و مناقب کے زیرِ عنوان مختلف حضرات نے مولانا کے بعض خاص خاص اوصاف و محاذ کا ذکر کیا ہے اس کے بعد خدمات و یککات کا عنوان ہے جس کے ماتحت متعدد اربابِ قلم نے مولانا کی ملکی و مذہبی اور سیاسی و علمی خدمات شاکر کر دی ہیں۔ آخر میں نظمیں، مرثیے، اور

تاریخہائے وفات ہیں بحیثیت مجموعی یہ مجموعہ دلچسپ اور پڑھنے کے لائق ہے۔ نوجوان اور خصوصاً علماءِ اِکرام کیلئے اس کا مطالعہ بہت سی عبرتوں کا سبب ہوگا۔

انسان کا معاشی مسئلہ اور اس کا اسلامی حل | از مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مودودی تقطیع متوسطاً ضخامت ۳۲ صفحات
کتابت طباعت اور کاغذ متوسط قیمت ۱۰ روپے۔ انجمن تاریخ و تمدن اسلامی سلم یونیورسٹی علیگڑھ

یہ وہ مقالہ ہے جو مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی نے انجمن اسلامی تاریخ و تمدن سلم یونیورسٹی علیگڑھ کے زیرِ اہتمام اسلامی ہفتہ کے پانچویں جلسہ میں ۳۰ اکتوبر ۱۹۵۷ء کو پڑھا تھا جب کہ نام سے ظاہر ہے اس مقالہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ انسان کی معاشی مشکلات کا حل اسلامی نقطہ نظر سے کیا ہے اور اس حل کا دوسرے معاشی نظاموں کے مقابلہ میں کیا درجہ ہے۔ انجمن کے معتمد اعزازی مولوی محمد ادرائے صاحب انصاری نے اس مقالہ کے پیش لفظ میں بالکل صحیح لکھا ہے ”اس مقالہ میں اسلام کے اقتصادی نظام کی تفصیلات کو زیرِ بحث نہیں لایا گیا بلکہ اس نظام کو سمجھنے کیلئے یہ پہلی کڑی بطور (Background) پیش کی گئی ہے“ ہم اس پر اتنا اور اضافہ کر سکتے ہیں کہ یہ سیکرٹری گروپ بھی کچھ زیادہ جامع اور مکمل نہیں ہے۔ اور جس انداز میں پیش کی گئی ہے اس میں علمی طرزِ گفتگو کو بچائے واعظانہ اور خطیبانہ رنگ زیادہ نمایاں ہے جو موضوعِ بحث کی علمی اور فنی اہمیت کے پیش نظر ناموزوں اور نامناسب ہے۔ تاہم عام مسلمانوں کیلئے اس کا مطالعہ فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔

اشک و رشکِ غالب | از پروفیسر سید ظہیر الدین احمد صاحب علوی تقطیع خورد ضخامت ۱۱۲ صفحات، کتابت طباعت عمدہ قیمت ۱۲ روپے۔ نذرین ایڈنسنز مسلم ایجوکیشنل پریس علیگڑھ

وہ شاعرِ نامِ ارجس نے اپنے مخالفین کی نکتہ چینیوں سے تنگ آ کر خود کہا تھا۔

نہ ستائش کی تمنا نہ صلہ کی پرواہ نہ ہوئے گرمے اشعار میں معنی نہ ہی

لے کیا نہ جتمی کہ بعد از مرگ اس کا اردو مجموعہ کلام جو خود اس کی نگاہ میں بے رنگ تھا اہل زبان میں

اس درجہ مقبول ہو گا کہ اس کے ”گلشنِ دیر میں ہنر“ کا کلام بھی خود کو ملک میں اتنا مقبول نہ ہو سکیگا۔ مرزا غالب

کوان کے اہل ملک اب تک بیسیوں طریقوں سے خراج تحسین و عقیدت پیش کر چکے ہیں۔ اب پروفیسر سید ظہیر الدین احمد صاحب علوی نے اس سلسلہ میں ایک جدت کی ہے۔ آپ نے اس کتاب میں مرزا کے صرف ان اشعار کا انتخاب کیا ہے جو اشک اور رشک سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان اشعار کو یکجا طور پر دیکھنے سے یہ اندازہ ہوگا کہ غالب نے ایک ہی قسم کے خیال کو مختلف تاثرات کے ماتحت کس طرح نئے نئے اسلوب اور انداز بیان کے ساتھ نظم کیا ہے، لائق مصنف نے صرف جمع اشعار پر بس نہیں کی بلکہ ساتھ ساتھ ہر شعر کی تشریح بھی نہایت شستہ اور پاکیزہ زبان میں کرتے گئے ہیں۔ اور اشعار کی ترتیب اس طرح رکھی ہے کہ اس سے شاعر کے ارتقا خیالی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

مکملًا | از راجہ مہدی علی خاں صاحب تقطیع خورد ضخامت ۲۳۱ صفحات کتابت طباعت عمدہ قیمت مجلد غیر پتہ۔

نرائن دت سہگل اینڈ سنز تاجران کتب لاہور۔

یہ بنگالی زبان کے ایک ناول "بارواری" کا اردو ترجمہ ہے جس کو بنگال کے بارہ ادیبوں نے ملکر لکھا ہے کہانی کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک نوجوان شادی شدہ عورت میلہ میں گم ہو جاتی ہے۔ کلکتہ میں ایک نوجوان کے مکان پر زیر علاج رہتی ہے۔ اور اس بنا پر طرح طرح کی بگانیوں اور غلط فہمیوں کا شکار بنی رہتی ہے۔ آخر میں تمام بگیاں دور ہو جاتی ہیں اور شوہر کا دل بیوی کی طرف سے صاف ہو جاتا ہے۔ بنگالی زبان میں ادبی اور شعری لطافتیں کم نہیں ہوتیں۔ اس کہانی میں بھی روانوی انداز بیان کافی نمایاں ہے جس کی وجہ سے ناول پڑھنے والے کا جی اکتاتا نہیں ہے بعض عبارتوں اور کہیں کہیں اشارہ و املا کی غلطیوں کو چھوڑ کر ترجمہ صاف اور رواں ہے۔

گل و بلبل | از صادق صاحب قریشی ایم۔ اے تقطیع خورد ضخامت ۱۵۱ صفحات کتابت طباعت روشن قیمت مجلد عمدہ پتہ۔ نرائن دت سہگل اینڈ سنز تاجران کتب لاہور۔

صادق نے ہر سال ہمارے نوروز پر ایک کتاب شائع کرنے کا ارادہ کیا ہے جو علم و ادب کے مختلف پہلوؤں پر جاوی ہوگی "زیر تبصرہ کتاب اس سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں مختلف عنوانات پر چھوٹے چھوٹے آٹھ افسانے شامل ہیں۔ افسانے بجائے تخیلی کے واقعاتی معلوم ہوتے ہیں۔ اور فسانہ نگار کے انداز تحریر

میں بھی شوخی اور رنگ آمیزی کے بجائے ایک مٹھرا نہ سنجیدگی یا شبابِ مضحکہ کی سی افسردگی کا اثر زیادہ نمایاں نظر آتا ہے۔

سرورِ غم | از مولانا سیباب صاحب اکبر آبادی تقطیع ۲۲×۲۹ ضخامت ۹۶ صفحات کتابت و طباعت اور کاغذ بہتر قیمت جلد ۱۲ روپے، مکتبہ قصور الادب دفتر شاعر اگرہ

یہ مولانا کی ان نظموں اور اربعوں اور قطعات کا ایک خوشنما مجموعہ ہے جو آپ نے سید الشہداء امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت سے متاثر ہو کر لکھے ہیں۔ اس مجموعہ کلام میں شہادت کا فلسفہ، اس کے اسرار و رموز و حقائق و عبرت اور اس کے نتائج و عواقب، اور ہم لوگوں سے شہادتِ حسینی کا مطالبہ اور تقاضا۔ یہ سب امور ایک حقیقت رس شاعرانہ نقطہ نگاہ سے بیان کئے گئے ہیں جن کو پڑھ کر دل میں اوسا اور افسردگی کے بجائے حرارتِ ایمانی اور جوشِ عمل کی فراوانی پیدا ہوتی ہے۔ اور عبرت و موعظت کا ایک ایسا سبق ملتا ہے جو دلوں کو گروانا اور ذوقِ عمل کو بیدار کرتا ہے۔ شاعری کا شہتی عروج و کمال یہ ہے کہ شاعر حقائق کی ترجمانی کرے اور ایک ایسے انداز میں کہ حقیقت اپنی تمام جلوہ سامانیوں کے ساتھ اہل بینش و دانش کے سامنے برافگندہ نقاب ہو جائے اور پڑھنے والے کا شوقِ تجسس کسی پہلو سے بھی نامراد و ٹٹنہ کام نہ رہے۔ جہاں تک امام حسینؑ کی عظیم المرتبت ذات گرامی صفات اور ان کی شہادت کا تعلق ہے یہ مقصد اس مجموعہ کے مطالعہ سے بدرجہ اتم حاصل ہو سکتا ہے۔ امید ہے کہ اہل ذوق اس کی قدر کریں گے اور اس کے مطالعہ سے محفوظ و شاد کام ہوں گے۔

زندہ حسین | از جناب تمنائی صاحب پاکٹ ادیشن۔ ضخامت ۲۲ صفحات کتابت و طباعت عمدہ قیمت جلد ۱۲ روپے۔ نیاسنار کتاب گھر باگی پور (پٹنہ)

باگی پور میں اردو کے چند باہمت خدمت گزاروں نے "نیاسنار" کے ماتحت ایک اردو لائبریری سیریز کا کام شروع کیا ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ اردو زبان کی بلند پایہ ادبی کتابیں شائع کی جائیں اور توسیعِ اشاعت کی غرض سے ان کو زیادہ سے زیادہ کم دالوں میں فروخت کیا جائے۔ چنانچہ اس سلسلہ کا پروگرام یہ ہے کہ . . .

(۱) اس سیریز میں کم سے کم ایک کتاب ہر ماہ شائع ہوگی۔ (۲) ہر کتاب کم از کم ۹۶ صفحوں کی ہوگی۔ (۳) ہر کتاب کی قیمت ۸ روپیہ ہوگی۔ (۴) کتابیں ادبی تنقیدی، نفسیاتی، معاشرتی، معاشیاتی اور سیاسی موضوعات پر ہوں گی (۵) ہر کتاب مختصر، مکمل، مستند اور عام فہم ہوگی۔ زیر تبصرہ کتاب اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ جس میں جدید چین کی دس کہانیاں اردو زبان میں صاف و سلیس اور شستہ ترجمہ کے ساتھ شامل ہیں۔ کہانیوں کے ساتھ جن مصنفین کے حالات مل سکے ہیں وہ بھی ساتھ ساتھ درج کر دیئے گئے ہیں۔ جن سے کتاب کی افادی حیثیت بہت بڑھ گئی ہے۔ آخر میں ”نیم ویز“ کے قلم سے چین کی ادبی تحریک پر ایک پُر از معلومات مقالہ ہے جو بکلے خود بہت مفید ہے۔ اردو خواں طبقہ چین کی ادبیات اور ان کے کچھ راجحانات سے بہت کم واقف ہے اس کتاب کے مطالعہ سے ان چیزوں کے معلوم کرنے میں بڑی مدد ملے گی۔

مسرتور

خدا کی نعمتوں میں آنکھیں بڑی عظیم الشان نعمت ہیں۔ اگر جسم کا حصہ درست ہو مگر آنکھیں ہوں تو دنیا کی زندگی کاڑھا، پس اگر آنکھوں کی قدر ہے تو ان دوسروں میں کوئی سرمہ اپنے حبِ حال انتخاب کر کے استعمال کیجئے۔

علیہ السلام آنکھوں کے اکثر امراض خصوصاً آنکھوں کی سرخی، جالا، پھولا، ناخونہ، پلکوں کا گرنا خصوصاً پرانے سے پرانے روپے کیلئے اکیس ہے اس کے استعمال سے بحوالہ اللہ تعالیٰ جلد امراض کا ازالہ ہو جاتا ہے جن لوگوں کو کسی قسم کی شکایت نہ ہو وہ بھی اس کا استعمال کر کے اپنی آنکھوں کی حفاظت کریں اسکے استعمال سے انشاء اللہ کسی قسم کا مرض نہ ہوگا۔

(نوٹ) پلکوں کے گرنے کیلئے سرمہ کے ساتھ خارجی ترکیب بھی بتلائی جاتی ہے۔ قیمت فی شیشی عیم

ع۔ ۱۔ یہ سرمہ بھی نمبر کی طرح تمام امراض چشم میں سوائے روہا اور پلکوں کے گرنے کیلئے مفید ہے۔ خصوصاً موتیا بند کے ابتدائی پانی کو نکال دیتا ہے۔ مٹنے کا پتہ

موسنی فارمیسی۔ چاند نارابلڈنگ۔ بارہ ٹوٹی دہلی

مطبوعات ندوة المصنفین دہلی

۱۹۴۱ء

بین الاقوامی سیاسی معلومات

قصص القرآن حصہ اول

بین الاقوامی سیاسی معلومات میں سیاسیات میں استعمال ہونیوالی تمام اصطلاحوں قومن کے درمیان سیاسی معاہدوں، بین الاقوامی شخصیتوں اور تمام قومن اور ملکوں کے تاریخی سیاسی اور جغرافیائی حالات کو نہایت سہل اور دلچسپ انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے قیمت جلد متحول صورت گروپوش عہر

قصص قرآنی اور انبیاء علیہم السلام کے سوانح حیات اور ان کی دعوت حق کی مستند ترین تاریخ جس میں حضرت آدم سے لے کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعات قبل عبور یا تک نہایت مفصل اور مقفانہ انداز میں بیان کئے گئے ہیں۔ قیمت للعر جلد للعر

تاریخ انقلاب روس

وحی الہی

روسی کی مشہور و معروف کتاب تاریخ انقلاب روس کا مستند اور مکمل خلاصہ جس میں کچھ تاریخ سیاسی اور اقتصادی انقلاب کے اسباب نتائج اور دیگر اہم واقعات کو نہایت تفصیل و بیان کیا گیا ہے جلد عہر

مسند وحی پہلی محفوظ کتاب جس میں اس مسئلہ کے تمام گوشوں پر روشنی ڈالی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت کا ایمان افروز نقشہ آنگھوں کو روشن کرنا ہوا میں سما جاتا ہے۔ عہر جلد عہر

مختصر قواعد ندوة المصنفین دہلی

(۱) ندوة المصنفین کا دائرہ عمل تمام علمی حلقوں کو شامل ہے۔

(۲) ندوة المصنفین ہندوستان کے ان ائینہ تالیفی اور تعلیمی اداروں سے خاص طور پر اشتراک عمل کرے گا جو وقت کے جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر ملت کی مفید خدمتیں انجام دے رہے ہیں اور جن کی کوششوں کا مرکز دین حق کی بنیادی تعلیمات کی اشاعت ہے۔

ب۔ ایسے اداروں، جماعتوں اور افراد کی قابل قدر کتابوں کی اشاعت میں مدد کرنا بھی ندوة المصنفین کی ذمہ داریوں میں داخل ہے۔

(۳) محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم انصافی صورت پر یکثرت مرحمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محبین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات زندگی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے ہمیشہ مستفید ہوتے رہیں گے۔

د۔ محبین۔ جو حضرات ہمیں روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محبین میں شامل ہونے ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضے کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خاص ہوگا

ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی نیز مکتبہ برہان کی اہم مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ برہان، کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائیگا۔

(۵) معاونین :- جو حضرات بارہ روپے سالانہ پیسہ کی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائیگا۔

(۶) اجناس :- چھ روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب ندوۃ المصنفین کے اجناس داخل ہونگے ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیگی۔

قواعد

۱۔ برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۵ تاریخ کو ضرور شائع ہوجاتا ہے۔
۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسلے ڈاکخانوں میں ضائع ہوجاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیجا جائے گا۔
اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائیگی۔

۴۔ جواب طلب امور کیلئے مارکٹ یا جوالی کا روپیہ مناسوری ہے۔
۵۔ برہان کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپے شش ماہی دو روپے بارہ آنے (مع محصول ذاک) فی پرچہ ۸ روپے۔
۷۔ منی آرڈر دے کر تے وقت کو بہرہ پانا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

جمہوریہ برہان کی مجلس نگرانہ مولوی محمد امجد علی صاحب پرنٹر و پبلشر نے دفتر رسالہ برہان قریب بلخ دہلی سے شائع کیا۔

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مترتب
سعد احمد کسرا بادی
ایم۔ اے۔ فارسی دیوبند

مطبوعات ندوۃ المصنفین دہلی

۱۹۳۹ء

”اسلام میں غلامی کی حقیقت“

مسئلہ غلامی پر پہلی محققانہ کتاب جس میں غلامی کے ہر پہلو پر بحث کی گئی ہے اور اس سلسلہ میں اسلامی نقطہ نظر کی وضاحت بڑی خوش اسلوبی اور کاوش سے کی گئی ہے قیمت پانچ جلد سے ”تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام“

اس کتاب میں مغربی تہذیب و تمدن کی ظاہر آرائیوں اور ہنگامہ خیزیوں کے مقابل میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص منصوبہ انداز میں پیش کیا گیا ہے قیمت پانچ جلد سے

سوشلزم کی بنیادی حقیقت

اشتریکت کی بنیادی حقیقت اور اس کی اہم قسموں سے متعلق مشہور جرمن پروفیسر کارل ویل کی آٹھ تقریریں جنہیں پہلی مرتبہ اردو میں نقل کیا گیا ہے مع موطا مقدمہ از مترجم قیمت پانچ جلد سے

اسلام کا اقتصادی نظام

ہماری زبان میں پہلی عظیم الشان کتاب جس میں اسلام کے پیش کے ہوئے اصول و قوانین کی روشنی میں اسکی تشریح کی گئی ہے کہ دنیا کے تمام اقتصادی نظاموں میں اسلام کا نظام اقتصادی ہی ایسا نظام ہے جس نے محنت و سرمایہ کا صحیح توازن قائم کر کے اعتدال کی راہ پر راہی ہے۔ جلد قدیم پانچ جلد سے

ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ آزاد ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کی مکمل عملی پیمائش

بصیرت افروز مقالہ قیمت نصف ۴

۱۹۴۰ء

”نبی عربی صلعم“

تاریخ ملت کا حصول جن میں متوسط درجہ کی استعداد کے بچوں کیلئے سیرت سرور کائنات صلعم کے نام اہم واقعات کو تحقیق جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے قیمت ۱۲ جلد سے

فہم قرآن

قرآن مجید کے آسان ہونے کے کیا معنی ہیں اور قرآن پاک کا صحیح فہم معلوم کرنے کیلئے شارع علیہ اسلام کے احوال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے؟ یہ کتاب خاص ہی موضوع پر لکھی گئی ہے قیمت پانچ جلد سے

غلامان اسلام

پچھترے زیادہ ان صحابہ تابعین تبع تابعین فقہاء و محدثین اور ارباب کشف و کرامات کے سوانح حیات اور کمالات و فضائل کے بیان پر پہلی عظیم الشان کتاب جس کے پڑھنے سے غلامان اسلام کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ آنکھوں میں سما جائے قیمت للبعہ جلد سے

اخلاق و فلسفہ اخلاق

علم الاخلاق پر ایک موطا محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق و فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہو اس کے ساتھ ساتھ اسلام کے مجموعہ اخلاق کی فضیلت تمام مکتبوں کے ضابطہ اخلاق کے مقابلہ میں واضح کی گئی ہے پانچ جلد سے

صراط مستقیم (انگریزی)

انگریزی زبان میں اسلام و عیسائیت کے مقابلہ پر ایک مغز پرور مین

نوسلیم خاتون کی مختصر اور بہت اچھی کتاب قیمت ۱۰

منجبر ندوۃ المصنفین قرو باغ دہلی

برہان

شمارہ (۴)

جلد ہشتم

ربیع الاول ۱۳۶۱ھ مطابق اپریل ۱۹۴۲ء

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|---|--|
| ۳۴۲ | سعید احمد | ۱۔ نظرات |
| ۳۴۵ | سعید احمد | ۲۔ اسباب عروج و زوال امت |
| ۲۶۱ | مولانا عبد الرشید صاحب نعمانی | ۳۔ المدخل فی اصول الحدیث للحاکم النیسابوری |
| ۲۷۶ | مولانا عبد المالک صاحب آروی | ۴۔ ہندوستان میں زبان عربی کی ترقی و ترویج
علماء ہند اور عرب عجمی مہاجرین کا مختصر تذکرہ |
| ۲۹۳ | مولانا محمد حفص الرحمن صاحب سیوہاروی | ۵۔ ایک علمی سوال اور اس کا جواب |
| ۲۹۹ | مولوی عبدالرحمن خان صاحب صدر حیدر آباد اکادمی | ۶۔ سلطان محمد غزنوی کی وفات پر ایک نظم |
| ۲۰۵ | ع - ص | ۷۔ تلخیص و ترجمہ: کاکبشیا کے مسلمان |
| ۳۰۹ | مولانا سیام صاحب - احسان دانش صاحب | ۸۔ ادبیات: دعوت علی تجدید - غزل |
| ۳۱۳ | م - ح | ۹۔ تبصرے |

نَظَرَات

فروزی کے برہان میں جمعیتہ العلماء کے سالانہ اجلاس منعقدہ لاہور کا ذکر کرتے ہوئے ہم نے علماء کرام کو مداحی عربیہ کے نصاب تعلیم کی اصلاح کی ضرورت پر توجہ کیا تھا اور درخواست کی تھی کہ جمعیتہ العلماء کو اس اہم اور ملت اسلامیہ کی اشد ضرورت کیلئے بہ قدر استطاعت کچھ کرنا چاہئے۔ خدا کا شکر ہے کہ ہماری درخواست درخور اعتنا سمجھی گئی۔ اور اس مرتبہ کے عظیم الشان اجلاس میں آئمہ سوائے کے قریب علماء نے متفقہ طور پر اصلاح نصاب کی ضرورت کو تسلیم کر کے ایک تجویز منظور کر دی۔

تجویز میں اس امر کی صراحت ہے کہ جمعیتہ علماء ہند مدارس عربیہ میں نصاب تعلیم میں اصلاح کی ضرورت کو محسوس کرتی ہے اور اس بات کو نہایت ضروری خیال کرتی ہے کہ ان مدارس میں وقت کی ضرورتوں کے مطابق علوم شرعیہ و دینیہ کے ساتھ علوم عصریہ کی بھی تعلیم دی جائے۔

عام جلسے پہلے جب جمعیتہ مرکزیہ کے ارکان اور نمائندگان و مدعوین کے اجتماع میں یہ تجویز پیش کی گئی تو سب نے اس سے بڑی دلچسپی کا اظہار کیا اور اس کے مختلف پہلوؤں پر دیر تک تبادلہ خیالات ہوتا رہا آخر کار پنجاب کے بعض ذی اثر علماء کے اصرار پر یہ قرار پایا کہ ہندوستان کے مختلف گوشوں سے علوم جدیدہ و قدیمہ کے ماہر علماء و فضلا کو لاہور میں بلا کر ان سے اس معاملہ میں مشورہ کیا جائے۔ اور ان سب کی رائے سے اس کام کا مفصل نقشہ تیار کر لیا جائے۔ پنجاب کے ان باہمت علماء نے اعلان کیا ہے کہ اس سلسلہ میں جو اخراجات ہونگے ان کے وہ خود متکفل ہوں گے۔

ہم جمعیتہ العلماء کو مبارکباد دیتے ہیں کہ اس نے یہ تجویز منظور کر کے اپنی بیدار مغزی اور روشن خیالی

کا بہت عمدہ ثبوت دیا ہے۔ لیکن ساتھ ہی یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ ملک کے روز افزوں پریشان کن حالات کے پیش نظر اس بات کی شدید ضرورت ہے کہ اس تجویز کو عمل میں لانے کیلئے جلد از جلد کوئی موثر عملی قدم اٹھایا جائے۔ جن حضرات سے مشورہ لیتا ہے ان کا انتخاب کر کے کسی وقت معین برہان کو ایک جگہ مجتمع ہونے کی دعوت بھیج دیجائے۔ پھر کامل غور و خوض کے بعد جو کچھ طے ہو اُس کو ہندوستان کے تمام مدارس میں نافذ کرنے کیلئے کوئی موثر سعی کی جائے۔

اس میں شبہ نہیں کہ اس کام میں سہ ماہی کی بھی ضرورت ہوگی۔ اس کیلئے ہمیں امید ہے کہ جس طرح مسلمان ارباب خیر کی ہمت سے ہمارے تمام قومی کام چلتے رہے ہیں۔ اسی طرح وہ اس موقع پر بھی اپنی دوا العزیز کا ثبوت دیکر علما اکرام کو یہ کہنے کا موقع نہیں دینگے کہ ہم نے تو نصاب تعلیم اور اس سے متعلق دیکر تمام ضروری چیزوں کا ایک مکمل خاکہ تیار کر لیا تھا مگر وہ یہ نہ ہونے کے باعث اس کو کوئی عملی شکل نہ دے پاسکی۔

۲۳ مارچ کو ایک ٹیلیگرام کے ذریعہ یہ معلوم کر کے بڑا افسوس ہوا کہ جمعیت علماء صوبہ آگرہ کے صدر مولانا شکرناہ صاحب مبارکہوری طویل علالت کے بعد ۲۳ مارچ کو عالم فانی سے عالم باقی کی طرف رحلت فرما گئے۔ مولانا موصوف نہایت مخلص، عالم باعمل، اور پر جوش قومی کارکن تھے۔ رو بہ دعائیں میں ہمیشہ پیش پیش رہتے تھے۔ اپنی معاش کیلئے کپڑے کا کاروبار کرتے تھے۔ اسلئے قومی کاموں میں بھی وہ سید رہنے اپنی جیب سے خرچ کرتے تھے۔ ان کے مشاغل علمی اور عملی دونوں قسم کے تھے۔ پرانی تعلیم کے بزرگ ہونے کے باوصف سیاسی سمجھ بوجھ اور معاملہ فہمی میں وہ اپنے کسی ہم عصر سے کم نہ تھے۔ اللہ تعالیٰ آمرحوم کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمائے۔ اور سہانہ گان کو صبر جمیل کی توفیق ازاں ہو کہ سدا رہے نام اللہ کا!

اس موقع پر ہمیں اپنی جماعت کے ایک اور بزرگ عالم مولانا مشتاق احمد صاحب انبیشوی کی وفات حسرت آیات کا بھی ماتم کرنا ہے، مولانا مرحوم ایک درویش گوشہ نشین اور عالم خلوت پسند تھے۔ انبیٹہ ضلع سہارنپور وطن تھا۔ وہاں کے مشہور خاندان شیوخ سے تعلق رکھتے تھے۔ درس نظامی کی تعلیم دہلی اور سہارنپور میں پائی

تھی۔ آخر میں حدیث کا درس مولانا احمد علی صاحب محدث سہانپوری سے لیا۔ مطالعہ کتب اور تصنیف و تالیف کا خاص ذوق تھا۔ خود اپنا بڑا کتب خانہ رکھتے تھے۔ مرحوم کی تصنیفات کی تعداد اکیاسی ہے۔ اس فہرست میں ان کی مطبوعہ اور غیر مطبوعہ سب کتابیں اور سلعے شامل ہیں۔ یہ تصنیفات اکثر و بیشتر مذہبی مسائل، تاریخ و تذکرہ اور تصوف و معرفت سے متعلق ہیں اور عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں ہیں۔ علم ظاہر کے ساتھ صاحب باطن اور صاحب سلوک و طریقت بھی تھے۔ معاشی اعتبار سے مرفد الحال ہونے کے باوجود ورع و احتیاط ان کی زندگی کا طغرا بن گیا تھا۔ کیسے ہی سخت بیمار ہوں جب تک انگریزی دوا کے متعلق ان کو الکل سے بالکل پاک و صاف ہونے کا یقین نہیں ہوتا تھا نہیں پیتے تھے۔ بلکہ زندگی سے ان کو نفرت تھی۔ ایک گوشہ تنہائی میں بیٹھے ہوئے تصنیف و تالیف۔ مطالعہ کتب۔ ارشاد و ہدایت باطنی اور افتاء کی خدمات انجام دیتے رہتے تھے۔ آجکل پرانی وضع قطع کے پابند بزرگ نظر آتے ہیں ان کو غنیمت جانتا چلے۔ کچھ عرصہ بعد آنکھیں اس وضع کو دیکھنے کیلئے ترسائی کر گئی۔ افسوس کہ آخر مرحوم نے ۱۴ فروری ۱۹۷۲ء کو شام کے چار بجے ۹۴ سال کی عمر میں وفات پائی۔ حق تعالیٰ مرحوم کو غریق بحر رحمت کرے اور مراتب اخروی بڑھائے۔ آمین۔

اس سلسلہ میں ہمیں اپنے مخلص اور جو انرگ دوست مولوی قاضی ظہور الحق صاحب کی یاد بھی رہی ہے۔ مرحوم نجیب آباد کے ایک قصبہ جلال آباد کے رئیس اعظم اور دارالعلوم دیوبند کے فارغ التحصیل تھے خوب رواج و خوشخو تھے۔ ندوۃ المصنفین سے دلی عقیدت و ارادت رکھتے تھے۔ نہیں ہونے کے باوجود احکام مذہبی کے سخت پابند گویا صحیح معنی میں جوان صالح تھے۔ امور خیر و صلاح میں ہمیشہ سابقوں و اولوں کی صف میں رہتے تھے۔ پورے خاندان کے واحد مربی اور سرپرست تھے۔ تندرستی لائق رشک تھی۔ مگر چند ماہ سے پھیپھڑوں میں پانی اترا یا تھا۔ اسکا آپریشن کرایا گیا جو آخر کار گزشتہ ماہ قیدِ ہستی سے ہی نجات کا سبب بنا۔ عمر ۳۳-۳۵ سال کے لگ بھگ تھی۔ حق تعالیٰ مرحوم کو اپنی رحمت و مغفرت کے دامن میں جگہ عطا فرمائے۔ آمین۔

اسباب عروج و زوال امت

(۴)

عبدالملک بن مروان کے بعد اس کا بیٹا ولید سریرائے خلافت ہوا۔ یہ اگرچہ باپ کی طرح صاحبِ حس و مصل و نہیں تھا مگر طرزِ جہان بینی و فرمانروائی میں بہت ممتاز تھا۔ مذہبی زندگی بھی بہت سوں کیلئے درسِ عبرت کا موجب تھی، عبدالملک اپنے عہد میں عرب کی اندرونی بغاوتوں اور دشواریوں کا خاتمہ کر ہی چکا تھا۔ ولید نے اس فرصت سے فائدہ اٹھایا اور خوش قسمتی سے اسے محمد بن قاسم، موسیٰ بن نصیر اور قتیبہ بن سلم ایسے بہادروں و مدبر سپہ سالار بھی مل گئے جنہوں نے اپنے شاندار کارناموں سے اسلامی تاریخ کو چارچاند لگا دیے۔ چنانچہ قتیبہ بن سلم نے خراساں، خوارزم، اور چینی ترکستان فتح کیا۔ محمد بن قاسم نے سندھ پر حملہ کیا اور سخت ترین معرکوں کے بعد اس مہم کو سر کیا۔ موسیٰ بن نصیر نے اندلس کی سرزمین پر پہنچ کر اسلامی حکومت و سلطنت کا پرچم اہرایا اس طرح چین سے اسپین تک کا علاقہ مسلمانوں کے زیرِ نگیں آ گیا۔ ان فتوحات کے علاوہ ولید کو تعمیری کاموں کی طرف بھی بڑی توجہ تھی۔ اس نے نہایت عمدہ اور خوبصورت مسجدیں تعمیر کرائیں۔ فوج کی باقاعدہ تنظیم کی۔ تبلیغی ادارے قائم کئے اور مسلمانوں کی تعلیم و ترتیب پر خاص توجہ دی۔ قرآن مجید کے درس کے لئے جگہ جگہ مکاتب قائم کئے اور علمائے و معلمین کے وظائف مقرر کر کے ان کو فکرِ معاش سے آزاد کیا۔ او گداگری کا انسداد کر کے مسلمانوں کو فرمانِ نبویؐ سوالِ ذلّ پر عمل پیرا ہونے کا سبق دیا۔

قطظیہ پر مسل نامہ ملے | جس طرح اندلس کی فتح سے اسلامی فتوحات کی تاریخ میں ایک نئے اور شاندار باب کا اضافہ ہوتا ہے جو مسلمانوں کے سیاسی عروج کی ایک روشن دلیل ہے۔ اسی طرح مشرقی رومن امپائر

کے دارالسلطنت قسطنطنیہ کے معرکہ میں مسلمانوں کی ناکامیاں بھی اپنے اندر عبرت و بصیرت کی بہت سی دانتیں چھتی ہیں۔ اندلس کی فتح کے ساتھ اس ناکامی کا حال پڑھ کر اندازہ ہوگا کہ اس زمانہ میں کس طرح اسلامی فتوحات کی وسعت کے باوجود زوال و انحطاط بھی ساتھ ساتھ چل رہے تھے۔ گویا جسم بظاہر بہت توانا اور قویہ تھا۔ مگر روح اندرونی طور پر اضمحلال پذیر ہو رہی تھی۔ اسلئے کبھی کبھی مادی ناکامی کی شکل و صورت میں اس کا اظہار ہوتا ہی رہتا تھا۔ اس بنا پر یہاں قسطنطنیہ کا محاصرہ اور اس کی ناکامی کا حال کیقندہ تفصیل سے بیان کرنا شاید بے موقع نہ ہوگا۔

قسطنطنیہ مشرقی یورپ کا دروازہ تھا۔ مسلمان اس کی اہمیت اور اس کو فتح کرنے کی ضرورت کو اچھی طرح جانتے تھے۔ چنانچہ سب سے پہلے حضرت عثمانؓ کے عہد میں (۳۳۵ مطابق ۶۵۵ء) امیر معاویہؓ ایک فوج لیکر روانہ ہوئے اور ایشیا رکوکچک سے ہوتے ہوئے آبنائے باسفورس کے کنارہ تک پہنچ گئے۔ اسی زمانہ میں بسرن ارطاۃ نے فونکس (Phoenix) پہاڑ کے سامنے رومی بیڑہ کو شکست فاش دی جس کی کمان شہنشاہ کوشین دوم کر رہا تھا۔ اس بحری جنگ میں بیس ہزار رومی سپاہی کھیت رہے۔ لیکن مسلمان فوج کے نقصانات بھی کچھ کم نہ تھے ان نقصانات کے باعث مسلمان اس کو فتح نہ کر سکے اور وہ واپس آ گئے۔

اس کے بعد ۳۵۵ء میں جبکہ امیر معاویہؓ کی خلافت تسلیم کی جا چکی تھی۔ اور دمشق ہوا میکا دارالسلطنت قرار پا چکا تھا قسطنطنیہ پر خشکی اور سمندر دونوں طرف سے حملہ ہوا۔ بری فوج کی کمان عبدالرحمن بن خالد بن ولید کر رہے تھے اور بحری بیڑہ حسب سابق بسرن ارطاۃ کی کمان میں تھا۔ یہ بیڑہ بحر مارمرورہ تک پہنچ چکا تھا لیکن موسم سرما کی شدت کے باعث یہاں کوئی کارروائی نہ کی جاسکی۔ اور مسلمانوں نے سردی کا موسم اناطولیہ میں گزارا۔ اس کے بعد ۳۵۸ء میں حضرت معاویہؓ نے پھر بیڑے سازو سامان کے ساتھ حملہ کی تیاریاں شروع کیں۔ شام اور مصر کی بندرگاہوں میں فضیلہ ابن عبد اللہ انصاری کی قیادت میں ایک بڑا بحری بیڑہ متعین کیا

جو ناٹو لہو کو عبور کرتا ہوا کلیڈون تک فتوحات حاصل کرنا چاہا گیا۔ دوسرے سال یعنی ۹۸۵ء میں سفیان بن عوف
 الازدی کی زیر قیادت پھر ایک بڑی فوج قسطنطنیہ کو فتح کرنے کیلئے بھیجی گئی۔ ریزیدین معاویہ بھی اس لشکر میں
 شامل تھا۔ اور اس کے علاوہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ، عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن زبیرؓ اور حضرت ایوبؓ
 انصاری ایسے جلیل القدر صحابہ کرامؓ بھی اس میں شریک تھے۔ اس بڑی فوج کے علاوہ بحری بیڑہ جس کی
 کمان بسر بن ارطاةؓ کر رہا تھا رودبار و انیال کی موجوں کو چیرتا ہوا مشرقی رومن امپائر کے دار السلطنت سے چند
 میل کے فاصلہ پر یونین ساحل تک پہنچ گیا۔ گویا یہ کہنا چاہئے کہ مسلمان اس وقت قسطنطنیہ کی دیوار کے
 نیچے تھے۔ مشرقی امپائر کے شہنشاہ کو مسلمانوں کی ان عظیم الشان تیاریوں کا علم پہلے سے ہو چکا تھا اور اس بنا پر
 اس نے مقابلہ کی تیاریاں بھی بڑے پیمانہ پر کر رکھی تھیں۔ پھر رومی یوں بھی بڑے بہادر اور دلیر تھے، ان لوگوں
 نے قسطنطنیہ کی فہیل پر سے جو بہت اونچی تھی آگ برسانی شروع کر دی۔ مسلمان کئی دن تک اپنی بڑی اوڑ
 بحری فوجوں کے ساتھ شہر کا محاصرہ کئے پڑے رہے۔ امداد دنوں میں صبح سے شام تک برابر ملنے کرتے رہے
 حضرت ابوالیوب انصاریؓ اور عبدالعزیز بن زرارہؓ کلبیؓ اس محاصرہ میں شہید ہوئے۔ لیکن اس مرتبہ بھی قسطنطنیہ
 فتح نہ ہو سکا اور مسلمانوں کو ناکام لوٹنا پڑا۔ اب انھوں نے قسطنطنیہ سے اسی سال کی مسافت پر اپنے ڈیرے خیمو
 ڈال دیئے اور کئی سال تک ان کا معمول یہی رہا کہ جاڑوں میں یہاں آجاتے تھے اور گرمیوں کے موسم میں پھر
 قسطنطنیہ کا محاصرہ کر کے اسے فتح کرنے کی سعی کرتے تھے۔ ان مسلسل ناکامیوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ جہازوں کا آدمیوں کا
 اور دوسرے ساز و سامان جنگ کا شدید نقصان ہر داشت کرنا پڑا۔ آخر کار ۹۸۸ء میں یہ لشکر واپس آگیا۔ اندازہ
 کیا گیا ہے کہ مسلمانوں کو ان لڑائیوں میں تین ہزار فداکاران اسلام کی جانوں کا نقصان ہوا۔ اور اس میں
 شبہ نہیں کہ ان ہیمن شکستوں نے جہاں رومیوں کے حوصلے بڑھا دیئے۔ ان سے مسلمانوں کی عظمت کو بھی
 کچھ کم نقصان نہیں پہنچا۔ آخر کار امیر معاویہؓ نے رومیوں سے ایک معاہدہ کر لیا جو چالیس سال تک قائم رہا۔
 قسطنطنیہ کے محاصرہ میں مسلمانوں کو جو مسلسل ناکامیاں اٹھانی پڑی تھیں وہ کوئی ایسی معمولی

چوٹ بنتی جس کا اثر امتدادِ ایام کے ہاتھوں ٹھہرا۔ بلکہ اسلامی فوج کے دل و جگر پر ایک ایسا دلرغ تھا جو رہ کے ابھرتا تھا اور ان کو سنبھال کر جاتا تھا۔ چنانچہ وید بن عبد الملک کے زمانہ میں جب موسیٰ بن نصیر اندلس کی مہم سے کامیابی کے ساتھ فارغ ہو گیا تو اس نے چاہا کہ وہ اپنا رخ مغرب سے مشرق کی طرف کر دے اور اس طرح قسطنطنیہ ہوتا ہوا دمشق پہنچے تاکہ عیسائیت اور عیسائی حکومت دونوں کا اقتدار بیک وقت ختم ہو سکے لیکن دربار خلافت کی طرف سے موسیٰ کو اس کی اجازت نہیں ملی اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسلامی فتوحات فرانس کے جنوب تک ہی محدود ہو کر رہ گئیں۔

سلیمان عبد الملک کا زمانہ | ولید کی وفات کے بعد اس کا حقیقی بھائی سلیمان تختِ خلافت پر ۹۶ء مطابق ۷۱۵ء میں ٹھکن ہوا۔ اس وقت بنو امیہ کی حکومت اندرونی بغاوتوں اور شورشوں سے مامون تھی۔ سیاسی فتوحات نے حوصلہ بلند اور ہمتیں مستحکم کر دی تھیں اعلیٰ تربیت یافتہ اور منظم فوج گراں موجود تھی۔ اسلحہ اور ساز و سامان جنگ کی بھی کمی نہ تھی۔ پھر دوسری طرف بازنطینی حکومت میں طوائف الملوک پیدا ہو چلی تھی۔ بیس برس کی قلیل مدت میں چھ فیصد تخت نشین ہوئے اور معزول کر دیے گئے تھے۔ بلغاری اور سلاونی (Sclavonians) شمالی صوبجات کو پامال کر کے دار السلطنت کی دیواروں تک پہنچ چکے تھے اور دوسری جانب عرب ایشیائے کوچک میں سے گذر کر اپنی فتوحات کا دامن آئندہ باسفورس کے ساحل تک پھیلا چکے تھے، خود اندرونی ملک شورشیں اور بغاوتیں برپا تھیں۔ اس صورتِ حال کو اپنے موافق دیکھ کر سلیمان بن عبد الملک نے قسطنطنیہ پر از سر نو حملہ کرنے کا ارادہ کیا اس مقصد کیلئے سلیمان نے بری اور بحری فوجیں بڑی بھاری تعداد میں مہیا کیں۔ اور ان کو طرح طرح کے سامان اور اسلحہ جنگ سے آراستہ و سیراستہ کر کے اپنے بھائی مسلمہ بن عبد الملک کی زیر قیادت روانہ کیا، خود سابق میں ٹھہر گیا اور بھائی کو ہدایت کر دی کہ یا قسطنطنیہ فتح کرنا۔ ورنہ وہیں مقیم رہ کر میری دوسری ہدایات کا انتظار کرنا۔ ۹۸ء کے آغاز یعنی ستمبر ۷۱۵ء میں مسلمہ نے اناطولیہ کے مرتفع میدانوں کو پامال کیا اور کئی ایک بازنطینی قلعے اور شہر فتح کر لئے۔ اس کے بعد

اناطولیہ کے دارالسلطنت عسریہ کا رخ کیا اور اس کا محاصرہ کر لیا۔ عسریہ کا گورنر ایک شخص لیو (Leo) تھا جو بڑا بہادر حوصلہ مند اور چالاک تھا۔ اس نے مسئلہ سے صلح کر لی۔ مگر پھر قصہ کو معزول کر کے خود قسطنطنیہ کے تخت و تاج کا مالک بن بیٹھا۔ مسئلہ نے نہایت بہادری اور بہت سے ایک عظیم الشان فوج کے ساتھ قسطنطنیہ کا رخ کیا۔ بازنطینی مورخین کا اندازہ ہے کہ اس وقت خشکی اور سمندر کی جانب سے مسلمانوں کی جو فوج قسطنطنیہ کی دیواروں کے نیچے جمع ہو گئی تھی اس کی تعداد ایک لاکھ اسی ہزار تک پہنچی تھی۔ سلیمان دابق میں بیٹھا سہابرا برداری فوجیں اور ضرورت کی چیزیں بھیج رہا تھا اور مسلمانوں کے جوش و خروش کا یہ عالم تھا کہ قسطنطنیہ کو فتح کرنے کی آرزو میں بار بار

سینہ شمشیر سے باہر تھا دم شمشیر کا

مسئلہ نے بھر مار مورہ کے ساحل ساحل چلکرا پی بری اور بحری دونوں فوجوں کے ساتھ قسطنطنیہ کا محاصرہ کر لیا۔ اور محققوں سے گولہ باری شروع کر دی۔ یہ محاصرہ بہت دنوں تک جاری رہا، لیکن اسوقت بھی قدرت کو منظور نہ تھا کہ مسلمان فاتح و فائر المرام ہو کر لوٹیں نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں کو اس محاصرہ میں بھی شدید نقصانات اٹھانے پڑے۔ پھر سردی بھی اس سال اس قدر شدید ہوئی کہ عرب اس کو برداشت نہ کر سکتے تھے ہزاروں مر گئے اور ہزاروں سخت بیمار ہو کر جنگ کے قابل نہ رہے۔ ادھر سامانِ رسد جو ساتھ تھا وہ بھی ختم ہو گیا تھا۔ اسی اثنا میں سلیمان بن عبدالملک کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ ہوئے آپ کو ان حالات کا علم ہوا تو مسئلہ کو حکم بھیجا کہ قسطنطنیہ کا محاصرہ اٹھا لیا جائے اور اسلامی فوجیں واپس لوٹ آئیں۔ چلتے چلتے ایک اور تہہ یہ ہوا کہ یونانیوں نے ایڈریانوپل کی اسلامی فوج کے تھکے ہوئے دستوں پر حملہ کر دیا جس کے باعث بہترے جہاز غرق ہو گئے صرف چند ایک جو بچ رہے تھے شام کی بندرگاہ تک پہنچ سکے۔

اس مرتبہ کی ناکامی ایسی حوصلہ شکن تھی کہ اس کے بعد سے نویں صدی ہجری کے نصف ثانی تک جہم سر نہ ہو سکی۔ یہاں تک کہ ۸۵۷ء میں یعنی مذکورہ بالا معرکہ سے کابل آٹھ سو سال بعد ترکوں نے اسکو فتح کیا

اس میں ذرا شبہ نہیں کہ اگر اس وقت مسلمان قسطنطنیہ کو فتح کرنے میں کامیاب ہو گئے ہوتے تو آج تاریخ یورپ بالکل ہی بدلی ہوئی ہوتی اور مصر و شام و عراق کی طرح یہاں کی آبادی کا بھی اکثر و بیشتر حصہ فرزندانِ توحید پر مشتمل ہوتا۔ لیکن

يُرِيدُ الْمَرْءُ اَنْ يُعْطِيَ مَنْهًا ۚ وَيَا بِي اَلَا مَا يَشَاءُ

ترجمہ ۱۔ آدمی چاہتا ہے کہ اس کو اس کی مراد مل جائے۔ لیکن اے نبی وہی کرتا ہے جو وہ چاہتا ہے۔

ناکامی کے اسباب | مورخین نے ان اہم معرکوں میں ناکامی کے مختلف وجوہ و اسباب بیان کئے ہیں مثلاً ایک یہ کہ عربوں کو بحری جنگ کا کامل تجربہ نہ تھا (۲) مسلم بن عبدالملک نے عورہ کے گورنر یوپیروا اعتماد کر کے غلطی کی اور اسے اپنا ہمراز بنالیا۔ (۳) موسم کی شدت عربوں کیلئے ناقابلِ برداشت تھی۔ (۴) رومیوں کے پاس طاقت و قوت زیادہ تھی اور اسلحہ بھی بعض نئی قسم کے تھے۔

مادی اعتبار سے یہ اسباب مسلمانوں کی ناکامی میں موثر ہو سکتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان اسباب کے علاوہ ناکامی کا سبب بڑا سبب یہ تھا کہ مسلمان امراء جو اس وقت اسلامی فوج میں نمایاں اثر رکھتے تھے روحانی اعتبار سے کسی بڑی عظمت کے مالک نہیں تھے۔ تشدد، جبر و ظلم، استبداد اور سخت گیری خلفائے سیکر معمولی درجہ کے عمال و مولاۃ تک کا شیوہ تھی۔ مسلمان تو مسلمان خود غیر مسلم بھی اس چیز کو محسوس کرتے تھے۔ چنانچہ قسطنطنیہ کے مسیحی بادشاہ نے چوتھی صدی ہجری میں خلیفہ عباسی کے نام جو ایک منظوم خط عربی میں لکھا تھا اس میں وہ کہتا ہے۔

| | |
|------------------------------|------------------------------|
| الاشمر وایا اهل بغداد ویکم | فمملکم مستضعف غیر دائم |
| نعود و الی ارض الحجاز اذ لک | وخلوا بلاد الروم اهل المکارم |
| ملکننا علیکم حین جار قوتکم | وعاملکم بالمنکرات العظائم |
| قضا انکم باعوا جھارا قضاء هم | کبیر ابن یعقوب بنیحی در اہم |

ترجمہ۔ اے اہل بغداد! تمہارے لئے تباہی ہے تم بھاگنے کیلئے مستعد ہو جاؤ۔ کیونکہ تمہارا ملک ضعیف اور ناپائدار ہے تم ذلیل ہو کر ارضِ حجاز کی طرف واپس چلے جاؤ۔ اور ذی عزت رومیوں کے شہروں کو خالی کر دو۔ ہم تم پر غالب سوت ہوئے جبکہ تمہارے قوی نے ضعیف پر ظلم کیا اور تم احوالِ شنیعہ کرنے لگے۔ تمہارے قاضی اپنے فیصلوں کو اس طرح بھیجے گا جس طرح یوسف علیہ السلام چند دراہم میں بیچے گئے تھے۔

خلیفہ عباسی نے ان اشعار کا جواب اس زمانہ کے مشہور عالم اور ادیب قفال مروزی سے لکھوایا تھا۔ دیکھئے جواب میں کس صفائی کے ساتھ امر حق کا اعتراف کیا گیا ہے قولتے ہیں۔

وَقُلْتُمْ مَلِكُنَا بَجُورٍ قَضَا تَكْذُوبًا
وَبِهِمْ أَحْكَامُهُم بِالْأَدْرَاهِمِ
وَفِي ذَاكَ أَقْرَارٌ بِصَحَّةِ دِينِنَا
وَأَنَا ظَلَمْنَا فَابْتَلَيْنَا بِظَالِمِ

ترجمہ۔ تم کہتے ہو کہ ہم (عباسی) اس وجہ سے تم پر غالب آگئے کہ تمہارے قاضی ظلم کرتے تھے۔ اور وہ اپنے فیصلوں کو دراہم کے بدلہ میں فروخت کر دیتے تھے ہاں یہ صحیح ہے۔ لیکن اس میں تو ہمارے دین کی سچائی کا اقرار ہے کہ ہم نے ظلم کیا تو تمہارا واسطہ ظالموں سے پڑ گیا۔

سلیمان بن عبد الملک کے عہد میں محاصرہ قسطنطنیہ کے ناکام ہونے سے دو سو برس بعد ایک عیسائی بادشاہ نے مسلمانوں کی ناکامی کا جو سبب بتایا تھا یعنی عمال و حکام کا ظلم و جور اور دینِ قیم کے احکام سے انحراف۔ دیکھئے یہ کس طرح مسلمانوں کی پوری تاریخ میں شروع سے آخر تک کا فرما ہے۔

بارہ ہندوستان پر پے پے چلے گئے۔ مگر جب تک وہ

توروز نو بہاروے و دربار خوش است باربعیش کوش کہ عالم دوبارہ نیست

پہرِ عمال رہا فتح حاصل نہ کر سکا۔ پھر جب اس نے پیام و سبکو توڑ کر ان تمام زندان بدستوں سے توبہ کر لی تو فتح و ظفر نے بھی آگے بڑھ کر اس کے قدم چوم لئے۔

یہی سلیمان بن عبد الملک ہے جس کو حسن سیرت میں ایک خاص امتیاز کا مالک سمجھا جاتا ہے لیکن

ساتھ ہی اس کے جبر و تشدد اور استبداد و انتقام کا یہ عالم ہے کہ اس نے قتیبہ بن مسلم اور محمد بن قاسم ایسے نامور سپہ سالاران اسلام کو ان کی حسن خدمات کے باوجود قتل کر دیا اور محض اس بنا پر کہ ان کے متعلق اس بات کا گمان تھا کہ یہ لوگ ولید کے بعد اس کے بیٹے کو خلیفہ بنانے اور سلیمان کو خلافت سے محروم رکھنے کی رائے رکھتے تھے۔ موسیٰ بن نصیر نے بے شبہ انداز کو فتح کر کے اسلام کی ایک عظیم الشان خدمت انجام دی تھی اور اس بنا پر وہ ہر طرح لائق تحسین و آفرین تھا۔ مگر غریب بھی شاہی غائب سے بچ سکا۔ یہاں تک کہ اس کا بیٹا عبدالعزیز قتل ہی کر دیا گیا۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ بعض بعض عمال ایسے بھی تھے جنہوں نے موقع سے فائدہ اٹھا کر اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا اور اس طرح وہ دوبار خلافت سے باغی ہو گئے۔ لیکن یہ قصور بھی کس کا ہے؟ جب خلفاء میں استبداد عام ہو جائے پھر عمال سے بھی اس قسم کے اعمال کا صدور مستبعد نہیں رہتا۔

سلیمان کے بعد حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ ہوئے تو چونکہ آپ ملک عادل اور خلفا برادرانہ کے طرز کے خلیفہ تھے اس لئے آپ نے اس حقیقت کو اچھی طرح محسوس کر لیا کہ اصل چیز خود اپنے نفس کا تذکرہ اور اپنے اعمال و افعال کی اصلاح ہے۔ ملکی فتوحات مقصود بالذات نہیں ہیں۔ بلکہ ان کی غرض و غایت یہ ہے کہ کلمہ حق عالمگیر ہو اور کوئی طاقت اس کی اشاعت میں رکاوٹ نہ بن سکے۔ اس بنا پر آپ نے اپنی مختصر مدت خلافت میں اپنی تمام تر توجہ عمال و حکام اور امرار و ولایت کی اصلاح کی طرف ہی مبذول رکھی۔ اور آپ نے اس پر زور دیا کہ مسلمان ایمان و عمل کے اعتبار سے سچے اور حقیقی مسلمان بن کر زندگی بسر کریں۔ اس سلسلہ میں آپ نے سب سے پہلے خاندان شاہی کے افراد کو جمع کر کے ان سے فرمایا کہ میرا خیال ہے امت مرحومہ کا نصف یا دو تھائی حصہ تم لوگوں کے قبضہ میں ہے تم اسے ان لوگوں کو واپس کر دو جن سے یہ لیا گیا ہے۔ بنو مروان بھلا اس کو کب ماننے والے تھے، مگر بیٹھے اور بولے ہمارے سر قلم ہو جائیں گے لیکن یہ املاک واپس نہیں ہو سکتے۔ ہم نہ اپنے آبا و اجداد کو کافر بنانا پسند کرتے ہیں اور نہ اپنے بچوں کو مغل

کنگال۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے تغلب اور خیانت کی لعنت کا خاتمہ کر دینے کا عہد کر رکھا تھا فسویا
 ”خدا کی قسم! اگر تم ایسا نہیں کرو گے تو میں تم کو ذلیل و خوار کر کے چھوڑ دوں گا“ اسی عہد کو کامیاب بنانے
 کیلئے ایک جمع عام میں یہ تقریر کی۔

”اموی خلفائے ہم لوگوں کو ایسی جاگیریں اور جائیدادیں دی ہیں جن کے دینے کا ان کو اور ہم کو
 ان کے لیے کا کوئی حق نہیں تھا، میں ان سب جاگیروں کو ان کے اصلی حقداروں کے نام واپس
 کرتا ہوں اور خود اپنی ذات اور اپنے خاندان سے اس کا آغاز کرتا ہوں۔“

اس تقریر کے بعد آپ نے اپنی کل جاگیر واپس کر دی۔ یہاں تک کہ ایک نگینہ بھی نہ رہنے دیا۔ بعض
 حضرات نے سمجھا یا کہ آپ کے بعد آپ کی اولاد کا کیا انتظام ہو گا؟ ارشاد فرمایا ”میں ان سب کو خدا کے حوالہ
 کرتا ہوں“ آپ کی بیوی فاطمہ عبدالملک کی بیٹی تھیں ان کو باپ نے ایک یا قوت دیا تھا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ
 نے فرمایا ”تم یا تو اس یا قوت کو بیت المال میں داخل کر دو، ورنہ مجھ سے ترک تعلق کرنے پر آمادہ ہو جاؤ“ اپنی
 اور اپنے خاندان کی جاگیروں کو واپس کر دینے کے بعد آپ نے تمام عَمَّال و حکام کو بھی تہدیدی خطوط کے ذریعہ
 تاکید کی کہ وہ تمام منصوبہ اور بحجہ وصول کئے ہوئے اموال کو واپس کر دیں۔ اور آئندہ کے لئے اس طرح کی
 بے عزتانی کرنے سے مجتنب رہیں۔ آپ کے ان احکام کا اثر یہ ہوا کہ مال و جائیداد اور نقد غرض یہ کہ ایک جہہ
 بھی جو کسی نے ناجائز طور پر وصول کیا تھا اصلی حقدار کو واپس کر دیا۔

حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کی یہ اصلاح نہ صرف تاریخ اسلام میں بلکہ تاریخ عالم میں اپنی نظیر نہیں
 رکھتی۔ اس سے اس امر کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ امت مرحومہ کا اصل مرض بچان
 گئے تھے اور وہ اچھی طرح جانتے تھے کہ کسی حکومت کا کوئی گناہ اس سے بڑھ کر خطرناک اور تباہ کن نہیں
 ہو سکتا کہ اس کے عمائد، اُمراء اور حکام و اراکین رعایا کے اموال میں مطلق العنانی کے ساتھ جاویداً تصرف کریں
 اور کوئی ان سے باز پرس نہ کرے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کو فتح ممالک کی طرف زیادہ

توجہ نہیں تھی۔ وہ تذکیہ نفس اور تصفیہ باطن کو اصلاً ضروری اور سب سے اہم سمجھتے تھے اور اسی پر انہوں نے اپنی توجہ مرکوز رکھی۔

خلفاء بنی امیہ اپنے جبر و تشدد اور خلافت راشدہ کے منہاج پر قائم نہیں بنے کے لئے عذر یہ پیش کرتے تھے کہ اب لوگ بھی ایسے نہیں رہے ہیں جیسے کہ خلافت راشدہ کے زمانہ میں تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ عبدالملک بن مروان نے خود ہی خیال صاف لفظوں میں ظاہر کیا تھا۔ لیکن حضرت عمر بن عبدالعزیز ان باتوں کے قائل نہیں تھے۔ آپ فرمایا کرتے تھے کہ بادشاہ کی مثال ایک بازار کی سی ہے جس میں وہی چیزیں لائی جاتی ہیں جن کی بازار میں مانگ ہوتی ہے۔ اگر بادشاہ خود نیک ہوگا تو رعایا بھی نیک ہوگی اور اگر وہ نیک نہیں ہے تو رعایا بھی نیک نہیں ہو سکتی۔ اس کے علاوہ ایک مرتبہ امام اوزاعی نے عباسی خلیفہ منصور کو نصیحت کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ بادشاہ چار قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو خود بھی ضبط نفس کرتا ہے اور اپنے عمال کو بھی اس کی تاکید کرتا ہے۔ یہ بادشاہ درحقیقت اللہ کے راستہ کا مجاہد ہے۔ اس کو ایک نماز کا ثواب ستر ہزار نمازوں کے ثواب کے برابر ملیگا اور اللہ کی رحمت کا ہاتھ ہمیشہ اس کے سر پر سایہ فگن رہے گا۔ دوسری قسم کا بادشاہ وہ ہے جو خود بھی رعایا کے احوال میں خورد برد کرتا ہے اور اپنے عمال کو بھی اس نے ایسا کرنے کیلئے مطلق العنان چھوڑ دیا ہے یہ بادشاہ سخت ترین گناہگار ہے۔ اس کو اپنے گناہوں کا خمیازہ تو بھگتنا پڑے گا ہی۔ اس کے عمال کے گناہ کی باز پرس بھی اس سے ہوگی، تیسری قسم کا بادشاہ وہ ہے کہ خود تو کف نفس کرے مگر عمال کو اس نے جبر و تشدد کے لئے آزاد چھوڑ رکھا ہو۔ یہ بادشاہ بڑا ہی بد نصیب ہے کہ دوسروں کی دنیا کے بدلہ میں اپنی آخرت بچتا ہے۔ چوتھی قسم کا بادشاہ وہ ہے جو خود تو بہت ہی غیر محتاط ہے مگر عمال کو محتاط رہنے کی تاکید کرتا ہے۔ امام اوزاعی نے فرمایا

فذاک شاکل کما کما س "یہ تو بہت ہی بری فرزا لگی ہے"

امام اوزاعی کی اس تقسیم کے مطابق کوئی شبہ نہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا شمار پہلی قسم کی بادشاہوں

میں ہے۔ آپ نے خود بھی ورع و تقویٰ اور احتیاط و پرہیزگاری کی زندگی بسر کی اور اپنے عمال کو بھی مجبور کیا کہ وہ شریعت اسلام کے مطابق ہی لوگوں سے معاملہ کریں۔ جس کسی نے اس حکم سے سرتابی کی آپ نے اس کو سزا دی۔ چنانچہ یزید بن ہلب عرب کا نامی گرامی امیر تھا۔ مگر جب وہ مالہ کی نسبت اپنی صفائی پیش نہیں کر سکا تو آپ نے اس کو قید کر دیا۔

حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے چاہا تھا کہ مسلمانوں کا نظام حکومت تمام مفسد و ذائم سے پاک و صاف ہو کر پھر اپنی اسی اصلی شکل و صورت کے ساتھ قائم ہو جائے۔ لیکن افسوس کہ آپ کا عہد خلافت بہت ہی مختصر تھا آپ کے بعد یزید بن عبدالملک خلیفہ ہو اگر وہ اس روش کو برقرار نہ رکھ سکتا۔ اس نے تخت خلافت پر ٹکٹن ہونے کے کچھ دنوں بعد حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے مقرر کئے ہوئے عمال کو یکلیم معزول کر دیا۔ اور اپنے عمال کو صاف لفظوں میں لکھ دیا کہ عمر بن عبدالعزیزؓ کی جو ایسی سچی وہ کامیاب نہیں ہو سکتی۔ ان کے طرز عمل سے خرچ اور ٹیکس کی مقدار میں بہت کمی آگئی ہے۔ اس لئے تم لوگ پھر اسی دورِ قدیم کا سا معاملہ کرنا شروع کر دو۔ اس میں لوگ سرسبز و شاداب رہیں یا قحط زدہ ہو جائیں۔ اس طرز عمل کو پسند کریں یا ناپسند۔ بہر حال تم کسی بات کی پروا نہ کرو۔“

یزید نے اس سے بھی بڑھ کر تم یہ کیا کہ مسجدوں کے منبروں پر حضرت علیؓ کی شان میں گستاخانہ کلمات کہنے کا جو رواج پہلے سے چلا آ رہا تھا اور جس کو حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے سختی سے بند کر دیا تھا۔ یزید نے پھر اس ننگہ انسانیت و رواج کو جاری کر دیا جس سے پھر بنو ہاشم اور ان کے ہواخواہوں کے دلوں پر تیر و بنا چلنے لگے اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کی چارہ سازی سے جن زخموں پر کھڑ بندھنے لگے تھے وہ پھر برے ہو گئے۔ چار سال ایک ماہ کی خلافت کے بعد شعبان ۱۹۷ھ میں یزید بن عبدالملک کا انتقال ہو گیا تو اس کی وصیت کے مطابق اس کا بھائی ہشام بن عبدالملک سریرائے خلافت ہوا۔ ہشام فہم و تدبیر اور سیاست و فرزانگی میں ایک خاص امتیاز کا مالک تھا۔ اس حیثیت سے خلفاء بنی امیہ میں اس کو وہی مقام

حاصل ہے جو امیر معاویہ اور عبدالملک بن مروان کو حاصل تھا۔ روپیہ پیسہ خرچ کرنے میں بڑا محتاط تھا۔ یہاں تک کہ بعض لوگوں کو اس پر پخل کا دھوکہ ہوتا تھا۔ مال جمع کرنے کا شوق ضرور تھا۔ عمال کے متعلق اس کی روش تقریباً وہی تھی جو حضرت عمر بن عبدالعزیز کی تھی۔ اہل بیت اہلار کے ساتھ محبت کا مدعی تھا۔ ابن قتیبہ کا بیان ہے کہ عمر بن ہبیرہ گوزر عراق کو ہشام نے گوزری سے معزول کر کے جو قتل کر دیا تھا اس کا سبب منجملہ دیگر وجوہ کے ایک یہ بھی ہے کہ ابن ہبیرہ خاندان نبوت کی شان میں سب و شتم کرتا تھا۔ اس کے علاوہ ایک روایت ہے کہ ۶۷ھ میں حج کے موقع پر سعید بن عبداللہ بن الولید بن عثمان ہشام سے ملا اور خواہش ظاہر کی کہ حضرت علیؑ پر لعنت کرنے کی اجازت دیدیجائے۔ ہشام یہ سن کر سخت غضبناک ہو گیا اور بولا ”ہم کسی پر شتم کرنے نہیں آتے ہیں۔ ہم تو یہاں صرف حج کرنے کیلئے جمع ہوئے ہیں“

مورخین کا بیان ہے کہ نیکس اور خراج وغیرہ کی رقوم کے وصول کرنے اور تقسیم کرنے کا جتنا اچھا نظام ہشام بن عبدالملک کے عہد میں تھا کسی اور خلیفہ کے عہد میں نہیں تھا۔ ان تعمیری اور انتظامی کارناموں کے علاوہ فتوحات کے اعتبار سے بھی ہشام کا زمانہ بنی امیہ کی تاریخ کا ایک روشن باب ہے۔ اس کے عہد میں پھر خوارج نے سر اٹھایا تھا۔ اس نے سرکوبی کر کے ان کا بالکل ہی خاتمہ کر دیا۔ سندھ محمد بن قاسم کے ہاتھوں فتح ہو چکا تھا۔ مگر یہاں کے بعض علاقوں میں پھر بغاوت و سرکشی کا طوفان اٹھ رہا تھا۔ ہشام نے اپنے نامی گرامی سپہ سالار فوج حبشہ کو بھیج کر ان بغاوتوں کا استیصال کرایا۔ ایثار کو چمک میں متعدد فتوحات حاصل کیں۔ اندلس میں انتظامی اعتبار سے جو بعض خرابیاں پیدا ہو چلی تھیں ان کی اصلاح کر کے وہاں کی فضا کو ہموار کیا۔ شمالی افریقہ کی بربر قوم حب عادت پھر سرکش ہو گئی تھی۔ اس کی طاقت کو زیر و بز کیا۔ فرانس پر متعدد حملے ہوئے۔ غرض یہ ہے کہ اسلام کی سیاسی طاقت و مرکزیت کو متعدد

لے مگر تعجب ہے کہ اس کے باوجود ہشام بن عبدالملک فرزدق کی زبان سے امام زین العابدینؑ کی شان میں وہ قصیدہ نہیں سن سکا جس کا ذکر مضمون کے گذشتہ نمبر میں آچکا ہے۔

اسباب و وجوہ سے جو خطرات لاحق ہو گئے تھے۔ ہشام نے اپنی فہم و فراست، عزم و جزم اور ہمت و وصلہ سے کام لیکر ان کا مقابلہ انتہائی پامردی اور عالی حوصلگی کے ساتھ کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سلمان بحیثیت ایک قوم کے اپنی سیاسی عظمت کو برقرار رکھنے میں کامیاب رہ سکے۔ پھر چونکہ ہشام علی لحاظ سے خود بھی رند مشرب یا لالہ ابالی مزاج نہیں تھا۔ اور نہ ہی تعلیم و تبلیغ کا اہتمام بھی کافی کرتا تھا۔ علما اور فقہار کا قدردان تھا اس بنا پر سیاسی عظمت و برتری کے ساتھ دینِ قیم کے عقائد و احکام کی اشاعت بھی وسیع پیمانہ پر ہوتی رہی اور مسلمانوں کیلئے عروج کا پھر ایک ذریعہ پیدا ہو گیا۔

لیکن ہشام کو بنو امیہ کا آخری خلیفہ سمجھنا چاہیے جس نے اسلام کی سیاسی مرکزیت کو اپنی سیاست و تدبیر کے مضبوط ہاتھوں سے تھامے رکھا۔ اس کی مدتِ حکومت پندرہ سال ہے۔ اس کے بعد آخری خلیفہ مروان ثانی تک جتنے خلفاء ہوئے ان میں کوئی یا تو بالکل ہی نالائق اور نااہل تھا۔ یا ذاتی اوصاف کے لحاظ سے تو نیک تھا مگر اس میں سیاست و تدبیر اور ہمت و جرأت کا فقدان تھا جس کے باعث وہ وقوف و ہنگامی شورشوں کا سدباب نہ کر سکا۔ چنانچہ ہشام کے بعد یزید بن عبد الملک کا بیٹا ولید خلیفہ ہوا جس کو یزید خود اپنی زندگی میں ولید بنا گیا تھا۔ یہ پرے درجہ کا فاسق و فاجر اور ظالم و جابر تھا، بلوہ رنگین اور نعمہ شیریں کے علاوہ اس کو کسی اور چیز سے کوئی سروکار نہ تھا۔ ہشام اسکی زندانہ ہدستیوں کو دیکھ کر چاہتا تھا کہ اس کے علاوہ کسی اور کو اپنا جانشین بنادے لیکن ایسا نہ ہو سکا۔ اس بنا پر ولید نے ہشام کے بعد اس کی اولاد اور اس کے عمال و محکام سے شدید انتقام لیا، متعدد با اثر اصحاب قتل کئے گئے، مضر اور نزار کے قبیلوں کی باہمی آویزش جو دمِ ٹرگنی تھی پھر تازہ ہو گئی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ قتل کر دیا گیا۔ اس کے بعد ۱۷ سالہ میں یعنی ولید کی تخت نشینی سے ایک سال بعد یزید بن ولید تخت نشین ہوا۔ یہ خود عبادت گزار تھا۔ مگر انتظامی قابلیت کم تھی ماسی لئے اس کو یزید لائق قص کھا جاتا ہے۔ چنانچہ اس کے تخت نشین ہوتے ہی مخالفوں اور بغاوتوں کا ایک کوہِ آتش فشاں پھٹ پڑا۔ عرب کے مضر قبائل اس کے

سخت مخالف تھے۔ انھوں نے شورش برپا کر دی۔ اُدھر حمص اور فلسطین میں بناوت کے شرارے بلند ہوئے۔ اگرچہ عارضی طور پر ان پر قابو حاصل کیا جاسکا لیکن ان کا استیصال کئی نہ ہو سکا۔ یہاں تک کہ آخری خلیفہ مروان ثانی کے عہد میں یہی چیزیں جو قطرہ قطرہ ہو کر جمع ہو رہی تھیں ایک سیلاب بلا بکر منڈ پڑیں اور اموی حکومت کے جاہ و جلال کو خس و خاشاک کی طرح بہا کر لے گئیں۔

مورخ طبری کا بیان ہے کہ مروان سن ۷۵۰ء اور تجربہ کار تھا اس کے علاوہ خرم و دھاندلی سے بھی بے بہرہ نہ تھا۔ لیکن بد نصیبی سے اس کو سخت حکومت اس وقت ملا جبکہ ملک میں عام بد نظمی اور شورش بپا تھی۔ ایک طرف خود اموی خاندان میں بھوٹ پڑی ہوئی تھی رشام میں متعدد سیاسی پارٹیاں تھیں جو باہم دست و گریباں تھیں۔ اُدھر خراسان عباسی دعوت کا مستقر اور مرکز بنا ہوا تھا۔ اس تحریک کو اب اور بھی ابھرنے اور بروئے کار آنے کا موقع مل گیا۔ خوارج میں اپنی منتشر طاقتوں کو جمع کر رہے تھے۔ یہ صورت حال دیکھ کر ان کو بھی یہ حوصلہ ہوا کہ مین سے ٹھکر کر کے اور مدینہ میں اپنے عقائد کی دعوت و تبلیغ شروع کر دی مروان نے ان کے مقابلہ کیلئے ایک لشکر تیار کروا دیا۔ جس نے حجاز میں ادریس میں گھسکر ان سے شدید جنگ کی اور ان کے ہزاروں آدمیوں کو تیغ کر دیا۔ عباسی دعوت کا ہیرا ویر سپہ سالار ابوسلمہ خراسانی تھا۔ اس نے جب یہ دیکھا کہ ہوامیہ کی بہت بڑی طاقت خوارج سے جنگ کرنے میں مشغول ہے تو ایک لاکھ انیس سو کی منظم فوج جمع کر کے پہلے خراسان پر باقاعدہ قبضہ کیا۔ اس کے مختلف علاقوں کا انتظام اپنے متعدد لوگوں کے سپرد کر دیا۔ پھر خطبہ نامی ایک بہادر جرنیل کی کمان میں ایک لشکر لے کر ان عراق غم کو فتح کرنے کیلئے روانہ کیا۔ اموی حکومت کا اقتدار ختم ہو چکا تھا اسلئے رے، اصفہان اور ہارند وغیرہ مقامات پر معمولی لڑائیوں کے بعد خطبہ کی فوج کا قبضہ ہو گیا۔ موصل اور اربل کے درمیان زاب اعلیٰ کے کنارہ پر خود ایک فوج گراں لئے پڑا تھا۔ یہاں دونوں میں گھمان لڑائی ہوئی مروان شکست کھا کر بھاگا۔ شام کے لوگوں کو بہت کچھ توقعات تھیں مگر ان لوگوں نے اکی کئی مدد نہیں کی۔ بلکہ اس کی شکستہ حالی کو دیکھ کر اور اٹا اثر یہ ہوا کہ

جہاں جہاں اس کی حکومت کے معاون و مددگار تھے قتل کر دیے گئے۔ چنانچہ مصر والوں نے اپنے گورنر کو اور اہل حصّے نے گورنر حصّے کو سپردِ تیغ کر دیا۔ اہل مدینہ نے کم از کم یہ کیا کہ مروان کے مقرر کئے ہوئے عامل کو قتل نہیں کیا بلکہ صرف مدینہ سے نکال باہر کیا۔ غرض کہ زمین کی دھتیں اس پر تنگ ہو گئی تھیں۔ نزاری جن پر اس کو بڑا اعتماد تھا وہ بھی جمعرونی کر رہے تھے۔ محروم و بابوس ہو کر دمشق اور فلسطین پہنچا۔ مروان مصر پہنچا۔ عباسی لشکر پیچھے سے تعاقب میں آہی رہا تھا۔ یہاں مروان نے چند ساتھیوں کے ساتھ بھرپور مقابلہ کیا۔ مگر یہ مقابلہ ایک مرغِ بسل کی پرافشانی سے زیادہ و فوج نہ تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مارا گیا۔ اور اس کے شے ہی لہو کی حکومت کا چراغ بھی سلسلہ ام میں بالکل ہی گل ہو گیا۔

بنو امیہ کی تاریخ پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں جن سے یہ اندازہ ہو گا کہ اسلام کی حقیقی روح کے اضلال کے ساتھ ساتھ کس طرح اس کے عروج کے اسباب بھی ہم پہنچے رہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ چنانک ایمان اور عمل کے حقیقی معیار کا تعلق ہے اس دور کے مسلمانوں کو عہدِ صحابہ کے مسلمانوں کے ساتھ بحیثیتِ جمعی کوئی نسبت ہی نہیں ہے۔ لیکن یہ بھی ایک ناقابلِ فراموش حقیقت ہے کہ اگر اس عہد کے مسلمانوں کا بحیثیتِ ایک قوم کے دنیا کی دوسری متمدن سے متمدن قوموں کے ساتھ مقابلہ و موازنہ کیا جائے تو یہ بات صاف نمایاں ہوگی کہ مسلمان اپنے عقائد و افکار، اعمال و اخلاق، معاشرت و معاملات کے اعتبار سے اب بھی دنیا کی بہترین قوم تھے۔ ان میں اسلام کی واقعی روح منعکس تھی مگر مردہ نہیں ہوئی تھی۔ ان کی حیرت انگیز جانبازیوں میں کچھ نہ کچھ دنیا طلبی کا دخل ہو تو ہو مگر یہ بھی اعتراف کرنا ہے کہ جذبہ سے بے بہرہ نہ تھے۔ یہ یقینی بات ہے کہ اگر مسلمانوں میں وحدت، اجتماع نہ ہوتی تو ان کو چین، ہندوستان، افریقہ، اور اندلس میں وہ شاندار کامیابیاں ہرگز نہیں ہو سکتی تھیں جو انہوں نے حاصل کیں۔ اور اس وحدتِ اجتماعی کا دار و مدار کسی قباہی یا خانہ دانی رشتہ پر نہیں تھا بلکہ اسلام کے اس تعلق پر تھا جس نے افریقہ اور چین کے مسلمانوں کو ایک سنگ میں منسلک کر دیا تھا۔

بھرتنوامیہ کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے اپنی تہذیب کو خالص عربی تہذیب رکھا۔ ایرانی یونانی ترک اور تاتار ہندی اور چینی غرض یہ کہ دنیا کی مختلف قومیں مسلمان ہو کر عربوں کے ساتھ رہنے بہنے لگی تھیں لیکن عربوں کی تہذیب نے تو مسلم قوموں کو متاثر کیا۔ خود عرب ان کی تہذیب سے اثر پذیر نہیں ہوئے۔ یہی سبب ہے کہ فتوحات کے ساتھ ساتھ اسلامی معاشرت بھی عالمگیر ہوتی رہی۔ اور جہاں جہاں مسلمانوں کا پرچم فتح و نصرت لہرایا۔ وہاں مسجدیں تعمیر ہو کر آباد ہوئیں۔ حتیٰ کے غفلوں سے وہاں کی فضا گونج اٹھی اور تمام لوگ اسلامی تہذیب و تمدن کے رنگ میں رنگے گئے۔ قرآن کی زبان عربی کو فروغ ہوا۔ تمام ممالک محروسہ میں قرآن و حدیث کے درس کیلئے مکاتب قائم ہو گئے۔ (باقی)

ماہنامہ

”ندائے حرم“ دہلی

تاریخی اور مذہبی معلومات کا نادر مجموعہ۔

حقائق و بصائر کا علمی خزانہ۔

اسلام اور مرکز اسلام کے نام پر نئی نسل کیلئے توحیدِ عمل کا داعی۔

مرکزی تنظیم کی دعوت دینے والا ماہنامہ۔

بارہ ماہ میں پانچ سو صفحات

مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ کے محبین و معاونین کے لئے مفت

سالانہ چندہ تین روپے۔ رعایتی عمار۔ طلباء سے عمار۔ ممالک غیر سے، شلنگ

پتہ۔ نیجر ماہنامہ ”ندائے حرم“ دہلی قروں باغ

المدخل فی اصول الحدیث للحاکم النیسابوری

(۳)

مولانا محمد عبدالرشید صاحب نعمانی رفیق ندوۃ المصنفین

امام مسلمؒ کی شرط کے متعلق ارشاد ہے۔

واما شرط مسلم فقد صرح بہ فی امام مسلمؒ نے اپنی کتاب کے دیباچہ میں اپنی شرط کو

خطبۃ کتابہ ۲۱ واضح کر دیا ہے

سب جانتے ہیں کہ دیباچہ صحیح مسلم میں حاکم، بیہقی، ابن طاہر وغیرہ نے شرط شیخین کے متعلق جو کچھ بیان

کیا ہے اس کا ایک حرف منقول نہیں۔

غرض یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ امام بخاری و مسلمؒ نے صحیحین میں بجز اس کے کہ ان میں

جو حدیثیں درج کی جائیں وہ ان کے نزدیک صحیح ہوں اور کسی شرط کی پابندی اپنے اوپر لازمی نہیں قرار

دی۔ اور اس بارے میں ان کو دیگر فضیلین صحاح مثلاً امام ابو حنیفہؒ یا امام مالکؒ پر کسی قسم کی کوئی فضیلت

حاصل نہیں ومن ادعی خلاف ذلك فعليه البیان۔

قسم اول کی حدیثوں کی تعداد ہزار تک نہیں پہنچتی | قسم اول کی احادیث کی تعداد کے متعلق حاکم کا بیان ہے۔

”جو حدیثیں کہ اس شرط کے مطابق مروی ہیں ان کی تعداد دس ہزار تک نہیں پہنچتی۔“

لیکن اس بیان کی بنیاد بھی اسی پر ہے کہ مرویات صحیحین دس ہزار سے کم ہیں ورنہ ان کی تعداد

اتنی کثیر نہیں کہ دس ہزار تک پہنچ سکے۔ حافظ ابوبکر حازمی شروط الائمہ الخمسة میں حاکم کا بیان نقل کرنے کے

بعد لکھے ہیں۔

فہذا اظن انہ بانہما لم یختر جائزا
 علی مارسم ولسی کذلک فان اقصی
 ما یکن اعتبارہ فی الصحیحہ ہونہ وط
 البخاری ولا یوجد فی کتابہ
 من الخوانذی اشار الیہ الا
 القدر الیسیر ص
 یہ حاکم کے اس خیال کی بنا پر ہے کہ عین نے ان کی بیان
 کردہ شرائط ہی کے موافق روایات کی تخریج کی ہے
 حالانکہ ایسا نہیں ہوا کیونکہ صحت کیلئے زیادہ سے زیادہ
 بخاری کا اعتبار کیا جاسکتا ہے وہ شرط بخاری ہے اور خود
 بخاری کی کتابیں ہی تھوڑی تعداد میں ایسی روایات پائی
 جاتی ہیں جو ان کی بیان کردہ شرط کے مطابق ہوں۔

کیا سلم نے تین قسم کے رواتے
 تخریج صحیح کا ارادہ کیا تھا

”مسلم بن الحجاج کا یہ ارادہ تھا کہ صحیح کی تخریج تین قسم کے رواتے کی جائے لیکن جب وہ اس
 پہلی قسم کی احادیث کی تدوین سے فارغ ہوئے تو گواہی سن کہ ہولت ہی میں تھے کہ داعی اجل
 کو بیک کہا اور اس دارِ فانی سے رحلت کی۔ رحمہ اللہ تعالیٰ“
 امام سلم نے مقدمہ صحیح کے اوائل میں بیان فرمایا ہے کہ وہ احادیث کی تین قسمیں کریں گے۔
 (۱) وہ حدیثیں جن کو حفاظ و متقین نے روایت کیا ہے۔

(۲) وہ احادیث جو ایسے لوگوں سے مروی ہیں جن کا حفظ و اتقان تو متوسط درجہ کا تھا مگر صدق
 و ستم سے موصوف تھے اور علم میں ممتاز۔

(۳) وہ روایات جن کو صرف ضعیف و متروکیں ہی نے بیان کیا ہے۔

نیز یہ بھی صراحت کی ہے کہ پہلی قسم کی احادیث کے ساتھ ساتھ وہ دوسری قسم کی حدیثیں بھی ذکر کرتے
 جائینگے۔ البتہ تیسری قسم کی روایات کی طرف بالکل توجہ نہیں ہوں گے۔

امام مسلم کے اس بیان سے ان کی مراد کے سمجھنے میں علماء بارہم مختلف رائے ہیں۔ حاکم کا بیان اس سلسلہ میں آپ کی نظر سے گزر چکا۔ ان کے مشہور شاگرد محدث یحییٰ بھی اس بارے میں ان کے ہم زبان ہیں۔ قاضی عیاض نے اس سلسلہ میں حاکم پر سخت نکتہ چینی کی ہے تاہم بہت سے لوگ ان کے ہنجیال ہیں خود قاضی صاحب کو اقرار ہے۔

وهذا مما قبله الشيوخ والناس ابو عبد الله حاکم کے اس بیان کو شیوخ اور سب
من المحاکم ابی عبد الله ونابعوه لوگوں نے قبول کر لیا ہے اور اس سلسلہ میں انہی
علیہ۔ ۵۲ کی بیروی کی ہے۔

لیکن حاکم کا یہ بیان امام مسلم کی تصریح کے بالکل برخلاف ہے لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مقدمہ صحیح سے اصل عبارت نقل کرنے کے بعد ان کی روشنی میں اس بیان کو جانچا جائے۔ امام مسلم فرماتے ہیں۔

انا نحمد الی جملة ما اسند من الاخبار ہم رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مسند
عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم کے بیشتر حصے سے اعتنا کریں گے اور ان کی
نقصمہا علی ثلاثہ اقسام وثلاث تین قسمیں کر کے رجال کے کبھی تین طبقات
طبقات من الناس۔ ۵۳ قرار دیں گے۔

چنانچہ قسم اول کے متعلق ارشاد ہے۔

اما القسم الاول فاننا نتوخى ان نقدم الاخبار التي هي مسلم من العيوب من غيرها
فیم اول کی نسبت ہمارا ارادہ یہ ہے کہ ان تمام احادیث کو مقدم رکھیں گے جو دیگر روایات
والفی من ان يكون ناقلا لها اهل کی نسبت عیوب سے پاک مان ہو گئی ہوں
استقامت فی الحدیث وانما لما نقلوا کے ناقلین حدیث میں یکے اور نقل میں متفق

۵ مقدمہ شرح مسلم للنووی ج ۱/۲ طبع مصر۔ ۵۴ ایضاً۔ ۵۵ صحیح مسلم ج ۱/۲ طبع مصر

لم یوجد فی روایہم اختلاف شدید ہوں گے جن کی روایات میں نہ سخت اختلاف
ولا تخلیط فاحش ۷۰ ہوگا نہ کھلی گڑبڑ
اس کے بعد فرماتے ہیں۔

فاذا نحن تفصیلاً اخبار هذا الصنف پھر جب ہم اس قسم کے لوگوں کی طور پر چلیں
من الناس اتباعها اخبار الواقع فی بیان کر چکیں گے تو ان کے متصل ہی ایسی احادیث
اسانید ما بعض من یس بالموثق بھی لائیں گے جن کی اسانید میں بعض ایسے لوگ ہوں گے
بالحفظ والاتقان كالصنف المقدم جو حفظ و اتقان میں تو اتنے نہیں جتنا کہ پہلا طبقہ
قبلہم علی انہم وان كانوا فیما وصفنا تاہم باوجود ان سے حفظ و اتقان میں کم ہونے کے
دوئم فان اسم السند والصدق ستر و صدق سے متصف ہیں اور علماء کے زمرہ
وتعالی العلم ۷۱ میں شامل۔

تیسری قسم کے متعلق رقمطراز ہیں۔

فاما ما كان عن قومهم عند اهل الحديث لیکن ان لوگوں کی روایات جو مؤثرین یا ان کی
مقہون او عند الاكثر منهم فلسنا اکثریت کے نزدیک تہم ہیں تو ہم ان کی حدیث کی
تشریح میں مشغول نہیں ہوں گے۔ . . .

وكذلك من الغالب علی حدیثہم اور اسی طرح وہ لوگ کہ جن کی حدیث پر نکات قابل
المنكر او الغلط امسكنا ایضاً عن ہے یا مشیر غلطی کرتے ہیں ان کی حدیث کے
حدیثہم۔ ۷۲ بیان کرنے سے بھی باز ہیں گے۔

اہم مسلم کا بیان آپ کے سامنے ہے اب حاکم کا یہ کہنا کہ مسلم بن الحجاج کا یہ ارادہ تھا کہ صحیح کی تخریج

تین قسم کے روات سے کی جائے۔ کس طرح صحیح ہو سکتا ہے جبکہ تیسری قسم کے متعلق خود ان کی تصریح موجود ہے کہ وہ اس کی تخریج سے باز رہیں گے۔ غلط ہے کہ متہین اور منکر الحدیث روات سے صحیح کی تخریج کسی طرح نہیں کی جاسکتی۔ علامہ امیر بانی توضیح الافکار میں قریطاً فرماتے ہیں۔

ان تاویل الحاکم بانہ انما یاتی بالطبقة حاکم کا یہ مراد لیا کہ مسلم صرف طبقہ اولیٰ ہی کی حدیثیں
اولیٰ غیر صحیحہ لاندصرح اند بعد بیان کریں گے یقیناً صحیح نہیں کیونکہ خود مسلم نے تصریح
تقصیٰ اخبار اہل الطبقة الاولیٰ یاتی کی ہے کہ وہ پہلے طبقہ کی احادیث روایت کرنے کے
باہل الطبقة الثانیۃ والظاہرانہ بعد دوسرے طبقہ سے روایتیں بیان کریں گے اور ظاہر
یاتی بھم فی کتابہ ہذا لا غایر لہ ہے کہ وہ اسی صحیح میں بیان کرتے ہیں نہ کسی دوسری کتاب میں
قاضی عیاض نے اس سلسلہ میں بڑی تحقیقی بحث کی ہے جو مدیہ ناظرین ہے فرماتے ہیں۔

”ایک معنف کی نظر میں جو بے دلیل بات کے ماننے کا پابند نہیں حاکم کا بیان غیر صحیح ہے کیونکہ جب
حسب بیان مسلم کتابت حدیث کے متعلق ان کی طبقات سے گمانہ کی تقسیم پر غور کیا جائے تو ان کا بیان
یہ ہے کہ پہلی قسم میں حفاظ کی حدیثیں داخل ہیں اور جب وہ اس سے فارغ ہوں گے ان لوگوں
کی روایتیں ذکر کریں گے جو حدیث و اتقان سے موصوف نہیں تاہم اہل سنہ و صدق میں سے ہیں اور
زمرہ علماء میں داخل۔ پھر ان لوگوں کی روایت کے ترک کرنے کے متعلق کہا ہے جن کے ہم ہونے پہلے کا
اجماع ہے یا ان کی اکثریت کا اتفاق ہے۔ اور اس طبقہ کا ذکر نہیں کیا جو بعض کے نزدیک متہم ہے
اور بعض نے ان کی حدیث کی تصحیح کی ہے۔ میں نے صحیح مسلم کے ابواب میں اول کے دونوں طبقوں
کی روایات کو پایا ہے۔ دوسرے طبقہ کی اسانید کو پہلے طبقے کی متابعت یا استنباد کیلئے ذکر کیا ہے یا
جہاں پہلے طبقہ کی احادیث نہ مل سکیں تو دوسرے طبقے سے حدیثیں ذکر کی ہیں نیز ان لوگوں سے بھی

روایتیں ہیں جن پر ایک جماعت نے کلام کیا ہے اور دوسری جماعت نے ان کی توثیق کی ہے اور ان لوگوں سے بھی روایات موجود ہیں جن کی تضعیف کی گئی ہے یا جن پر بدعت کا اتہام ہے۔ بخاری نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔ پس میرے نزدیک مسلم نے اپنے کہنے کے مطابق تینوں طبقات کی روایات درج کی ہیں اور کتاب کی ترتیب میں اپنی بیان کردہ تفسیر کا لحاظ رکھا ہے۔ چوتھے طبقے کو حسب تصریح نظر انداز کر دیا۔ حاکم یہ سمجھ بیٹھے کہ وہ ہر طبقے کیلئے علیحدہ مستقل کتاب تصنیف کریں گے اور ہر ایک کی حدیثیں جدا گانہ روایت کریں گے حالانکہ مسلم کا یہ مقصد بالکل نہیں بلکہ ان کی مراد جیسا کہ ان کی تالیف سے ظاہر اور ان کے مقصود سے واضح ہے یہ ہے کہ وہ ابواب کتاب میں اس کا لحاظ رکھتے ہیں اور دونوں طبقوں کی احادیث کو بیان کرتے ہیں پہلے طبقے کی روایات کو اول میں اور دوسری قسم کی حدیثوں کو بطور متابعت و استشہاد بعد میں یہاں تک کہ تینوں قسم کی احادیث کا بیان ہو جائے۔

یہی احتمال ہے کہ طبقاتِ سرگاندہ سے حفاظ پھر ان سے نیچے درجے کے رواۃ اور پھر ان سے بھی نیچے تیسرے درجے کے جن کو کہ مسلم نے نظر انداز کر دیا ہے مراد ہوں۔

اس کا بھی خیال رہے کہ مسلم نے علل حدیث کے ذکر کا جو وعدہ کیا تھا اس کو پورا کیا چنانچہ متعدد مواقع پر ابواب کتاب میں اس کو بیان کیا اور اختلافِ اسناد مثلاً ارسال، رفع، زیادت و نقص کو واضح کیا۔ نیز تصنیفاتِ محدثین کو بھی بتایا۔ جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ تالیف کتاب سے جو ان کا مقصد تھا اس کا انھوں نے بجا طور پر لحاظ رکھا اور کتاب میں جن چیزوں کے بیان کرنا وعدہ کیا تھا ان کو پورا کیا۔ اپنی اس بحث کے متعلق قاضی عیاض لکھتے ہیں۔

”اپنی اس بحث اور اس رائے کو میں نے اہل فن کے سامنے پیش کیا تو میں نے دیکھا کہ ہر انصاف پسند نے اس کو درست بتایا اور میرا بیان اس پر واضح ہو گیا۔ اور جو شخص بھی کتاب پر غور کرے اور تمام

الواب کا مطالعہ کرے اس پر یہ بات ظاہر ہے! لہ
محدث نووی قاضی عیاض کے بیان کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

وهذا الذي اختاره ظاهر جدا لہ قاضی عیاض نے جو پسند کیا ہے بالکل ظاہر ہے۔
کیا باور کیا جاسکتا ہے کہ احادیث نبویہ اس سلسلہ میں حاکم نے بڑی عمدہ بحث کی ہے جو ممکن ہے کہ کوتاہ نظر منکرین
کی تعداد ۱۰ ہزار سے بھی کم ہے حدیث کیلئے شیع بصیرت کا کام دے دے فرماتے ہیں۔

”یہ کہنا کس طرح درست ہو سکتا ہے کہ احادیث نبویہ کی تعداد دوس ہزار تک نہیں پہنچتی جبکہ رسائل کتاب
صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ میں سے چار ہزار مرد اور عورتوں نے روایتیں بیان کی ہیں جو ہجرت سے
پہلے مکہ میں اور ہجرت کے بعد مدینہ میں تیس سال تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت بابرکت
سے شرف اندوز رہے جنہوں نے آپ کے اقوال و افعال خواب اور بیداری، حرکت اور سکون،
نشست و برخاست، مجاہدہ و عبادت، سیرت و شمائل، سراپا و ہنغاری، مزاج اور زجر، خطبات و
مواعظ، اکل و شرب، رفتار و گفتار خاموشی اور سکوت، انواع مہلکات سے خوش طبعی گھوڑوں
کا سدھانا، مسلمانوں اور مشرکوں کے نام آپ کے لئے، ہمد و موافقت، غرض ہر لحظہ و ہر منٹ کے
تمام حالات کو یاد رکھا ہے اور یہ سب ان احکام شریعت، عبادات اور حلال و حرام کے علاوہ
ہے جسکی ہر چیز کو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھا اور حفظ کیا ہے۔ اور ان تمام قضایا
اور فیصلوں کے علاوہ ہر حکم و حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بحیثیت امیر و حاکم کے فیصلے فرمائیے۔“

چنانچہ اس سلسلہ میں حاکم نے ان متعدد روایات کو پیش کیا ہے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
متعلق بعض معمولی معمولی باتیں تک مذکور ہیں۔ جیسے آپ کی سواری کی رفتار، حضور کا مزاج، بچوں کو کھلانا
کھڑے ہو کر پانی نوش فرمانا وغیرہ وغیرہ۔ اس کے بعد رقمطراز ہیں کہ۔

”کیا ان حالات میں ذرا دیر کے لئے بھی یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ وہ ہزاروں صحابہ جو میدانِ جہاد میں صف در صف نظر آتے ہیں بغیر کسی روایت اور حدیث کے بیان کئے ہوئے انشکے گھر سدھا گئے۔ عام التعم میں جب حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں فروکش ہوئے ہیں تو پندرہ ہزار سوا کی جمعیت ہمہ کابتنی۔ حدیث کے متعدد حافظ ایسے گزرے ہیں کہ پانچ لاکھ حدیثیں جن کی نوک زبان پر تھیں۔ امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا ہے کہ صحیح حدیثوں کی تعداد سات لاکھ ہے۔ امام احقر بن راہویہ اپنے حافظے سے ستر ہزار احادیث کا املا کرتے تھے۔ حافظ ابو کربن نے کو ذیں تین لاکھ حدیثیں بیان کیں۔ محدث ابو کربن ابی دارم سے میں نے سنا ہے فرماتے تھے کہ میں نے اپنی ان انگلیوں سے ابو جعفر حضری مطینؒ سے ایک لاکھ حدیثیں لکھی ہیں۔ محمد بن مسیب کا بیان ہے کہ جب میں معمر بن قیس قطع مسافت کر رہا تھا تو میرے پاس ایک سو چودہ تھے اور ہر جز میں ایک ہزار حدیثیں۔

لے واضح ہے کہ اس تعداد میں اقوال صحابہ و تابعین بھی داخل ہیں۔ امام بیہقی فرماتے ہیں۔

ارادوا صم من الاحادیث واقاویل الصحابة امام احمد کی مراد احادیث اور ان اقوال صحابہ و تابعین

والتابعین (تدبیر الروی ص ۵) سے ہے جو صحیح ہیں۔

یہ بھی خیال ہے کہ محدثین کے نزدیک جہاں حدیث کے صحابی مختلف ہوئے۔ متعدد حدیثیں شمار کی گئیں گو الفاظ معانی اور واقعہ ایک ہی ہو لیکن فقہائے نزدیک معنی کا اعتبار ہے جب تک معنی ایک ہونگے حدیث بھی ایک ہی سمجھی جائیگی پس اگر کسی حدیث کو مثلاً دس صحابہ نے بیان کیا تو محدثین کے نزدیک وہ دس حدیثیں کہلائیں گی اور فقہائے نزدیک ایک شاہ عبدالعزیز صاحبؒ بشان المحدثین میں فرماتے ہیں۔

”بایدانت کہ نزد محدثین ہر گاہ کہ صحابی مختلف شد حدیث دیگر گشت گو الفاظ و معنی وقصہ متحد باشد بر خلاف

عرف فقہاء کہ نزد ایشان اعتبار معنی است فقط تا وقتیکہ اصل معنی واحد است حدیث واحد است بلکہ خصوصیات

زائدہ بر اصل معنی نیز نزد ایشان دخل ندارد و محط فائدہ و ماخذ حکم را می بیند و اعمی نظر ایشان کہ استنباط است

ہیں راجعاً ضامیند ” مطبع محبتی دہلی

امام احمدؒ نے یہ تعداد محدثین ہی کی اصطلاح کے مطابق بیان کی ہے۔

حاکم فرماتے ہیں کہ خود ہمارے زمانے میں ایک جماعت محدثین نے جو سندیں تراجم رجال تصنیف کی ہیں ان میں سے ہر ایک ایک ایک ہزار حرز کی ہے۔ چنانچہ ابواخو ابراہیم بن محمد بن حمزہ ہنبلی اور ابوطی حسین بن محمد بن احمد الماسرجسی بھی ان ہی لوگوں میں ہیں۔“

صیح متفق علیہ کی دوسری قسم | حدیث صحیح کی دوسری قسم کے متعلق حاکم کا بیان ہے۔

”صحیح کی دوسری قسم وہ حدیث ہے جس کو ایک ثقہ نے دوسرے ثقہ سے روایت کیا ہو اور اسی طرح بروایت ثقات حفاظ سلسلہ سند صحابی تک متصل ہو لیکن اس صحابی سے اس حدیث کا ایک شخص کے سوا کوئی دوسرا راوی نہ ہو جیسے حضرت عروہ بن مضر طائی کی حدیث کہ میں رسالت صلی اللہ علیہ وسلم سے خذ لہمیں آکر ملا وہم نے عرض کی یا رسول اللہ نبی طے کی دونوں پہاڑیوں (سلی و اجا) کو طے کر کے آ رہا ہوں۔ مجھے بڑی مشقت اٹھانی پڑی میری سواری تھک گئی۔ خدا کی قسم راستے میں کوئی پہاڑ ایسا نہیں آیا جہاں مجھے اتارنا نہ پڑا ہو۔ تو کیا اب بھی میرا حج نہیں ہو سکتا؟ آپ نے فرمایا جس نے ہمارے ساتھ یہ نامانا داکا اور ایک دن یا ایک رات پہلے عرفہ میں آگیا اس کا حج پورا ہوا اور احرام کھل گیا۔

حاکم کہتے ہیں کہ یہ حدیث اصول شریعت میں داخل اور فقہاء رفیقین میں مقبول و متداول ہو لیکن بخاری و مسلم نے اس بنا پر صحیحین میں اس کی تخریج نہیں کی کہ اس حدیث کو حضرت عروہ بن مضر سے بجز شیبی کے اور کوئی روایت نہیں کرتا۔ عروہ کے علاوہ بھی ایسے بہت سے صحابہ ہیں جیسے عبید بن قنادہ لثمی کہ ان سے بجز ان کے بیٹے عبید کے اور کوئی روایت نہیں کرتا۔ اسی طرح ابوسلی انصاری سے ان کے بیٹے عبدالرحمن کے سوا دوسرا راوی نہیں۔ قیس بن ابی غزہ غفاری نے ابوجحیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کثرت سے روایتیں کی ہیں لیکن ان سے صرف ایک ہی راوی ہی ابوداؤد شقیق بن سلمہ (ابوداؤد کوفہ کے اہل تابعین میں سے ہیں۔ حضرت عمر، عثمان و علی اور دیگر

صحابی سے ملے ہیں اسامہ بن شریک اور قطیب بن مالک دونوں مشہور صحابی ہیں مگر زیاد بن علاقہ کے
 سوا جو کبار تابعین میں سے ہیں ان کے کوئی راوی نہیں۔ اسی طرح مرداس بن مالک اسلمی، مستور بن
 شداد فہری، وکیبن بن سعید مغربی سب کے سب صحابی ہیں لیکن قیس بن ابی حازم کے علاوہ ان
 تینوں بزرگوں سے کوئی اور روایت بیان نہیں کرتا۔ (قیس کبار تابعین میں سے ہیں عہد نبوی میں
 ان کی ولادت ہوئی اور خلفاء اربعہ کی صحبت سے شرف اندوز ہوئے۔)

غرض ایسی مثالیں بہت ہیں۔ بخاری و مسلم نے اس قسم کی صحیح میں تخریج نہیں کی ہے لیکن یہ پیش
 فریقین میں متداول ہیں اور ان اسانید سے سب احتجاج کرتے ہیں۔

حاکم کی حیرت انگیز معین میں اس قسم کی تخریج کے متعلق سابق میں مفصل بحث سپرد قلم کی جا چکی ہے جس
 اختلاف بیانی سے حاکم کے اس بیان کی حقیقت بخوبی واضح ہو جاتی ہے۔ مستدرک علی الصحیحین حاکم
 نے المدخل کے بعد تصنیف کی ہے، لیکن اس میں بھی اس سلسلہ پر ان کی تحریریں سخت تضاد ہے چنانچہ
 جہاں انہوں نے متعدد مواقع پر اپنے اس بیان کی موافقت کی ہے کئی مقامات پر خود ہی اس کی نفی
 بھی کی ہے۔ مثلاً عبد اللہ بن شعث کی حدیث لیدخلن الجنہ بشفاعۃ رجل من امتی الحدیث ۱۳۸ اور حدیث
 عبد الرحمن بن ازہر نما مثل العبد المومن حین یصیبہ الرعد والحجی الحدیث ۱۳۹ اور حدیث اذا توضأت
 فخلل الاصابۃ نیز حدیث ساسرہ اور عمرو بن تغلب کی اشراط الساعة والی روایت کو ذکر کرنے کے بعد
 شیخین کے ان روایات کے نقل کرنے کی یہی وجہ بتائی ہے۔ لیکن متعدد مواقع پر اس کے بالکل برعکس
 تصریح کی ہے۔ چنانچہ حدیث ما جعل الله اجل رجل بارض الا جعلت له فیها حاجة کو
 روایت کر کے فرماتے ہیں۔

۱۳۸ دیکھو المستدرک علی الصحیحین ص ۱۱۲ طبع دائرة المعارف حیدرآباد دکن۔ ۱۳۹ ایضاً ص ۱۱۲ ۱۳۸ ایضاً ص ۱۱۲

۱۳۸ ایضاً ص ۱۱۲ ۱۳۹ ایضاً ص ۱۱۲ ۱۳۸ ایضاً ص ۱۱۲

هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین یہ حدیث شرط شیخین صحیح ہے کیونکہ دونوں نے
 فقد اتفقا جمیعاً علی اخراج جماعۃ صحابہ کی ایک جماعت سے ایسی حدیث کی تخریج
 من الصحابة لیس لکل واحد منهم پر اتفاق کیا ہے جس کا ان سے صرف ایک ہی
 راوی ہے۔ اکاواو واحد ص ۱۷۲

میرے خیال میں اس بارے میں ان کا حال بالکل قاضی ابوبکر بن العری کا سا ہے کہ پہلے تو شیخین
 کے متعلق اپنے دل میں یہ باور کر لیا کہ انھوں نے ان کی موعودہ شرط کی پابندی کی ہے چنانچہ جا بجا اپنے
 اس خیال کو نہایت ہی وثوق کے ساتھ پیش کرتے رہے۔ پھر جب دیکھا کہ صحیحین میں بعض روایات ایسی
 بھی موجود ہیں جن سے ان کے اس دعویٰ کی تردید ہوتی ہے اور اس قسم کی روایات کے بیان کرتے وقت
 اس کا خیال بھی رہا تو اٹا شیخین ہی کو الزام دیدیا کہ ان کو بھی اس سے احتیاج لازم تھا کیونکہ یہ ان کی
 شرط کے مطابق ہے ورنہ اپنے پہلے ہی دعویٰ کا اعادہ فرمادیا کہ چونکہ اس روایت میں تابعی صحابی سے منفرد
 ہے اس لئے شیخین نے اس کی تخریج نہیں کی۔

چنانچہ شریح بن ہانی کی حدیث یا رسول اللہ ای شئی یوجب الحجة قال علیک بحسن الکلام
 وبدال الطعام کو بیان کرنے کے بعد رقمطراز ہیں۔

”یہ حدیث مستقیم ہے جس میں کوئی علت موجود نہیں شیخین کے نزدیک اس میں علت یہ ہے کہ
 ہانی بن زید سے ان کے بیٹے شریح کے علاوہ کوئی اور راوی نہیں اور میں اس کتاب کی ابتدا میں
 یہ شرط بیان کر چکا ہوں کہ ایک معروف صحابی سے جب ایک شہور تابعی کے علاوہ کوئی دوسرا راوی
 ہم کو نہ مل سکے تو ہم اس کی حدیث سے احتیاج کر لیں گے اور اس کو صحیح قرار دینگے کیونکہ وہ بخاری و
 مسلم دونوں کی شرط پر صحیح ہے۔ اسلئے کہ بخاری نے مراسم سلمیٰ سے قیس بن ابی حازم کی حدیث
 ینذهب الصالحون سے احتیاج کیا ہے۔ اسی طرح عدی بن عمیرہ سے قیس کی روایت

من استعمالہ علی عمل کو بطور حجت بیان کیا ہے حالانکہ ان دونوں سے مجز قیس کے او کوئی راوی نہیں۔ اسی طرح مسلم نے ان احادیث سے جن کو ابو مالک الحنفی اور مجزاة بن زاهر اسلمی اپنے اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں احتجاج کیا ہے۔ لہذا بخاری و مسلم دونوں کو اپنی اس شرط کی بنا پر شریح کی حدیث سے احتجاج کرنا لازم ہے۔ ۱۰

کیا خوب خود ہی نو اپنے خیال کے مطابق تخمین کی طرف سے اس حدیث میں ایک علت پیش کی اور پھر خود ہی ان کو الزام دینے لگے۔ حج بسوخت عقل زحیرت کہ اس چہ بوالعجبی ست لطف یہ کہ مسامحت ان کا یہ بیان بھی خالی نہیں کیونکہ عدی بن عمیرہ کی اس حدیث کو مسلم نے روایت کی ہے نہ بخاری نے اور زاهر اسلمی کی روایت بخاری میں ہے نہ کہ مسلم میں۔

المدخل میں تصریح کی تھی کہ مرد اس اسلمی سے صحیحین میں روایت نہیں کی گئی۔ مستدرک میں خود انہوں نے بخاری میں ان کی روایت کو مان لیا۔ اسی طرح مسنور بن شداد فہری اور قطبہ بن مالک کے متعلق جو کہا ہے کہ شیخین ان سے روایت نہیں کرتے وہ بھی غلط ہے کیونکہ مسلم میں مسنور کی بواسطہ قیس بن ابی حازم اور قطبہ کی بواسطہ زیاد بن علاقہ روایتیں موجود ہیں۔ ۱۱

صحیح متفق علیہ کی تیسری قسم | اس کے متعلق ارشاد ہے کہ

صحیح کی تیسری قسم تابعین کی وہ احادیث ہیں جن کو انھوں نے صحابہ سے روایت کیا ہے اور وہ تابعین سب ثقات ہیں لیکن ہر تابعی سے صرف ایک ہی اس حدیث کا راوی ہے جیسے محمود بن جثین، عبد الرحمن بن فروخ، عبد الرحمن بن سعید، اور نیا بن المحمود غیر ہم کہ ان سب سے مجز عمرو بن دینار کے جواہل مکہ کے امام ہیں اور کوئی راوی نہیں۔ اسی طرح ایک جماعت تابعین سے جن میں عمرو بن ابان بن عثمان، محمد بن عروہ بن زبیر، عقبہ بن سوید، انصاری، سنان بن ابی مہران

۱۲ مستدرک ج ۲ | ۱۳ شروط الائمہ النسخہ للمازنی ۱۴ و مثلاً ۱۵ تدریج الراوی میں ان کا نام محمد بن جبیر مذکور ہے دیکھو صفحہ ۲۵

دولی وغیرہ داخل ہیں۔ امام زہری روایت میں متفرد ہیں ایسے ہی یحییٰ بن سعید انصاری تابعین کی ایک جماعت سے جیسے یوسف بن سعید زرقی، عبد اللہ بن ابی انصاری، عبد الرحمن بن مغیرہ سے لکھے راوی ہیں۔ صحیحین میں ایسی کوئی روایت موجود نہیں حالانکہ یہ سب روایات صحیح ہیں۔ کیونکہ ان کو ایک عدل دوسرے عدل سے روایت کرتا ہے۔ اور فریقین میں متداول ہیں جن سے احتجاج کیا جاتا ہے۔

لیکن اس تیسری قسم کے متعلق بھی یہ کہنا کہ ”صحیحین میں ایسی کوئی روایت موجود نہیں“ صحیح نہیں ہے۔ علامہ سیوطی تدریب الراوی میں رقمطراز ہیں۔

قال شیخ الاسلام فی نکتہ بل فیہما شیخ الاسلام حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب نکتہ میں القلیل من ذلک کعبہ اللہ بن تصریح کی ہر کہ صحیحین میں کچھ ایسی حدیثیں بھی موجود ہیں و دیعہ و عمر بن محمد بن جبیر بن جیسے عبد اللہ بن و دیعہ، عمر بن محمد بن جبیر بن مطعم و دیعہ بن عطاء ص ۴۵ رسیع بن عطاء کی روایات۔

سید امیر مہمانی نے بھی توضیح الافکار شرح تنقیح الانظار میں حاکم کے اس قول کی تردید کی ہے۔ صحیح متفق علیہ کی چوتھی قسم | فرماتے ہیں۔

”صحیح کی چوتھی قسم وہ احادیث افراد و غرائب ہیں جن کو ثقات عدول نے بیان کیا ہے لیکن ثقات میں سے ایک شخص اس کی روایت میں متفرد ہے۔ اور کتب حدیث میں وہ حدیث دوسرے طرق سے مروی نہیں جیسے علاء بن عبد الرحمن کی اپنے باپ کے ذریعہ سے حضرت ابو ہریرہ سے یہ روایت اذا انتصف شعبان فلا تصوموا حتی یحییٰ رمضان۔ مسلم نے علاء کی اکثر احادیث

۱۔ کتاب مذکور ص ۱۷۵ قلمی

کی صحیح میں تخریج کی ہے۔ لیکن اس قسم کی روایات کو اس لئے نہیں بیان کیا کہ علار اس کے بیان کہنے میں اپنے باپ سے متفرق ہے اسی طرح امین بن نابل کی کی بواسطہ ابو الزبیر حضرت جابر سے یہ روایت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشهد میں بسم اللہ و باللہ فرماتے تھے۔ گواہ بن نابل ثقہ ہے اور اس کی روایت صحیح بخاری میں موجود ہے لیکن بخاری نے اس حدیث کو اس لئے روایت نہیں کیا کہ ابو الزبیر کا صحیح سند سے کوئی متابع موجود نہیں۔“

مغرض اس طرح کی بہت سی حدیثیں ہیں جو سب کی سب صحیح الاسناد میں لیکن صحیحین میں ان کی تخریج نہیں کی گئی۔“

یہاں بھی صحیحین میں عدم تخریج کے متعلق جو بیان کیا گیا ہے صحیح نہیں ہے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔

بل فیہما اکثر منہ لعلہ یزید علی کہ صحیحین میں ایسی حدیثیں بہت ہیں غالباً وہ
مانتی حدیث وقد فرحھا الحافظ سے بھی زیادہ حافظ ضیاء الدین مقدسی نے ان
ضیاء الدین المقدسی دھی المعرفۃ سب کو علیحدہ جمع کیا ہے یہ غرائب صحیح کے نام
بغرائب الصحیح۔ لہ سے مشہور ہیں۔

صحیح تنقیح علیہ کی پانچویں قسم کے متعلق ارشاد ہے۔

”صحیح کی پانچویں قسم ائمہ کی ایک جماعت کی اپنے آبا و اجداد سے روایت کردہ وہ احادیث ہیں جن کی روایت ان کے آبا و اجداد سے صرف ان ہی کے ذریعے متواتر ہے جیسے عمر و شعب کا وہ صحیفہ جس کو وہ اپنے باپ سے اور وہ ان کے دادا سے روایت کرتے ہیں۔ اسی طرح بہزین حکیم بن معاویہ اور ایاس بن معاویہ بن قرہ کا صحیفہ کہ دادا تو صحابی ہیں اور پوتے ثقات ایسی سب حدیثیں نہایت کثرت سے علماء کی کتابوں میں احتجاج کے لئے پیش کی جاتی ہیں۔“

حاکم کا بیان ہے کہ یہ پانچوں اقسام کی احادیث ائمہ کی کتابوں میں موجود ہیں جن سے احتجاج کیا جاتا ہے اگرچہ (مجموعہ قسم اول کے) ایک حدیث بھی ان میں سے صحیحین میں موجود نہیں۔
 ان تینوں صحیفوں سے صحیحین میں روایت نہ ہونے کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی کا بیان ہے۔
 ”صحیحین میں اس قسم کی تخریج سے یہ امر مانع نہ تھا کہ وہ احادیث باپ سے بواسطہ دادا کے منقول ہیں بلکہ اس سبب سے اس روایت کو نہیں بیان کیا کہ وہ راوی یا اس کا باپ شیخین کی شرط پر نہ تھا، ورنہ صحیحین میں یا صرف صحیح بخاری یا صحیح مسلم میں علی بن حسین بن علی، محمد بن زید بن عبداللہ بن عمر، ابی بن عباس بن سہل، اسحق بن عبداللہ بن ابی طلحہ، حن بن محمد بن علی بن ابی طالب نیز ان کے بھائی عبداللہ اور حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب وغیرہم سے وہ روایات موجود ہیں جو ان لوگوں نے اپنے دادا سے اپنے باپ کے واسطے بیان کی ہیں۔“
 (باقی)

مکتبہ برہان کی ایک نئی کتاب

نعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم

ہندوستان کے مشہور و مقبول شاعر جناب بہزاد لکھنوی کے نعتیہ کلام کا دلپند و دلکش مجموعہ جسے مکتبہ برہان نے تمام ظاہری دل آویزیوں کے ساتھ بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے۔ بہترین نرم سنہری جلد قیمت ۹ روپے

ملنے کا پتہ

مکتبہ برہان قوہ بلغ، دہلی

ہندوستان میں زبانِ عربی کی ترقی و ترویج

علمائے ہند اور عربی عجمی مہاجرین کا مختصر تذکرہ

(۲)

مولانا عبد المالک صاحب آروی

ملاقطب الدین الشہید السہالوی | سہالی اطراف لکھنؤ میں ایک قصبہ ہے۔ یہاں شیوخ انصاری و عثمانی کی آبادی
متوفی ۱۳۰۳ھ ہے۔ ملاقطب الدین شیوخ انصاری میں سے ہیں۔ ملا صاحب نے ملا دانیال

جو دہلی سے تعلیم حاصل کی جو ملا عبد السلام دیوی کے شاگرد ہیں، اور قاضی گھامی سے بھی آپ کو شرف تلمذ تھا جو
شیخ محب اللہ آبادی کے تلامذہ میں تھے، آخر الذکر کی کتاب تصوف میں التوہید اور فارسی میں فصوص کی شرح
ہے، ملاقطب الدین عقلیات کے مخزن اور نقلیات کے معدن تھے، اپنی عمر تیس میں گزاری اور پورب میں علم کی
ریاست آپ پر ختم ہو جاتی ہے، اکثر علماء ہند کے تلمذ کا سلسلہ پورب ہی پر ختمی ہوتا ہے، سہالی میں عثمانیوں اور انصاریوں
کے درمیان زمینداری کے سلسلہ میں جھگڑا تھا، ایک رات عثمانیوں نے نرغہ کیا اور ملا کو قتل کر کے ان کے گھر میں لٹک
لگا دی، آزاد فرماتے ہیں کہ ملا نے علامہ دوانی کی شرح العقائد پر بڑی وقتِ نظر کے ساتھ حاشیہ لکھا تھا یہ کتاب بھی
ظالموں کے ہاتھوں اسی رات کو تلف ہو گئی جس شب کو ملا قتل ہوئے۔

ملاقطب الدین شمس آبادی | آپ کی اصل سادات "ایتی" سے ہے، ملا صاحب وطن مالوف سے شمس آباد چلے آئے
متوفی ۱۳۱۱ھ اور یہیں تو وطن اختیار کیا شمس آباد قنوج کے علاقہ میں ہے۔

پہلے اپنے عہد کے اساتذہ و علمائے درس حاصل کیا، پھر ملاقطب الدین سہالوی کے حلقہ تلمذ میں داخل

ہو گئے۔ اور آپ ہی سے تکمیل علم و فراغت تحصیل کی، آخری عمر میں شمس آباد کے اندر درس دیئے، بہت سے لوگوں نے آپ سے استفادہ کیا آپ بہت بڑے فاضل اور صابر تھے، کئی کئی دن آپ کے یہاں چوڑے میں آگ نہیں روشن ہوتی، آپ پر فاقے گزر جاتے مگر زبان تک نہ ہلاتے اور اسی حالت میں خندہ پیشانی اور تیزی کے ساتھ پڑھاتے رہتے، یہ استقامت و قوت رزق ربانی عطیہ تھی، ستر برس کی عمر میں آپ نے انتقال فرمایا۔

قاضی محمد نند بہاری | آپ موضع کرا کے رہنے والے تھے جو علاقہ بہار میں محب علی پور کے پاس واقع ہے قاضی متوفی ۱۱۹۸ھ صاحب کے خاندان والے ملک کے لقب سے ملقب ہیں، مختلف جگہ اکتسابات علیہ

کے بعد ملا قطب الدین شمس آبادی کے حلقہ درس میں شریک ہوئے اور علمی منازل طے کئے۔ فراغت و تکمیل کے بعد دکن گئے۔ سلطان عالمگیر نے لکھنؤ کا قاضی مقرر کیا، کچھ روز کے بعد آپ اس سے معزول ہو گئے پھر دکن کا رخ کیا اور حیدر آباد کے قاضی مقرر ہوئے۔ اس کے بعد کئی وجہ سے بادشاہ کا عتاب ہوا اور منصب قضا سے برطرف کر دیئے گئے۔ کچھ روز کے بعد لوگوں کی سفارش سے قصور معاف ہوا، اور بادشاہ نے اپنے پوتے سلطان رفیع القدر کا اتالیق مقرر کیا جب عالمگیر نے اپنے لڑکے محمد معظم کو کابل کی حکومت عطا کی تو قاضی محب اللہ بھی تعلیمی خدمت کے سلسلہ میں کابل گئے اور یہاں رہنے لگے کچھ ہی عرصہ کے بعد سلطان عالمگیر نے رحلت کی اور سلطان محمد معظم کابل سے ہندوستان آئے اور قاضی صاحب کو منصب جلیل اور سامے ہندوستان کی صدارت، اور ۱۱۹۸ھ میں فاضل خان کا لقب عطا کیا اور اسی سال قاضی صاحب نے رحلت کی، قاضی صاحب نے منطق میں ... مسلم العلوم اصول فقہ میں مسلم الثبوت اور فلسفہ میں الاسم والجواب الفرد الکلی اور یہ تینوں کتابیں مقبول نام اور مدارس علمائیں متداول ہیں۔

حافظ امام اللہ البناری | آپ کے والد کا نام نور اللہ اور دادا کا نام حسین تھا مولانا امام اللہ نے قرآن حفظ کیا اور متوفی ۱۲۳۸ھ علمائے عصر سے علم حاصل کیا اور معقولات و منقولات دونوں میں سرآمد روزگار ہوئے آپ

نے اصول فقہ پر مفسر کے نام سے ایک متن لکھا اور اس کی شرح بھی کی اس کا نام محکم الاصول رکھا تفسیر بیضاوی

عہدی اور تلویح پر آپ نے حواشی لکھے، اسی طرح شرح المواقف، حکمت العین اور شرح عقاید للعلام الدوانی پر بھی آپ کے حواشی ہیں، مناظرہ میں رشیدیہ تصنیف کی، آپ نے مسئلہ حدوث دم کے متعلق میر باقر استرآبادی اور ماحمود جون پوری کے مباحثہ پر محاکمہ بھی کیا ہے، حافظ صاحب عالمگیر کی طرف سے لکھنؤ میں منصب صدارت پر مقرر تھے اور محب اللہ بہاری بھی یہاں قاضی تھے یہ دونوں مل بیٹھے اور علمی بحثیں کرتے، اپنے وطن بنارس میں انتقال کیا اور یہیں دفن ہوئے۔

مولانا شیخ غلام نقشبند لکھنؤی | آپ کے والد کا نام عطاء اللہ تھا غلام نقشبند نے میر محمد شفیع دہلوی سے تلمذ حاصل کیا۔
متوفی ۱۳۸۸ھ | میر صاحب مولانا غلام نقشبند کے والد (عطاء اللہ) کے شاگردوں میں تھے آپ نے فراغت تحصیل اپنے اساتذہ الاذامیہ محمد لکھنؤی سے کی، جب شیخ میر محمد نے لکھنؤ میں انتقال کیا تو لوگ جمع ہوئے کہ میر محمد شفیع کو ان کی جگہ سجادہ نشین بنائیں، میر صاحب موصوف اس وقت دہلی میں تھے آپ لکھنؤ شریف لائے ایک دن مقرر کر کے لوگوں کو دعوت دی اور سجادہ بچھایا اور عین مجمع عام میں شیخ غلام نقشبند کا ہاتھ پکڑ کر سجادہ پر بٹھایا، خود تعظیم کی اور لوگوں نے بھی تعظیم کی اس سے آپ کی رفعت قدر معلوم ہوتی ہے سلطان شاہ عالم نے آپ سے ملنے کی آرزو کی اور بڑی دلجوئی سے شرف نیاز حاصل کیا۔

آپ شریعت کے بڑے پابند تھے، لکھنؤ میں مسند درس و ارشاد بچھائی اور لوگوں کو تعلیم و تلقین کرنی شروع کی، بہت سے علمائے عصر کا سلسلہ آپ تک منتہی ہوتا ہے آپ کے تدبیر و تشریع کے سلسلے میں مولانا آواز نے ایک بہت ہی لطیف انگریز روایت درج کی ہے۔ ایک دن ایک درویش آیا اس سے خلاف شرع کوئی بات دیکھی، خفا ہوئے اور فرمانے لگے اس جماعت کو نہ تو خدا کا دیوار نصیب ہوگا نہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت۔ درویش بولا کہ اے شیخ! یہ صحیح نہیں، خدا کا دیوار اور پیغمبر کی شفاعت تو ہمیں کو نصیب ہوگی، بلکہ آپ اس سے محروم رہ جائیں گے۔ آپ نے فرمایا کس دلیل سے کہتے ہو۔ درویش نے کہا کہ حضرت آپ لوگ دیندار، عابد اور صالح جماعت سے متعلق ہیں آپ لوگ سید سے جنت میں چلے جائیں گے نہ خدا کے یہاں پیشی ہوگی

نہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم شفاعت کیلئے آئیں گے اسلئے دیدار اور شفاعت دونوں سے محروم رہ جائیں گے۔ ہم لوگ گنہگار خطا کار ہیں، ہم لوگ خدا کے سامنے پیش بھی ہوں گے اور پیغمبر ہماری شفاعت کیلئے بھی آئیں گے شیخ کو رقت آگئی اور چپ ہو گئے۔

آپ لکھنؤ میں دفن ہوئے، آپ نے جو مختاری قرآن کی تفسیر لکھی اور اس پر حاشیہ چڑھایا اور بعض دوسری قرآنی سورتوں کی بھی تفسیر کی۔ فرقان الانوار اور الامتہ العرشیہ (مسند وحدت الوجود میں) اور شرح قصیدہ خزرجیہ (عروض میں) تصنیف کی آزاد کے نام مولانا سید عبدالحلیم بلگرامی آپ کے شاگرد تھے۔

ملا جیون | آپ کا نام احمد ہے اصل شیخ صدیقی اور امتی کے رہنے والے ہیں، قرآن حفظ کیا اور پورب کے متوفی ۱۳۸۵ھ | قصبات میں سفر کیا اور یہاں کے شمار سے علوم حاصل کئے اور ملا لطف اللہ الگوری سے فزعت تحصیل کی۔ سلطان عالمگیر کے دربار میں پہنچے۔ سلطان نے بڑی تعظیم و توقیر کی اور شاگردی اختیار کی شاہ عالم وغیرہ عالمگیر کی اولاد بھی باپ کے نقش قدم پر آپ کی بڑی عزت کرتی تھی ملا جیون کا حافظہ بڑا زبردست تھا، درسی کتابوں کے صفحات کے صفحات اور ورق کے ورق بلا کتاب دیکھے پڑھ دیتے اور لمبا قصیدہ ایک مرتبہ سن کر یاد کر لیتے، حرمین شریفین کی زیارت کی اور ساری زندگی درس و تالیف میں گزار دی، دہلی میں انتقال کیا اللہ امتی لائی گئی اور یہیں دفن ہوئے آپ نے تفسیر احمدی کے نام سے قرآن کی تفسیر لکھی اور جن آیات سے فقہی مسائل مستنبط ہوتے ہیں ان کی تفسیر کی، اصول فقہ میں نور الانوار شرح المسار تالیف کی مولانا سید عبدالحلیم بلگرامی | متوفی ۱۳۸۵ھ ان کا ایک الگ تذکرہ برہن دسمبر ۱۳۸۵ھ میں شائع ہو چکا ہے۔

سید علی بن سید احمد بن سید مصوم | آپ کا تعلق بیت العلم شیراز کے ایک علمی گھرانے سے تھا شیراز کا درمیانہ منصوبہ الدکنی وال شیرازی متوفی ۱۳۸۵ھ | آپ کے دادا امیر غیاث الدین منصور کی طرف منسوب ہے، بیان کیا جاتا ہے کہ شاہ عباس صفوی کی بہن نے زیارت حرمین کا ارادہ کیا تو شاہ نے میر مصوم کو حکم دیا کہ تم کے ساتھ جانے کا حکم دیا کہ تم اسکو حج کی تعلیم دیں، راستہ میں تعلیم و تعلم کا ساری جاری ہوا پر دمکے اندر سے یہ بات کما حقہ انجام دیں

پاسکتی تھی، بیگم نے سوچا کہ میر صاحب ہم کفوں ہی شادی کر لی جائے چنانچہ یہ تقریب انجام پا گئی لیکن شاہ جاس کے خوف سے مکہ میں سکونت اختیار کر لی، بیگم کے بطن سے سید احمد پیدا ہوئے آپ نے مکہ میں نشوونما پائی اور تعلیم حاصل کی اور معاصرین پر فوقیت لے گئے، بخت مساعد ہوا تو ترقی کا سامان بھی فراہم ہو گیا۔ ہوا یہ کہ میر محمد سعید مخاطب بہ میر حبلہ وزیر سلطان قطب شاہ (والی حیدر آباد) نے سید احمد اور سید سلطان سادات نجف کے پاس بہت سال و زبیر سجا اور ان کو حیدر آباد میں بلایا ان کی لڑکیاں تھیں چاہتا تھا کہ دونوں سیدوں سے ان کی شادی کر دے۔ اسی طرح سلطان قطب شاہ کی بھی دو لڑکیاں تھیں اس نے کہا کہ مجھے زیادہ حق ہے کہ میں اپنی لڑکیوں کی شادی ان سیدوں سے کر دوں میر حبلہ بہت غضبناک ہوا۔ اور سلطان عالمگیر کے پاس چلا گیا، قطب شاہ نے اپنی ایک لڑکی کی شادی سید احمد سے کر دی اور دوسری لڑکی کا سامان کرنے لگا لیکن سید احمد کو سید سلطان سے دل میں غبار تھا وہ اور ان کی بیوی نہیں چاہتی تھی کہ سید سلطان کی شادی قطب شاہ کی لڑکی سے ہو، جب نکاح کی رات آئی تو سید احمد نے قطب شاہ کے پاس آدمی بھیجا کہ اگر سید سلطان کی شادی ہوئی تو میں آپ کا مخالف ہو جاؤں گا اور بریادی سلطنت کی کوشش کروں گا۔ سلطان عالمگیر کی خدمت میں چلا جاؤنگا۔ بادشاہ حیرت زدہ رہ گیا ارکان دولت کو جمع کیا اور ان سے رائے لی، طے پایا کہ سید سلطان سے شادی نہ کی جائے کیونکہ اگر سید احمد عالمگیر سے مل جائیگے تو فتنہ عظیم برپا ہوگا، چونکہ شادی کا سامان فراہم ہو چکا تھا تاخیر کرنے کا موقع نہ تھا اسلئے ابوالحسن کا انتخاب ہو گیا اس کو سلطان قطب شاہ سے دور کی رشتہ داری تھی، اس وقت ابوالحسن تارک الدینا فقیروں کے ایک تکیہ میں بیٹھا ہوا تھا اس کو بلایا اور حمام میں بھیجا خلعت پہنایا گیا پھر نکاح ہو گیا، اس وقت سید سلطان حمام میں تھا قسمت کے پھیرے کی نہ اس کو خبر تھی نہ اس کے پاس والوں کو، سن گن ملی تو آدمی کو خبر لانے کیلئے بھیجا، واقعہ کا پتہ لگا تو سید سلطان نے شادی کے سارے اسباب کو لگ لگادی، گھوڑا لگا دیا اور عالمگیر کے یہاں چلا گیا، سید احمد کے یہاں قطب شاہ کی لڑکی سے کوئی بچہ پیدا نہ ہوا، سید احمد مکہ سے دکن آئے تو ایک شادی کو بچے تھے آپ کے صاحبزادہ علی مدینہ منورہ

میں پیدا ہوئے، سید احمد نے ان کو وہیں چھوڑا، آزاد سلسلہ میں حیدر آباد آئے تو سید احمد کے پوتے ”جمال صاحب“ سے سید علی بن سید احمد کے حالات دریافت کئے، انہوں نے ایک سفینہ نکالا، اس میں مرقوم تھا کہ سید علی سلسلہ میں مدینہ کے اندر پیدا ہوئے سلسلہ میں مکہ سے نکلے اور حیدر آباد کے قلعہ گوکنڈہ میں سلسلہ میں آئے ہوئے اور سلسلہ میں حیدر آباد سے چلے گئے سلطان قطب شاہ کا انتقال ہو گیا اور سید احمد بھی دنیا سے گزر گئے تو ابوالحسن کو حکومت ملی۔ وہ سید احمد کی اولاد کی تخریب و بربادی کے درپے ہوا ان کے دروازوں پر بہرہ دہا بٹھادیئے اور آمد و رفت کا سلسلہ بند کر دیا، سید علی راتوں رات بھل بھاگے، ابوالحسن نے ان کو پکڑنے کیلئے آدمی بھیجے لوگوں نے دوا دوش کی لیکن کوئی نہ پاسکا۔

سید علی سلطان عالمگیر کی خدمت میں بمقام برہان پور پہنچے، سلطان نے سید کو منصب ہزار دیا، نقدی اوتین سو سوار عطا کئے اس میں ہر سوار کے پاس دو گھوڑے تھے، عالمگیر نے آپ کو ”سید علی خاں“ کا لقب بھی دیا۔ آپ اورنگ آباد تک عالمگیر کے ہم کاب رہے، جب سلطان نے احمد نگر کا رخ کیا تو سید علی خاں کو اورنگ آباد کا نگران مقرر کیا۔ سب صاحب بہت دنوں تک یہاں خدمت نگرانی پر مامور رہے پھر اس کے بعد آپ کو ماہور کی حکومت ملی، یہ برابر میں مشہور قلعہ ہے پھر آپ نے اس سے استعفیٰ داخل کیا اور دیوانی برہان پور کی درخواست کی، درخواست قبول ہوئی اور آپ کو دیوانی مل گئی۔ برہان پور میں ایک عرصہ تک قیام کرنے کے بعد سلطان سے حرمین شریفین کی رخصت لی اور بال بچوں کے ساتھ زیارت سے مشرف ہو کر ائمہ معصومین کی زیارت کے لئے بغداد، سرمن رائے، کر بلا اور نجف اشرف اور طوس پہنچے اس کے بعد اصفہان کا رخ کیا، اور شاہ حسین صفوی سے ملے، شاہ نے باندازہ توقع التفات سے کام لیا آپ اپنے آبائی وطن شیراز چلے آئے، اور بقیہ عمر مدرسہ منصوریہ میں بہ سلسلہ تعلیم و تدریس گزار دی۔ آپ کی تصنیفات میں مفصلہ ذیل کتب ہیں۔

انوار البیوع فی انواع البدیع، سلافتہ العصر، و شرح الصحیفہ الکاملہ۔

سید محمد بن سید عبد الجلیل واسطی | آپ علامہ عبد الجلیل بلگرامی کے صاحبزادے اور علامہ آزاد کے ماموں ہیں ^{۱۸۸۱ء}
متوفی ۱۹۸۱ء | میں بمقام بلگرام پیدا ہوئے اور یہیں نشوونما پائی۔ مولانا سید طفیل احمد اترواوی سی

شرف تلمذ حاصل کیا اور فنون عربیہ اور فروع ادبیہ اپنے والد ماجد سے سیکھی، آپ کے والد جب بکری شاہجہاں آباد گئے تو بلگرام سے آپ کو بلایا۔ پھر کسی مصلحت سے منع کر دیا، لائق بیٹے نے قرآن (سورہ یوسف) کی یہ آیت لکھ بھیجی لَنْ اَبْرَحَ الْاَرْضَ حَتّٰی يَاْذَنَ لِيْ اَبٰی۔ باپ نے فارسی میں دو بیت بھیج دی اور اپنے پاس بلایا۔ سلطان فرخ سیر نے آپ کو بلگرام اور سیوان کی بخشی گیری اور وقائع نگاری کا منصب عطا کیا آپ وہاں گئے اور اپنی خدمات سے رعایا کو خوش رکھا، ۱۹۱۳ء میں آزاد کو مولانا محمد نے سیوان بلا بھیجا اور ان کو اپنا قائم مقام کر کے بلگرام آئے پھر ۱۹۱۴ء میں سیوان واپس آئے اور آزاد اس کے دو سال بعد بلگرام آئے اور پھر حرمین شریفین کا رخ کیا۔ جب نادر شاہ بلاد سندھ میں پہنچا اور حالات نے پٹا کھایا تو سید محمد نے فتنہ و فساد سے بچنے کیلئے وطن کا رخ کیا اور جس وقت آزاد ستمہ المرجان تصنیف کر رہے تھے یہ اس وقت زندہ تھے۔ لیکن جب کتاب ختم ہو چکی تو انھوں نے ۱۹۱۸ء میں بمقام بلگرام انتقال کیا اور اپنے بلوغ واقع محمود گنگر میں دفن ہوئے۔ آپ نے شیخ زین الدین محمد بن احمد الخطیب الانجیشی کی کتاب المستطرف کا خلاصہ و انتخاب کیا اور اس پر ایک مقدمہ لکھا، آزاد نے آپ کے عربی اشعار نقل کئے ہیں۔

مولانا سید سعد اللہ سلونی | آپ صوبہ الہ آباد کے قصبہ سکون میں پیدا ہوئے، یہیں نشوونما پائی آپ مشہور بزرگ شیخ متوفی ۱۹۳۷ء | پیر محمد سلونی (متوفی ۱۹۱۹ء) کے پوتے ہیں، مولانا سعد اللہ نے بہت ہی قلیل عرصہ میں

علوم حاصل کر لئے اور درس و تالیف کی طرف مشغول ہو گئے اور سلسلہ شطاریہ میں جو سید محمد غوث صاحب جو اہر النعمہ کی طرف منسوب ہے اپنے والد سے خرقہ پہنا، حرمین شریفین کی زیارت کی اور وہیں رہنے لگے یہاں کے لوگوں کو آپ سے بڑی ارادت ہو گئی بہت سے لوگ دائرہ تلمذ و ارشاد میں داخل ہو کر رہ و طریقت ہوئے۔ شیخ عبداللہ مصری الہی صاحب ضیاء الساری شرح صحیح البخاری نے سلسلہ قادریہ میں آپ سے بیعت کی۔ سید صاحب جب حرمین سے

واپس آئے تو بندر مبارک سرہ میں توطن اختیار کیا یہیں شادی کی اور یہیں زندگی ختم کی۔

مولانا سید طفیل محمد لاترولی آپ رحمہ اللہ میں علاقہ اکبر آباد کے قصبہ اترولی میں پیدا ہوئے، اور اپنے چچا سید احسن اللہ متوفی ۱۱۵۱ھ کے ساتھ سات سال کی عمر میں کسبِ علوم کیلئے اترولی سے شاہ جہاں آباد آئے،

اور میزان الصرف کا پہلا سبق مشہور بزرگ اور صوفی حضرت سید حسن رسول ندادہلویؒ سے پڑھا اور اپنے چچا سے شروع سے لیکر شرح ملا جامی تک پڑھا۔ پندرہ سال کی عمر میں تحصیلِ علم کی غرض سے اترولی سے بلگرام آئے اور چھوٹی چھوٹی درسی کتابیں سید مرثی بلگرامی (متوفی ۱۱۸۸ھ) اور سید سعد اللہ بلگرامی (متوفی ۱۱۹۱ھ) سے پڑھیں آخر الذکر مراد آباد کے قاضی ملا عبد الرحیم کے شاگرد تھے اور قاضی صاحب کو ملا عبد الحکیم سیالکوٹی سے تلمذ تھا مولانا سید طفیل نے درسیات کی متوسط کتابیں مولانا قاضی علیم اللہ لکھنؤوی (متوفی ۱۱۸۸ھ) سے اور درس کی آخری کتابیں مولانا سید قطب الدین شمس آبادی سے پڑھیں فراغت تحصیل کے بعد بلگرام میں رہ گئے اور تقریباً ۱۰ سال تک احیاءِ علوم میں مشغول رہے۔

جمال الدین اکرم فطی (صاحب تاریخ الحکماء) اور شیخ علی خزین کی طرح ساری زندگی نہ شادی کی اور نہ کوئی گھر بنایا، ایک مرتبہ آپ کے والد سید شکر اللہ نے شادی کیلئے کہا، آپ نے انکار کیا، والد نے زیادہ زور دیا تو کہنے لگے، اباجان! شادی کرنے کو میرا جی نہیں چاہتا۔ والد نے کہا کہ جسم جب فنا پذیر ہو جاتا ہے تو نام باقی رہ جاتا ہے، آپ نے کہا یہ توقع تو اولاد سے پوری نہیں ہوتی، باپ نے کہا یہ کیسے کہنے لگے فرمائیے آپ کے والد کا کیا نام تھا سید شکر اللہ نے بتایا اس کے بعد دادا اور پردادا کے نام دریافت کیا انھوں نے بتادیا اسی طرح کچھ دیر تک بتاتے رہے آخر میں خاموش ہو گئے اور آٹھ تک سلسلہ نہ ملا سکے۔ سید طفیل احمد نے کہا کہ دیکھیے اجداد میں سے جن بزرگوں کے نام آپ نہ بتا سکے اولاد کے ذریعہ ان کا بقائے نام کہاں رہا۔ ان لوگوں نے بھی تو اسی لئے شادی کی تھی کہ بقائے نسل کے ذریعہ ان کا نام باقی رہ جائیگا دیکھیے آپ ان کی اولاد سے ہیں اور نام تک سے واقف نہیں حالات کی اطلاع نہیں رکھتے اسی طرح

نتیجہ نکلتے ہے کہ استاد زمانہ کے ساتھ جب کچھ پیش گزر جائیگی تو آپ ہی کی اولاد آپ کو فراموش کر جائیگی اور آپ کا نشان مٹ جائیگا۔ باپ کی آنکھیں ڈبڈبائیں اور فرمانے لگے میرے بچے! میں تم پر بار دینا نہیں چاہتا۔ سید شکر اللہ نے بچپن ہی میں سید طفیل احمد کو سید سعد اللہ بلگرامی کا مرید بنا دیا تھا۔ جوان ہوئے تو سید سعد اللہ سے بیعت قائم رکھی، کیونکہ سن تیس کے بعد بچپن کی بیعت اگر کوئی باقی نہ رکھنا چاہے تو باقی نہ رکھے، لیکن سید سعد اللہ کی بزرگی و بزرگانہ اخلاق نے سید طفیل کو اثر پذیر کر رکھا تھا انھوں نے اسی صحبت کو قائم رکھا، کبھی عربی میں شعر کہا کرتے۔ آزاد نے آپ کے بعض اشعار نقل کئے ہیں۔ آزاد کے ناما (علامہ سید عبد الجلیل بلگرامی) اور سید طفیل احمد دونوں طلب علم کے سلسلے میں ساتھ اکبر آباد گئے تھے، اور نواب فضائل خاں نے جو عالمگیر کے امراء عظام میں سے تھا بڑی عزت کے ساتھ آپ کی پذیرائی کی۔ نواب کی صحبت میں علماء فضلاء آیا کرتے، بڑی بڑی کشیش ہوا کرتیں سید طفیل احمد بھی حصہ لیتے، آزاد نے آپ کے ایک مفسرانہ نکتہ کا تذکرہ کیا ہے۔

مولانا نور الدین احمد آبادی | آپ کے والد کا نام شیخ محمد صالح اور وطن احمد آباد تھا۔ ملا احمد سلیمانی احمد آبادی
متوفی ۱۳۵۵ھ | اور ملا فربہ الدین احمد آبادی سے تلمذ حاصل کیا، تمام علوم و فنون میں کمال پیدا کیا۔ ۱۳۱۵ھ میں حرمین شریفین کی زیارت کی اور ایک سال کے بعد احمد آباد واپس آئے۔ اور حضرت محبوب عالم بلقب بشاہ عالم ثانی احمد آبادی نے خرقہ پہنایا، آپ نے احمد آباد میں ایک رفیع الشان مدرسہ کی بنیاد ڈالی اور تحصیل علم کے زمانہ سے آخر عمر تک پڑھانے اور تصنیف و تالیف کا مشغلہ رکھا، آپ کی چوٹی بڑی تصنیفات کی تعداد ڈیڑھ سو سے زائد ہے۔ آزاد نے مفصلہ ذیل تصانیف کے نام گناے ہیں۔

تفسیر مختصر (کلام پاک کی تفسیر) تفسیر النورانی للبیع الثانی، تفسیر الربانی (سورہ بقرہ کی تفسیر) اوائل التفسیر بیضاوی پر حاشیہ، نور القاری شرح صحیح البخاری، الحاشیہ القوی علی الحاشیہ القدیمیہ، حاشیہ شرح المواثق، حل العاقد، حاشیہ شرح المقاصد، حاشیہ شرح المطالع، حاشیہ التلویح، حاشیہ العصدی

المحول حاشیہ المطول، حاشیہ شرح الوقایہ، حاشیہ شرح ملا جامی، حاشیہ المنہل، حاشیہ التسمیٰ فی المنطق، وشرح تہذیب المنطق (یہ آپ کی شکل ترین تصنیف ہے) الامم شرح فصوص الحکم لابن العربی۔

ملائم الدین بن ملا قطب الدین الشہید السہاوی | اپنے زمانہ کے علماء سے علوم حاصل کے شیخ غلام نقشبند لکھنوی کے حلقہ درس میں شریک ہوئے اور آپ سے فراغت تحصیل کی۔
متوفی ۷۴۴ھ

لکھنوی میں قیام کیا اور تدریس و تالیف میں مشغول ہو گئے آپ پورب کی منہ علم کے صدر نشین تھے۔

آپ نے شیخ عبد الزاق الباسوی (متوفی ۷۳۴ھ) سے خرقہ پہنا اور ید اسماعیل بلگرامی (متوفی ۷۴۴ھ) سے فیوض کثیرہ حاصل کئے۔ آ زاد جب ۷۴۴ھ میں لکھنوی پہنچے تو ملا نظام الدین سے ملے۔ آ زاد کا بیان ہے کہ ملا نظام الدین کی پیشانی سے نور تقدس ظاہر ہوتا تھا، آپ کی تصنیفات میں صدر الدین شیرازی کی شرح ہدایۃ الحکمۃ پر حاشیہ اور اصول فقہ میں محب اللہ بہاری کی سلم الثبوت کی شرح ہے۔

شیخ محمد حیات السدی المدنی | بہت بڑے محدث اور علمائے ربانی میں سے تھے، عالم باعمل گزرے ہیں، آ زاد کہتے ہیں ایک دن میں نے آپ سے آپ کی اصل و نسب کے متعلق دریافت کیا
متوفی ۷۴۴ھ

تو ایک پرزہ پر لکھ کر دیا کہ میرے والد ملا فلاریہ قبیلہ چاچرے تعلق رکھتے تھے، آپ کی سکونت عادل پور میں تھی جو کہ کے علاقہ میں ہے، شیخ محمد حیات سند میں پیدا ہوئے اور غنقوان شباب میں حج کیلئے مکہ اور مدینہ میں سکونت اختیار کر لی یہاں کوئل پر زندگی گزارنے لگے، تحصیل علوم میں مشغول رہے، شیخ ابوالحسن سندی سے تلمذ حاصل کیا جو مدینہ میں جا کر رہ گئے تھے۔ حدیث میں ید طولی حاصل کیا اور خاتم المحدثین شیخ عبد اللہ بن سالم بصری سے اجازت حاصل کی، مدینہ میں درس حدیث دیا کرتے اور مجد علی میں نماز صبح سے قبل وعظ کیا کرتے عرب اور عجم کے بہت سے لوگ اس مجلس میں جمع ہوئے، حرمین، مصر، شام، روم اور ہندوستان کے لوگ آپ کے معتقد تھے آپ سے فیوض و برکات طلب کرتے، مدینہ منورہ میں انتقال کیا اور بقیع میں دفن ہوئے۔

شیخ عبداللہ بن شیخ عالم البصری المالکی | آپ نے ضیاء الدین شیخ محمد الباہلی، شیخ عیسیٰ مغربی اور قاضی تلج الدین مالکی
متوفی ۱۳۳۲ھ جیسے اکابر علماء سے استفادہ کیا کعبہ میں علوم دینیہ کا درس دیتے، آپ پر

یہاں کی علمی ریاست ختم ہو جاتی ہے، جوف کعبہ میں دومرتبہ صحیح بخاری کا درس دیا۔ شیخ عبداللہ ۱۳۳۲ھ میں پیدا
ہوئے آپ نے ضیاء الساری کے نام سے بخاری کی شرح لکھی، آزاد نے اس کی بڑی تعریف کی ہے اور تمام
شروح بخاری پر اس کو ترجیح دیتے ہیں گو یہ کتاب مکمل نہ ہو سکی۔ شیخ عبداللہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا ضیاء الساری
کا ایک نسخہ آزاد نے ارکاٹ میں شیخ محمد اسعد خنی کی کے پاس دیکھا جو شیخ تلج مالکی کے تلامذہ میں سے تھے، شیخ
محمد اسعد نے یہ نسخہ مصنف کے والد سے خرید لیا تھا، آزاد نے شیخ اسعد سے کہا کہ مناسب یہ ہے کہ یہ نسخہ حرمین
میں رہے، یہ اچھا نہیں کہ ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتا ہے خاص کر ایسی جگہ جہاں فتنہ و ہنگامہ کا
خوشہ ہو، شیخ نے جواب دیا کہ بات تو سچ ہے لیکن میں نے محض برائے محبت اس نسخہ کو اپنے سے جدا نہیں
کیا، اس کے بعد شیخ نے ارکاٹ میں فتنہ برپا ہونے دیکھا تو احتیاط کے خیال سے اپنی کتابیں اورنگ آباد صوبہ
ضیاء الساری کا نسخہ بھی آزاد کے زمانہ تک اورنگ آباد میں تھا۔ شیخ اسعد سے آزاد کی ملاقات پہلے طائف
میں ہوئی۔ اس کے بعد شیخ موصوف ہندوستان چلے آئے اور نواب ناصر جنگ شہید کی رفاقت میں ایک
زمانہ بسر کیا، نواب صاحب شیخ کی بڑی عزت کرتے اور آپ کی خدمتیں بجالاتے، نواب جب شہید
ہوئے اور ان کے بھائی جانشین ہوئے تو شیخ ان کے ساتھ رہنے لگے، یہاں تک کہ مظفر جنگ اور ان
افغانوں کے درمیان جنہوں نے نواب ناصر جنگ کو قتل کیا تھا اتفاق پیدا ہو گیا۔ نواب کی شہادت سے
ساتھ دن کے بعد مظفر جنگ سے بھی جنگ ہوئی اس میں وہ مارے گئے اور شیخ نے بھی (۱۳۳۲ھ) میں
جام شہادت نوش کیا۔

سید محمد یوسف بن سید محمد اشرف حسینی دہلوی | یہ آزاد کے خالہ زاد بھائی اور علامہ عبد الجلیل بلگرامی کے نو مسلم ہیں
متوفی ۱۳۳۴ھ معقولات و منقولات میں دستگاہ حاصل کیا۔ ۱۳۳۴ھ میں پیدا ہوئے

آزاد اور سید محمد یوسف دونوں ہم کتب بھی تھے، شرف سے آخر تک دونوں نے سید طفیل محمد لاہوری سے درسی کتابیں پڑھیں، عروض و قوافی اور ادب کا کچھ حصہ اپنے ماموں سید محمد سے حاصل کیا اور لغت اور سیرت نبوی اپنے نانا میر عبد الجلیل بلگرامی سے پڑھی، آزاد نے جب حرمین کا رخ کیا تو سید محمد یوسف نے ہیئت اور ہندسہ حساب اور بعض فنون ریاضی کی تعلیم شاہ جہاں آباد کے ماہرین فن سے حاصل کی اور سید لطیف اللہ حسینی واسطی بلگرامی قدس سرہ سے طریقہ قادریہ میں بیعت کی۔ آزاد کو سید محمد یوسف سے بڑی محبت تھی، دونوں ہم سفر اور رضاعی بھائی بھی تھے، آزاد جب دکن چلے گئے تو سید محمد یوسف وطن ہی میں تھے، آزاد کو فراق کا صدمہ رہا، یہاں تک کہ آخر لڑکھانے بلگرام ہی میں انتقال کیا، اور بستان محمود میں دفن ہوئے۔

مولنا سید قمر الدین اورنگ آبادی | آپ کی اصل سادات نجد سے ہے آپ کے اجداد میں سے طہیر الدین نجد سے ہجرت متوفی ۱۱۹۳ھ

کر کے ہندوستان آئے اور یہیں لاہور کے علاقہ میں بمقام امن آباد توطن اختیار کر لیا، پھر آپ کے پوتے سید محمد وطن سے نکلے اور دکن میں چلے گئے، سید غایت الدین سید محمد بزرگ اور صوفی گزرے ہیں، آپ نے مولنا شیخ ابوالمظفر برہان پوری سے طریقہ نقشبندیہ میں بیعت کی، سید غایت اللہ نے بالا پور میں توطن اختیار کیا جو برہان پور سے چار منزل پر واقع ہے۔ اصلاح و ارشاد میں لگ گئے، اللہ میں انتقال کیا اور بالا پور میں دفن ہوئے۔ آپ کے صاحبزادے سید منیب اللہ ایک گوشہ نشین اور اللہ ولے بزرگ تھے، آپ نے اللہ میں وفات پائی، آپ کے صاحبزادہ سید قمر الدین علیہ السلام میں پیدا ہوئے، ہمیشہ سنبھالا تو طلب علم کے لئے سفر کیا، اور عقلیات و نقلیات دونوں میں سرآمد روزگار ہوئے، قرآن حفظ کیا اور طریقہ نقشبندیہ میں اپنے والد ماجد سے بیعت کی۔ اور ۱۲۵۵ھ میں اورنگ آباد سے شاہ جہاں آباد کا رخ کیا شاہ جہاں آباد سے سرہند گئے اور یہاں حضرت مجدد الف ثانی اور دوسرے بزرگوں کے مقبروں کی زیارت کی، سرہند سے لاہور آئے۔ اور یہاں کے کاملوں سے ملے، پھر شاہ جہاں آباد آئے اور یہاں سے اپنے وطن (دکن) کا رخ کیا اور بالا پور میں اپنے والد سے مل کر اورنگ آباد گئے، آزاد جب یہاں پہنچے تو دونوں علما فضلاء میں بڑی دوستی ہو گئی

مولانا کو پھر زیارتِ حسین کا ولولہ ہوا، آپ نے حج کے بعد وطن کا رخ کیا رہتے میں جہاز بہک گیا، آخر مہینوں کی پریشانی کے بعد وطن آئے اور اورنگ آباد میں انتقال کیا، آپ کے صاحبزادہ میر نور الہدیٰ بھی حافظِ قرآن اور بلند پایہ عالمِ گزرے ہیں۔

مولانا آزاد کی کتابِ جنتِ المرجان غالباً دوسری کتاب ہے جو ہندوستان میں اسلامی علوم اور عربی ادب کی ترقی و ترویج کے حالات سے بحث کرتی ہے اس سے قبل اس موضوع پر ایک کتاب عینِ العلم لکھی گئی، ملا علی قاری نے عینِ العلم کی شرح میں لکھا ہے کہ

مصنفہ ہومن فضلاء الهند وصلحائہ اس کے مصنف ہندوستان کے فضلاء اور صلحا
علی ماصرح بہ الشیخ ابن حجر العسقلانی فی میں سے ہیں جیسا کہ شیخ ابن حجر عسقلانی نے
مقدمتہ لہ شرح مقدمہ میں تصریح کی ہے۔

آزاد پہلے ہندوستانی عالم ہیں جنہوں نے ہمیں اس کتاب سے روشناس کرایا۔ سجتہ المرجان کا سنہ تالیف ۱۱۰۱ء ہے، بایں ہمہ اس میں عربی زبان کے ان بی شمار ہندوستانی علماء کا تذکرہ نظر انداز کر دیا گیا ہے جو یہاں کی خاک سے لٹھے یا یہاں آئے ان میں بہترے یہیں پیوند خاک ہو گئے۔

محمد بن عبد الرحیم البندی الارموی (متوفی ۸۱۴ھ) آپ کا تذکرہ تاج الدین ابکی نے کیا ہے، ہندوستان کے جوہر تابندہ مکتبہ بین و شام میں علوم اسلام اور زبان عربی کا علم بلند کیا، بڑے بڑے معرکے دیکھے، امام ابن تیمیہ سے آپ کا مناظرہ مشہور ہے، امیر تنگ نے ایک جلسہ کیا جسے بڑے علماء جمع ہوئے، ابن تیمیہ بلائے گئے اور ”ہندی“ سے کہا گیا کہ بحث کرو، اثنائے مناظرہ میں امام تیمیہ کو ”ہندی“ نے کہا

واللہ یا ابن تیمیہ! لا کالعصفور حیث ابن تیمیہ! بھنے تو آپ ایک چڑیا کی طرح نظر آ رہے
اردت اقبضہ من مکان یفر الی میں، میں جب چاہتا ہوں کہ ایک جگہ اسی کپڑوں
مکان اخر وہ چھرتا کر دوسری جگہ چل دیتی ہے۔

نے خردانی کتاب الخیرات الحسان کے صفحہ ۴ پر اس کا تذکرہ کیا ہے۔ پھر اس کتاب کو ایک ہندی عالم کی تصنیف کہنا بھی مروج ہے
صحیح یہ ہے کہ محمد بن عثمان ابکی کی تصنیف ہے۔ (برہان) ۴۸

لہ میں اس کے مصنف یہاں بھی نہیں ہو سکتے بلکہ ایسا عالم کی تصنیف پر آزاد کی شرح ابن حجر عسقلانی نے نہیں لکھی ہے۔

آخر کار اسی مناظرہ کے بعد امیر نے امام تہمیدہ کو جیل خانہ میں بھیج دیا، بہت بڑے شکم تھے اور ابوجس انصاری کے مذہب میں سب سے بڑے عالم گذرے ہیں۔ قاضی سراج الدین مصنف التحصیل کی صحبت میں رہے اور فخر ابن بخاری سے حدیث سنی، اور خود ہندی سے تاج الدین سبکی کے استاد حافظ ذہبی نے روایت کی علم کلام میں آپ کی کتاب البرز اور اصول فقہ میں النہایہ ہیں۔ آپ کی ساری تصنیفات جامع ہیں۔ لیکن النہایہ سب سے اچھی ہے۔ سلسلہ میں ہندوستان کے اندر پیدا ہوئے، ۲۳ برس کی عمر میں من کا سفر کیا پھر حج کیا اور صغرے اس کے بعد روم گئے، اور پھر ۸۸۵ھ میں دمشق آئے اور یہیں توطن اختیار کر لیا۔ اور یہیں ۹۱۵ھ میں سپرد خاک ہو گئے۔ آپ نے آنا کیہ اور الفاہر یہیں درس دیا۔ مشہور ہے کہ آپ بہت ہی بدخط تھے، سبکی نے اس سلسلہ میں ایک خاص واقعہ لکھا ہے ۱۰

یوں تو ہندوستان میں عربی زبان کے ان مصنفین و علماء کی آمد کا سلسلہ کبھی منقطع نہ ہوا، عرب و عجم سے برابراں علماء کی آمد رہی لیکن عہدِ افغانہ ہی میں فارسی زبان رواج پذیر ہو گئی تھی اور اسنے باضا باطلہ عربی زبان کی ترویج کا کوئی سلسلہ اگر تھا تو ان صوفیہ و بزرگان دین کے ذریعہ جو ہندوستان کے دورِ ست گاؤں اور آبادیوں میں قیام پذیر ہوئے اور مذہب و شاعریت کی تبلیغ کرتے رہے، سر زمین عرب کے بہت سے خانوادے ہندوستان کے مختلف طول و عرض میں پھیلے، صوفیہ کے تذکرے اور انساب کی کتابیں ان واقعات سے بھری ہیں۔

لیکن انساب اور تذکرہ میں اس عہد کے واقعات کبھرے ہوئے ہیں ابھی تک کوئی ایسی علمی سعی نہیں کی گئی کہ ان کو ایک تاریخی ترتیب سے یکجا کیا جائے البتہ ہندوستان میں فارسی زبان کی ترقی و عروج کی داستان ربط و تسلسل کے ساتھ محفوظ ہے، ہر عہد کے مستند تذکرے موجود ہیں، اور ان ایام کے تمام مقامی و اجنبی علماء کے حالات مجملًا و مفصلًا قلم بند کر دئے گئے ہیں، عربی زبان کے ساتھ یہ رعایت نہیں برتی گئی اس کی وجہ

فارسی کی سیاسی فوقیت تھی، حکومت کی آغوش میں فارسی چھٹی صدی سے بارہویں صدی تک نشوونما پاتی رہی البتہ اوّل عہد مغلیہ میں ایک نئی زبان (ہندی اور ریختہ اردو) رواج پذیر ہوئی جو ہندوستان کا مشترکہ سرمایہ ہے اور اب فارسی کی جگہ اس نے لے لی باایں ہمہ گیارہویں صدی کے ان عربی مصنفین کے مستند تذکرے موجود ہیں جو ہندوستان میں آئے اور ان میں بہت سے یہیں پیوند خاک ہو گئے۔

ان علما کے حالات کا علم ہونے کے بعد ہم سخت حیرت زدہ ہو جاتے ہیں کہ آخر وہ کون سے اثرات تھے جن کی بنا پر عربی کو اس عہد میں اس قدر فروغ ہوا، یہ وہ زمانہ تھا کہ فارسی زبان ہندوستان میں شباب پر تھی، مغلوں نے اس کو چار چاند لگا دیے تھے۔ اور دسویں صدی ہی سے فارسی زبان کے شعراء علما کا تانا بنوہا ہوا تھا، ماثریحی (محمد تقی المروسی) منتخب التواریخ (ملاح عبدالقادر بدایونی) اور الکبرنامہ (ابوالفضل) کے اوراق ان علما و شعراء کے حالات سے بھرے ہوئے ہیں اسی طرح گیارہویں صدی میں بھی ایرانی شعرا کی آمد کا سلسلہ جاری رہا۔ ظہوری، نظیری، قمی، صائب، ابوطالب کلیم، طالب علی، تقی واحدی، اسی گیارہویں صدی کے مشہور ایرانی شعراء ہیں جن میں صائب اور تقی واحدی کے سوا سب یہیں پیوند خاک ہو گئے، جب فارسی زبان کے عروج کا یہ دور ہو اس وقت ہم کیا توقع کر سکتے تھے کہ عربی ہندوستان میں قدم جما سکی لیکن ایسا ہوا۔

اس عہد کے مشہور تذکروں میں جن سے عربی زبان کے ان علما و صوفیہ اور ادیبوں کا حال معلوم ہوتا ہے جو ہندوستان میں آئے مفصلہ ذیل تذکرے بہت اہمیت رکھتے ہیں

معادن الذهب فی الاعمال الاکبر شرف محمد جلب ابو الوفا بن عمر بن عبد الوہاب الشافعی الفرضی الجلی (متوفی ۷۸۷ھ)

اس کے متعلق صاحب خلاصۃ الاثر کا بیان ہے کہ رأیت منه قطعہ و نقلت منها بعض تلخیص لمزمی ذکرہا۔ میں نے اس کا ایک حصہ دیکھا اور بعض ان لوگوں کے سوانح حیات نقل کر لئے جن کا تذکرہ کرنا مجھے ضروری تھا

یوں تو عہد افغانہ ہی میں شعراء فارس ہندوستان میں آئے، قطب شاہی، بہمنی اور عادل شاہی خاندانوں نے بھی فارسی شعراء کو نوازا، دور بہمنیہ میں حافظ اور جامی کو دعوتیں دی گئیں۔ سابق الذکر سفر ہند کے ارادہ سے چلے بھی لیکن ہندوستان نہ آئے۔ جامی نے وطن سے نکلنا پسند نہ کیا۔

صاحب خلاصۃ الاثر نے شیخ خضر بن حسین المارونی سبط الہندی (شراح کافیہ) کے حالات فرضی کی "المعاذ" ہی سے لئے ہیں، بدیہی نے اپنے تذکرہ "ذکری جیب" میں فرضی کے احوال و مناقب لکھے ہیں۔

خبایا الزواہی فیما فی الرجال من البقایا شہاب الدین الخفاجی المصری (متوفی ۶۱۹ھ)

صاحب خلاصۃ الاثر فرماتے ہیں واجتمع بہ والدی المرحوم فی منصر فوالی مصر ولخذ عنہ وکتب عنہ اصل ریحی اند (میرے والد مرحوم وود مصر کے موقع پر آپ نے، استفادہ کیا اور آپے ریحی کی اصل لکھی) ریحیہ خفاجی کا مشہور تذکرہ ہے اس میں اس نے اپنی زندگی و سفر کے حالات لکھے ہیں اور اکابر علماء کے تراجم قلمبند کئے ہیں۔

نفاث المذہب فی اشراف القرن الحادی العشر محمد ابوالاشلی (گیارہویں صدی)

صاحب خلاصۃ الاثر نے مولف کے دادا، احمد بن الاتاد باب بکر اور بھائی احمد بن ابی بکر کے حالات لکھے ہیں۔ اشلی مین کے ایک مشہور علمی گھرانہ کا چشم و چراغ تھا، اس کے گھر میں شعر و ادب اور صوفیانہ حال و قال کا چرچا تھا، اس کے دادا کے متعلق مشہور ہے کہ اسم اعظم جانتے تھے۔ صاحب خلاصۃ الاثر نے ان کے بعض کرامات کا تذکرہ کیا ہے، ان کے والد نے سفر ہندوستان کا تہیہ کیا تھا لیکن ان کے شیخ نے اس نیت سے باز رکھا۔ لیکن اشلی کے بھائی احمد بن ابی بکر اور خود اشلی ہندوستان آئے احمد بن ابی بکر متعلق مولی الجہی کی روایت ہے کہ رحل الی الہند اخذ بھا عنہ جماعۃ علوم الاکادب (ہندوستان کا سفر کیا اور یہاں کے لوگوں نے آپ سے علوم ادبیہ کی تحصیل کی) محمد جمال اشلی کے وود ہند کا حال خود اس کی کتاب سے معلوم ہوتا ہے، الامیر الجواہر سلطان الہند کے ترجمہ میں لکھا ہے۔ اجتمعت بفی رحلتی الی الہند (میں اپنی سفر ہند کے دوران میں آپ سے ملا۔

النور المسافر عن اخبار القرن العاشر محی الدین الشیخ الامام ابو بکر البیہقی الحضرمی الہندی (متوفی ۷۵۸ھ)

یہ بھی مین کے ایک علمی اور صوفی خاندان کے مشہور فرد ہیں احمد آباد میں پیدا ہوئے اور یہیں وفات کی نور السافریں مضمون نے دسویں صدی کے اکابر رجال علماء و صوفیہ کے حالات لکھے ہیں۔

خلاصۃ الاثر فی اعیان القرن الحادی العشر المولی محمد انجمی (متوفی گیارہویں صدی)

اس کتاب کی دو جلدیں ہمارے سامنے ہیں دوسری جلد کے آخری صفحہ سے تیسری جلد کا حال معلوم ہوتا ہے، اندازہ ہے کہ چار جلدوں میں یہ کتاب تمام ہوئی ہے، دیا جا پڑھنے کے بعد کتاب کا نام اور مصنف کی ماخذ اور اغراض و مقاصد کا حال تو معلوم ہو جاتا ہے لیکن یہ پتہ نہیں چلتا کہ کتنی جلدوں میں تمام ہوئی۔

اس کے مصنف کو کچن ہی سے تاریخ و سیر و شعر و ادب کے کچھ تھی اور وہ فنون کے ارباب کمال کے حالات قلب بند کیا کرتا تھا، اس کے والد فضل الدین محب اللہ خود بھی بڑے پایہ کے عالم گزرے ہیں مصنف نے خلاصۃ الاثر میں بعض جگہ ان کے جزوی واقعات درج کئے ہیں خفاجی کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ مصنف کے والد نے خایا الزوایا (جو ریاض کی اصل ہے) خفاجی کے اصل نسخہ سے نقل کیا اور خفاجی سے بعض علمی استفادہ بھی کیا۔ مقدمہ میں اس نے اپنے والد کی ایک کتاب کا حوالہ دیا ہے جو انھوں نے حسن البوری کی تاریخ پر تہ کی حیثیت سے لکھی ہے مصنف نے خلاصۃ الاثر میں اس کتاب سے استفادہ بھی کیا ہے۔

مندرجہ بالا کتاب کے علاوہ مصنف نے اپنے ماخذ کی حیثیت سے مفصلہ ذیل نوادر کے نام گنائے ہیں۔

ذیل النجم الغری

منادی

طبقات الصوفیہ

بدیعی

ذکر جیب

عبدالبر القیومی

منترہ العیون والالباب

المشرع الروی فی اجاز آل باعلوی

سلاطۃ العصر فی شعراء اہل العصر (الید علی ابن معصوم) یہ خفاجی کی "ریحانہ" پر ذیل کی حیثیت سے لکھی گئی۔

ذیل الشقائق ابن نوئی ترکی زبان میں دولت عثمانیہ کے علماء و نظام کے حالات پر ہے۔

تاریخ القوصونی الشیخ مدین القوصونی المصری قاہرہ کے اکابر علماء کا تذکرہ ہے۔

(باقی آئندہ)

ایک علمی سوال اور اس کا جواب

(۳)

از جناب مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب یوماروی

لیکن اس توجیہ میں دو باتیں قابلِ توجہ ہیں ایک یہ کہ سورہ ہود اور سورہ یونس کے درمیان تہمدی کا جو فرق ظاہر کیا گیا ہے وہ محض نظر ہے اسلئے کہ قرآن عزیز میں دونوں سورتوں سے متعلق آیات تہمدی کو ایک ہی معیار سے وابستہ رکھا گیا ہے اور وہ ”افتراء“ ہے (یعنی جبکہ مشرکین یہ کہتے ہیں کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اس کو خود گھڑ لیا ہے تو پھر ان کیلئے کیا مشکل ہے کہ وہ بھی اس جیسا کلام گھڑ کر پیش کر دیں) اسی لئے دونوں مقامات میں اُن کے مقولہ کی تعبیر ایک ہی طرح کی گئی ہے ”ام یقولون افتراء“ لہذا یہ اشکال پھر لوٹ آتا ہے کہ اگر سورہ یونس کا نزول سورہ ہود سے مقدم ہے تو ”فاتوا بسورۃ من مثله“ کے بعد ”فاتوا بعشر سورۃ مفتريات“ کے کیا معنی؟ اسلئے کہ جو شخص ایک سورت نہیں بنا سکتا وہ دس سورتیں کیسے بنا لایگا۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر شانِ نزول میں راجح و مرجح کا مقابلہ کر کے ایک فیصلہ کن بات اختیار بھی کر لی جائے اور یہ کہہ دیا جائے کہ صحیح یہی ہے کہ لمحاظ نزول سورہ ہود مقدم ہے اور سورہ یونس مؤخر اور اسلئے دس سورتوں کی تہمدی کا معاملہ پہلے ہے اور ایک سورہ کا بعد میں تب بھی اس توجیہ اور مفسرین کی سابق توجیہ (دونوں کے متعلق ایک سب سے بڑا اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ تمام توجیہات اس شخص کیلئے اگرچہ باعث تسکین ہو سکتی ہیں جو سورتوں اور آیتوں کے شانِ نزول پر کما حقہ نظر رکھتا ہے اور جو شخص شانِ نزول سے قطع نظر صرف ترتیبِ قرآنی پر نظر کر کے مسئلہ کو حل کرنا چاہے اس کے سامنے پیدا شدہ اشکال کا آجانا لازمی؟

اسلئے اعجازِ قرآنی اور اسلوبِ حکیمانہ کے پیشِ نظر ان آیات کی توجہ کیلئے طریق پر مبنی چاہئے کہ تلاوتِ قرآن کی الہامی ترتیب کے مطابق بھی اگر کوئی شخص اس سئلہ کو حل کرنا چاہے تو اس کیلئے بھی قابلِ اطمینان حل نکل آئے۔

اور یہ بات صرف اسی جگہ اہمیت نہیں رکھتی بلکہ قرآنِ عزیز کے تمام مواقع میں بہت اہم ہر اسلئے کہ شانِ نزول ہم کو صرف اس قدر مدد دیکتا ہے کہ اس سے کسی سورت یا کسی آیت کے نزول کی ابتدائی تاریخ معلوم ہو جائے اور یہ پتہ مل جائے کہ اس آیت یا سورت کا مصداق کیسے امور ہو سکتے ہیں تاکہ آئندہ استنباط اور اجتہاد کی راہ سے اس قسم کے تمام امور کو اس آیت یا اس سورۃ کے مصداق بنانے میں مدد مل سکے، اس کو زیادہ شانِ نزول کی افادیت نہیں ہے چنانچہ اسی بنا پر محمد الاسلام شاہ ولی اللہ تفسیر آیات میں شانِ نزول کی اس قسم کو اس سے زیادہ اہمیت دینے کے قائل نہیں ہیں چنانچہ کسی سورۃ یا کسی آیت کا نزول ایک دوسرے سے مقدم ہو یا موخر ان کے معانی و مطالب میں یہ حقیقت نمایاں رہی چاہے خواہ اس کو شانِ نزول کے لحاظ سے مطالعہ کیا جائے یا قرآنِ عزیز کی ترتیبِ توقیفی کے لحاظ سے دونوں جہتوں میں اس سورۃ یا آیت کے مفہوم و معنی میں مطابقت باقی رہے اور کسی قسم کا اختلال پیدا نہ ہو۔ ورنہ یہ صورت کہ شانِ نزول سے ایک آیت کے جو معنی سمجھے گئے اس سے قطع نظر جب الہامی ترتیب کے پیشِ نظر اس معنی کے سمجھنے کی کوشش کی جائے تو وہ معنی نہ بن سکے اور اشکال پیدا ہو گیا کہ کی طرح جائز نہیں۔

پس تفسیر آیات و سورتیں جس شخص کے پیشِ نظر یہ حقیقت رہی وہی تفسیری لغزشوں سے محفوظ رہے گا ورنہ قدم قدم پر اس کیلئے دقتیں اور لغزشیں سنگِ راہ ثابت ہوں گی۔

لہذا اس حقیقت کو اصول بناتے ہوئے آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ قرآنِ عزیز نے اپنے اُن منکول کیلئے جو اس کو خدا کا کلام نہیں مانتے، تحدی اور دعوتِ مقابلہ کا ایسا حکیمانہ اور معجزانہ اسلوب اختیار کیا جس کو ان قوموں اور جماعتوں کے سامنے بھی مقبول طریقہ پر پیش کیا جاسکے جو اس نزول کے وقت براہِ راست مخاطب

تھیں اور ان قوموں اور جماعتوں کو بھی صحیح طریق پر چیلنج کیا جا سکے جو اگرچہ بعد میں آمنوالی میں لیکن انکار و جحود میں اٹھیں گے۔ یہی کہہ کر ان کے قدم بڑھ گئے۔ یعنی مشرکین اور یہود و نصاریٰ میں سے جو قویں ابتداءً مخاطب تھیں اور نزول کے وقت انکار و جحود میں انہماک رکھتی تھیں ان کیلئے سب سے پہلے قصص کی وہ آیت نازل ہوئی جس نے توراۃ کو قرآن کے ساتھ ملا کر مشرکین کو مقابلہ کی دعوت دی بعد ازاں سورۃ اسراء میں اس تحدیٰ کو چیلنج کو اس طرح دہرا یا کہ توراۃ سے جدا صرف قرآن عزیزیٰ کو معیار مقابلہ قرار دیا اور فصاحت و بلاغت کے اعلیٰ معیار کے مطابق اس مرتبہ دعوت مقابلہ کو پہلے سے زیادہ قوی کر دیا یعنی پہلی آیت میں صرف معنوی حیثیت اور لفظی معنوی حیثیات ملحوظ ہیں سورۃ قصص میں کہا تھا ”فَاُولَٰئِكَ تَابَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ اَهْدٰى نَهْجًا“ (تم اللہ تعالیٰ کے پاس سے ایسی کتاب لا دو جو ان دونوں (قرآن و توراۃ) سے زیادہ ہادی ہو) اور سورۃ اسراء میں کہا ”قُلْ لَنْ اَجْعَلَ الْاَلٰهَ الْاٰخَرِ عِوٰی بِاَنْ اَتُوْا عِثْلَ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا يَأْتُوْنَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِیْرًا“ (یعنی اگر حزن و افسوس (تعلین) سب ملکر بھی قرآن جیسی کتاب بنا سکتا ہے تو ان کیلئے ایسا کرنا ناممکن ہے اور اس میں وہ عاجز و دریا نہ رہیں گے) اور جب وہ پورے قرآن کے مقابلہ سے عاجز رہے تو ان پر تخریف کی گئی۔ اور ہو دیں کہا گیا کہ اگر پورے قرآن کا مقابلہ کرنے سے عاجز و مجبور ہو تو اس جیسی دس ہی سورتیں بنا کر مقابلہ کر دکھاؤ اور جب اس میں بھی وہ ناکام و خاسر رہے تو سورۃ یونس میں صرف ایک ہی سورۃ کو (چیلنج) کیلئے منتخب کر دیا کہ چھوٹی سے چھوٹی ایک سورۃ ہی اس کے مقابلہ میں پیش کر دو، اور جبکہ وہ اس دعوتِ مقابلہ میں بھی ہزیمت خوردہ ہو کر نادم و شرمسار رہ گئے تو اب سدنی زندگی میں یہود و نصاریٰ کے انکار و جحود کے وقت بھی یہی ایک سورۃ ”دعوتِ مقابلہ کا معیار قرار پائی تاکہ کسی مخالف کو بھی مجالِ سخن باقی نہ رہے۔

اور بلاشبہ سورۃ ہود کا نزول سورۃ یونس پر مقدم ہے اور اسلئے تفسیر ابن کثیر، روح المعانی، بحر محیط، طبری، خازن، اور المنار نے بھی اس کو راجح کہہ لیا ہے اور اگر سورۃ یونس کو مدنی یا صرف اس آیت کو مدنی تسلیم کر لیا جائے (جیسا کہ بعض ضعیف اقوال سے ثابت ہے) تب بھی تحدیٰ کا اسلوب بیان

اپنی جگہ اسی طرح مستحکم اور مستقیم ہے کیونکہ اس شکل میں تحدی کو مضبوط اور محکم بنانے کیلئے بقرہ اور یونس ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں۔

تحدی اور چیلنج کا یہ حکیمانہ اسلوب نزولِ قرآن کے وقت جس طرح مستقیم رہا، اسی طرح کامل نزول کا اعلیٰ ترتیب کی اس موجودہ شکل میں بھی مستقیم ہے اور یہ اس طرح کہ قرآن عزیزی کی تلاوت کرنے والا سب سے پہلے سورہ بقرہ کو پڑھتا ہے تو اس کے سامنے یہ مسئلہ آتا ہے کہ اگر تم خدا تعالیٰ کے اس کلام کو ”کلام اللہ“ نہیں مانتے تو اس کے مقابلہ میں اس جیسی ایک سورہ بنا کر دکھاؤ مگر یہ واضح رہے کہ تم ساری کائنات کو بھی جس کر کے اس کے مقابلہ کی کوشش کرو گے تب بھی ناکام اور نامراد رہو گے اس کے بعد وہ سورہ یونس کی تلاوت کرتا ہے تو اس میں مخالفین کا یہ اعتراض سنتا ہے کہ قرآن ایک افتر ہے جو (العیاذ باللہ) محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کی جانب منسوب کر دیا ہے تو پھر اس کے جواب میں قرآن عزیزی کی اس تحدی (چیلنج) کو بھی دیکھتا ہے کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ تمہارے قول کے مطابق یہ افتر ہے تب تو مقابلہ بہت زیادہ آسان ہے لہذا تم کو چاہئے کہ ایک سورہ ہی گھر کر اس کے مقابلہ میں پیش کر دو تاکہ قرآن کا دعویٰ ”کلام اللہ“ جھوٹ ثابت ہو جائے مگر مخالفین کو یہ کہنے کا موقع بھی رہتا تھا کہ ہم مقابلہ کرنے کیلئے تو آمادہ ہیں لیکن ایسے قرآن کا مقابلہ جو مختلف مباحث کھتا ہو، کہ ایک جانب اگر اقوام باضنیہ کے وقائع ہیں تو دوسری جانب احکام و قوانین اور اگر ایک طرف اعتقادات و ایمانیات (الہیات) کی بحثیں ہیں تو دوسری جانب اعمال و اخلاق کی تفصیلات و تشریحات اور کی جگہ آیاتِ حکمت کا تذکرہ تو کسی مقام پر مشابہات کا ذکر ہے لہذا ہم کو اتنی وسعت تو ملنی چاہئے کہ اس جیسی کتاب کے مقابلہ کو صرف ایک سورہ ہی میں محدود نہ کر دیا جائے تب قرآن عزیزی نے ان کو یہ سہولت دینے کیلئے اُس عدد کو تحدی کیلئے منتخب فرمایا جو اہل عرب کے یہاں کثرتِ تعدد کیلئے عام طور پر بولا جاتا ہے یعنی فَاْتُبْعْهُ سُوْرَ مَفْتَرٰتٍ یعنی جاؤ دس سورتیں ایسی بنا لاؤ جو من گھڑت ہوں اور قرآن کا مقابلہ کرتی ہوں مگر وائے ناکامی کہ وہ اس سے بھی عہدہ برآ نہ ہو سکے اور دعوتِ مقابلہ کا کوئی جواب دینے سے قطعاً عاجز رہے مگر اپنے غمز اور

اپنی دراندگی و بچاری کو چھپانے اور اس پر پردہ ڈالنے کیلئے اس مرتبہ وہ یہ غذر کر سکتے تھے کہ دعوتِ مقابلہ میں گو وسعتِ ضرور پیدا کر دی گئی تاہم قرآن میں بیان کردہ مطالب اور اسکی اس قدر کٹریٹھی جھوٹی بری سورتوں کے مختلف اسالیبِ بیان کے پیشِ نظر دس سورتوں کی تحدید بھی قرینِ انصاف نہیں ہے ہم مقابلہ کرنے کیلئے آمادہ ہیں اور دعوتِ مقابلہ کو قبول کرنے میں کوئی جھجک بھی اپنے اندر نہیں پاتے لیکن یہ ضرور چاہتے ہیں کہ ہم کو یہ اجازت ہونی چاہئے کہ اس جیسے قرآن کا پورا پورا مقابلہ کر کے دکھائیں تاکہ مقابلہ کی قوت کا صحیح احساس ہو سکے ورنہ تو ایک سورۃ یا دس سورتوں کے پیش کرنے میں ممکن ہے کہ مسلمانوں کی جانب سے یہ کہہ دیا جائے کہ ان میں قرآنِ عزیز کا فلاں اسلوبِ بیان نہیں پایا جاتا فلاں بحثِ تشنہ ہوا و عبارت کا یہ انداز بھی ناقص ہے لہذا مقابلہ بھی ناقص ہے پس درجاتِ مقابلہ کے اس فطری سوال کو سامنے رکھ کر جب قاری قرآنِ عزیز کی تلاوت کرتا ہو تو سورۃ اسری میں یہ پانا ہے کہ ”لئن اجتمعت الائنس والجن علی ان یا تو اعمل هذا القرآن لیا تون بمنزلہ ولو کان بعضہم بعض ظہیرا“ (یہ تم کیا کہہ رہے ہو؟ اگر جن وانس سب مل کر بھی چاہیں کہ قرآن جی کتاب بنالیں تو ایک دوسرے کی پوری پوری مدد کے باوجود بھی قرآن کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ یعنی اپنے خیال کے مطابق تم پورے قرآن کا مقابلہ کر سکتے ہو تو ضرور ایسا کرو قرآن اس کیلئے بھی تم کو مہلت دیتا ہے مگر قرآن تم پر یہ واضح کئے دیتا ہے کہ ساری کائنات کے جن وانس بھی مل کر چاہیں کہ اس کا مقابلہ کریں تو ہرگز ہرگز نہیں کر سکتے۔

اس مقام تک پہنچ کر بھی جب وہ دعوتِ مقابلہ کی تاب نہ لاسکے اور ان کا انکار بے دلیل ہو کر رہ گیا تو نہ امت و نہ قوم کو بالائے طاق رکھ کر ہمہ قسم کی ایذا اور تکالیف کا سلسلہ جاری رکھا مگر اہل زبان اور فصاحت و بلاغت کے مالک ہونے کے باوجود نہ ایک سورۃ نہ لکے نہ دس سورتیں اور نہ پورا قرآن۔

اور چونکہ مشرکین کے ساتھ قرآن کے ماننے نہ ماننے کی بحث میں ضمنا توراۃ کا تذکرہ بھی آجاتا تھا اور مشرکین مکہ نے دونوں کو جادو بتا دیا تھا۔ ادھر یہود و نصاریٰ اگرچہ توراۃ کو خدا کی منزل کتاب مانتے تھے مگر قرآن کے کتاب اللہ ہونے کے انکار میں مشرکین کے ہموا تھے اس لئے سورۃ قصص میں دونوں جاعثوں

کی عبرت و بصیرت کیلئے پورے قرآن کیلئے دعوتِ مقابلہ کو دہرتے ہوئے یہ فرمایا ”قل فاتوا بکتاب من عند اللہ“ ہوا ہدیٰ منہما اتبعہ ان کنتم صدقین“ آپ کہہ دیجئے کہ آپ تم اللہ کے پاس سے ایسی کتاب لے آؤ جو ان دونوں سے زیادہ ہادی ہو اگر تم سچے ہو یعنی مشرکین کو تو اس آیت میں یہ تحدیٰ کی کہ قرآن عزیزِ جنم و معانی دونوں اعتبار سے معجز ہے تم اس کا مقابلہ تو کیا کرو گے۔ اتنا ہی کہو کہ توراۃ اور قرآن کے بیان کردہ قوانین ہدایت سے بہتر ہدایت کے قوانین خدا کے پاس لے آؤ تاکہ تم سچے ثابت ہو اور (العیاذ باللہ) محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا دعویٰ باطل ہو جائے۔

اور یہ دو نصاریٰ کو عبرت و بصیرت کا یہ سبق دیا کہ جس طرح تمہارے نزدیک توراۃ کے متعلق منکرین کا انکار بے دلیل انکار ہے اسی طرح قرآن کے کلام اللہ نہ ماننے میں تم نے بھی مشرکین ہی کی عصیّتِ جاہلیت کو بتا اور ان کی گمراہ کن تقلید اختیار کی ہے کاش کہ تم یہ سمجھتے کہ اگر توراۃ کے متعلق یہ دعویٰ حق ہے کہ وہ ”من عند اللہ“ ہے اور بلاشبہ حق ہے تو پھر قرآن جو کہ معانی و مطالب اور نظم و الفاظ دونوں لحاظ سے توراۃ سے زیادہ جامع و مانع اور کامل و مکمل اور معجز ہے اور جو پورے قرآن سے لیکر ایک سورۃ اور ایک سورۃ سے لیکر پورے قرآن کیلئے تا قیام قیامت دعوتِ مقابلہ دے رہا ہے تو اس کو خدا کا کلام تسلیم نہ کرنا ہٹ دھرمی بجا تعصب اور بے دلیل جھوٹا انکار نہیں تو اور کیلئے؟ فاعندہ وایا اولیٰ الالبصار۔

الحاصل قرآن عزیز نے منکرین اور جاہلین کیلئے تحدیٰ (چیلنج) اور دعوتِ مقابلہ کا جو اسلوب اختیار کیا ہے وہ شانِ نزول اور الہامی ترتیب دونوں اعتبارات سے بغیر کسی شک و شبہ اور اشکال و ایراد کے معقول اور علیٰ نقطہ نظر سے معجز ہے۔

سلطان محمود غزنوی کی وفات پر ایک نظم

از جناب مولوی عبدالرحمن خان صاحب صدر حیدر آباد اکادمی حیدر آباد دکن

ایشیائی ممالک میں شعرا کو جو قوت حاصل ہے محتاج بیان نہیں۔ ان کے کلام کا اثر لوگوں کے دلوں پر صدیوں تک باقی رہتا ہے جس کی پادشاہ یا امیر کے داد و دہش کی شعرا نے تعریف کی اس کے سبب عیب چھپ گئے اور وہ ہمیشہ کیلئے نیک نام ہو گیا لیکن جس کو انھوں نے دیکھا کہ قصیدہ خوانوں پر غرور و تامل و رویہ خرچ کرتے ہیں تو وہ خواہ کتنا ہی بلند مرتبت اور عالی مرتبت بادشاہ ہو اس کی ہجو لکھ ڈالی یا کسی اور طرح سے مذمت کر دی اور وہ آئندہ نسلوں کے سامنے ہمیشہ کیلئے خوار و ذلیل ہو گیا۔

سلطان محمود غزنوی جس پایہ کا بادشاہ گذرا ہے اس سے ہر تاریخ داں واقف ہے لیکن بدقسمتی سے چونکہ وہ فردوسی کو شاہنامہ کے صلیب میں اس کے من مانے روپ نہ دیکھا اس پر بخل کا الزام لگا گیا اور اس کی ایک بیہودہ سی ہجو لکھی گئی جو اصل کتاب کے ساتھ ضرور شائع کی جاتی ہے۔ اس ہجو میں محمود کے بیگناہ ماں باپ پر بھی طعن و تشنیع کی گئی ہے لیکن اب حالی تحقیق سے ثابت ہو گیا ہے یہ جو خود فردوسی نے نہیں کہی بلکہ اس کے نام سے بعض بہت خیال متعصب اشخاص نے لکھی۔ جب ایسے بڑے شاعر کے نام سے محمود کی ہجو منسوب کی گئی تو ایشیائی دنیا میں بہت کم ایسے لوگ ملیں گے جو اس کے ساتھ ہمدردی نہیں تو کم از کم انصاف کریں گے اور دیکھیں گے کہ شاہنامہ کا صلیب فی الحقیقت مصنف کے انداز سے کتنے کیوں تجویز ہوا۔ اس بے نظیر نظم میں سچا اور تاریخی مواد کس قدر ہے اور فرضی افسانہ کس قدر۔

یہ نظام ہے کہ محمود معصوم نہ تھا۔ دنیا کے کتنے انسان گزرے ہیں جو مرعوب عیب سے مبرا تھے کسی شخص کے

محض ایک ظاہر کمزور پہلو نظر ڈالکر اس کی تمام خوبیوں کو یاد سے بھلا دینا ایمان داری اور انصاف کا مقتضا نہیں محمود کی موت کا قصہ بھی جو عام طور پر مشہور ہے سخت ناقابل اعتبار معلوم ہوتا ہے اگر وہ مرتے وقت اپنے مال و متاع کو دیکھ کر رویا تو کیا یہ ضرور ہے کہ اسے اپنی دولت کی مفارقت ہی کا رنج تھا؟ ادنیٰ سے ادنیٰ بخیل بھی ایسا نہیں کرتا۔ اگر کبھی روتا ہے تو صرف اس وجہ سے کہ وہ ڈرتا ہے کہ شاید اس کے بعد اس کے جانشین و ورثہ اس کی محنت کی کمائی کو جو انھیں مفت مل رہی ہے یہودہ کاموں پر صرف کر ڈالیں گے۔ محمود بلا مبالغہ اپنے زمانہ کا سب سے بڑا پادشاہ تھا۔ بہادر سپہ سالار تھا۔ انتہا درجہ منصف مزاج فرماں روا تھا مری علم تھا اور اپنی رعایا کا بڑا ہی خیر خواہ تھا اس سے ایسی توقع نہیں ہو سکتی۔ اگر کسی کو محمود کی حق پسندی اور انصاف کے متعلق شبہ ہو تو اسے چلے لی ہنٹ (Mc Leigh hunt) کی انگریزی نظم بعنوان ”محمود“ ملاحظہ کرے جس میں بیان کیا گیا ہے کہ ایک دن محمود کے پاس ایک مستغنیث روتا ہوا آیا کہ ایک زبردست مسلح ڈاکو اس کے گھر میں رات کو گھس آیا ہے اور سالہاں و اسباب لوٹ کر لے جاتا ہے محمود نے اسکو دلاسا دیکر کہا کہ جو بی ڈاکو دوبارہ گھر میں داخل ہوا اس کی اطلاع کر دی جائے تین دن بعد اس شخص نے محمود کو چور کے آنے کی اطلاع دی، محمود فوراً تیغ بکف چند ملازمین کے ساتھ وہاں پہنچ گیا۔ رات کا وقت تھا جب انہوں کو گل کر کے چور پر حملہ کیا اور اپنے ہاتھ سے اسکو قتل کر ڈالا پھر جب چراغ روشن کئے گئے تو محمود نے بغور دیکھا اور سر بہ سجود ہو کر اللہ تعالیٰ کا شکر یہ ادا کیا اس کے بعد مالک مکان سے کھانا طلب کر کے کئی دن کے بھوکوں کی طرح کھایا۔ مستغنیث حیران تھا کہ آخر یہ کیا ماجرا ہے پوچھا تو محمود نے کہا کہ مجھے خوف تھا کہ شاید یہ ڈاکو میرا کوئی بڑا افسر یا لڑکا ہو گا جس کو اگر میں دیکھ لیتا تو شاید قتل کرنے میں تامل ہوتا اتنی دیر سے غیر کے گھر میں بے تکلف گھسنا اور اس کو ایسی تکلیف دینا کسی معمولی چوبکی ہمت سے باہر ہے اب خدا کے فضل سے معلوم ہو گیا کہ چور میرا کوئی لڑکا نہیں تھا کھانا اسے منگو کر کھایا کہ عہد کر لیا تھا کہ جب تک چور کو سزا نہ دوں گا کھانا نہ کھاؤں گا اور اگر اسکی فیاضی اور مردم شناسی کا حال معلوم کرنا ہو تو تان سعدی کے باب سوم میں

حکایت سلطان محمود و سیرتِ ایاز ملاحظہ کی جائے خصوصاً مندرجہ ذیل اشعار:-

شنیدم کہ در تنگ نائے شتر بیفتاد و بشکت صندوق زر
 بیخما ملک آستیں برفشانند وز انجا بتعجیل مرکب برانند
 سواراں پئے دَر و مرجاں شدند ز سلطان بینماں پریشاں شدند
 نماد ازوشا قانِ گردنِ فراز کسے در قفائے ملک جز ایاز

ان امور کو پیش نظر رکھ کر اقم نے اوّل عمر میں سلطان محمود کی وفات پر چند اشعار کہے تھے وہ اب کسی قدر ترمیم اور اضافہ کے ساتھ ہدیہ نظرن کئے جاتے ہیں ان کے ملاحظہ سے واضح ہو گا کہ وہ کس قدر حقیقت حال کی ترجمانی کرتے ہیں۔ خوشی کی بات ہے کہ موجودہ زمانہ کے مصنف مثلاً پروفیسر شیرانی اور ناظم صاحب وغیرہ نے اپنی تصانیف میں محمود کے ساتھ نہایت منصفانہ برتاؤ کیا اور بتایا ہے کہ دنیائے علم و سیاست پر اس کے کیا احانات ہیں۔

چو محمود را مرگ بر سر رسید ز دنیائے دوں روئے در ہم کشید
 بیاد آدش ہر چہ سرزد ازو ز گفتار و کردار زشت و نکو
 کشیدہ آہ سر د از دل درد مند کہ ایں است انجام ہر مستند
 بدل گفت دنیا عجب بی وفاست امید و فاداری ازوے خطاست
 عیاں شد بہ من ایں حقیقت کنوں کہ افتادہ ام پا بہ گور اندروں
 من آں داد گر بودہ ام شہر یار کہ از مس جہاں یافت امن و قرار
 چو در خلافت بہ پستی رسید جہاں شد ز امن و سکون نا امید
 سپاہ عرب جملہ ناپید بود خلیفہ بہ بغداد در قید بود
 ز شمشیر تا تارِ یانِ حروں چو شد بخت عجایاں سرنگوں

کشیدم بناچار شمشیر کیں گزفتم خراساں بزیر انگیں
 بر ایران و توران و برستان بتائید زرداں شدم حکمران
 بہ ہندوستان دین و آئین بود عمل بر روایات پیشین نہ بود
 بر ارشاد ویدانماندا اعتقاد بیکسو نہادند او پانٹا د
 حکومت بدست برہمن اسیر باوہام افتادہ برنا د پیر
 گرفتار مردم بچنگال باج فروماند از ظلم رسم و رواج
 غرض حال شاں جلد ناگفتہ بہ ہمہ زندہ در گور کہ بُد کہ مہ
 بجائے خدا بندہ معبود گشت نبات و جمادات منجود گشت
 جہاں را من از شرک دادم نجات نہ از کیں شکستم بت سومات
 براہ خدا تیغ برداشتم نہ بر مال و دولت نظر داشتم
 بہر سوئے چوں برق بشتافتم بہر جا کہ رفتم ظفر یا فتم
 چوں من فاتحے را نہ بیند بخواب بسا گر چہ گردش کند آفتاب
 نہ دارا شہنشاہ ز نسل کیاں نہ سیدیں سپاہ و نہ تورانیان
 نہ اسکندر آقائے ربیع جہاں نہ ثقفی سرِ عکبر تا زیاں

۱۷۔ قدیم ہندوؤں کی سب سے پرانی مذہبی کتاب جس میں اللہ تعالیٰ کو سارے جہاں کا خالق اور بلا شرکت غیرے مالک مانا گیا ہے ۱۲۔

۱۸۔ اس کتاب میں آریاؤں کے قدیم فلسفیانہ خیالات ظاہر کئے گئے ہیں ۱۲۔

۱۹۔ قدیم سہرزین سہرا (Seythia) کے باشندے۔ یہ ملک بحیرہ اسود کے شمال میں واقع تھا۔ سہرین قوم نے

بھی ہندوستان پر زمانہ قدیم میں حملہ کیا تھا ۱۲۔

۲۰۔ محمد بن قاسم اشقی حجاج ابن یوسف ثقفی کا نوجوان داماد تھا اور حجاج کے حکم سے اس نے مذکور فتح کیا تھا ۱۲۔

چومن ریخ نہ گرفت اقلیم ہند ہمہ ماندہ در گردو صحرائے سند
 بہ تھا نیور کردہ ام آں جہا د کہ جنگ گر کشتہ بر شد زیاد
 زمن ریخ تو حید مضبوط گشت بصدق و صفا خلق مربوط گشت
 بیا راستم باز بزم سخن دگر تازہ شد یاد عہد کہن
 در آفاق صبح محبت دید داغ جہاں بوے راحت شنید
 بہ شد باز روشن چراغ علوم سبق برد غزنین زیوان دروم
 فقیہ و مہندس ادیب و حکیم زر گوشہ در سایہ ام شد مقیم
 درخشاں نمودند چوں آفتاب حکیمان من آریائی حساب
 بدانند اقوام عصر جدید چہ گہائے دانش ز فیض دمید
 تعجب کنند ایں چہ اعجاز بود کہ غزنین زما گوئے سبقت ربود

۱۱۲ء کے کشتہ مہابھارت کی مشہور ہندوؤں کی جنگ کا مقام ہے جو تھا نیور کے قریب ہی تھا ۱۱۲ء
 ۱۱۳ء محمود نے غزنین میں ایک اعلیٰ درجہ کی جامعہ قائم کی تھی جہاں مشہور علمائے بڑے بڑے تحقیقاتی کام انجام دیئے ۱۱۴ء
 ۱۱۵ء ابوریکان محمد بن احمد البیرونی نے گیارہویں صدی کے اوائل میں بڑی محنت سے سنسکرت کی اور ہندو
 طریقہ کتابت، اعداد کا حقیقی راز معلوم کر لیا اور صفر کی اہمیت کو بھی پایا اس کے ذریعہ علمائے عرب و
 ایران اور پھر ان کے توسط سے علمائے یورپ اس مفید طریقہ حساب سے بخوبی واقف ہو گئے ۱۱۶ء
 ۱۱۷ء سیالات کے خواص سے واقفیت حاصل کر کے اشیاء کی کثافت اضافی کی صحیح تعیین کے متعلق البیرونی اور
 اولاس کے زمانہ کے حکماء اسلام نے بڑی کامیابی کے ساتھ تجربے کئے ان کے اخذ کئے ہوئے نتائج کی
 صحت کو یورپ انیسویں صدی کے وسط تک نہ پہنچ سکا جیسا کہ میزان الحکمت کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے۔
 اسی طرح مشاہدات فلکی میں البیرونی اور اولاس کے ساتھیوں کو جو کمال حاصل تھا آٹھ نو سو سال بعد بھی لوگوں
 کو مشکل حاصل ہو سکا بطور مثال منطقہ البروجی نور کا سب سے قدیم ذکر اور بہترین ذکر البیرونی کی مشہور کتاب
 التعمیم لاوائل صناعة التعمیم میں موجود ہے ۱۱۷ء

| | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| زمر دن کنوں پاک بودے مرا | نہ گرانہ دہوں پاک بودے مرا |
| چہ غم زانکہ حق نیک داند مرا | گرا زکیں کے زشت خواند مرا |
| بہ دیگر کساں ایں حکومت رود | بہ تاراج اگر ملک و دولت رود |
| شود زیر پائے ستم پائمال | بہ غزین نامد جمال و جلال |
| بماند ز اسلام نام و نشاں | ولے تاقیامت بہ ہندوستان |
| نخست سلاطین شہ بت شکن | جہاں تا بود ہم بود نام من |
| کہ من خدمت خلق کردم مدام | زہر سوسدہ بر روانم سلام |
| خدایش بہ فردوس کرد آشاں | ہم آں وقت از جسم اورفت جہاں |

۱۲۷۷ عام طہر پر تاریخ میں محمودی کو سب سے پہلا بادشاہ مانتے ہیں جس نے اپنا لقب سلطان اختیار کیا ۱۲۷۷ء

ترجمہ قرآن کیلئے ایک مفید اور معتبر کتاب

تیسیر القرآن

صوبہ بہار کے مشہور عالم مولانا عبد الصمد صاحب رحمانی نے اس کتاب کو براہ راست فہم قرآن کیلئے بڑے سلیقہ اور جانفشانی سے مرتب فرمایا ہے۔ اس کتاب کی مدد سے قرآن مجید کا ترجمہ کرنے کی صلاحیت زیادہ سے زیادہ ڈیڑھ سال میں پیدا ہو سکتی ہے بشرطیکہ مولف کے بتائے ہوئے طریقہ پر توجہ سے عمل کیا جائے کتاب عربی مدارس کے نصاب میں داخل ہونے کے لائق ہے۔ صفحات ۸۰ بڑی تقطیع قیمت ۸/-

ملنے کا پتہ

مکتبہ برہان قزول باغ دہلی

تَلْخِصٌ مِّن تَرْجُمَتِهِ

کاکیشیا کے مسلمان

ایک سیلح کے تاثرات

کاکیشیا کا رقبہ، بحر اسود سے بحر قزوين تک، وادی نیل (مصر) سے قریبا گنا بڑا ہے۔ اس سرزمین سے تیس ملین ٹن (ملین ۱۰ لاکھ ٹن = ۲۸ من) سالانہ پٹرول نکلتا ہے، باکو میں اس تیل کے کنوئیں کثرت سے پائے جاتے ہیں۔

کاکیشیا میں صد ہا نسلیں آباد ہیں۔ اس جگہ ان خاندانوں کا ذکر کرنا مقصود ہے جو ترکی، کروی یا ایرانی نسل سے تعلق رکھتے ہیں۔ مسلمانوں کی آبادی اس خطہ میں ۵ لاکھ ہے، اس میں دس لاکھ ان خاندانوں کی اولاد ہے جو اوائل اسلام میں مسلمان ہوئے تھے اور پانچ لاکھ وہ ہیں جو ۱۹۱۷ء کے بعد مسلمان ہوئے تھے جب روس نے قبول مذہب کی آزادی کا اعلان کیا تھا۔ یہ یہاں کے اصلی باشندے ہیں، اور ان میں بڑی تعداد انجائز نسل کی ہے۔

کاکیشیا کے ان مسلمانوں کی بڑی تعداد پہاڑوں یا دامن کوہ میں آباد ہے، ان کی معاشرت ان کے ہمسایہ عیسائیوں سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے۔ آذربائیجان کے لوگ باکو کے اطراف میں پٹرول کے چشموں کے آس پاس آباد ہیں۔ ان میں اکثریت ایرانی نسل کے لوگوں کی ہے جو ترکی اور فارسی سے مرکب ایک نیا ن بولتے ہیں۔ ان کے منہ پر وہ رونق نہیں پائی جاتی ہے جو وہاں کے پہاڑی مسلمانوں کے چہروں پر پائی

۱۷۷۸ء میں کنستانتن دوم نے ایک فرمان کے ذریعہ پرتوں کو جزا عیسائی بنایا تھا۔ ۱۷۹۷ء کا مذہبی آزادی کا اعلان غالباً اسی کار دخل تھا۔ ۱۷۹۷ء سے قبل روس میں ارتدوڈکس فرقہ کے سوا کسی اور مذہب کو قبول کرنے کی اجازت نہ تھی، شاہی خاندان اسی فرقہ کا پیرو تھا۔

جاتی ہے، اور نہ ان کی طرح یہ سرخ و سفید ہوتے ہیں۔ ان میں شیعوں کی تعداد زیادہ ہے۔

تاریخ گواہ ہے کہ کاکیشیا کے لوگوں نے ہمیشہ اپنی آزادی کو طاقت سے محفوظ رکھا ہے اور اس کی حفاظت میں اپنی جانوں تک سے کبھی دریغ نہیں کیا۔ اسی آزادی کا بے خودانہ جذبہ تھا کہ وہ روسی قسطنطنیہ سے ہمیشہ ٹکراتے رہے۔ اور اس وقت تک روسی نظام سے اشتراک عمل نہیں کیا جب تک انھیں یہ یقین نہیں ہو گیا کہ ان کی آزادی محفوظ ہے۔ اور کاکیشیا اس نظام میں ایک آزاد خطہ کی حیثیت کا مالک ہو گا۔

چہاڑی باشندوں کی طرح ان میں بھی بابہ الاتیاز و صف یہ پایا جاتا ہے کہ جب کوئی اجنبی انسان ان کے ہاں آسکتا ہے تو پہلے کچھ کھٹکتے ہیں اور جب اس کی طرف سے پورا اطمینان ہو جاتا ہے تو اس کی خاطر مدارات میں کوئی دقیقہ اٹھانے نہیں رکھتے، میں نے ایک ٹیوپر کاکیشیا کے سرسبز ٹیلوں کو قطع کیا تھا اور پرفضا مقامات کی سیاحت کی تھی، مجھے کئی دنوں تک یہاں کسی آدم زاد کی شکل دکھائی نہ دیتی تھی، جگہ جگہ اونچے اونچے سیلے اور غارتھے، جن کا سلسلہ قیامت کے دامن سے وابستہ معلوم ہوتا تھا۔ اسی دوران میں دوسرے ایک گاؤں نظر پڑا، اس کی صفائی اور قدرتی مناظر سے میں بے حد متاثر ہوا۔ میں نے سلام علیکم سے دباں اپنی تقریب کرائی۔ اس کلمہ کو سن کر فوراً گاؤں کا چودہری میری پیشوائی کو بڑھا، یہ ایک قدآور انسان تھا جس کی عمر ۵۰ برس سے زیادہ تھی، یہ شخص اور کوٹ پہنے تھا، سر پر پڑی سی بکرے کی کھال کی ٹوپی تھی، اور کمر سے بہت سے ہتھیار بندھے تھے جن میں پستول اور خنجر خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ اس نے مستفسرانہ انداز میں میری طرف دیکھا، میں نے اپنا تعارف کر لیا اور کہا کہ میں استنبول سے آ رہا ہوں، یہ سن کر وہ بے حد خوش ہوا اور مجھے اپنے کمرہ میں لے گیا۔

اس کمرہ کا فرنیچر صرف لکڑی کے چند تختوں پر مشتمل تھا، کمرہ میں لیجا کر اس نے مجھے گرم گرم چائے پلائی، یہ بن رودھ کی چائے تھی، ان کے چائے پینے کا یہ انداز تھا کہ ذرا سی مصری کی ڈلی دانت سے کاٹ لی اور اس کے اوپر ایک چائے کا گھونٹ پی لیا۔ مغرب کے وقت چند تاتاری لڑکے جن کے بشرہ سے

شجاعت فیکتی تھی، چراغ لیکر آئے، یہ چراغ سخت ہوا سے بھی نہیں بجھتے تھے، اس کے بعد شام کے کھانے کے لئے دسترخوان چنایا، کھانا نہایت پر تکلف تھا۔ کھانے سے فارغ ہوئے تھے کہ موزن نے مسجد کی چھت پر کھڑے ہو کر اذان دی، اس علاقہ میں مسجدوں میں گنبد یا منارے نہ تھے۔ نماز جس قاری نے پڑھائی وہ نہایت اچھا قرآن پڑھتا تھا، دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ وہ شخص جزیرہ عرب میں رہ چکا تھا اور تجوید کی تعلیم کیلئے شام بھی گیا تھا، اس نے چند سال مسلم یونیورسٹی قازان (روس) میں رہ کر اپنی مذہبی تعلیم پوری کی تھی۔ یہاں ایک بہت بڑی تعداد ان ائمہ ماجد کی پائی جاتی ہے جنہوں نے دنیا کے مختلف گوشوں میں مذہبی تعلیم حاصل کی ہے۔

صبح کے وقت میرے پاس چلے آئی، اس کے ساتھ تھوڑا سا جاما ہوا دودھ بھی تھا، یہ میری زاد راہ کا سامان تھا، گاؤں سے باہر لوگوں کو دیکھا کہ وہ کاشتکاری میں منہمک ہیں۔ یہاں گہیوں اور جو کی کاشت ہوتی ہے، اس کے ماسواریٹم کے کیڑوں کی بھی پرورش کی جاتی ہے۔ دامن کوہ میں سلمان عورتیں سرخ چادریں اوڑھے ہوئے کھیتی کے کام میں اپنے مردوں کے ہاتھ بٹاری تھیں، چند نوخیز لڑکیاں پہاڑی نالیوں پر بیٹھی ہوئی کپڑے دھو رہی اور اپنے قومی گیت گاہری تھیں، یہ ان کی زندہ دلی کا مظاہرہ تھا، ان کے حسین چہرے بے نقاب تھے، اور شرم و غیرت نے ان کی رونق کو دوبا لا کر دیا تھا، لڑکیاں رنگ برنگ کی ٹوپیاں اوڑھے تھیں جن میں چاندی کے پتر لگے ہوئے تھے اور ان پتروں نے ان کی جبینوں کو ڈھکے رکھا تھا اسی اشارہ میں یہ دلچسپ واقعہ پیش آیا کہ چند سوار گھوڑے سرپٹ دوڑاتے ہوئے میرے پاس پہنچے۔ اس خیال سے کانپ گیا کہ شاید یہ چور، ڈاکو ہیں۔ میری یہ سراسیمگی کی حالت دیکھ کر یہ سوار ہنستے ہنستے لوٹ لوٹ گئے۔ میں بھی کھسیانی سی ہنسی ہنسنے لگا یہ سوار قریب کے ایک بازار سے آرہے تھے۔ یہاں کے لوگوں کے ہاتھ میں نقد دام بہت کم ہوتے ہیں۔ رشتم بیچنے کے بعد جب کبھی پیسہ ان کے ہاتھ میں آتا ہے تو وہ ٹھہرتا نہیں ہے۔ ان میں سے ایک نوجوان نے اپنی شہ سواری کا میرے سامنے مظاہرہ کیا۔ اس نے

گھوڑے کے اڑھ ماری اور نڈر ہو کر نیچے پاڑ کی طرف گھوڑے کا رخ پھیر دیا۔ مجھے یقین تھا کہ یہ ضرور کسی غار کے منہ میں جاے گا۔ اس شخص نے ایک ہزار قدم کی بلندی سے گھوڑے کو نیچے چھوڑا تھا۔

یہ چاندنی رات میں نے اسی پاڑی مقام پر بسکی۔ اس شب کو یہاں مجھے ایک شادی کی محفل میں شریک ہونے کا اتفاق ہوا، اس شادی میں بہت سی رسوم ادا کی گئیں، جوان ہاڑیوں میں موروثی چلی آتی تھیں اور نہایت عجیب و غریب تھیں۔ اس میں ناچ بھی بہت دلچسپ تھا، اس جشن میں جب ہم شام کا کھانا کھانے بیٹھے تو ایک شخص نے حسب حال عشقیہ اشعار کا نا شروع کئے اور یکے بعد دیگرے اس کا سلسلہ چلتا رہا۔ یہ گانا اتنا پاکیزہ اور خطا گنیز تھا کہ اس چاندنی رات میں وہاں کی ہر چیز وجد کرتی دکھائی دیتی تھی، یہ اشعار آزادی سے وہاں نہ محبت اور مقامی مناظر کی تعریف میں ہوتے تھے، اور انھیں سن کر ہر فرد پر ایک کیفیت طاری ہو جاتی تھی!

یہ بیان کرنا بے محل نہ ہو گا کہ کاشیہا کے مسلمان اپنے مذہب اور اپنی قومی آزادی سے غیر معمولی محبت کرتے ہیں۔

(استمع العربی)

میں نے ان کی سب سے زیادہ تعریف کا نام لیا کہ ان کے عقائد پر کچھ ایسی باتیں
 پرکھی جاتی ہیں کہ آپ ان پر ان کی غیر انسانی حد تک غیر مروتانہ کینہ و دراز
 اس کا حالہ کہہ کر ہر طرف پر ہنسنے میں آتی ہوئی زبان کیسے کھینچتی ہیں
 کہ قرآن و حدیث کو کھینچ کر ان کی اپنی عبارت و عبارت کو ٹوٹ کر کھینچ کر ان
 کے پیچھے نہ رہتے کہ ان کی زبان میں کینہ کو آواز دھونے کی بجائے کہ ان کی
 زبان کی ایک جھوٹی صورت یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کی زبان، دانش، اور کینہ
 وہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کی زبان کی ایک جھوٹی صورت یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کی زبان، دانش، اور کینہ

مشائخ عظام کا نام، یہ فیض ان کو دینا سب سے زیادہ ویران جسے انہ
 نے کھانا ہر کوئی کو ان کو مخصوص ہے کہ ان کی تعریف قرآن کی
 آج کی ایک جھوٹی صورت یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کی زبان، دانش، اور کینہ
 حالہ ان کے اہل بیت کہتے ہیں کہ ان کی زبان، دانش، اور کینہ
 (نور و حدیث) ان کی تعریف ایک دوہرہ جہاں نے کہہ سکتے ہیں
 کہ ان کے برہان "دلی" و "تشریح" باغ

ادبیت

دعوتِ تجدیدِ عمل

از مولانا سیاب صاحب الکبر آبادی

(یہ وہ نظم ہے جو ۱۱ مارچ ۱۳۲۷ء کو آل انڈیا مشاعرہ مدح صحابہ لکھنؤ میں پڑھی گئی تھی)

اے پرستارِ انِ عظمت، بندگانِ شخصیات
حافظِ افسانہ ہائے رفتہ ہو تم دہریں
کھیلے ہو ماضیِ مرحوم سے تم حال میں
ہے کسی سے دوستی تم کو کسی سے دشمنی
آج صدیوں بعد بھی وہ ہند میں موجود ہیں
ہر مسلمان سے مسلمان بالارادہ دست و پیش
زیبِ اخبار و رسائل ہیں وہی عنوانِ سرخ
نشر کے مضمون میں ہر پیکارِ خشم و اشتعال
کیا کبھی ان کے نتائج پر کیا ہر تم نے غور؟
کیا یہ جذبے ہیں تمہارے قابلِ تعمیرِ قوم؟
ہو فقط الفاظ کے بندے عمل کچھ بھی نہیں
”پیر دی“ کا تم ابھی مفہوم سمجھے ہی نہیں
تم ابو بکرؓ و عمرؓ عثمانؓ و حیدرؓ کو ہنوز

میں ادب کے ساتھ تم سے پوچھتا ہوں یک بات
ہیں زبان پر ساڈھے تیرہ سو برس کے واقعات
کردیا ہے موت کے آثار کو غفلتِ سومات
قابلِ نفرت ہے کوئی، کوئی شایانِ صلوات
عبدالغمانؓ و علیؓ میں جو ہوئے تمہو حادثات
باہم آویزی وہی ہے بر بنائے حسیات
خانہ جنگی کی وہی طاری ہیں تم پر کیفیات
نعمۂ موزوں میں ہر انبارِ رطبِ یاسات
کام جو سمجھے ہیں اب تک از قبیلِ واجبات
کیا یہ باتیں ہیں تمہاری ضامنِ منجبات؟
یعنی تقلید و تاسی ہے فقط کہنے کی بات
صرف ہیں محدود مدح و ذم تمہارے مدحکات
یاد کرتے ہو زروئے اعتقاد و التفات

ان میں تھے لاکھوں محاسن تم اسیرِ سیئات
ہیں تمہارے لب پر الفاظِ کثیف و وایات
اور تم لہو و لعب میں مبتلا، دن ہو کہ رات
جب حرم سب سے بڑا تھا ایشیا کا سونام
خود پرستی و خودی پر تھا مدارِ خواہشات
آئے لیکر شعلِ وحدت، رسولِ کائنات
بانیِ بانی ہو گئی سنگینیِ لات و منات
ہر مساوی ان کا درجہ فی الکمال فی الصفات
یوں دیا دنیائے باطل کو نیا درسِ حیات
جانشینِ مصطفیٰ تھے عارفِ روحانیت
صرف نسبت ہو نہیں سکتی مگر وجہِ نجات
اور کوئی حیدری، لیکن تعجب کی ہے بات
صرف نسبت رہ گئی باقی، ہوئی مفقود ذات
جس میں چودہ سو برس تک بھی پیدا ہوئی نقات
کس طرح آساں رہ منزل کی ہوں پھر خطرات
ہر اگر منظور اب بھی قوم و ملت کا ثبات
صورتِ سیلاب چھا جائیں زنگِ گناہِ تافرات
کوئی عثمان ہو کوئی حیدر، سجدِ تمکانات
جامعِ مجد و شرافت آدمی ہی کی ہر ذات

ان کا کردار آج تک تم میں نہ پیدا ہو سکا
ان کے رجحانات کا مرکز تھا قرآن و حدیث
رات دن تنظیمِ ملت ان کا نصب العین تھا
یاد ہیں وہ دن کہ جب تھا غلبہِ اصنام عام
جب خدا اک و اہم تھا، اور بت عین البقیں
کفر کی تاریکیوں کو دور کرنے کے لئے
کی گئی ترغیب و ترسیل اس طرح اسلام کی
سعی میں چاروں صحابہ تھے برابر کے شریک
اپنی جانیں کیں فدا اصحاب نے اسلام پر
حضرت بوکر و فاروقؓ اور عثمانؓ و علیؓ
ان سے جن لوگوں کو نسبت ہر مبارک ہیں لوگ
کوئی فاروقی و صدیقی ہے، عثمانی کوئی
حیدر و بوکر و عثمان و عمر کوئی نہیں
آہ جس ملت میں اتنا سخت ہو قحط الرجال
کارواں ہو، اور میر کارواں کوئی نہ ہو
انقلابِ وقت دیتا ہے پیامِ اجتہاد
خود امیر کارواں بن جائیں اہل کارواں
قوم میں اسلاف کے کردار ہونے چاہئیں
آدمی کو دی ہر خالق نے خلافت ارض کی

آدمی میں ظرفِ "اخلاقِ الہی" بھی تو ہے کسب کر سکتا نہیں کیا آدمیت کی صفات؟
 پہلے بھی تم فاتحِ عالم تھے خرم و خرم سے ہو اگر احساس، پھر ممکن ہے فتحِ شجاعت
 آدمی بھولا ہوا ہے اپنی فطری قوتیں دوسروں کے آسرے پہ ہے اس زعمِ نجات
 مرثیہ خوانی، قصیدہ گوئی، رسمی شاعری ہو نہیں سکتی کفیل ارتقائے قومیات
 ہے ضروری قوتِ خود اعتمادی و عمل زندگی ممکن نہیں ہے بر سبیلِ ظنّیات

اک حیاتِ نو کی پھر تہید ہونی چاہئے
 ہو چکی تقلید، اب تجدید ہونی چاہئے

غزل

از جناب احسان دانش صاحب کاندھلوی

اگر محبت کے مدعی ہو تو یہ رویہ روا نہیں ہے جو شکوہ ہے روبرو نہیں کجوبات کبر ملا نہیں ہے
 یہ روزِ تجدیدِ عہدِ الفت، یہ روزِ پیمانِ دلنوازی ہزار تسلیم کر رہا ہوں مگر یقینِ وفا نہیں ہے
 یہ آسماں پر ہجومِ انجم، زمیں پہ انبوہِ لالہ و گل تجلیاں سی تجلیاں ہیں کہ ہوشِ عالم بجا نہیں ہے
 عجب نہیں زحمتِ وفا مجھے کسی نجات دیدے یہی مری بے باں محبتِ جودِ رُخوارِ عتنا نہیں ہے
 مرے سینے کو تند طوفاں جبرِ بہائے ادھر بہائے مجھے تلاشِ خدا ہے آخر نہ ہو اگر ناخدا نہیں ہے
 جتنا کہ مجبورِ محبت، امید ہر وفا کے سنی؟ میں خود ہوں اپنا سکون دشمن کسی کی کوئی خطا نہیں ہے
 غمِ دو عالم خدا کے شایاں، غمِ زمانہ سے خوش زمانہ زہے غمِ ارزانیِ محبت مجھے غمِ ماسوا نہیں ہے
 بجا بجائے شمارِ عارضِ نظرِ نظر کو ترس ہے ہیں مگر یہ دل کا معاملہ ہے نگاہ سے واسطہ نہیں ہے

تولا کھ نامہ ہاں ہے لیکن میں ایسا محسوس کر رہا ہوں
 غمِ محبت سے دور ہٹ کر بھی سینکڑوں ٹکلیں ہیں لیکن
 مری محبت عقیدتوں میں پرستشوں کی حد تک گزری
 حسین چہروں کی آڑ لیکر جنوں کو آواز دینے والے!
 مرے مصائب نفسِ نفسِ پرترے کم ہی پہنچتے ہیں
 یہ جانتا ہوں تری نظر ہے بلند شخصیتوں کی جو یا
 یہ تیرے جلوہ کو جس نے جلوہ بنا دیا تہمتیں اٹھا کر
 میں حاسدانہ مخالفت کو بصیرتوں کی پرکھ رہا ہوں
 تمام دنیا میں جیسے کوئی تم سے سوا آسرا نہیں ہے
 وہ آنسوؤں میں نمک نہیں دے تلخیوں میں خزا نہیں ہے
 مگر وہ یوں بے نیاز مجھ سے کہ جیسے میرا خدا نہیں ہے
 نگاہ سے ماوری ہی تو شعور سے ماوری نہیں ہے
 وہ لوگ کس طرح جی رہے ہیں خنیں تر آسرا نہیں ہے
 مگر کبھی اتنا پڑیگا جو میں ہوں وہ دوسرا نہیں ہے
 مرا حقدوقی نظر سلامت خدا کی دنیا میں کیا نہیں ہے
 مرے مذاقِ ادب سے میرا عدوا بھی آشنا نہیں ہے

بجاکہ احسانِ نامرادی امید کی اک ستر ہے لیکن
 خدامرے دوستوں کو رکھے کہ دشمنوں سے گلہ نہیں ہے

تصحیح

برہان کی اشاعتِ گذشتہ میں صفحہ ۳ پر ساتویں رباعی میں ایک لفظ ”تشہید“ چھپ گیا ہے
 جس پر ادارہ برہان کی طرف سے ایک نوٹ بھی لکھا گیا تھا۔ اب مولانا سیام اکبر آبادی کے خط پر
 معلوم ہوا ہے کہ یہ لفظ دراصل ”تشبیہ“ تھا جو ناقل کی غلطی سے تشہید لکھا گیا اور برہان میں بھی
 اُس کی کتابت نقل کے ہی مطابق ہوئی۔ ناظرین اس کی تصحیح کر لیں۔ اس کے علاوہ تیسری رباعی
 میں ”نہ اٹھے“ کی جگہ ”نہ جھکے“ اور ”زبان پر“ کی بجائے ”زبان پر“ پڑھنا چاہیے۔

(برہان)

تبصرے

نصرت الحدیث | مولفہ مولانا ابوالماتر حبیب الرحمن اعظمی، القیظ متوسط ضخامت ۲۱۴ صفحات، کاغذ کتاب، طباعت عمدہ قیمت غیر ملنے کا پتہ مولوی محمد ایوب صاحب اعظمی ناظم مدرسہ مفتاح العلوم مولو ضلع اعظم گڑھ۔

منکرینِ حدیث کہتے ہیں کہ قرآن ایک مکمل اور جامع کتاب ہے اس کے ہوتے ہوئے کسی دوسری چیز کے ماننے کی ضرورت نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابِ حدیث کی مانعت فرمادی تھی۔ صحابہ و تابعین نے حدیثیں نہیں لکھیں۔ تیسری صدی ہجری میں اس کی تدوین عمل میں آئی۔ اتنے عرصہ میں تغیر و تبدل ہو کر حدیثیں کچھ کی کچھ ہو گئیں۔ حدیثوں کو دینِ ملنے سے اسلام اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بڑی کثرت سے اعتراضات وارد ہوتے ہیں وغیرہ وغیرہ

مولانا اعظمی نے یہ رسالہ آج سے چھ سال پہلے انکارِ حدیث کے سلسلہ میں حق گو اور حقیقتی صاحب کے اسی قسم کے استدلال کے جواب میں لکھا تھا اب اس کا دوسرا ایڈیشن جدید اضافوں کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں کتابِ حدیث کی تاریخ پر مفصل بحث ہے اور مستند دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ خود عبد بنوٰی میں آپ کی اجازت سے حدیث کی کتابت عمل میں آچکی تھی اسی طرح پھر عبد صحابہ بنو تابعین میں کتابتِ حدیث کا ثبوت دیکھ پھر حفظِ حدیث کے اہتمام مبلغ پر روشنی ڈالی ہے۔ صحابہ و تابعین، تابعین، ائمہ محدثین کی حدیث میں اقبیل اور ان کے حلفے کے غیر معمولی واقعات تاریخ کے مستند حوالوں سے درج کئے ہیں پھر محدثین پر منکرینِ حدیث نے جو سلطنت کی ہو خواہی کلبے بنیاد الزام لگایا ہے اس کی تردید کی ہے قرآن عظیم سے حدیث کے حجت شرعی ہونے کو ثابت کیا ہے۔ پھر جن احادیث کی صحت کے متعلق منکرینِ حدیث

اعتراضات کئے تھے ان کا مفصل جواب دیا ہے کتاب بڑی کوشش و محنت اور تحقیق سے مرتب کی گئی ہے جو لوگ حدیث کی حجت مسکت دلائل و براہین کی روشنی میں معلوم کرنا چاہتے ہیں ان کو اس کتاب کا ضرور مطالعہ کرنا چاہئے۔ (م - ع)

میر محمد مومن | از ڈاکٹر محمدی الدین صاحب زور قادری تقطیع ۱۹۸۱ء ضخامت ۳۱۱ صفحات کاغذ کتابت اور طباعت بہتر قیمت مجلد چہرہ بہ سب رس کتاب گھر خیریت آباد حیدرآباد دکن۔

میر محمد مومن دسویں صدی ہجری کی ایک مشہور اور جلیل القدر شخصیت تھے۔ ایران کے نامی گرامی خاندان سادات کے چشم و چراغ تھے۔ استرآبادان کا وطن تھا۔ علوم عقلیہ و نقلیہ میں دستگاہ کامل حاصل تھی، پھر صاحب باطن بھی تھے۔ کچھ دنوں شاہ ایران طہاسپ صفوی کے اردوئے معلیٰ میں شاہی اتالیق کی خدمات انجام دیتے رہے پھر نہروستان آکر دکن کے مشہور فرمانروا سلطان محمد قلی قطب شاہ کے میثوائے سلطنت اور وزیر مطلق مقرر ہوئے جب ۷۰۱ھ ازلیقعدہ ششم میں سلطان کا انتقال ہو گیا اور اس کا بھتیجہ داماد سلطان محمد قطب شاہ تخت نشین ہوا تو میر محمد مومن اس کے عہد میں بھی پیشوا سلطنت کے معزز ترین منصب پر فائز رہے۔ یہاں تک کہ اسی عہدہ پر سلطان محمد قطب شاہ کی وفات سے پہلے ہی ان کا انتقال ہو گیا۔ میر محمد مومن مختلف کمالات کے عجیب و غریب جامع تھے وہ بہترین عالم، صوفی فاضل، خوش اخلاق، بہادر دینی نفع انسان، مصنف اور شاعر، مدبر اور دولدار تھے۔ اس بنا پر انھوں نے اپنے عہد میں بہت سے علمی، تمدنی، معاشرتی اور اصلاحی کارنامے کئے ہیں جن میں سے بعض کی یادگاریں اب بھی جریدہ روزگار پر ثبت ہیں۔ ڈاکٹر محمدی الدین قادری نے بڑی کاوش اور تحقیق سے موصوف پر ہی یہ کتاب لکھی ہے جس میں انھوں نے ہر ممکن احوال ذریعہ سے میر محمد مومن اور ان کے کارناموں سے متعلق مستند معلومات بہم پہنچانے کی کامیاب کوشش کی ہے اور جن چیزوں میں خلط مبحث تھا ان پر محققانہ گفتگو کر کے اصل حقیقت کو نمایاں کیا ہے۔ یہ کتاب صرف میر محمد مومن کی سوانح عمری نہیں بلکہ ان کے عہد میں حکومت دکن کی ایک اچھی خاصی تمدنی اور سیاسی تاریخ بھی ہے۔ جس میں دیدہ و حق نگاہ کیلئے عبرت و بصیرت کی

بہت سی داستانیں یہاں ہیں اور ان سے حکومت دکن و ایران کے باہمی تعلقات پر بھی روشنی پڑتی ہے کتاب میں ۳۴۲ فوٹو اور آخر میں اسامہ و اعلام کی بقید صفحہ و سطر ایک طویل فہرست بھی ہے۔

آکمار جمال الدین افغانی | از قاضی محمد عبدالغفار تقی طبع ۲۳۱۸ء ضخامت ۴۴۲ صفحات کتابت طباعت اور کاغذ بہتر جلد عمدہ اور مضبوط قیمت (درج نہیں) - شائع کردہ انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی گنج دہلی

سید جمال الدین افغانی انیسویں صدی کے نامور مفکر و مجاہد اسلام تھے انھوں نے اپنی پوری زندگی اتحادِ اسلامی کے احیاء و تجدید کیلئے وقف کر دی تھی۔ اردو میں آنحضرت پر چھپوٹے بڑے مضامین مختلف رسالوں میں شائع ہوتے رہتے ہیں۔ اور کئی ایک کتابیں بھی تصنیف ہوئی ہیں مگر زیر تبصرہ کتاب افغانی مرحوم کے سوانح حیات اور ان کے گامزاموں کی سب سے زیادہ جامع مفصل اور مستند تاریخ ہے۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں مرحوم کے خاندان اور تاریخ و مقام ولادت سے محققانہ بحث کی گئی ہے پھر کتاب تین ادوار پر تقسیم ہے۔ پہلے دور میں علامہ کی ابتدائی زندگی کے حالات۔ اس زمانہ میں ممالک اسلامی کے عام سیاسی انحطاط کا تذکرہ۔ افغانی مرحوم کی تعلیم و تربیت۔ اس سلسلہ میں ان کے متعدد سفر ان چیزوں کا بیان ہے۔ دوسرے دور کا آغاز اس وقت سے ہوتا ہے جبکہ جمال الدین تیسری مرتبہ ہندوستان آئے تھے اس سفر کے حالات کے بعد مصر کا، ترکی کا اور پھر مصر کا دوسرا سفر اور ہندوستان کے پانچویں سفر کا تذکرہ ہے دورِ سوم میں مرحوم کے ممالکِ یورپ اور متعدد اسلامی ملکوں کے سفروں کے حالات اور ان مقامات میں علامہ نے جو کام کئے ہیں ان کا تفصیلی تذکرہ ہے۔ آخر میں ان کے مرض الموت۔ اور وفات و تدفین اور ان کے اخلاق و عادات اور ان کے عقائد مذہبی و سیاسی کا بیان اور اس پر تبصرہ ہے۔ پھر مرحوم کے مشہور اخبار عروۃ الوثقی کے چار مقالوں کا انصورتہ ترجمہ ہے۔ اس کے بعد کتاب کے مآخذ کا بیان ہے۔ آخر میں اسامہ و اعلام کی مکمل فہرست ہے۔ زبان و بیان کی خوبی اور شگفتگی کیلئے قاضی محمد عبدالغفار کا نام کافی ضمانت ہے۔ البتہ علامہ مرحوم کے عقائد مذہبی و سیاسی سے متعلق لائق مصنف اپنے جن خیالات کا اظہار کیا ہے اس کے

بعض حصوں سے ہم کو اختلاف ہے مگر یہاں ان کے ذکر کا موقع نہیں ہے۔ بہر حال کتاب بہت دلچسپ، مفید اور سزاوارتجین و آفرین ہے اور مصنف کی محنت قابلِ داد ہے۔

محشر خیال | از سجاد علی انصاری مرحوم تقطیع خورد ضخامت ۲۸ صفحات کتابت طباعت اور کاغذ بہتر قیمت بہ اختلاف کاغذ و جلد قسم دوم کا مجلد مع گرد پوش عی و قسم اول مجلد مع گرد پوش سے بہتر۔
خان ایاس احمد صاحب مجیدی قریول باغ دہلی

سجاد علی انصاری، اردو کے نامور ادیب اور ایک حجت طراز انشا پرداز تھے۔ نوجوانی میں دنیا کو خیر آباد کہئے۔ محشر خیال ان کے متفرق مضامین شروٹم کا مجموعہ ہے جس کا پہلا ایڈیشن ۱۹۳۶ء میں شائع ہوا تھا۔ اب مجیدی صاحب نے اس کا دوسرا ایڈیشن کافی اہتمام کے ساتھ چھاپا ہے۔ اس مجموعہ کے شروع میں عرضِ ناشر کے بعد ”شعلہ متعجل“ کے عنوان سے آل احمد صاحب سرور نے ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں انھوں نے سجاد کے طرز نگارش اور ان کے ماحول کے اثرات پر فاضلانہ بحث کی ہے۔ پھر معارفِ جیل کے ماتحت سجاد مرحوم کے چھبیس مضامین شریں جن میں ان کا مشہور ڈرامہ ”روزِ جزا“ بھی شامل ہے۔ ان مضامین میں ادبی، تنقیدی، اصلاحی اور معاشرتی، تخیلی اور بعض نیم سیاسی ہر قسم کے مضامین ہیں۔ ان مضامین کے بعد ان کی نظمیں اور غزلیات ہیں۔ سجاد کے اس مجموعہ کلام کو پڑھ کر فاضل مقدمہ نگار کے اس بیان کی تصدیق ہوتی ہے کہ ”ہندی افادی نے آزاد کے متعلق جو فقرہ کہا تھا وہ ان پر زیادہ صادق آتا ہے۔ یہ بھی صرف انشا پرداز ہیں“ جنھیں کسی اور سہارے کی ضرورت نہیں“ اس کے بعد لکھتے ہیں ”سجاد ادب برائے ادب کے نظریے کی پیداوار ہیں“ اس بنا پر سجاد نے عورت اور مذہب سے متعلق اپنے جو خیالات ظاہر کئے ہیں ان کو صرف ایک انشا پرداز کی ادبی تیج سمجھنا چاہئے۔ مرحوم کی شرا و نظم دونوں میں ایک خاص قسم کی انفرادیت اور جدت کا رنگ پایا جاتا ہے۔ جن کی نسبت ان کا نظریہ وہی ہے جو بلٹن کا تھا یعنی ”حسنِ فطرت کا ایک سکھ ہے جس کو عام ہونا چاہئے۔ وہ اس لئے نہیں ہے کہ اس کو جمع کر کے محفوظ

رکھا جائے، حسن کی نسبت اس زاویہ نگاہ نے سجا کے طرزِ تحریر میں ایک خاص قسم کی وارفتگی اور شور و برگی پیدا کر دی ہے جس کو پڑھ کر آزاد طبع نوجوان وجہ کرینگے اور سنجیدہ طبائع لاجول پڑھیں گی۔ مگر بہر حال اس کے پڑھنے کو بھی ہر ایک کا چاہیے گا۔

افادہ ادب | از اختر صاحب انصاری پاکٹ ایڈیشن ضخامت ۹۵ صفحات کتابت طباعت اور کاغذ بہتر قیمت ۸ روپے ۱۔ نیاسنار بانکی پور پٹنہ

گذشتہ ماہ کی اشاعت برہان میں نیاسنار بانکی پور کا تعارف کرایا جا چکا ہے۔ زیرِ تبصرہ کتاب اسی کے ماتحت سلسلہ اردو لائبریری کی دوسری کتاب ہے جس میں اختر صاحب نے شگفتہ انداز بیان میں ادب کے مقاصد اور اس کی خصوصیات پر بحث کرتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ ادب کو اپنے دور کی اجتماعی زندگی سے ایک گہرا اور براہِ راست تعلق ہونا چاہیے اور اس کی تخلیق ایک واضح اور مخصوص سماجی مقصد کے ماتحت عمل میں آنی چاہیے، اس سلسلہ میں انھوں نے ایک فرسودہ نظریہ "فن برائے فن" پر دل کھول کر تنقید کی ہے۔ ہنگامہ ۱۸۵۷ء سے پہلے اور اس کے کچھ عرصہ بعد تک اردو ادب و شاعری کی جو حالت رہی ہے اس کے متعلق لائقِ مصنف نے جو بیباکانہ خیال ظاہر کیا ہے ممکن ہے اس سے کسی لگے وقت کے بزرگ کو صدمہ ہو مگر بہر حال وہ صداقت کو خالی نہیں ہے لیکن ساتھ ہی اختر صاحب نے مقصدی ادب کا جو ایک مخصوص تخیل پیش کیا ہے ہم اس پر متفق نہیں ہیں۔ ادب زندگی کی طرح ایک مسلسل اور جاری و ساری چیز ہے اس کی افادیت کو کسی ایک خاص طبقہ یا ماحول کی ترجیحی میں محدود کر دینا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟

ہماری زبان | از ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب تقطیع جیبی ضخامت ۸۷ صفحات طباعت کتابت اور کاغذ بہترین۔ پتہ ۱۔ نیاسنار بانکی پور پٹنہ

یہ ایک مقالہ ہے جس میں اردو زبان کے مشہور فاضل اور محقق ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب نے اپنے

لے غلطی کو کتاب زندہ چین کو بھی اسی کے ماتحت سلسلہ اردو لائبریری کی کتاب لکھ دیا گیا تھا لیکن یہ صحیح نہیں ہے زندہ چین اس کو مستثنیٰ ہے۔

خاص انداز میں یہ سمجھایا ہے کہ صرف اردو زبان ہی ہندوستان کی واحد مشترکہ زبان قرار دی جا سکتی ہے اور جس طرح یہ زبان ہندو اور مسلمانوں کی یکجائی معاشرت اور باہمی میل جول سے پیدا ہوئی اسی طرح آج بھی اگر ہندوستان کی ان دونوں قوموں کو باہمی اشتراکِ عمل اور تعاون سے رہنا ہو تو ضروری ہے کہ ان کی زبان بھی مشترکہ ہو اور اس کیلئے اردو کے علاوہ کوئی اور زبان موزوں نہیں ہے۔ مقالہ بہت دلچسپ مفید اور پُر از معلومات ہے۔ ہندو اور مسلمان دونوں کیلئے اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔

آغاز و انجام | از جمیل احمد صاحب کدھاپوری ایم۔ اے۔ قیطع خورد ضخامت ۱۶۱ صفحات طباعت و کتابت اور کاغذ بہتر گرد پوش خوبصورت اور دیدہ زیب قیمت مجلد ۷ روپے ۱۰۔ نرائن دت سہگل اینڈ سنسز تاجران کتب لوہاری دروازہ لاہور۔

جمیل احمد صاحب اردو کے نوجوان افسانہ نگار اور ادیب ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی تحریریں بھی عنوانِ شباب کا ”الطہرین“ پایا جاتا ہے کہیں سوز و گداز اور دردِ غم کی المناک تصویریں ہیں اور کسی جگہ حسنِ خیال و انبساط کی بزمِ آرائیں ہیں، آغاز و انجام موصوف کے ہی سات مختصر افسانوں کا مجموعہ ہے۔ ان افسانوں کا موضوع زیادہ تر غربتوں کی زندگی کے بعض دردناک واقعات ہیں جو ہمارے سماج میں روزانہ پیش آتے ہیں اور ہم بسا اوقات ان سے ایسے گزر جاتے ہیں جیسے کوئی بازار کی عمارتوں پر ایک طائرانہ نگاہ ڈالتا ہو گزر جاتا ہو۔ یہ افسانے دلچسپ بھی ہیں اور عبرت انگیز بھی۔ ادبی لحاظ سے قابلِ قدر ہیں اور اخلاقی اعتبار سے سبق آموز بھی۔ شروع میں افسانہ نگاری پر خود صاحب کتاب کے قلم سے ایک پُر از معلومات مقالہ بھی ہے، جو بجائے خود مفید ہے۔ امید ہے عمر کی بچگی کے ساتھ ساتھ جمیل کے قلم میں بھی بچگی پیدا ہوگی اور وہ اپنا ایک مخصوص رنگ قائم کر لیں گے۔

نور و نار | از سندرشام صاحب پرویز قیطع خورد ضخامت ۲۲۲ صفحات کتابت و طباعت اور کاغذ بہتر گرد پوش خوبصورت قیمت مجلد ۷ روپے ۱۰۔ نرائن دت سہگل اینڈ سنسز تاجران کتب لوہاری گیٹ لاہور۔

اگرچہ ناول نویسی بھی ادب کی ایک صنف ہے لیکن جب سے افسانہ نگاری کا زور ہوا ہے اس کا رواج بہت کم ہو گیا ہے۔ پروین نے یہ ناول لکھ کر پھر اس کو جلا دینے کی کوشش کی ہے۔ ناول کا قصہ یہ ہے کہ اسلم اور رضیہ چچا زاد بہن بھائی ہیں۔ دونوں تمدن جدید کی پیداوار ہیں۔ ایک دوسرے سے محبت کرتے ہیں لیکن باہمی عہد و بیان کے باوجود اسلم کی غریبی مانع ازدواج ہوتی ہے اور رضیہ کی شادی ایک دولت مند سرسٹر جمیل سے زبردستی کر دی جاتی ہے۔ اسلم دل بدل پیوستہ گویا اک لب اخوس تھا "کا علی مشاہدہ کر کے ناکام و نامراد کشمیر چلا جاتا ہے۔ اُس شادی کے چند ماہ بعد جمیل بھی بیمار ہو کر اپنی رضیہ اور نرگس نامی ایک نرس کے ساتھ کشمیر پہنچتا ہے اور اتفاق سے اسی ہٹل میں ٹھہرتا ہے جس میں اسلم پہلے سے مقیم ہے۔ یہاں جمیل نرگس کے دایم الفت میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ اور دوسری طرف رضیہ کی ملاقات اسلم سے ہوتی ہے تو محبت کے دھندلے نقوش پھر اجاگر ہو جاتے ہیں اور رضیہ اپنے یوی ہونے کی حیثیت اور ذمہ داری کو فراموش کر کے جذبات کی رو میں بہتی ہوئی گناہ کے دروازہ تک پہنچ جاتی ہے کہ ایک اچانک حادثہ سے دروازہ بند ہو جاتا ہے اور وہ اندر داخل ہونے سے محفوظ رہتی ہے۔ اسی اثنا میں رضیہ کو جمیل اور نرگس کی ناجائز محبت کا علم ہوتا ہے اسپر میاں یوی میں سخت کلامی ہوتی ہے۔ اور رضیہ ازدواجی محبت کے حسین فریب سے تنگ آ کر ڈوب جانے کیلئے ایک دریا میں کود پڑنا چاہتی ہے کہ اتنے میں یکایک جمیل آکر اس کو تمام لیتا ہے اور اپنی غلط کاریوں پر اظہارِ ندامت کر کے پھر ایک مرتبہ تجدیدِ وفا کرتا ہے۔ ساتھ ہی رضیہ کو علم ہوتا ہے کہ اسلم نرگس کے کال بچاں میں الجھ کر رہ گیا ہے۔ اس طرح اس کو عشق و محبت کا پُر فریب مگر رنگین چہرہ بے نقاب نظر آنے لگتا ہے اور اسے یقین ہو جاتا ہے کہ خواہش کو احمقوں نے خواہ مخواہ پر تش قرار دے رکھا ہے اور لوگ جسے الفت کہتے ہیں وہ درحقیقت جذبہ ہوس پرستی کا دوسرا نام ہے۔ ناول میں رومانیت، کردار، جذبات انگیزی اور حقیقت و مجازی آپریش اور دروازہ سب کچھ موجود ہے۔

ایک عظیم الشان کتاب جو پہلے دو سو روپے میں بھی دستیاب نہیں ہوتی تھی

نصب الراية لاحادیث الهدایة

آٹھویں صدی ہجری کے مایہ ناز محدث، مسند وقت، امام جلال الدین زلیخی حنفیؒ کی مشہور و معروف کتاب جس میں نہ صرف مذہب حنفی بلکہ مذاہب اربعہ مشہورہ کی تمام احادیث احکام کلمے مثل استیعاب کیا گیا ہے اور جو حنفی حدیث کے نادر ترین فوائد اور اکابر امت کی نوادر کتب کی نقول کا ایسا ذخیرہ ہے جس کی نظیر مجموعی حیثیت سے کسی کتاب میں نہیں ملتی۔ دنیا کو اسلام کا کوئی فقیہ یا محدث اس جامع کتاب سے مستغنی نہیں ہو سکتا۔

یہ کتاب صرف ایک بار ۵۰، ۶۰ سال پہلے ردی کاغذ پر لکھنؤ سے دو جلدوں میں طبع ہوئی تھی، جس میں متون احادیث اور رجال کی بیشمار اغلاط تھیں یہاں تک کہ بعض اوقات اس سے استفادہ دشوار ہوتا تھا، اب عرصہ سے یہ کتاب اس قدر کیاب ہو گئی تھی کہ اسکا ایک نسخہ دو سو روپیہ میں بھی دستیاب نہ ہوتا تھا۔

”مجلس علمی“ نے تین سال کی مدت میں متعدد مشہور علماء کی خدمات حاصل کر کے اس کتاب کا حجاز، مصر اور ہندوستان کے قلمی انجمنوں سے مقابلہ کرایا اور اس پر نہایت مفصل و مبسوط حواشی تحریر کرائے۔ اس کے علاوہ شروع میں ۶۴ صفحہ کا ایک بصیرت افروز مقدمہ ہے جس میں مصنف کے حالات، محدثین ہند کے تراجم اور کتاب و فن کے متعلق بیش بہا معلومات ہیں۔ پھر چند اربکان ”مجلس علمی“ کو مصر بھیج کر خاص اہتمام سے اسکو چار ضخیم جلدوں میں اعلیٰ ترین کاغذ پر بہترین ٹائپ سے طبع کرایا، جلالتہ الملک ابن سعود والی حجاز و نجد نے جب اس کتاب کو دیکھا تو ”مجلس علمی“ کے اس گرانقدر کارنامے کی بے انتہا قدر کی، اور اپنی ملکیت کے علما و ارباب پر تقسیم کرنے کیلئے تین سو نسخے جملہ خریدنے کا حکم دیا۔ قیمت صرف سولہ روپے (۱۶)

لئے کا پتہ

سیاحد رضا مدیر مجلس علمی ڈابھیل ضلع سورت و مکتبہ برہان دہلی قسول باغ

مطبوعات ندوة المصنفین دہلی

۱۹۴۱ء

بین الاقوامی سیاسی معلومات

قصص القرآن حصہ اول

بین الاقوامی سیاسی معلومات میں سیاست میں ہندوستان کی تمام اصطلاحوں قوموں کے درمیان سیاسی معاہدوں بین الاقوامی تنظیموں اور تمام قوموں اور ملکوں کے تاریخی سیاسی اور جغرافیائی حالات کو نہایت سہل اور دلچسپ انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے قیمت مجلد مع فول صورت گرد پوش ۴۴

قصص قرآنی اور انبیاء علیہم السلام کے سوانح حیات اور ان کی دعوت حق کی مستند ترین تاریخ جس میں حضرت آدم سے لے کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعات قبل عبور دریائے نہایت مفصل اور محققانہ انداز میں بیان کئے گئے ہیں۔ قیمت للحد مجلد للحد

تاریخ انقلاب روس

وحی الہی

روسی کی مشہور و معروف کتاب "تاریخ انقلاب روس" کا مستند اور مکمل خلاصہ ہیں جس کے حیرت انگیز سیاسی اور اقتصادی انقلاب کے اسباب تاریخ اور دیگر اہم واقعات کو نہایت تفصیل سے بیان کیا گیا ہے مجلد ۴۴

مسئلہ وحی پر پہلی تحقیق کتاب جس میں اس مسئلہ کے تمام گوشوں پر روشنی ڈالی گئی ہے وحی اور اس کی صداقت کا ایمان افروز نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل میں سا جاتا ہے۔ ۴۴ مجلد ۴۴

مختصر قواعد ندوة المصنفین دہلی

(۱) ندوة المصنفین کا دائرہ عمل تمام علمی حلقوں کو شامل ہے۔

(۲) ندوة المصنفین ہندوستان کے ان تصنیفی، تالیفی اور تعلیمی اداروں سے خاص طور پر اشتراک عمل کریگا جو وقت کے جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر ملت کی مفید خدمتیں انجام دے رہے ہیں اور جن کی کوششوں کا مرکز دین حق کی بنیادی تعلیمات کی اشاعت ہے۔

ب۔ ایسے اداروں، جماعتوں اور افراد کی قابل قدر کتابوں کی اشاعت میں مدد کرنا بھی ندوة المصنفین کی ذمہ داریوں میں داخل ہے۔

(۳) محسن خاص :- جو مخصوص حضرات کم سے کم اڑھائی سو روپے کیشت مرحمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محبین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے ہمیشہ مستفید ہوتے رہیں گے۔

(۴) محبین :- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ محبین میں شامل ہونے ان کی جانب سے یہ خدمت معادضے کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا

ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی نیز مکتبہ برہان کی اہم مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ "برہان" کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائیگا۔

۵) **معاونین** :- جو حضرات بارہ روپے سالانہ پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ "برہان" جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائیگا۔

۶) **اجنباء** :- چھ روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب ندوۃ المصنفین کے اجنباء میں داخل ہونگے ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیگی۔

قواعد

۱۔ برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہوتا ہے۔
۲۔ سبھی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و فنان کے معیار پر پورے اتریں "برہان" میں شائع کئے جاتے ہیں۔

۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتبار نہیں سمجھی جائیگی۔

۴۔ جواب طلب امور کیلئے ۱۰ کارڈ نمکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
۵۔ "برہان" کی ضخامت کم سے کم اتنی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپے بشش ماہی دو روپے بارہ آنے (مع محصول ذاک) فی پرچہ ۸ روپے۔
۷۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

جید ہفتی پریس ڈپٹی میں طبع کر کے مولوی محمد ادریس صاحب پرنٹر و پبلشر نے دفتر رسالہ برہان قزول بلخ دہلی سے شائع کیا۔

ندوة المصنفین دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

برہان

مترتب
سعید احمد کسرا بادی
ایم اے۔ فارغ التحصیل دیوبند

مطبوعات ندوة المصنفین دہلی

۱۹۳۹ء

اسلام میں غلامی کی حقیقت

مسئلہ غلامی پر پہلی حقیقت نامہ کتاب جس میں غلامی کے ہر پہلو پر بحث کی گئی ہے اور اس سلسلہ میں اسلامی نقطہ نظر کی وضاحت بڑی خوش اسلوبی اور کاوش سے کی گئی ہے قیمت پچاس جلد تے

تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام

اس کتاب میں مغربی تہذیب و تمدن کی ظاہر آرائیوں اور ہنگامہ خیزیوں کے مقابلہ میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص منصوبہ انداز میں پیش کیا گیا ہے قیمت پچاس جلد پچاس

سوشلزم کی بنیادی حقیقت

اشتراکیت کی بنیادی حقیقت احلاس کی اہم ترسوں و متعلق مشہور جرمن پروفیسر کولڈیل کی آٹھ تقریریں جن میں پہلی مرتبہ اردو میں نقل کیا گیا ہے مع منوط مقدمہ از سرجم قیمت پچاس جلد تے

اسلام کا اقتصادی نظام

ہندی زبان میں پہلی عظیم الشان کتاب جس میں اسلام کے پیش کئے ہوئے اصول و قوانین کی روشنی میں اسکی تشریح کی گئی ہے کہ دنیا کے تمام اقتصادی نظاموں میں اسلام کا نظام اقتصادی ہی ایسا نظام ہے جس نے محنت و مسواہ کا صحیح توازن قائم کر کے اعتدال کی راہ پیدا کی ہے۔ طبع قدیم پچاس جلد پچاس

ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ

آزاد ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کی مکمل عملی تشکیل ہندو بیسیرت افروزہ قالہ قیمت صرف ۴

۱۹۴۰ء
”نبی عربی صلعم“

پانچ ملت کا حصول جس میں متوسط درجہ کی استعداد کے بچوں کیلئے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے قیمت ۱۲ جلد عدد

مہم قرآن

قرآن مجید کے آسان ہونے کے کیا معنی ہیں اور قرآن پاک کا صحیح مناسطہ کرنے کیلئے شائع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے؟ یہ کتاب خاص ہی موضوع پر لکھی گئی ہے قیمت پچاس جلد عدد

غلامان اسلام

پچھترے زیادہ ان صحابہ تابعین تابعین فقہاء و محدثین اور ابابہ جبریل وغیرہ کی ذیلی کی آٹھ تقریریں جن میں پہلی مرتبہ اردو میں نقل کیا گیا ہے مع منوط مقدمہ از سرجم قیمت پچاس جلد تے

اسلام کا اقتصادی نظام

ہندی زبان میں پہلی عظیم الشان کتاب جس میں اسلام کے پیش کئے ہوئے اصول و قوانین کی روشنی میں اسکی تشریح کی گئی ہے کہ دنیا کے تمام اقتصادی نظاموں میں اسلام کا نظام اقتصادی ہی ایسا نظام ہے جس نے محنت و مسواہ کا صحیح توازن قائم کر کے اعتدال کی راہ پیدا کی ہے۔ طبع قدیم پچاس جلد پچاس

ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ

آزاد ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کی مکمل عملی تشکیل ہندو بیسیرت افروزہ قالہ قیمت صرف ۴

صراط مستقیم (انگریزی)

انگریزی زبان میں اسلام و عیسائیت کے مقابلہ پر ایک مغز و جود میں و سلف خاتون کی مختصر اور بہت اچھی کتاب قیمت ۱۰

میں ہر ندوۃ المصنفین قر و بیلغ دہلی

برهان

شماره (۵)

جلد ہشتم

ربیع الثانی ۱۳۶۱ھ مطابق مئی ۱۹۴۲ء

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|--|--|
| ۳۲۲ | سعید احمد | ۱۔ نظرات |
| ۳۲۵ | سعید احمد | ۲۔ اسباب عروج و زوالِ امت |
| ۳۳۱ | مولانا محمد عبدالرشید صاحب نعمانی | ۳۔ المدخل فی اصول الحدیث للحاکم النیسابوری |
| ۳۵۸ | ڈاکٹر قاضی عبدالحمید صاحب ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی | ۴۔ نفسِ انسانی |
| ۳۶۸ | مولانا عبدالملک صاحب آروی | ۵۔ ہندوستان میں زبانِ عربی کی ترقی و فروغ
علمائے ہند اور عربِ عجمی ہجیرین کا محققہ ذکرہ |
| ۳۸۷ | ع۔ ص | ۶۔ تلخیص ترجمہ: ایران کا پس منظر |
| ۳۹۳ | مولانا سیاب صاحب۔ جناب نہال صاحب | ۷۔ ادبیات ۱۔ رباعیات۔ وطن۔ |
| ۳۹۶ | م۔ ح | ۸۔ تبصرے |

نَظَرَات

موجودہ جنگ تاریخِ عالم کی سب سے بڑی اور سب سے زیادہ ہولناک جنگ ہے۔ یہ صرف خنکی اور تری میں ہی نہیں لڑی جارہی بلکہ فضائے آسمانی میں بھی ہنگامہ جنگ و پیکار گرم ہے۔ آسمان سے آگ اور شعلوں کی بارش ہو رہی ہے اور لاکھوں انسان اس میں جل رہے ہیں۔ بڑے بڑے پرشکوہ اور خوبصورت شہر آنکھوں دیکھتے کھنڈر بن گئے۔ آبادیاں ویرانیوں میں تبدیل ہو گئیں۔ یہ سب کچھ ہو رہا ہے مگر کبھی آپ نے اس پر بھی غور کیا ہے کہ لاکھوں سپاہی جو جنگ میں مارے جا رہے ہیں آخر وہ کونسا داعیہ ہے جو ان کو کشاکش کشاں کشاں و بربادی کے اس ہولناک ترین میدان میں لجا رہا ہے؟ کیا ان کو یقین ہے کہ یہ میدانِ جنگ صحیح سلامت لوٹ آئیے؟ اگر ایسا نہیں ہے تو پھر کیا ان کو اس بات کا بھروسہ ہے کہ مرنے کے بعد جہنیلوں اور بڑے بڑے فوجی افسروں کے ساتھ ان لوگوں کے نام بھی تاریخ کے صفحات میں نہری حروف میں لکھے جائیں گے اور ان میں سے ہر فوجی کی سوانح عمری الگ الگ شائع ہوگی؟ پھر اگر یہ بھی نہیں تو کیا مسلمانوں کی طرح ان کو بھی اس بات کا اذعانِ کامل ہے کہ وہ جنگ میں شہید ہو کر سیسے جنت میں جائیں گے اور وہاں ان کو اس عمل کا پورا پورا صلہ ملے گا۔ زیادہ سے زیادہ آپ اہل مذاہب کی نسبت یہ گمان کر سکتے ہیں لیکن اُس لاندہبِ روس کی نسبت کیا فرمائیں گے جس کا ایک ایک مردوزن اپنے ملک کی ایک ایک انچ زمین کے بچاؤ کیلئے اپنی تمام عیش و آرام کو تھج و دیکر اپنی جان کو آگ اور خون کے بہتے ہوئے سمندر میں غرق کر رہا ہے؟ اور کچھ کی مجموعی سے نہیں بلکہ دل کی پوری رضا و رغبت کے ساتھ اچھا روس تو اپنے بچاؤ کیلئے ہی لڑ رہا ہے مگر جرمنی اور جاپان کے متعلق آپ کا کیا ارشاد ہے جس کا ہر نوجوان عہدِ شباب کی لذت اندوزیوں سے بے نیاز ہو کر جنگ کے دوزخ میں کود رہا ہے۔ اور پھر اپنی ملک کی حفاظت کیلئے نہیں بلکہ دوسروں کے ملکوں کے ایک ایک چپہ زمین پر قبضہ کرنے کیلئے جان کی بازی

لگائے ہوئے ہے۔ کہتے ہیں کہ جانِ دنیا کی عزیز ترین متاعِ کرنامیہ ہے۔ تو پھر آزان لاکھوں انسانوں کو کیا ہو گیا ہے کہ وہ ہنسی خوشی اس سب سے زیادہ قیمتی پونجی کو ضائع کر رہے ہیں؟ انھیں اس کا بھی خیال نہیں آتا کہ یہ مر کھ چکے برابر ہو جائینگے تو ان کے بچوں کا حشر کیا ہو گا؟ اور ان کے گھروالے کس کے ہمارے جینگے؟ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ متحارب قوموں کے سپاہی جس غیر معمولی بہادری اور حیرت انگیز جانبازی سے لڑ رہے ہیں وہ تاریخ کا ایک عجیب و غریب واقعہ ہے۔ اور نرم نرم ہمتوں پر لیٹ کر موت کو بلاوا دینے والے اس پر جس قدر بھی حیرت کا اظہار کریں کم ہے۔

اس صورت حال کو دیکھ کر بعض ضعیف الاعتقاد مسلمان یہ سوچنے لگے ہیں کہ اس جنگ نے تو مسلمانوں کے ان عظیم الشان کارناموں کو بھی ماند کر دیا ہے جس پر مسلمان ہمیشہ فخر کرتے رہے ہیں اور جو عرصہ دراز تک غیر مسلموں کیلئے بھی انتہائی حیرتِ استعجاب کا سرمایہ بنے رہے ہیں۔ چند روز ہوئے ایک اعلیٰ تعلیمی ائینہ دوست کہنے لگے کہ آج جبکہ روس کا ایک ایک سپاہی مذہب اور خدا کا منکر ہونے کے باوجود اپنی جان کی مطلق پروا نہیں کرتا بلکہ ملک اور وطن کیلئے اس کی جان جاتی بھی ہے تو وہ خوش ہو کر کہتا ہے۔ ”شام از زندگی خویش کہ کارے کردم“ تو پھر مسلمان اپنی گذشتہ تاریخ کا حوالہ دیکر یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ ان کا غرورِ بدروشن میں غیر معمولی بہادری کا ظاہر کرنا ان کے مذہب کی حقانیت کی کھلی دلیل ہے۔

یہ ایک عام مغالطہ ہے جس میں ہمارے ان دوست کی طرح اور بھی بہتیرے حضرات مبتلا ہونگے لیکن ان کو یہ سمجھنا چاہئے کہ محض بہادری کو کٹ مرنے کو کسی چیز کی صداقت کی دلیل نہیں کہا جاسکتا۔ بہادری کا دار و دردل کی مضبوطی پر ہے۔ اور دل کی مضبوطی کا انحصار خیال کی جنگی پر ہے یہ خیال خواہ حق ہو یا باطل صحیح ہو یا غلط ہم جب کبھی تاریخِ اسلام کے ان واقعات کو بیان کرتے ہیں تو اس سے مقصد صرف یہ دکھانا ہوتا ہے کہ قرونِ اولیٰ کے مسلمان اپنے مذہب کے ایسے سچے جاں نثار تھے کہ انھوں نے اسکی حفاظت اور اس کا نام بلند کرنے کیلئے اپنی بے بضاعتی کا کوئی خیال نہیں کیا اور بے سرو سامان ہونیکے باوجود وہ دنیا کی ہر شوکت و حشمتِ قوموں سے ٹکر لگے۔ یاد رکھیے مسلمان کا

اصل طغرائے امتیاز یہ نہیں کہ وہ کس طرح لڑے۔ بلکہ صرف یہ ہے کہ کیوں لڑے۔ اور ان کی جنگ کا مقصد کیا تھا؟ تو ہم کیلئے لڑنا۔ وطن کی حفاظت کیلئے جان دیدینا۔ یا اپنی سوسائٹی کے عزت و وقار کیلئے سرکھٹ ہو کر نکل پڑنا۔ یہ جذبہ کسی خاص نقطہ نظر سے کتنا ہی عمدہ اور شریفانہ ہو لیکن مسلمان بہر حال جس مقصد عظیم و جلیل کے لئے لڑے وہ سب سے اہم اور اعلیٰ جذبہ ہے۔ یعنی محض اسلئے کہ خدا کا کلمہ بلند ہو۔ اور دنیا کے تمام انسان قومیت و وطنیت۔ رنگ و نسل اور زبان و کچھر کے تمام امتیازات کو توڑ کر ایک خدائے حکم الحاکمین کے بندے بن جائیں اور سب بھائی بھائی ہو کر امن و عافیت کی زندگی بسر کریں۔ افعال یکساں ہوتے ہیں لیکن محض نیتوں کے اختلاف سے ان کی عیشت بدل جاتی ہے۔ ایک شخص روپیہ پانی کی طرح بہا دیتا ہے مگر حفظ نفس کے لئے۔ اور دوسرا بھی اسی طرح فیاضی اور کشادہ دہتی دکھاتا ہے لیکن خدمتِ خلق کے واسطے۔ دونوں کا عمل یکساں ہے لیکن اس کے باوجود ایک سوسائٹی کا مجرم ہے اور دوسرا اُس کے لئے باعثِ افتخار۔ پس مسلمانوں کی عظمت کا جو راز ہے وہ ان کی بہادری میں ہی نہیں بلکہ ایک بلند ترین شریف مقصد کیلئے جان نثاری و فداکاری میں ضمیر ہے اس کا فیصلہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ ایک طرف یہ دیکھئے کہ آجکل کے فاتحین کا اپنے مفتوحین کے ساتھ کیا سلوک ہے اور دوسری جانب مسلمانوں نے اپنے مفتوحین کے ساتھ جو برتاؤ کیا ہے اس کا مطالعہ کیجئے۔

البتہ یہ واضح رہنا چاہئے کہ یہ جو کچھ ہم نے لکھا ہے اس کا مقصد مسلمانوں کی گذشتہ تاریخ سے متعلق ایک مغالطہ کو دور کرنا ہے۔ اب اگر کوئی صاحبِ یوچین کہ آجکل کے مسلمانوں کی نسبت ہم کو نیکر لہین کر لیں کہ وہ واقعی اپنی زندگی کا کوئی ایسا مقصد رکھتے ہیں جو دنیا کی تمام قوموں کے لئے اپنے مقاصد و اشراف و اعلیٰ ہے کیونکہ تمام قومیں تو اپنے اپنے مقصد کیلئے لڑ رہی ہیں لیکن مسلمان جن کو اپنے نصب العین حیات کی عظمت و جلال کے مطابق سب سے زیادہ جان فروشی دکھانی چاہئے تھی۔ اب بھی جمود و عطلالت کی زندگی بسر کرنے کو بہادری کے ساتھ مرنے پر ترجیح دے رہے ہیں اور مستقبل کے آغوش میں مصائبِ آفات کے جو طوفان بل کھا رہیں ان کی قلم آنکھیں بند کئے ہوئے خوابِ غفلت میں یا پندار کی نئے دوشیش کے نشے میں سرمست ہیں۔ تو ہم بڑا اعتراف کرتے ہیں کہ ہمارے پاس اس کا کوئی جواب نہیں ہے۔ آج کا حال تو یہی ہے۔ ولعل اللہ یحدث بعد ذالک امراً

اسباب عروج و زوال امت

(۵)

عہد بنی عباس | خراسانیوں کے گزرا بزرگ نے بنو امیہ کے قصر حکومت کی اینٹ سے اینٹ بجا دی تو اس کے کھنڈروں پر خلافت بنی عباس کی شاندار عمارت قائم ہوئی، یہ عمارت شاید اس وقت تک مضبوط اور پُر عہدیت جلال نہیں ہو سکتی تھی جب تک کہ اسکی مٹی کو بنی امیہ کے خون سے نہ گوندھا جاتا۔ اور اس کی بنیاد بیشمار انسانوں کو مٹوں اور ان کے اعضاء بریدہ پر نہ رکھی جاتی۔

دروغہ مظالم | نہر ناب کے کنارہ پر اموی اور خراسانی لشکروں کے ہزاروں آدمی مارے گئے۔ اس کے علاوہ عراق اور خراسان کے دوسرے مقامات پر بیشمار انسانوں کا خون بہایا گیا۔ مگر تم بالائے ستم یہ ہوا کہ صرف اسی پر قناعت نہیں کی گئی۔ مروان مصر کے ایک مقام بوصیرہ میں قتل کر دیا گیا۔ اس کے قتل ہونے سے پہلے ہی کوفہ میں ماہ ربیع الاول ۳۲ھ خاندان بنو عباس کے پہلے خلیفہ ابوالعباس سفاح کیلئے بیعت لے لی گئی تھی۔ مگر اس کے باوجود ان لوگوں کی آتش انتقام بھر بھی سرد نہیں ہوئی۔ اور بنو امیہ کے ایک ایک آدمی کو ڈھونڈ کر ڈھونڈ کر قتل کیا گیا۔ سفاح کے چچا داؤد بن علی نے مکہ اور مدینہ میں۔ اور عبداللہ بن علی نے شام میں اموی خاندان کے یا اس خاندان کے ساتھ ہمدردی رکھنے والے جس کسی شخص کو پایا یا بیدار بغیر سپرد تیغ کر دیا۔ پھر صرف اتنا ہی نہیں بلکہ ابن اثیر الجزیری کا (تاریخ الکامل ج ۵ ص ۱۵۴ تا صفحہ ۱۶۲) بیان ہے کہ سلیمان بن علی گور زبیر نے تو یہاں تک کیا کہ بہت سے اموی جو بیش قیمت لباس زیب تن کئے ہوئے تھے ان کو لبصرہ میں قتل کرایا، اور اس کے بعد ہیروں میں رسیاں بند ہو کر ان کی بے گور و کفن نعشوں کو شاہراہ عام پر ڈلوادیا، جہاں ان کے جسم کتوں کیلئے سامانِ صیافت بنے۔ عبداللہ بن علی کی آتش انتقام زندہ انسانوں کے قتل کر نیسے

نہ بھی تو اس نے بنو امیہ کے جلیل القدر خلفاء امیر معاویہ، عبدالملک بن مروان اور ہشام بن عبدالملک تینوں کی قبریں کھدوائیں۔ ہشام کی نعش بجز اس کی ناک کے بانسہ کے بالکل صحیح سالم تھی۔ اس کو کوڑوں سے پٹوایا۔ ابن اثیر نے بنو امیہ پر مظالم کے اس سے بھی زیادہ دردناک واقعات لکھے ہیں جن کو پڑھ کر انسانیت اڑو شرافت لرزہ برآمد ہو جاتی ہیں یہاں ان کو بیان کرنا چنداں ضروری نہیں ہے۔

جوش انتقام میں ان لوگوں کا توازن دماغی کس درجہ معطل ہو گیا تھا۔ اس کا اندازہ اس ایک واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ ایک مرتبہ سفاح کے پاس سلیمان بن ہشام بن عبدالملک بیٹھا ہوا تھا اور سفاح اس کے ساتھ تعظیم و تکریم کا معاملہ کر رہا تھا۔ اتنے میں سدیف نامی ایک شاعر آیا اور اس نے ذیل کے روشن پڑھے۔

لَا يَخْرُتُكَ مَا تَرَى مِنْ رَجَالٍ إِنَّ نَحْتِ الصُّلُوعِ دَاءٌ دَوِيًّا
فَضَمَّ السِّيفَ وَارْفَعَ السُّوْطَ حَتَّى لَا تَرَى فَوْقَ ظَهْرِهَا أُمُومِيًّا

ترجمہ:- اے سفاح تجھ کو یہ لوگ جھپٹ تو دیکھ رہے ہیں کہ وہ کس مبتلا نہ کر دیں، ان کی پسلیوں میں جھپی ہوئی بیماریاں ہیں۔ یعنی ان کا دل صاف نہیں ہے۔ تو تو اس سے کام لے اور کوڑا اٹھا، یہاں تک کہ زمین کی پشت پر ایک لاموی کو بھی زندہ نہ چھوڑے۔ ان اشعار کو سنتے ہی سفاح محل میں چلا گیا اور اس کے بعد ہی سلیمان کو پکڑ کر قتل کر دیا گیا۔ پھر بنو امیہ پر ہی کیا موقوف ہے جن لوگوں پر آل علی کی حمایت اور ان کی طرفداری کا شہ تھا ان کے ساتھ بھی اسی قسم کا برتاؤ کیا گیا۔ غرض یہ ہے کہ اس طرح اُس شاندار حکومت کا آغاز ہوا جس کے عہد کو مسلمانوں کی تاریخ کا عہد زریں کہا جاتا ہے اور جس پر ہمارے موزین فخر کرتے ہوئے ذرا نہیں شرماتے۔

سفاح کا قول و عمل | بیعت خلافت کے وقت ابوالعباس سفاح نے جامع کوفہ میں جو خطبہ دیا تھا اس میں اس نے بڑے فخر سے کہا تھا کہ اللہ نے اپنے دین کو ہمارے ذریعہ مضبوط کیا۔ اور ہم کو اس کا قلعہ اور پناہ گاہ بنایا۔ ہم اس دین کی حفاظت کریں گے اور اس کے لئے دشمنوں سے لڑیں گے۔ اللہ نے ہم کو

تقویٰ اور طہارت کا پابند بنایا ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قربت کا شرف عطا فرما کر ہم کو تمام لوگوں میں سب سے زیادہ متقی خلافت کیا ہے؛ اس کے بعد سفلح نے قرآن مجید کی چند آیات پڑھی ہیں جن میں ذوی القربیٰ کے حقوق کا ذکر ہے۔ پھر نبویہ اور اہل شام پر سب و تم کیلئے اور رنگین بیانی سے کام لیکر ان کو خلافت کا غاصب اور انتہائی ظالم و جابر ثابت کیا ہے اور عجیب بات یہ ہے کہ وہی اہل کوفہ جنہوں نے جگر گوشہ رسول امام حسینؑ کے ساتھ یوفائی کی جو ان کی مظلومانہ شہادت کا سبب بنی۔ سفلح ان لوگوں کو خطاب کر کے کہتا ہے کہ ”اے اہل کوفہ! میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ تم سب ہماری محبت اور مودت کا مرکز ہو اور تم وہی ہو کہ زمانہ کے حوادث اور ظلم و جبر کی فراوانیاں بھی تم کو ہم سے برگشتہ نہیں کر سکے اور ہمارے متعلق تمہارے رویہ میں کوئی فرق پیدا نہیں ہوا، اسلئے تم ہمارے نزدیک سب سے زیادہ سعادتمند اور معزز و مکرم ہو۔ اور میں نے آج سے تمہارے علیات میں سومو دراکم کا اضافہ کر دیا ہے۔ خطبہ کے آخر میں اپنی تعریف کرتے ہوئے کہتا ہے ”فانا السفاسم المبیحہ والثائر المنیحہ“ میں خون کو مباح سمجھنے والا خونریز ہوں اور شدید انتقام لینے والا ہوں۔“

ابوالعباس سفلح اس وقت تپ زرد ہو رہا تھا اس سے زیادہ نہ بول سکا اور یہاں تک تقریر کر کے گھر میں چلا گیا۔ اس کے بعد سفلح کا چچا داؤد بن علی منبر پر آیا اور اس نے ایک طویل تقریر کی۔ اس تقریر میں کئی جگہ داؤد نے کہا ہے کہ خلافت ہمارا حق ہے جو براہِ راست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بطور میراث ہم کو پہنچتا ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ ہمارے اس حق کو غصب کرنے والے ہلاک ہو گئے اور یہ حق پھر ہم کو واپس مل گیا۔ داؤد نے صرف اس قدر کہنے پر ہی بس نہیں کیا بلکہ اس نے پوری جرأت اور ڈھٹائی سے یہاں تک کہہ دیا ”تم سب لوگ اچھی طرح سن لو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اب تک بجز امیر المومنین حضرت علیؑ اور امیر المومنین عبداللہ بن محمد یعنی ابوالعباس سفلح کے اس منبر پر کوئی صحیح معنی میں خلیفہ بیٹھا ہی نہیں ہے۔“

اب ذرا ایک طرف سفلح اور داؤد بن علی ان دونوں کے خطبات کو پڑھئے اور دوسری جانب ان کا

عمل دیکھئے اور پھر بتائیے کہ کیا اسلام میں غدر، فریب، جھوٹ، اور دھکاری ویسے ایمانی کی مثال کوئی اس سے بھی بدتر ہو سکتی ہے؟ دعویٰ یہ ہے کہ ہمارے برابر کوئی خلیفہ برحق ہوا ہی نہیں۔ یہاں تک کہ حضرت ابوبکر، عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم بھی خلیفہ نہیں تھے، لیکن عمل ہو ہوا اس شعر کا مصداق ہے۔

گلہ جفائے وفا ناجو حرم کو اہل حرم سے ہر کسی تکدہ میں بیاں کروں تو کہے ضم بھی ہری ہری
اباب خواہ کچھ ہوں لیکن اس میں ذرا شبہ نہیں کہ مسلمان ہمیشہ اپنی اس بدقسمتی پر رُوئیں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا سے تشریف لے گئے ابھی پورے سو اسو سال بھی نہیں ہوئے تھے کہ مسلمانوں نے ایک ایسی حکومت قائم کی جس کی بنیاد محض جوش انتقام، عربوں سے نفرت و عداوت اور خود غرضی پر قائم تھی۔ اور اس بنا پر اس کو قائم کرنے اور اسے مضبوط بنانے کیلئے وہ سب کچھ کیا گیا جو اسلامی شریعت میں ناجائز و ناروا تھا۔ عربی کی ایک مثل کے مطابق بنو امیہ اگر نباش اول (پہلے گورکن) تھے تو اس میں شبہ نہیں کہ بنو عباس نباش ثانی (دوسرے گورکن) تھے اور اسلئے مؤخر الذکر کے مقابلہ میں اول الذکر بہر حال رحمۃ اللہ علی النباش الاول کے مستحق تھے۔

سید الفطرت وہ لوگ ہوتے ہیں جو دوسروں سے عبرت پکڑیں اور نصیحت حاصل کریں مگر بنو عباس نے ایسا نہیں کیا۔ ان کو اچھی طرح معلوم تھا کہ بنو امیہ کے زوال میں دو چیزوں کو بہت بڑا دخل ہے۔ ایک حد سے زیادہ جبر و تشدد، ظلم و جور اور رفاکی و بے رحمی۔ اور دوسرے خلیفہ کا اپنی زندگی میں ایک چھوڑ دودو بلکہ تین تین کو اپنا ولیعہد بنانا۔ لیکن اس کے باوجود انھوں نے بھی اپنا رویہ یہی رکھا۔ اور اس میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں کی۔

ولی عہد بننے کے ہونا کتنا بڑا [متوکل باللہ کے زمانہ تک خلفاء کا دستور یہی رہا کہ وہ اپنی حیات میں ہی اپنی اولاد میں سے کسی کو یا بھائی اور بھتیجہ کو یا دونوں کو یکے بعد دیگرے اپنا ولیعہد بنا دیتے تھے جس کا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ قصر خلافت میں زہر خورانی کے واقعات پیش آتے تھے۔ باہمی سازشیں ہوتی تھیں۔ یہاں تک کہ سخت ترین

جنگ و جدال کی نوبت بھی آجاتی تھی اور اس طرح اعزاء و اقربا آپس میں میل ملاپ اور صلح و آشتی کے ساتھ رہنے کے بجائے ایک دوسرے کے خون کے پیالے پیتے تھے۔ اور اس سے شاہی محلات کی زندگی کے اہتر اور پریشان ہونے کے ساتھ ساتھ رعایا کی زندگی بھی ایک عجیب کشمکش میں بسر ہوتی تھی۔ انہیابیہ کہ اس طرزِ عمل سے بعض اوقات باپ اور بیٹوں تک میں شرمناک واقعات پیش آجاتے تھے جن کا کوئی مسلمان تو کیا ایک معمولی درجہ کا انسان بھی تصور نہیں کر سکتا۔ متوکل باللہ عباسی کے متعلق صاحب شذرات الذہب (صفحہ ۱۱۴) کا بیان ہے۔

وهو الذي احيا السنن واداء التجهيم اس نے سنت کو زندہ کیا اور جہیمت کو فنا کیا۔

لیکن اس محیِ سنت کا بھی حال یہ تھا کہ اس نے پہلے تو اپنے تین لڑکوں متصر، معتز اور موید کو اپنا ولیعہد مقرر کر دیا لیکن چونکہ معتز کی ماں سے جو صبیہ نام کی ایک لونڈی بھی محبت زیادہ کرتا تھا اس لئے بعد میں اس کی رائے ہوئی کہ متصر سے ولیعہدی سے علیحدگی کا اقرار نامہ لکھالے اور اس کے بجائے معتز کو اپنا قائم مقام بنادے متصر نے اس کو گوارا نہ کیا۔ اور غیظ و غضب کی آگ نے برابر و خستہ ہو کر اس کو باپ کے قتل کر دینے پر آمادہ کر دیا۔ چنانچہ شوال ۲۴۴ھ میں متوکل اپنے وزیر فتح بن خاقان کے ساتھ بیٹے کے ہاتھوں قتل کر دیا گیا جس بیٹے کا اپنے باپ کے ساتھ یہ سلوک ہو وہ اپنے دونوں بھائیوں کے ساتھ جو کچھ بھی کرتا تھا باپ کو قتل کرنے کے کچھ دنوں بعد متصر نے اپنے دونوں بھائیوں کو مجبور کیا کہ ولیعہدی سے الگ ہو جائیں معتز نے کچھ مخالفت کی۔ مگر آخر کار موید اور معتز دونوں کو متصر کا حکم ماننا پڑا۔

ترک غلاموں کا اقتدار

متوکل کی موت کے بعد خلافت بنی عباس کا پورا اقتدار ترک غلاموں کے ہاتھ میں آ گیا تھا وہ جن کو چاہتے تھے خلیفہ بناتے تھے اور جب اُس سے ناراض ہوتے اسے الگ کر دیتے بلکہ نہایت وحشیانہ طریقہ پر طرح طرح کی ایذائیں دیکر قتل کر دیتے تھے۔ خود متوکل متصر کے ایما سے ترک غلاموں کے ہاتھوں مارا گیا تھا۔ اسی طرح ان غلاموں نے مستعین باللہ کو کچھ دنوں قید رکھا پھر گردن

اڑادی۔ معتز باللہ کو جبکہ وہ حمام میں نہا رہا تھا کھولتے ہوئے پانی میں غوطہ دیکر مار ڈالا۔ جہندی کو انھیں
 بیڑوں نے نشانہ ظلم و ستم بنایا۔ ابن المعتز کو گلا گھونٹ کر انھیں ظالموں نے شہید کیا۔ معتز باللہ کو اس
 وحشیانہ طریقہ پر قتل کیا کہ پہلے تلوار سے گردن اڑادی پھر سر کو نیزہ پر اٹھا کر اس کی نمائش کی اور تمام جسم عریان
 کر دیا۔ قاہرہ باللہ کی آنکھوں میں ایک آگ میں تپتی ہوئی سلخ پھیری اور اس طرح اسے تڑپا تڑپا کے ختم
 کیا۔ اسی طرح خلیفہ مستغنی باللہ کے پاؤں میں رسی باندھ کر اسے زمین پر گھسیٹتے ہوئے لینگے اور پھر آنکھوں
 میں لوہے کی سلخ ڈال کر اس کا خاتمہ کر دیا۔ متقی باللہ کے ساتھ بھی اسی قسم کا معاملہ ہوا۔ خلیفہ مسترشد باللہ
 پر چانک سترہ آدمیوں نے چاقوؤں سے حملہ کر کے اس کے جسم کو پارہ پارہ کر دیا اور ناک کان کاٹ کر انھیں
 آگ میں جلادیا۔ راشد باللہ کو اس کے بیٹے کے ساتھ بہت دنوں تک قید میں رکھا۔ یہاں تک کہ پھر دونوں
 قید خانہ میں ہی جان بحق ہو گئے۔ پھر سب سے آخر میں خلیفہ مستعصم باللہ کا جو حشر ہوا اس کو سن کر بھی بدن پر
 لرزہ طاری ہو جاتا ہے۔ وزیر ابن سلقی کی سازش سے تاتاریوں نے اس کو گرفتار کیا اور ایک پھیلہ میں بند
 کر کے اس کو روند ڈالا گیا اور اسی پر خلافت بنی عباس کا چراغ جو مدت سے ٹمٹا رہا تھا ہمیشہ کیلئے بجھ گیا۔

خلافت عباسیہ | عہد بنی عباس کو تاریخی طور پر دو دوروں پر تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلا دور جو تاسع کی عام
 کے دو دور | زبان میں اس خلافت کا عہد تریں کہلاتا ہے ۱۲۷ھ سے شروع ہوا کہ مستعصم باللہ کے آخر
 عہد حکومت ۲۲۷ھ تک ممتد ہے۔ اس کے بعد سے دوسرے دور کا آغاز ہوتا ہے جو ۶۵۶ھ میں آخری عباسی
 خلیفہ مستعصم باللہ کے بعد ایں قتل ہونے پر منتہی ہو جاتا ہے۔

دور انحطاط | یہ آخری دور عباسیوں کا دور انحطاط ہے جس میں دربار خلافت کا اقتدار تقریباً بالکل ختم ہو گیا تھا
 غلاموں خواجہ سراؤں اور عورتوں کا عمل دخل امور سلطنت میں بہت بڑھ گیا تھا ماں و نون ملک شورشیں پرا
 تھیں۔ مختلف صوبوں میں طوائف الملوک اور خود مختاری پیدا ہو چکی تھی۔ یہاں تک کہ متعدد صوبوں میں
 حکومتیں اور ریاستیں قائم ہو گئیں یہ حکومتیں کہنے کو تو دربار خلافت سے وابستہ تھیں اور ان کا کوئی

سلطان دربار خلافت سے سندِ سلطانی حاصل کئے بغیر سلطنت نہیں کر سکتا تھا مگر اپنے اندرونی معاملات میں یہ سلطنتیں آزاد تھیں، پھر جو سلطان دربار خلافت سے تقرب حاصل کرنا چاہتا تھا اس کی سیدی ترکیب پیتی کہ جن غلاموں یا خواجہ سراؤں کا خلیفہ پڑھتا تھا وہ اس کو کافی رشوت دیکر خلیفہ سے جو چاہتا تھا کام نکال لیتا تھا۔

امور سلطنت میں عجمی غلاموں کا یہ عمل دخل منصور کے زمانے ہی شروع ہو گیا تھا، اگر معاملہ غلاموں کو سرکاری عہدے دینے تک ہی محدود رہتا تو یہ کوئی ایسی بری بات نہ تھی۔ غضب تو یہ ہوا کہ منصور نے جتنے بڑے بڑے عہدے تھے وہ عجمیوں کو دیدیئے اور جو اشرف عرب میں شمار ہوتے تھے ان کو عجمیوں کا ماتحت بنا دیا۔ چنانچہ ابوالباب الموریانی الخوڑی کو جو ایرانی تھے وزیر بنایا اور ابن عقیۃ الباہلی جو خالص عربی النسل تھے ان کو عامل مقرر کیا، اور رفتہ رفتہ سلطنت کے ذمہ دارانہ عہدے اور مناصب عجمیوں بلکہ ترک غلاموں کے قبضہ میں آ رہے تھے جن کے دلوں میں اسلامی تعلیمات نے ابھی پورے طور پر گھر نہیں کیا تھا۔ اور ان کے دماغوں سے جاہلیت کے رسوم و عادات کے نقوش بالکل نہیں مٹے تھے اور ادھر محلات شاہی میں ملک ملک کی لونڈیوں نے خلفار اور شہزادوں کے اقلیم دل میں اپنی حکمرانی کا سکہ چلانا شروع کر دیا تھا۔ تدریجی طور پر یہ دونوں اثرات اپنا کام کرتے رہے۔ یہاں تک کہ خلافت بنی عباس کے دوسرے دور میں خلافت محض برائے نام رہ گئی۔ خلیفہ کہنے کو خلیفہ تھا مگر دراصل اس کا دماغ اور دل اولاس کی سیاسی طاقت و قوت سب مغلوب تھے اور وہ لونڈیوں اور غلاموں کے رحم و کرم پر جیتا تھا، ان خلفاء کے القاب اب بھی کروفر کی شان رکھتے تھے۔ مگر جاننے والے جانتے تھے کہ ان ریشمی غلافوں کے اندر ایک جسم ناتواں چھپا ہوا ہے جو ناتوانی سے حریف دم عیسیٰ ہونے کی بھی سکت نہیں رکھتا۔ عربی کے ایک شاعر ابن ابی شرف نے بادشاہانِ اندلس کے پر شکوہ القاب پر ایک مرتبہ طعن کرتے ہوئے کہا تھا۔

تمایز ہندی فی ارض اندلس اسماء معتقد فیہا ومعتضد القاب مملکتہ فی غیر موضعہا کا لہجہ محلی انتفاخاً صورتہ الکسد ترجمہ ۱۔ جس چیز نے مجھ کو اندلس سے برگشتہ کر دیا ہے وہ وہاں کے بادشاہوں کا معتد اور معتضد جیسے نام رکھنا ہے، یہ سلطنت کے القاب بالکل بے محل ہیں۔ ان کی مثال اس بلی کی سی ہے جو بھولکر شیر کی نقل اتارتی ہے۔

یہ شعر بعینہ خلافت عباسیہ کی ان کٹ پتلیوں پر بھی صادق آتے ہیں جن کی دور محل شاہی کی کسی نازک اندام جاریہ کے دست سیمیں میں ہوتی تھی یا کسی غلام نافر جام کی انگشت آہن مرثت میں۔

وزارت کی ابتدی | جب خلافت بے دست و پا ہو چکی ہو تو کچھ وزارت کا حال جو کچھ بھی ہو کم ہے اس کی ابتدی اور پریشان حالی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ منصب وزارت حاصل کرنے کیلئے بیش قرار رشوتیں پیش کی جاتی تھیں اور اس طرح دربار خلافت سے اُس شخص کو پروانہ وزارت مل جاتا تھا جو زیادہ سے زیادہ رقم دیکے۔ اگرچہ اس اہم عہد کی صلاحیت اس میں بالکل بھی نہ ہو۔ چنانچہ فخری کا بیان ہے کہ چوتھی صدی ہجری میں ابن مقفلہ نے پانچ لاکھ دیناروں کی رشوت دیکر راضی باللہ سے وزارت کا عہدہ حاصل کیا، اسی طرح ابن حمیر نے قائم باللہ کو تیس ہزار دنانیر کی گراں قدر رقم پیش کی تھی اور اس کے عوض منصب وزارت خرید لیا تھا۔ رشوت ستانی کے سلسلہ میں ایک نہایت شرمناک اور حریت انگیز واقعہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ کوفہ میں نظر امور عامہ کی ایک جگہ خالی تھی، مقتدر باللہ کے وزیر خاقانی نے اس جگہ کے لئے ایک دن میں انیس آدمیوں سے رشوت لی اور ان میں سے ہر ایک کو اس منصب کا پروانہ لکھ کر دیدیا اب یہ لوگ پروانہ ہوئے تو اتفاق سے راستہ میں ایک مقام پر سب کا اجتماع ہو گیا یہاں ان کو اس واقعہ کا علم ہوا تو انھوں نے آپس میں فیصلہ کیا کہ انصاف کی بات یہ ہے کہ ہم میں سے جو شخص وزیر کے پاس سب سے آخر میں گیا تھا اس کو ہی کوفہ پہنچ کر یہ عہدہ سنبھالنا چاہئے۔ کیونکہ اس کے پروانہ کے لئے کوئی نسخہ نہیں ہے چنانچہ ایسا ہی ہوا، سب سے آخر میں جس شخص کو کوفہ کی نظارت کا

فرمان ملا تھا وہ کو ذہ چلا گیا اور باقی سب وزیر کے پاس لوٹ آئے۔ اب وزیر نے ان لوگوں کو متفرق کام سپرد کر دیئے۔

یہ روایت فخری کی ہے ممکن ہے من و عن صحیح نہ ہو تاہم اس عہد کے عام حالات جو کم و بیش تمام تاریخوں میں مذکور ہیں ان کے پیش نظر یہ کوئی مستبعد اور ناممکن الوقوع بات نہیں ہے۔ چنانچہ ایک شاعر نے اس وزیر کی ججوسیوں کہا بھی ہے۔

وَزِيرٌ لَا يَمْلَأُ مِنَ الرِّقَاعَةِ يُؤَلِّي تَعَدَّ يَعْنِلُ بَعْدَ سَاعَةٍ

وَيُنْذِرُنِي مَنْ تَعَجَّلَ مِنْهُ مَالٌ وَيُبْعِدُ مَنْ تَوَسَّلَ بِالشِّفَاعَةِ

إِنَّ أَهْلَ الرِّشَاقِ صَارُوا إِلَيْهِ فَاحْظِي الْقَوْمَ وَأَوْفِرْهُمْ بِضَاعَةً

ترجمہ:- یہ ایسا وزیر ہے جو رقعہ لکھنے سے کتا تا نہیں ہے۔ وہ ایک شخص کو والی بنا دیتا ہے پھر ایک گھنٹہ بعد اسے معزول کر دیتا ہے۔ جن لوگوں کی طرف سے اس کو جلدی رشوت موصول ہو جاتی ہے اسے اپنا مقرب کر لیتا ہے۔ اور جو لوگ سفارش کو اپنا وسیلہ بناتے ہیں انہیں اپنے سے دور کر دیتا ہے۔ بے شبہ اہل رشوت اُس کے آس پاس جمع رہتے ہیں اور جو سب سے بڑا مالدار ہوتا ہے وہی اس کے نزدیک سب سے زیادہ کامیاب رہتا ہے۔

اب خود غور فرمائیے جس مملکت میں عہدے اور منصب کہتے ہوں، جہاں عیاشی اور رندی و مہنگی عام ہو۔ اور جہاں کے خلفاء اور امراء پرلے درجے کے عیس، خود غرض، آرام طلب، عشرت گوش اور بے مفعہ و بے دماغ ہوں اس کو صحیح معنی میں خلافت کہنا تو درکنار کیا اسے ایک مسلم اسٹیٹ بھی کہا جاسکتا ہے؟ یہ تھا اس دور کا حال جس کو خود تاریخ بھی خلافتِ عباسیہ کا دورِ زوال کہتی ہے۔ اب آئیے وہ اس دورِ بادل کا جائزہ لیجئے جسے عام طور پر خلافتِ عباسیہ کا عہدِ زریں کہا جاتا ہے؟ مگر یہ عہدِ زریں خالص اسلامی نقطہ نظر سے مسلمانوں کیلئے کس حد تک سرمایہ فخر و مباہات ہے؟ اس کا اندازہ اس بات سے

ہو سکتا ہے کہ مامون رشیخوہیں دور کا گل سرسبد ہے۔ مولانا شبلی نعمانی اس کے مسلک و شرب کو اس شعر کا مصداق بتاتے ہیں۔

کس کی ملت میں گنواں پ کو بتلائے شیخ تو کہے گبر مجھے گبر مسلمان مجھ کو

علوم و فنون کی ترقی اور اس دور کا سب سے بڑا قابلِ فخر کارنامہ یہ ہے کہ اس میں مسلمانوں نے اسلامی نواں امت میں اسکا اثر علوم و فنون کی تدوین کی۔ اور دوسری زبانوں سے علوم فلسفہ و حکمت کے تراجم کئے۔ صرف تراجم ہی پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ اُن علوم کے مسائل پر روشن دماغی کے ساتھ غورو خوض کر کے ان کی تنقید کی۔ ان کے معائب و اسقام کو طشت از بام کیا۔ اور مختلف علوم و فنون کی تدیس و اشاعت کیلئے مکاتب اور مدارس بلکہ یونیورسٹیاں قائم کیں۔ علمائے گرانقدر و طائف اور مشاہیر مقرر تھے اور وہ اطمینان سے اپنے علمی کاموں میں شب و روز مصروف و مشغول رہتے تھے پھر علمی کاموں کے علاوہ صنعت و حرفت، فنِ تعمیر اور شعر و ادب کو بھی بہت کچھ ترقی ہوئی۔ ادب و تاریخ کی کتابوں میں جو واقعات مذکور ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ مردِ مودع و مرتبین بلکہ باندیاں تک اس زمانہ میں شعر و ادب کا بہت تھرا اور شستہ مذاق رکھتی تھیں۔ بات بات میں شعر کہتیں اور حاضر جوابی میں اپنا مثال نہیں رکھتی تھیں۔

اس میں شبہ نہیں کہ یہ علوم و فنون کی ترقی اور شعر و ادب کی گرم بازاری مسلمانوں میں بڑی حد تک ان میں دماغی بلند پروازی اور ذہنی ثقافت و عروج کے پیدا ہو جانے کا سبب ہوئی۔ لیکن یہ نہایت صفائی کے ساتھ یہ عرض کرنے کی جرأت کرتا ہوں کہ اس سے اسلامی عقائد کی سادگی اور راسخ العقیدتی کو صدمہ عظیم پہنچا اور یونانی علوم و فنون کی گرم بازاری نے خالص اسلامی افکار کو ایسی ضرب کاری لگائی کہ مسلمان عقیدہ و خیال کی وحدت سے کٹ کر ایک نہایت خطرناک قسم کی دماغی لامرکزیت میں مبتلا ہو گئے۔ اس کا لازمی نتیجہ یہی ہونا تھا کہ شرعی اور آہستہ کے متعلق

ان کا طریق فکر بدل گیا اور وہ ایک نئے انداز سے ہی اسلامی عقائد و افکار پر غور کرنے لگے، یہ نیا اندازِ فکر بے شبہ اس طریقِ فکر سے متعارف تھا جو قرآن مجید نے اپنے مخصوص سلو پ بیان اور طریق استدلال کے ذریعہ مسلمانوں میں پیدا کیا تھا اور جس کی وجہ سے ان میں مابعد الطبیعیاتی عقائد کا اذعان اس درجہ بچہ پتہ اور مضبوط ہو گیا تھا کہ اس کو کوئی طاقت متزلزل نہیں کر سکتی تھی۔ قرآن مجید کا ایک عام اصول یہ ہے کہ وہ پہلے کسی چیز کی نسبت ایک خاص قسم کا فکر پیدا کرتا ہے۔ پھر اس فکر کو شواہد و نظائر کے ذریعہ یقین کی صورت بخشتا ہے۔ اس کے بعد جب یہ یقین جذبہ کی شکل میں منتقل ہو جاتا ہے تو اب اس پر ان اعمال صالحہ کی شاندار عمارت قائم ہوتی ہے جن کے بغیر کوئی مذہبیت مذہبیت صالحہ نہیں بن سکتی۔ افسوس ہے کہ یہاں تفصیل کا موقع نہیں ہے۔ اجمالاً ایمان باللہ کو لیجئے۔ قرآن انسان کے ضمیر و وجدان کو بیدار کر کے خدا کے وجود اور اس کی صفات کا یقین پیدا کرتا ہے اور فلسفیانہ دلائل کی موٹا گائیوں میں نہیں الجھاتا یعنی جس طرح ایک نابالغ بچہ اپنے ماں باپ کو بچپانہ اور ان کے ماں باپ ہونے کا یقین رکھتا ہے مگر اس کا یہ یقین اس احساسِ تعلق پر ہی مبنی ہوتا ہے جو ماں باپ کی اس کے ساتھ غیر معمولی محبت و شفقت اور اس کے ہر قسم کے آرام و سائش کا خیال رکھنے سے پیدا ہوتا ہے۔ اس سے متجاوز ہو کر اس کو والدین کے زناشوی تعلقات کا علم بالکل نہیں ہوتا اور غالباً اسی وجہ سے بچہ کو اپنے ماں باپ کے ساتھ جوشینگی اور گرویدگی اور ان کے امر و نہی کو بجالانے کی جو آہنگی اس زمانہ میں ہوتی ہے وہ جوان ہو جانے کے بعد اس وقت نہیں رہتی جبکہ اس کو والدین کے زناشوی تعلق کا علم ہو جاتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح سمجھئے کہ قرآن مجید انسانوں کو خدا کے وجود اور اس کی صفات کا جو یقین دلاتا ہے اس کے لئے وہ دہی طریق استدلال اختیار کرتا ہے جس طریق سے ایک بچہ اپنے ماں باپ کے ماں باپ ہونے کا یقین رکھتا ہے، یہی طریقہ فطری ہے اور اس راہ سے انسان جس چیز کا یقین پیدا کرے گا اس پر اعمال صالحہ کی بنیاد قائم ہو سکیگی۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے جہاں کہیں منکروں اور کافروں کی جہالت کا ذکر کیا ہے

ان کے متعلق یہ نہیں کہا کہ ان لوگوں کے دماغوں میں عقل نہیں ہے۔ بلکہ ان کے قلوب کے سر بہر ہوئے کا ماتم کیا ہے مثلاً لَقَدْ فُتُوْا قُلُوْبٌ لَا يَفْقَهُوْنَ شَيْئًا "يَا خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ" اور ایک جگہ ارشاد ہے "اَمْ عَلٰى قُلُوْبٍ اَفْقًا لِّهَا"

بہر حال یہ ہے وہ طریق فکر جو قرآن نے مسلمانوں میں پیدا کیا اور جس سے ان میں عقیدہ و عمل کی استواری پیدا ہوئی۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ عہد صحابہ و تابعین میں مسلمان خدا کی نسبت صرف اس قدر جانتے اور اس پر ایمان کامل رکھتے تھے کہ خدا خالق کائنات ہے۔ انبی اور ابدی ہے اور اس کی ذات تمام صفات حسنہ کی مجتمع ہے لیکن عہد بنی عباس میں جب یونانی فلسفہ کا زور ہوا تو اب مسلمانوں نے خدا کی نسبت بھی ایک دوسرے انداز سے سوچنا اور غور کرنا شروع کر دیا۔ مثلاً انھوں نے ایک طرف خدا کو علت تامة یا علت اولیٰ و مطلقہ کہا۔ اور دوسری جانب چونکہ فلسفہ یونان کا کلیہ "الواحد لا یصدر عنه الا الواحد" ایک سے صرف ایک ہی صادر ہو سکتا ہے۔ ان کے نزدیک ناقابل تردید تھا۔ اس بنا پر انھیں عقول عشرہ ماننے پڑے۔ ان دونوں سمات سے یہ صاف ظاہر ہے کہ اسلام نے خدا کی نسبت جو یقین دلایا ہے وہ اپنی اصلی حالت میں باقی نہیں رہ سکتا۔ مثلاً قرآن کہتا ہے کہ خدا کے لئے مشیت ہے۔ ارادہ ہے اور اس سے جو افعال صادر ہوتے ہیں وہ اضطراراً نہیں بلکہ اختیار سے صادر ہوتے ہیں وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے اور جو نہیں چاہتا وہ سرگزر نہیں ہو سکتا۔ لیکن فلسفہ یونان کی اصطلاح کے مطابق اگر خدا کو عالم کیلئے علت تامة کہا جائے تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ خدا کیلئے نہ مشیت ہے اور نہ ارادہ ہے۔ اور اس سے جو کچھ بھی صادر ہو جائے اس میں خدا کے

۱۔ عربی زبان میں تفقہ کے معنی وجدان سے کسی بات کو معلوم کر لینے کے ہیں جبکہ تعلق قلب سے ہے عقل سے جو بات دریافت ہوتی ہے اس کیلئے ادراک یا عقل وغیرہ الفاظ بولے جاتے ہیں۔ بجائے عقل فہم کے جس کا موضوع سر ہے کافروں کے دلوں کا ذکر کرنا اور ان کو خالی از تفقہ بتانا اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ قرآن مجید جو یقین انسان میں پیدا کرنا چاہتا ہے اس کیلئے وہ انسان کی عقل کے بجائے اس کے ضمیر و وجدان سے اپیل کرتا ہے۔

اختیار کو کوئی دخل نہیں بلکہ بالاضطرار ہوا ہے۔ کیونکہ علتِ تامہ سے معلول کا صدور اختیار سے نہیں ہوتا پھر چونکہ علتِ تامہ اور معلول کے درمیان زمانہ کے اعتبار سے کوئی تقدم اور تاخر نہیں ہوتا اس لئے فلاسفہ کو ماننا پڑا ہے کہ خدا کی طرح عقلِ اول بھی قدیم بالذات ہے۔ اب خود غور فرمائیے کہ خدا کو عالم کی علتِ اولیٰ و مطلقہ قرار دیکر اگر اس کو مشیت۔ ارادہ اور اختیار سے محروم مان لیا جائے تو پھر اسلام تو درکنار کسی ایک مذہب کی عمارت بھی قائم رہ سکتی ہے۔؟

وجود کی طرح خدا کی صفات کی نسبت بھی موٹگافیاں کی گئیں اور اس سلسلہ میں عجیب عجیب طرح کی بحثیں پیدا ہوئیں۔ مثلاً پہلی بحث تو یہ تھی کہ صفات کا ذاتِ خداوندی کے ساتھ تعلق کیا ہے؟ یعنی وہ عین ذات ہیں یا غیر ذات۔ یا نہ عین ہیں اور نہ غیر پھر دوسری بحث یہ تھی کہ ان صفات کی حقیقت کیا ہے؟ یعنی اگر علم بغیر معلوم کے نہیں ہو سکتا تو جب خدا کے سوا کوئی شے بھی موجود نہ تھی اس وقت خدا کیونکر علیم ہوگا؟ پھر خدا کی ذات و صفات سے قطع نظر دوسرے مسائل میں بھی اسی طرح کی نکتہ بندی اور دقیقہ رسی کی گئی۔ مثلاً یہ کہ بندہ اپنے افعال کا خود خالق ہے یا نہیں؟ انسان مجبور محض ہے یا مختار مطلق۔ یا نیم مجبور نیم مختار۔ عقلی اعتبار سے تین احتمالات نکلتے تھے وہی تینوں احتمالات مستقلاً تین فرقوں کی بنیاد قرار پائے گئے۔ اور اس کا اثر عقیدہٴ ثواب و عقاب پر ہوا۔ اسی سلسلے میں قرآن کے متعلق بحثیں ہوئیں کہ وہ مخلوق ہے یا غیر مخلوق۔ اور اگر مخلوق ہے تو پھر وہ اللہ کا کلام کیونکر ہوا؟ اور اگر غیر مخلوق ہے تو اس میں شانِ حدوث کیوں پائی جاتی ہے؟ غرض یہ ہے کہ اس عہد میں شریعتِ اسلام کا کوئی نظریہ یا عملی مسئلہ ایسا نہیں تھا جس کو فلسفہ اور عقل کی کسوٹی پر پرکھنے کی کوشش نہ کی گئی ہو۔ طبعی طور پر اس کا جو نتیجہ ہونا چاہیے تھا وہی ہوا۔ مسلمانوں میں دماغی پرگندگی اور ذہنی انتشار پیدا ہو گیا، افکار و آراء کے مختلف اسکول قائم ہو گئے۔ لہٰذا اور عہدِ بنی امیہ میں چند در چند علمی کمزوریوں کے باوجود مسلمان لے اگر آپ کو اس بحرانِ دماغی کی رونما معلوم کرنی ہو تو علامہ عبد الکریم شہرستانی اور ابن حزم ظاہری کی کتاب الفصل فی الملل والنحل پڑھئے۔

اب تک جس مصیبتِ عظمیٰ سے محفوظ تھے یعنی عقیدہ و خیال کی کمزوری اور ابتری اب وہ اس کا بھی شکار ہو گئے۔

علمِ کلام | فلسفہ اور مذہب کے امتزاج سے علمِ کلام کی بنیاد پڑی، جس کے معنی یہ تھے کہ کسی شرعی حقیقت پر ایمان لانے کیلئے صرف قرآن اور حدیث کا بیان کافی نہیں ہے بلکہ وہ اس وقت تک درخور پذیرائی نہیں ہوگی جب تک کہ فلسفہ کی باگدہ سے اس کی صحت کا فتویٰ صادر نہیں ہو جائیگا۔ اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ لوگوں نے علم کے ذریعہ اعلیٰ وحی والہام کو چھوڑ کر اس کے ذریعہ ادنیٰ یعنی فلسفہ و استدلالِ منطقی کو اپنا ملجا و ماویٰ بنالیا۔ ایک یقین کی شاہراہ کو ترک کر کے ظن و گمان کے راستہ پر پڑ لینے کا جو نتیجہ ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے۔ اسی بنا پر شروع شروع میں علماء اسلام نے علمِ کلام کی شدید مخالفت کی اور اس کے پڑھنے پڑھنے کو ممنوع قرار دیا۔ چنانچہ امام شافعیؒ تو یہاں تک فرماتے تھے ”اہلِ کلام کے بارہ میں میرا حکم یہ ہے کہ ان لوگوں کو کوڑوں اور جوتوں سے پٹوایا جائے۔ اور قبیلوں اور محلوں میں ان کو ذلت کے ساتھ پھرایا جائے اور یہ اعلان ہوتا رہے کہ یہ سزا ہے اُس شخص کی جس نے کتاب اور سنت کو چھوڑ کر اہلِ بدعت کے کلام پر توجہ کی“ مگر جب انھوں نے دیکھا کہ دربارِ خلافت کی سرپرستی کے باعث یہ سیلاب رکتا نہیں بلکہ بڑھتا ہی چلا جاتا ہے اور اسلامی عقائد و افکار کی بنیادیں متزلزل ہونے لگی ہیں تو اب انھیں مجبوراً ادھر کا رخ کرنا پڑا۔ اس میں شبہ نہیں کہ اگر امام غزالیؒ کے اثر سے دین کی سادہ تعلیمات کو سلطانِ سحر کے دربار کی امداد و اعانت حاصل نہ ہوتی تو خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ عباسی خلافت کے اس دورِ زریں کا لگا ہوا یہ شجرِ زہر اثر کیا رنگ دکھاتا۔ اس دور میں جن لوگوں نے دینی حقائق کی صحت کو معلوم کرنے کا ذریعہ فقط عقل کو بنایا ان کی مثال اُس احمق کی سی ہے جو کسی گز سے سمندر کے پانی کو ناپنے کی کوشش کرتا ہے اور آخر کار سمندر کی وسعتوں اور پانی کی لہروں میں اپنے دیدہ امتیاز کی صلاحیتوں کو گم کر کے بیٹھ رہتا ہے۔ اسی وجہ سے عارفِ رومی نے فرمایا ہے -

پائے استدلالیاں چوبیس بود یعنی دینِ قیم کی منزل وہ نہیں ہے جو اس مصنوعی پاؤں سے سر ہو سکے بلکہ خلاصہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں جو گمراہیاں پیدا ہوئی ہیں ان کا سرخشمہ دوسری چیزیں ہیں ایک حکومت و سلطنت کا فاسد نظام جس کی دلغیل بنو امیہ کے ہاتھوں پڑی، دوسری چیز علوم و فنونِ عقلیہ کی گرم بازاری ہے جس کی سرپرستی کا شرف بنو عباس کو حاصل ہے اور جس کو اس دور کا سب سے بڑا قابلِ فخر کا نام کہا جاتا ہے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ | اوپر جو کچھ عرض کیا گیا ہے اس سے کسی کو یہ مغالطہ نہیں ہونا چاہیے کہ اسلام علم کی حوصلہ افزائی نہیں کرتا یا علوم و فنون کی ترقی اسلام کی اسپرٹ کے منافی ہے بلکہ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ اصل چیز اسلامی وجدان ہے۔ اسلامی وجدان اگر زندہ ہے تو پیغمبر خواہ کوئی علم حاصل کیا جائے (بشرطیکہ وہ وہم و غلطی میں مبتلا نہ کر دیتا ہو) کسی مسلمان کو نقصان نہیں پہنچا سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ جس فلسفہ نے اتحاد و زندہ عام کر دیا۔ اسی فلسفہ کی درگاہ سے امام غزالی، امام رازی، ابن رشد اور حافظ ابن تیمیہ وغیرہ ائمہ اسلام پیدا ہوئے، ان حضرات نے فلسفہ سے دین کی خدمت کا کام لیا۔ یہ نہیں کیا کہ دین کے لئے فلسفہ کو معیار بنادیا ہو، ہارون اور یامون رشید کے زمانہ میں یونانی علوم و فنون کے جو تراجم ہوئے ان میں زیادہ تر مدخل یا تو غیر مسلموں کا تھا اور جن مسلمانوں کا مدخل تھا ان میں اکثریت ایران سے تعلق لے حضرت علیؑ فرماتے تھے اگر دین کا دار و مدار قیاس (عقل) پر ہوتا تو باطنِ خف (چرمی موزہ) پر سج کرنا ظاہرِ خف پر مسج کرنے سے ادلی ہوتا، مولانا رومی کا مشہور شعر ہے۔

گر با استدلال کا یہ دین بدے | فخر رازی را ز دارِ دین بدے
مولانا محمد قاسم نانوتوی کو ایک مرتبہ سرسید احمد خاں نے لکھا کہ حضرت ابن کی کوئی بات عقل کے خلاف نہیں ہوتی چنانچہ مولانا نے جواب میں لکھا کہ آپ نے اٹا کر دیا۔ اصل یہ ہے کہ عقل کی کوئی بات دین کے خلاف نہیں ہوئی چاہئے۔
خلافت عباسیہ میں جو گمراہیاں چلیں ان کا سرخشمہ یہی تھا کہ اس دور میں علوم عقلیہ کی گرم بازاری کے باعث دین کو عقل کے مطابق کرنے کی کوشش کی گئی گویا یہ پہلے ہی تسلیم کر لیا گیا کہ عقل تو سرسید کا تصور اور غلط ہے۔ بنو امیہ کے دورِ آخر میں اس تحریک عقلیت کا آغاز ہو گیا تھا مگر اس کا عروج خلافت عباسیہ میں ہوا جبکہ فلسفہ کی شکل میں اس کا ایک بظاہر قوی و دگاہر پیدا ہو گیا۔

رکھنے والوں کی تھی جن کے دلوں میں اسلامی عقائد اچھی طرح جا نشین نہ ہوئے تھے اس بنا پر دراصل کتابی کارزاری یہ ہے کہ جو چیز دینی معلومات کیلئے اہل تھی یعنی قرآن و حدیث اس کو ثانوی حیثیت دیدی گئی اور جس چیز کو بعد میں رکھنا تھا اسے پہلے درجہ میں رکھا گیا۔

علاوہ ازیں یہ بات بھی فراموش نہ کرنی چاہئے کہ عقلی علوم دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو انبیاء عالم کے خواص، ان کے نفع و ضرر اور ان کے طرق استعمال وغیرہ سے بحث کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس قسم کے علوم کے ساتھ اسلام کا کوئی تصادم نہیں ہوتا ہے۔ ان کے علاوہ دوسرے علوم وہ ہیں جو حقائق مابعد الطبیعی سے بحث کرتے ہیں۔ ان علوم کی نسبت بے شبہ اسلام کا رجحان یہ ہے کہ آپ ان کو حاصل تو کر سکتے ہیں بلکہ حق یہ ہے کہ انھیں حاصل کرنا چاہئے۔ لیکن ساتھ ہی یہ ضروری ہے کہ آپ عقل کو اس کے اپنے دائرہ عمل تک محدود رکھیں اور الٰہی تعلیمات کی نسبت آپ کا یقین ایسا قوی ہونا چاہئے کہ اگر ان دونوں میں تعارض نظر آئے تو آپ کو وحی و الہام پر شک و شبہ کرنے کے بجائے اپنی یا فلاسفہ کی عقل کا تنقید کرنے میں باک نہ ہو۔ غرض یہ ہے کہ اولاً ایک مسلمان بچہ کی تربیت اور تعلیم خالص اسلامی ہونی چاہئے۔ اور جب اسلام کی تعلیمات اس کے دل اور دماغ پر چھا جائیں اور اس کا ذوق دینی پختہ تر ہو جائے تو اب وہ جو علم چاہے حاصل کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ علم علوم مفیدہ کی فہرست میں شامل ہونے کے لائق ہو۔

(باقی آئندہ)

مکتبہ برہان کی ایک نئی کتاب

نعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم

ہندوستان کے مشہور و مقبول شاعر جناب بہتراد لکھنوی کے نعتیہ کلام کا دلپذیر و دلکش مجموعہ جسے مکتبہ برہان

نے تمام ظاہری دل آویزیوں کے ساتھ بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے۔ بہترین نرم نہری جلد قیمت ۹

ملنے کا پتہ۔ مکتبہ برہان قروں باغ، دہلی

المدخل فی اصول الحدیث للحاکم النیسابوری

(۴)

صحیح مختلف فیہ کے اقسام

از مولانا محمد عبدالرشید صاحب نعمانی رفیق ندوۃ المصنفین

پہلی قسم | فرماتے ہیں۔

”جن احادیث کی صحت میں اختلاف ہے ان کی پہلی قسم احادیث مرسل ہیں یعنی وہ احادیث جن میں امام تابعی یا تبع تابعی خود قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہے اور ساتھ ابی امام علیہ علیہ وسلم تک اس کے سماع میں جو ایک یا دو واسطے ہیں ان کو ذکر نہ کرے۔

ایسی احادیث ائمہ اہل کوفہ کی ایک جماعت جیسے ابراہیم بن زید نخعی، حماد بن ابی سلیمان، ابو حنیفہ نعمان بن ثابت، ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی، محمد بن حسن، اور بعد کے ائمہ کے نزدیک صحیح ہیں جن سے یہ جماعت احتجاج کرتی ہے بلکہ بعض ائمہ نے تو یہاں تک تصریح کی ہے کہ وہ متصل سند سے بھی صحیح ہے کیونکہ جب تابعی نے جس سے حدیث سنی تھی اسی سے روایت کر دی تو

لہ حاکم کی مراد مشہور حافظ الحاکم بن عیسیٰ بن ابان سے ہے جو فقہا خفیہ میں متاثر حقیقت کے مالک ہیں اور امام محمدؒ کے مخصوص تلامذہ میں سے شمار کئے جاتے ہیں۔ بعد کے فقہا میں امام محمدؒ الاسلام بزودی بھی اس بارے میں ان ہی کے ہمنیال ہیں چنانچہ اپنی مشہور کتاب اصول الفقہ میں رقمطراز ہیں۔

واما ارسال القرآن الثانی والثالث فہو حجة عندنا وھو تابعی یا تبع تابعی کا ارسال ہمارے نزدیک حجت ہے اور وہ فوق المہند کذا ذکرہ عیسیٰ بن ابان۔ (ص ۳ ج ۳)

روایت کو اسی راوی پر ڈالیا لیکن قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی وقت کہہ گیا جبکہ اسکی صحت کے معلوم کرنے کی پوری طرح کوشش کر لی ہو۔

فقہاء جازیس سے محدثین کی ایک جماعت کے نزدیک مراسیل احادیث واسیہ میں داخل ہیں، جو احتجاج کے قابل نہیں، سعید بن المسیب، محمد بن مسلم زہری، مالک بن انس صحیح، عبدالرحمن اوزاعی محمد بن ادریس شافعی، احمد بن حنبل اور بعد کے فقہاء مدینہ کا یہی قول ہے۔

مرسل کے بارے میں | حاکم نے مرسل سے عدم احتجاج کے بارے میں جن بزرگوں کا نام لیا ہے ان میں بجز مذاہب ائمہ کی تحقیق امام شافعی کے باقی سب ائمہ مرسل کو قابل استناد و احتجاج سمجھتے تھے۔ یہ اور بات ہے کہ ان میں سے کسی ایک نے کسی خاص مرسل کی تضعیف کی ہو اور اس کو ناقابل اعتبار بتایا ہو جس سے حاکم نے یہ خیال کر لیا کہ وہ سرے سے حدیث مرسل کو حجت نہیں ملتے۔ ورنہ ان بزرگوں سے حدیث مرسل کے ناقابل احتجاج ہونے کے متعلق کوئی تصریح موجود نہیں بلکہ یہ سب حضرات خود احادیث مراسیل روایت کرتے تھے اور ان کو صحیح قرار دیتے تھے۔ امام مالک کے متعلق سابق میں حافظ ابن حجر اور علامہ سیوطی کے بیان میں تصریح گزر چکی ہے کہ موطا میں انھوں نے کثرت سے مرسل حدیثیں بیان کی ہیں اور وہ مراسیل کو صحیح اور قابل عمل سمجھتے تھے۔ ہاں البتہ امام احمد سے اس بارے میں دو قول مروی ہیں لیکن مشہور قول یہی ہے کہ احادیث مراسیل ان کے نزدیک بھی صحیح ہیں۔ قبول مراسیل کے بارے میں کچھ ان ائمہ ہی کی تخصیص نہیں بلکہ سارے صحابہ و تابعین ان کو بالاتفاق حجت مانتے تھے۔ امام ابو داؤد سجستانی، امام ابن جریر طبری نے مرسل کی قبولیت پر علماء سلف کا اجماع نقل کیا ہے اور تصریح کی ہے کہ امام شافعی سے پہلے کسی شخص نے بھی ان کے ماننے سے انکار نہیں کیا۔

چنانچہ امام ابو داؤد اپنے مشہور سالہ الی اہل مکہ میں رقمطراز ہیں۔

واما المراسیل فقد کان یختارہا العلماء مراسیل سے سارے لگے علماء را احتجاج کرتے تھے

فہما مضی مثل سفیان الثوری ووالک جیسے سفیان ثوری، مالک، اور اوزاعی، یہاں تک
 والا و زاعی حتی جاء الشافعی فتکلم فیہ و کہ شافعی آئے اور انھوں نے اس میں کلام کیا اور
 تابعی علی ذلک احمد بن حنبل وغیرہ^۱ احمد بن حنبل وغیرہ نے اس بارے میں انکی اتباع کی۔
 اور امام ابن جریر طبری فرماتے ہیں۔

ان التابعین باسراهم اجمعوا علی قبول تمام تابعین کا مراسیل کے قبول کرنے پر اجماع ہو
 المراسیل ولم یأت عھم انکارہ ولا نہ ان میں سے کسی سے اور نہ دوسروں تک ان
 عن واحد من الائمة بعد ھم الی کے بعد کسی امام سے مراسیل کا انکار مروی ہو
 راس المائتین الذین ھم من القھن یہ دونوں صدیاں اس مبارک عہد میں داخل ہیں
 الفاضلة المشھود لھا من الشارح جس کی برکت کی خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 صلی اللہ علیہ وسلم بالخیرۃ^۲ نے شہادت دی ہے۔
 حافظ ابن عبد البر نے تصریح کی ہے۔

کان ابن جریر یعنی ان الشافعی اول غالباً ابن جریر کی مراد شافعی سے ہے کہ سب پہلے
 من ابی قبول المراسیل^۳ انھوں نے مراسیل کے ماننے سے انکار کیا۔
 امام شافعی کی رائے [یوں تو امام شافعی بھی قطعی طور پر مرسل کو ناقابلِ احتجاج قرار نہ دے سکے تاہم انھوں
 نے اس کو صحیح تسلیم کرنے کیلئے حسب ذیل شرائط کا اضافہ کیا۔

(۱) وہ یا اس کے ہم معنی دوسری روایت مسنداً موجود ہو۔

(۲) یا دوسرے تابعی کی مرسل اس کے موافق مروی ہو۔

۱۔ توضیح الافکار قلمی ۱۹۵۔ ۲۔ تنقیح الانظار قلمی ۹۷۔ ۳۔ تدریب الراوی ۶۷۔ شرح الخبیرہ بوجہ العلوی ۱۷۲۔ وایضاً
 علی القاری ۱۷۲۔ تنقیح و تدریب الی راس المائتین تک منقول ہو الذین ہم من القھن ہم اخیر کی دونوں کتابوں سے سبکدوش
 ۴۔ تنقیح الانظار قلمی ۹۷۔ تدریب الراوی ۶۷۔ میں بھی ہاسی کے قریب قریب منقول ہے۔

(۳) ، یاصحابہ کا فتویٰ اس کے مطابق پایا جائے۔

(۴) ، یا عام علماء اسی مضمون پر فتویٰ دیں۔

پھر اگر راوی سنبیان کرے تو کسی محمول یا ضعیف کا نام نہ لے اور جب رواۃ حفاظ کے ساتھ شریک روایت ہو تو ان کی مخالفت نہ کریں۔

اگر ان شرطوں سے روایت خالی ہے تو وہ صحیح نہیں پھر ان کی صحت کے مدارج بھی انکی ترتیب پر ہیں۔ یعنی جس میں پہلی شرط پائی جائے وہ زیادہ قوی پھر علی الترتیب بعد کی تینوں قسم کی مراسل۔ ۱۰
 امام احمدؒ کا حافظ ابوالفرج بن ابی جوزی نے اپنی مشہور کتاب تحقیق میں امام احمد بن حنبل سے روایت کی ہے کہ
 مرسل حجت ہے اور محدث خطیب بغدادی نے جامع میں امام موصوف کا یہ قول نقل کیا ہے۔

ربما كان المرسل اقوى من المسند کبھی کبھی مرسل مندرجہ بھی زیادہ قوی ہوتی ہے۔

فضل بن زیاد کا بیان ہے کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے ابراہیم نخعی کے مراسل کے متعلق دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا کہ لا بأس بھا (ان میں کوئی خرابی نہیں) سعید بن المسیب کی مراسل کو امام موصوف نے اصح المراسل فرمایا ہے۔ ۱۱
 امام موصوف کا مذہب اس درجہ مشہور ہے کہ نواب صدیق حسن خاں تک اس کی شہرت سے انکار نہ کر کے فرماتے ہیں۔

”و ابو ضیفہ و طائفہ کہ احمد در قول مشہور از ایشان است گفته کہ صحیح است“ منہج الوصول ۷۵

یہ خیال رہے کہ اس بارے میں ابن ابی جوزی کے بیان کی جواہریت ہو سکتی ہے وہ دوسرے کی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وہ خود ضعیفی ہیں۔ و صاحب البیت ادری بما فیہا (اور گھر کا حال کچھ گھر والا ہی زیادہ جانتا ہے۔

۱۰ اصول الفقہ لمحمد الخضری ۲۸۵ طبع مصر۔ ۱۱ ان دونوں حوالوں کیلئے دیکھو شرح نقایہ لملائی القاری ۱ و ص ۱۰۱۔

۱۲ الکفای طبع دارۃ المعارف ۲۸۵ طبع ایضا ۲۸۵

اہل مدینہ کا عمل | حاکم کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ ”فقہ اہل مدینہ مرسل کو حجت نہیں گروانتے“ حافظ خطیب بغدادی الکفایہ فی علم الروایہ میں لکھتے ہیں۔

قد اختلف العلماء فی وجوب العمل بما مرسل کے واجب العمل ہونے میں علماء باہم مختلف
 ہذا حالہ فقال بعضهم انه مقبول وموجب ہیں بعض کا قول ہے کہ وہ مقبول ہے اور اس پر
 العمل بما کا کان المرسل ثقة عدلا عمل واجب ہے جبکہ ارسال کنندہ ثقہ اور عدل ہو
 وهذا قول مالك واهل المدينة واور یہی قول ہے مالک اور اہل مدینہ کا اور ابو حنیفہ
 ابي حنيفة واهل العراق ۱۷ اور اہل عراق کا۔

سلف کے زمانہ میں علم کے دو ہی بڑے مرکز تھے مدینہ اور عراق، سعید بن مسیب اور زہری دونوں
 اہل مدینہ میں شمار کئے جاتے ہیں خطیب کی تصریح کے مطابق سارے اہل مدینہ اور اہل عراق حدیث مرسل
 کو مقبول سمجھتے اور اس پر عمل واجب جانتے تھے۔

مرسل کے ناقابل احتجاج | حاکم نے مرسل سے عدم احتجاج پر یہ آیت پیش کی ہے فلو لا نفر من کل فرقة
 ہونے کے دلائل طائفة لیتفقہوا فی الدین الآیہ اور استدلال میں یہ الفاظ لکھے ہیں۔

فقرن الله تعالى الرواية بالسامع من الله تعالى نے روایت کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
 نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ سننے سے ملا دیا۔

حاکم کے دعوے اور دلیل میں مطابقت تو دور کی بھی نہیں اور پھر استدلال میں جو الفاظ تحریر کئے ہیں
 ان سے بھی استدلال تشنہ اور غیر واضح ہی رہتا ہے۔ غالباً ناشیہ ہے کہ چونکہ آیت مذکورہ میں یہ حکم ہے کہ ہر قوم
 کے کچھ لوگ سفر کر کے دین میں تفقہ حاصل کریں اور واپس آکر اپنی قوم کو خبر دیں اس سے یہ معلوم ہوا کہ انبیاء نے روایت
 نہیں کرنا چاہئے اور چونکہ مرسل میں سماع مذکور نہیں ہوتا اسلئے وہ حجت نہیں۔ تو سوال یہ ہے کہ امام تابعی یا تابعی تابعی

جب کوئی حدیث روایت کرتا ہے تو اس کے سماع متصل کو معلوم کر کے ہی تو روایت کرتا ہے نہ کہ کسی شیخ سے اور اس کے سلسلہ سند کو معلوم کے بغیر بلا تحقیق قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دیتا ہے اگر ایسا ہے تو وہ امام تو کجا سراسر وضع و کذاب ہے۔ حالانکہ مرسل کی تعریف میں خود نے تصریح کی ہے کہ امام تابعی یا تبع تابعی کے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتے ہیں نہ کہ کسی غیر ثقہ شخص کے قول کو۔

پھر یہ تین حدیثیں دلیل میں بیان کی ہیں۔

(۱) نضر اللہ امرأ سمع مقالتي
اور اللہ تعالیٰ اس شخص کو شاداب رکھے جس نے
فوعاها حتى يود يعيا الى من
میرے قول کو سنا اور یاد رکھا یہاں تک کہ اس کے
يسمعها۔
سننے والے تک پہنچا دیا۔

(۲) تسمعون ويسمع منكم ويسمع من
تم سننے ہو اور تم سے سنا جائیگا اور ان لوگوں سے سنا
الذين يسمعون من الذين يسمعون
جائیگا جو سنیں گے ان لوگوں سے جو تم سے سنیں گے پھر اس
منكم ثم ياتي بعد ذلك قوم سمان
کے بعد ایسا ہی قوم آئیگی جو موٹی ہوگی اور موٹا پے
يعبون اسمن ويشهدون قبل
کو پسند کریگی وہ لوگ سوال کرنے سے پہلے شہادت
ان يستلوا۔
دینے لگیں گے۔

(۳) حدثنا عنى كما سمعتم۔
تم نے جس طرح مجھ سے سنا اسی طرح بیان کرو۔

حاکم نے ان حدیثوں سے وجہ استدلال بیان نہیں کی اور ہماری رائے ناقص میں بھی ان روایات کے مرسل کے صحیح نہ ماننے کا تعلق سمجھ میں نہیں آسکا۔ پہلی اور تیسری حدیث میں الفاظ روایت میں احتیاط بلیغ کی طرف توجہ دلائی گئی ہے۔ دوسری حدیث خبر ہے نہ کہ حکم۔ چنانچہ ارشاد نبوی کے مطابق ظہور میں آیا اور احادیث کا دفتر مدون ہو کر تیار ہو گیا۔ مرسل صحیح بھی اسی طرح سماع متصل ہی سے تابعی تک اور تابعی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتی ہے۔ سماع کے ذکر کرنے کا ان میں سے کسی روایت میں حکم نہیں کہ اگر سماع روایت

میں مذکور ہو تو روایت ناقابل قبول ٹھہرے۔ غرض بغیر وجہ استدلال بتائے ہوئے ان احادیث کو روایت کر کے یہ کہہ دینا کہ ان سب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرسل احادیث وہی ہیں صحیح نہیں۔

پھر حاکم نے ابواسحاق طالقانی کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ

”میں نے ابن مبارک سے پوچھا کہ روایت من صلی علی ابیہ کے متعلق آپ کیا کہتے ہیں دریافت کیا

اس کا راوی کون ہے۔ میں نے کہا شہاب بن خراش فرمایا ثقہ ہیں۔ میں نے کہا وہ حجاج بن دینار

سے روایت کرتے ہیں، کہنے لگے وہ بھی ثقہ، وہ کس سے بیان کرتے ہیں میں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم سے، فرمانے لگے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے درمیان تو اتنا بڑا جھگڑ ہے کہ

اس میں اونٹنیوں کی گردنیں قطع ہو کر رہ جائیں۔“

اول تو ابن مبارک کا یہ بیان مرسل سے متعلق نہیں بلکہ منقطع سے ہے اور پھر اس سے یکب لازم آیا کہ

ان کے نزدیک ہر مرسل حدیث حجت نہ ہو زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوا کہ وہ حجاج کی اس حدیث کو صحیح نہیں سمجھتے

ورنہ مراسیل کی صحت ان کا مذہب تھا چنانچہ خود حاکم نے معرفۃ علوم الحدیث میں حسن بن علی سے روایت

کی ہے کہ میں نے ابن مبارک سے ایک حدیث بیان کی جس کی سند یہ تھی عن ابی بکر بن عیاش عن عاصم

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انھوں نے کہا ٹھیک ہے میں نے کہا اس کی عاصم سے آگے سند نہیں فرمائی

لگے بھلا عاصم یوں ہی بیان کر سکتے ہیں ۱۷

مرسل سے احتجاج علامہ حافظ محمد بن ابراہیم وزیر نے نتیجہ الانظار میں جو اصول حدیث پر ان کی پیش کیا کتاب

کے دلائل - ہر مرسل کے قابل قبول ہونے پر تین دلیل دی ہیں جو بدیہ ناظرین میں۔

(۱) اجماع صحابہ و تابعین۔ صحابہ میں عام طور پر حدیث مرسل کی روایت شائع و ذائع تھی وہ برابر

اس کو ملتے اور اس پر عمل کرتے رہے۔ ان میں سے کسی نے اس کے ماننے سے انکار نہیں کیا۔ حضرت برابر ابن عباسؓ

صحابہ کے ایک مجمع میں بیان کیا کہ میں جو کچھ تم سے کہتا ہوں وہ سب میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے نہیں سنا لیکن ہم لوگ جھوٹ نہیں بولتے۔ تابعین کا اجماع ابن جریر کے بیان سابق میں گزر چکا۔

(۲) خبر واحد کے واجب العمل ہونے کے متعلق جتنے دلائل ہیں ان میں مند اور مرسل کی کوئی تفریق نہیں

(۳) ثقہ جب جزم اور یقین کے ساتھ اپنی ذمہ داری پر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہے اور یہ جانتے ہوئے کہے کہ اس کا راوی مجروح العدالة ہے تو اس نے خیانت کی جو کسی ثقہ سے نہیں ہو سکتی اسی بنا پر محدثین بخاری کی ان تمام تعلیقات کو قبول کرتے ہیں جبکہ انھوں نے جزم کے الفاظ میں بیان کیا ہے۔
مرسل کی چار قسمیں | ائمہ اصول نے مرسل کی چار قسمیں قرار دی ہیں۔

(۱) مراسیل صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

(۲) مراسیل قرن ثانی و ثالث یعنی امام تابعی تابعی کا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہنا۔ عام طور پر محدثین کے نزدیک اسی دوسری قسم پر مرسل کا اطلاق ہوتا ہے۔

(۳) ہر عہد کے ثقہ راوی کی مرسل۔ اس کو محدثین کی اصطلاح میں مفصل کہتے ہیں۔

(۴) وہ حدیث جو ایک طریقہ سے مرسل مروی ہے اور دوسرے سے مسند۔

پہلی قسم بالاتفاق مقبول ہے اور اس بارے میں کسی مخالف کا اعتبار نہیں۔ دوسری قسم تمام ائمہ سلف کے نزدیک مقبول اور واجب العمل تھی۔ سب سے پہلے امام شافعیؒ نے اس کو صحیح تسلیم کرنے سے انکار کیا۔ اور اس کے قبول کرنے کیلئے کچھ نئی شرطیں لگائیں۔ بعد میں محدثین کی ایک جماعت نے اس بارے میں ان سے اتفاق رائے کیا اور بعض نے سرے سے ان کو ناقابل قبول قرار دیا۔

مرسل تابعین کے لئے عقلی دلیل | حافظ ابن حجر نے شرح نخبة میں لکھا ہے کہ

”جہالت راوی کے سبب مرسل قسم مردود میں داخل ہے کیونکہ جب تابعی نے راوی کا نام نہیں بیان

کیا تو ممکن ہے کہ وہ راوی صحابی ہوا اور ممکن ہے کہ تابعی، اخیر صورت میں وہ ضعیف بھی ہو سکتا ہے اور ثقہ بھی۔ ثقہ ہونے کی شکل میں پھر وہ پہلا احتمال باقی ہے جس کا سلسلہ عقلاً تو غیر متناہی ہے تاہم نتیجہ اور تلاش سے پتہ چلا ہے کہ یہ سلسلہ زیادہ سے زیادہ چھ یا سات اشخاص پر جا کر ختم ہو جاتا ہے کیونکہ اس سے زیادہ تابعین کی روایات میں پایا نہیں گیا۔ ۱۵

اس ذیل کا ابطال | یہ ہے وہ دلیل جس کو حافظ صاحب موصوف نے بڑے زور کے ساتھ پیش کیا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ کیا یہ احتمالات صحابہ کی مراسیل میں پیدا نہیں ہو سکتے۔ اس اصول پر تو حدیث و سنت کا بیشتر حصہ ناقابل عمل ہو کر رہ جائیگا کیونکہ جب تک صحابی کا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت میں سماع مذکور نہ ہوگا روایت قابل قبول نہیں ہوگی۔

صحابہ کی ایک جماعت کثیر نے تابعین سے احادیث روایت کی ہیں۔ محدثین نے اس موضوع پر مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ حافظ خطیب بغدادی نے اس موضوع پر جو کتاب تصنیف کی ہے اس کا نام ہے ”روایۃ الصحابة والتابعین“ حافظ زین الدین عراقی کو جب یہ معلوم ہوا کہ بعض علماء اس کو نہیں مانتے کہ کسی صحابی نے کسی تابعی سے کوئی روایت بیان کی ہے تو انھوں نے میں حدیث التقدیر والایضاح میں ایسی بیان کیں جن کو صحابہ نے تابعین سے روایت کیا ہے۔ ان صحابہ کرام کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں سہل بن سعد، سائب بن زبیر، جابر بن عبد اللہ، عمرو بن حارث، مصطلق، یعلیٰ بن امیہ، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس، سلیمان بن صرد، ابو ہریرہ، انس، ابو امامہ، ابو الطفیل ۱۶

اب سوال یہ ہے کہ وہ عقلی احتمال جہالت راوی کا جو حافظ صاحب نے تابعین کی احادیث میں بیان کیا تھا وہ یہاں بھی موجود ہے زیادہ سے زیادہ یہ کہ تابعین کی مراسیل میں وسائل زیادہ ہونگے اور یہاں کم۔ مگر یہ احتمال بالکل مرتفع نہیں ہو سکتا۔

۱۵ شرح منہجہ مطبع مصر۔ ۱۶ التقدیر والایضاح از ص ۵۹ تا ۶۳۔

غور کیجئے جب ان ائمہ تابعین کی روایات میں جن پر روایت و فتویٰ کا درود مدار تھا جو جرح و نقد کے امام تھے جن کی ساری عمر احادیثِ نبویہ کی تحقیق و تلاش میں بسر ہوئی، جو فیضانِ نبوت سے بیکے اسطہ مستفید ہوئے جنہوں نے صحابہ کی آنکھیں دیکھیں اور مدتوں شرفِ ملازمت سے بہرہ اندوز رہے جن کو صوفی فی الحدیث کہا گیا۔ جن کے متعلق ائمہ حفاظ نے تصریح کی ہے کہ جب وہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں تو ہمیں اس کی اصل مل جاتی ہے۔ جن سے جب اسناد کا مطالبہ ہوتا ہے تو فرماتے ہیں کہ جب ہم سند بیان کرتے ہیں تو ہمارے پاس صرف وہی اسناد ہوتی ہے لیکن جب ہم بغیر سند ذکر کئے روایت بیان کرتے ہیں تو ہم اس کو ایک جماعتِ کثیر سے روایت کرتے ہیں۔ امام ترمذی کتاب الععل میں رقمطراز ہیں۔

عن سلیمان الأعمش قال قلت لسلیمان أعمش کا بیان ہے کہ میں نے ابراہیم نخعی سے کہا لا براہیم الفخفی اسدلی عن عبد اللہ کہ عبد اللہ بن مسعود کی روایت کی مجھ سے سند بیان کرو، تو بن مسعود قال براہیم اذ احدثکم عن عبد اللہ فہو الذی بیان کرتا ہوں تو وہی میرا سماع ہوتا ہے لیکن جب قال سمعت واذا قلت قال عبد اللہ عبد اللہ کہتا ہوں تو وہ عبد اللہ سے بہت سے رواۃ فہو عن غیر احمد عن عبد اللہ ص ۲۳۹ کے ذریعہ مروی ہوتا ہے۔

ایک دفعہ حضرت حسن بصری سے کسی نے کہا کہ جب آپ ہم سے حدیث بیان کرتے ہیں تو قال

۱۵ ”حدیث میں صرف“ یہ امام اعمش نے حضرت ابراہیم نخعی کے متعلق کہا ہے دیکھو تذکرۃ الحفاظ ص ۱۵
۱۶ امام ترمذی کتاب الععل میں فرماتے ہیں۔

حدثنا عبد اللہ بن سوار الغیری قال سمعت یحییٰ بن سعید القطان یقول ما قال الحسن فی حدیثہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا وجدناک اصالا الا حدیثا او حدیثین۔ ص ۲۳۹
یحییٰ بن سعید القطان کا بیان ہے کہ بجز ایک یا دو حدیثوں کے حسن نے جب بھی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا تو ہم کو اس کی اصل مل گئی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع کرتے ہیں اگر اس کی سند بھی بیان فرمادیا کریں تو کیا اچھا ہو۔
جواب دیا اے شخص نہ ہم نہ جھوٹ بولانہ بولیں گے۔ خراساں کی جنگ میں ہمارے ساتھ تین موصیاء تھے
کس کس کے نام بتائیں) ۱۷

غرض جب امام ابراہیم نخعی اور حضرت حسن بصری جیسے جلیل المرتبت تابعین کی مراسیل میں جہاں
راوی کی احتمال آفرینی چل سکتی ہے تو آخر صحابہ کی مراسیل میں کیوں نہیں چل سکتی خصوصاً ان صحابہ کی
روایات میں جن کے متعلق بالیقین معلوم ہے کہ وہ تابعین سے روایت کرتے تھے۔

جو شخص ثقہ اور غیر ثقہ دونوں ارسال کرے | پھر ائمہ نے یہ بھی تصریح کی ہے کہ جو شخص ثقات اور غیر ثقات
اس کی مرسل بالاتفاق مقبول نہیں | دونوں سے ارسال کرے اس کی روایات بالاتفاق مقبول نہیں۔
خود حافظ صاحب فرماتے ہیں۔

ونقل ابو بکر الرازی من الحنفیۃ والابی حنفیہ میں سے ابو بکر رازی اور مالکیہ میں سے ابو الولید
الولید الباسی من الممالکیۃ ان الراوی باجی نے تصریح کی ہے کہ راوی جب ثقات اور
اذا کان یرسل عن الثقات وغیرہم غیر ثقات دونوں سے ارسال کرے تو اس کی
لا یقبل مرسلہ اتفاقاً ۱۸
مرسل بالاتفاق مقبول نہیں۔

غور فرمائے جب یہ بالاتفاق مسلم ہے کہ اس شخص کی مراسیل جو ضعفاء سے ارسال کرے قابل
قبول نہیں تو پھر حافظ صاحب کے اس احتمال کی گنجائش ہی کہاں ہے۔

تعلیقات بخاری | پھر یہ بھی خیال رہے کہ محدثین ایک طرف بخاری کی ان تعلیقات تک جن کو وہ باہجزم
اور مراسیل تابعین | بیان کریں جن میں راوی اور مروی عینک ایک جگہ نہیں متعدد جگہوں پر بقول
ابن مبارک مفازۃ تنقطع فیہا اعتناق الابل موجود ہو تا ہے صحیح سمجھتے ہیں اور دوسری طرف کبار ائمہ

۱۷ تدریب الراوی ص ۶۱۔ ۱۸ شرح نخبۃ الفکر ص ۱۱۱ طبع مم۔

تابعین کے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہنے پر بھی اعتبار نہیں جن کی فضیلت پر آیت وَالَّذِينَ
اتَّبَعُوهُمْ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ شامد ہے کہ امام ابراہیم نجفی، امام حسن بصری، کا جزم امام بخاری کے جزم سے
بھی نیچے درجہ کا ہے؛ کیا ان ائمہ کی مراسیل صحت میں تعلیقات بخاری سے بھی کم ہیں؟۔

مرسل کے بارے میں یہی وجہ ہے کہ امام ابو داؤد سجستانی صاحب السنن نے اپنی مشہور تصنیف رسالہ الی
امام ابو داؤد کا فیصلہ اہل مکہ میں عام محدثین کے خلاف صاف طور پر فیصلہ صادر فرمادیا۔

فاذا لم یکن مسند غیر المرسل ولم یوجد جب مراسیل ہی ہوں اور سند نہ ہو تو مرسل
المسند فالمرسل یحتج بہ لے سے احتجاج کیا جائیگا۔

مرسل کی تیسری قسم یعنی زمانہ تابعین و تبع تابعین کے بعد کے فقہاء یا محدثین کا قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کہنا جسے محدثین کی اصطلاح میں معلق یا مفصل کہتے ہیں۔ اس کے متعلق حافظ ابن حجر
ابن صلاح سے ناقل ہیں۔

ان وقع الحذف فی کتاب اگر حذف اسناد ایسی کتاب میں واقع ہوا جس میں صحت کا
التزام صحیحہ کا بخاری فاقتی التزام ہے جیسے بخاری تو جو روایات انھوں نے اس
فیہما لجرم دل علی نہ ثبت اسنادہ میں بصیغہ جزم بیان کی ہیں وہ اس بات کو بتلاتی ہیں
عندہ وانما حذف لغرض من کہ اس کی اسناد مصنف کے نزدیک ثابت ہے اور
الاعراض۔ لے اسے کسی وجہ سے ذکر نہیں کیا ہے۔

ائمہ خفیہ میں سے امام عیسیٰ بن ابان نے اس تیسری قسم کے متعلق تصریح کی ہے کہ صرف ان ائمہ
نقل و روایت ہی کے مراسیل قبول کئے جائیں گے جو علم و روایت میں مشہور ہوں گے جن سے علم کے حاصل
کرنے کا لوگوں میں شہرہ ہوگا۔ لے

لے مقدمہ سنن ابی داؤد۔ لے شرح مختصر الفکر مشاء و ملاء۔ لے کشف الاسرار مک ج ۲

اس عہد میں بے سند علامہ عبدالعزیز بخاری نے کشف الاسرار شرح اصول بزودی میں جو اصول فقہ کی بی نظیر حدیث بیان کر چکا کہ کتاب ہے تصریح کی ہے کہ

”ہمارے زمانے میں جب کوئی شخص قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہے تو اگر وہ روایت احادیث میں معروف ہوگی تو قبول کی جائیگی ورنہ نہیں یہ سلسلے نہیں کہ وہ مرسل ہے بلکہ اس سبب کہ اب احادیث مضبوط اور دون ہو گئی ہیں لہذا ہمارے زمانہ میں جس حدیث کی معرفت و علما حدیث انکار کریں وہ کذب کہاں اگر یہ زمانہ وہ ہوتا جب سن کی تدوین نہیں ہوئی تھی تو قبول کیا جاسکتی تھی۔“

چوتھی قسم کے متعلق مفصل بحث حاکم کی تیسری قسم کے بیان میں آگے آتی ہے۔

پرستارانِ اسناد کی خدمت میں اتنا عرض کرنا اور ضروری ہے کہ ہماری بحث اس ارسال سے متعلق ہو جس کی جب سند بیان کی جائے قابل قبول ہو نیز ایسے شخص کے ارسال سے جس کے متعلق کذب و دروغ بیانی کا گمان تک نہیں کیا جاسکا ایسا شخص قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ اسی وقت زبان سے نکال سکتا ہے جبکہ اس نے سنی کی چھان بین کر لی ہو اور حدیث کی صحت کا یقین حاصل کر چکا ہو ورنہ ظاہر ہے جو شخص قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہے میں احتیاط نہیں کرتا وہ حدیثی فلاں کہنے میں کیا خفا احتیاط کر گیا ایسے شخص کی سند تو بدرجہ اولیٰ ناقابل قبول ہوگی۔ غور فرمائیے جو شخص رسالت اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کے متعلق دروغ بیانی میں پاک نہیں کرتا اسے اپنے شیوخ و اسانہ کے متعلق اس قسم کی کیوں جرات نہیں ہو سکتی مگر کین مراسل کا بھی عجیب حال ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کچھ بیان کیا جائے تو ناقابل قبول اور جب غیر کے متعلق بیان کیا گیا تو واجب التسلیم ایک ہی راوی کی سند تو صحیح مگر مرسل ناقابل احتجاج عہد ہذا العمری فی القیاس بدیع

امام فخر الاسلام نے سچ فرمایا ہے۔

فعلی اصحاب ظاہر الحدیث اربابِ ظواہر نے دونوں روایتوں میں سے جو زیادہ
فردِ اوقیٰ اکامرین لہ قوی تھی اس کو ہی چھوڑ دیا۔

انکارِ مرسل کے اصول پر سنت کا امام ابو داؤد جستانی اور امام ابن جریر طبری کا بیان سابق میں آپ کی نظر سے گزر چکا
ایک حصہ معطل ہو کر رہ جائے جس سے واضح ہے کہ مراسل کی قبولیت سے انکارِ سلف کے تعامل و توارش کے
بالکل بخلات ہے اور نہ صرف اتنا بلکہ بقول امام بزرگوی

وفی تعطیل کثیر من السنن لہ اس طرح پر بہت سی سنن معطل ہو کر رہ جاتی ہیں۔

حافظ دارقطنی اور بیہقی نے مذہبِ محدثین و شافعیہ کی نصرت میں جو خدمات انجام دی ہیں بیان سے
باہر ہیں۔ امام احمدین کا قول ہے کہ کوئی شافعی ایسا نہیں جس کی گردن پر امام شافعی کا احسان نہ ہو بجز بیہقی کے
کہ انہوں نے جس طرح امام شافعی کے اقوال اور ان کے مذہب کی تائید میں خدمات انجام دی ہیں اس سے خود
امام شافعی پر ان کا احسان ہے؟ لہ

ان دونوں بزرگوں کی یہ کیفیت ہے کہ سند پر سند اور روایت پر روایت ذکر کرتے چلے جاتے ہیں جس
کی تضعیف کی ان کے پاس بجز اس کے کوئی اور صورت نہیں ہوتی کہ اس کو یا مرسل کہیں یا موقوف۔
زمانہ کی نیرنگیاں بھی دیکھنے کے قابل ہیں۔ منکرینِ مراسل کو اصحابِ محدث کہاجائے اور جو حدیث
مرسل تک واجب العمل قرار دیں ان کو اہل الرائے۔

جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں جو چلے ہے آپ کا حسنِ کرشمہ ساز کرے

صحیح تھلف بذکرِ دوسری قسم | فرماتے ہیں۔

”حدیث صحیح کی دوسری قسم جس کی صحت میں اختلاف ہے لیکن کی وہ روایات ہیں جن کی روایت میں وہ اپنا
سلسلہ بیان نہیں کرتے ایسی سب روایات ان ائمہ اہلِ مدینہ کے نزدیک جن کا سابق میں ہم ذکر کر چکے ہیں صحیح ہیں۔“

۱۵ و ۱۶ اصول بزرگوی ج ۲۔ ۳ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ للعلی ص ۳ طبع مصر۔

تدلیس کا مطلب یہ ہے کہ مثلاً سفیان بن عیینہ جوائہ اہل مکہ میں شمار کئے جلتے ہیں یوں روایت کریں۔
 قال الزہری حدثنی سعید بن المسیب زہری نے کہا کہ سعید بن المسیب نے مجھ سے بیان کیا۔
 یا اس طرح کہیں

قال عمرو بن دینار سمعت جابرًا عمرو بن دینار نے کہا کہ میں نے جابر سے سنا۔
 سفیان بن عیینہ کا سلسلہ زہری اور عمرو بن دینار دونوں سے مشہور ہے لیکن اس جگہ مذکور نہیں اور
 ان کے متعلق یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جب کسی روایت میں ان کا سماع فوت ہو جاتا ہے تو وہ
 تدلیس سے کام لیتے ہیں علی بن خثیم کا بیان ہے کہ میں سفیان بن عیینہ کی مجلس درس میں حاضر تھا
 انھوں نے قال الزہری کہا کہ حدیث شروع کی۔ اس پر ان سے کہا گیا کہ کیا آپ کے سامنے زہری نے
 حدیث بیان کی تھی تو وہ خاموش ہو رہے اور پھر قال الزہری کہا کہ اگر گے چلنے لگے پھر ان سے سوال
 کیا گیا کہ کیا آپ نے زہری سے یہ روایت سنی ہے کہنے لگے نہ تو یہ روایت خود میں نے زہری سے سنی
 اور نہ کسی اس شخص سے جس نے اس کو زہری سے بلا واسطہ سنا ہو مجھے تو عبد الرزاق نے عمر کے
 حوالے سے زہری سے یہ روایت بیان کی ہے۔

اسی طرح قتادہ بن دعامہ جواہل بصرہ کے امام ہیں۔ انس اور حسن سے تدلیس میں مشہور ہیں۔ شعبہ کہتے ہیں
 میں قتادہ کے منہ کو دیکھتا رہتا جیسے ہی حدیث کا لفظ انکی زبان سے نکلتا فوراً لکھ لیتا رہتا ہے۔

اہل کوفہ میں سے بعض نے تدلیس کی ہے بعض نے نہیں تاہم اکثر اس میں مبتلا تھے جن میں حاد بن
 ابی سلیمان اور اسماعیل بن ابی خالد وغیرہ داخل ہیں البتہ طبقہ ثانیہ کے لوگ جیسے ابواسامہ حاد بن اسم
 اور ابو معاویہ محمد بن حازم ضرر وغیرہ تو ان میں سے اکثر نے تدلیس نہیں کی۔

ابو سعیدہ بن ابی سفیان کا بیان ہے کہ ہم ابو سلمہ کے پاس موجود تھے ان کی زبان سے قال
 یحییٰ بن سعید نکلا ایک شخص نے ان سے کہا حدیث بیان کیجئے فرمانے لگے کیا تمہارا یہ خیال ہے

کہ میں تمہارے ساتھ تدلیس سے کام لیتا ہوں خدا کی قسم اگر اس مجلس درس سے مجھے معاف رکھا جائے تو وہ مجھے ایک لاکھ حدیث سے زیادہ محبوب ہے پھر یہ سند بڑھ دی حدیثی بھی بن سعید بن قیس الانصاری عن سعید بن المسیب بن حزن القرظی۔

مدلس کے واقعات بہت ہیں ائمہ نے ان کی وہ روایات جن میں انھوں نے تدلیس سے کام لیا مضبوط کی ہیں اور احادیث میں جہاں انھوں نے تدلیس نہیں کی ظاہر ہے۔

حاکم نے حامد بن ابی سلیمان کو تو مدلس کہا مگر ابواسامہ اور ابو معاویہ ضریر سے تدلیس کی نفی کی ہے حالانکہ ایسا نہیں بلاشبہ حماد کے متعلق امام شافعی کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے اپنے مشہور استاد ابراہیم نخعی سے ایک روایت کے بیان کو متہ وقت عن ابراہیم کہا جس کو انھوں نے ابراہیم سے براہ راست نہیں سنا تھا بلکہ مغیرہ کے توسط سے وہ اسے ابراہیم سے روایت کرتے تھے لیکن ابواسامہ اور ابو معاویہ دونوں کے متعلق ائمہ فن کی تصریح موجود ہے کہ وہ مدلس تھے ابواسامہ کے متعلق ابن سعد کے الفاظ ہیں۔

کاؤنٹ ایرلینڈ میں تدلیس وہ کثیر الحدیث تھم اور مدلس، انہی تدلیس کو بیان کر دیتے تھے اسی طرح معطلی نے بھی ان کو کثیر التدلیس کہا ہے اور تصریح کی ہے کہ بعد میں انھوں نے یہ عادت چھوڑ دی تھی، ابو معاویہ کے متعلق یعقوب بن ثیبہ کا بیان ہے (اکثر تدلیس سے کام لیتے ہیں) ابن سعد اور دارقطنی نے بھی ان کے مدلس ہونے کی صراحت کی ہے۔

حاکم نے جس تدلیس کا ذکر کیا ہے اسے اصطلاح محدثین میں تدلیس اسناد کہتے ہیں۔ محدث خطیب بغدادی نے لکھا ہے اس کے بارے میں چار اقوال نقل کئے ہیں۔

(۱) فقہاء اور محدثین کے ایک گروہ کے نزدیک ایسے مدلس کی روایات سرے سے مقبول نہیں۔

۱۔ تہذیب التہذیب ۳ ج ۲ طبع دائرة المعارف و طبقات المدلسین ۹ طبع مصر۔
۲۔ میزان الاعتدال للذہبی ۱ ج ۲ طبع طبقات المدلسین لابن حجر العسقلانی ۲۔ ۳۔ میزان الاعتدال ۳ ج ۱۔
۴۔ ابن سعد کا قول تہذیب التہذیب ۳ ج ۲۔ ۵۔ اور دارقطنی کا بیان طبقات المدلسین ۲ میں مذکور ہے۔

(۲) اکثر اہل علم کے نزدیک اس قسم کی روایات مطلقاً قابل قبول ہیں۔

(۳) بعض علماء کے نزدیک جب مدلس نے اس سے تدلیس کی جس سے ناجہی نہیں اور طاقات بھی نہیں ہوئی تو اگر یہ تدلیس اس کی روایات پر غالب ہے تو قابل قبول نہیں لیکن اگر قلعہ اور سماع تو اس سے حاصل تھا مگر وہ روایات اس سے نہیں بنی تھیں جس میں تدلیس سے کام لیا تو وہ روایات مقبول ہونگی بشرطیکہ جس کردہ روایت کی جائے وہ ثقہ ہو۔

(۴) اگر روایت میں سماع کے الفاظ موجود ہیں تو مقبول ہے ورنہ مردود۔ خطیب اس قول کو

بیان کر کے کہتے ہیں۔

وہذا هو الصحيح عندنا لہ اور یہ ہی ہمارے نزدیک صحیح ہے۔

حافظ ابن الدین عراقی فرماتے ہیں۔

والی ہذا ذہباً لا کثرون ومن ہذا عن اسی طرف بیشتر لوگ گئے ہیں ہمامی شیخ ابو سعید

جمہور ائمۃ الحدیث والفقہ والاصول شیخنا علائی نے کتاب المراسیل میں اس کو جمہور ائمہ

ابو سعید العلانی فی کتاب المراسیل و ہو قول حدیث وفقہ و اصول سے بیان کیا ہے شافعی

الشافعی علی بن المدینی یحییٰ بن معین وغیرہم علی بن مدینی یحییٰ بن معین وغیرہ کا یہی قول ہے

صحیحین میں مدلسین کی روایت | صحیحین میں اس قسم کی روایات بکثرت موجود ہیں۔ شیخ ابن صلاح مقدمہ میں لکھتے ہیں۔

وفی الصحیحین وغیرہما من الکتب المعتمدة صحیحین اور دیگر مستند کتابوں میں اس قسم کی روایات

من حدیث ہذا الضرب کثیر جداً لقادة واکثر بکثرت ہیں جیسے قتادہ اعش اور شام بن بشیر وغیرہ

وہشام بن بشیر وغیرہم لان التدلیس لیسر کذباً کی روایات کیونکہ تدلیس کذب میں داخل نہیں بلکہ

وانما هو ضرب من الابهام بلفظ محتمل عمل الفاظ میں ایک قسم کا ابہام ہے۔

باقی آئندہ

نفسِ انسانی

از ڈاکٹر قاضی عبدالحمید صاحب ایم۔ اے۔ بی۔ ایچ۔ ڈی

حقیقتِ انسانی تک پہنچنے کے صرف دو راستے ہیں، ایک نفسِ انسانی اور دوم فطرت۔ پہلا راستہ انسان کے نفس کی گہرائیوں میں سے گذر کر منزلِ مقصود تک پہنچتا ہے اور دوسرا راستہ فطرت کے رموزِ سرستہ کو تلاش کرتا ہوا آخری منزل تک جاتا ہے دونوں کا مہتمی نظر ایک ہے۔ اول الذکر نفس کی باطنیت پر زور دیتا ہے اور موخر الذکر فطرت کی خارجیت پر۔ نفس کی تحقیقات میں مشاہدہ سے کام لیا جاتا ہے اور فطرت کی تحقیقات میں مطالعہ سے۔ نفس کے مشاہدہ میں وحدت سے ہوتے ہوئے انسان کثرت کی طرف پہنچتا ہے اور فطرت کے مطالعہ میں انسان کثرت سے شروع کر کے بالآخر وحدت تک پہنچ جاتا ہے۔ منطقی طور پر نفس کے مشاہدہ میں طریقہ استنباط (Deduction) استعمال کیا جاتا ہے اور فطرت کے مطالعہ میں طریقہ استخراج (Induction) ماہرینِ نفسیات، فلسفی، صوفیاء، اولیاءِ اویہ وغیرہوں نے نفس کا وسیع اور گہرا مشاہدہ کیا ہے اس کے قوانینِ عمل کا پتہ چلا یا ہے اور بالآخر اس کی حقیقت معلوم کر لی ہے۔ فطرت کا مطالعہ اہل سائنس یعنی علومِ طبیعیہ، علمِ کیمیا، علمِ نباتات اور علمِ ہنیت وغیرہ کے ماہرین نے کیا ہے جس طرح نفسِ انسانی میں انہی قوانین جاری و ساری ہیں اور اس کے مطالعہ سے حقیقتِ اعلیٰ کا پتہ چل سکتا ہے۔

مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ جِس نے اپنی نفس کو پہچان لیا اُس نے اپنے خدا کو پہچان لیا

اسی طرح انہی قوانینِ فطرت میں بھی جاری و ساری ہیں۔ اسلئے جس نے فطرت کے قوانین کا پتہ چلا لیا اس نے بھی خدا کا پتہ چلا لیا۔ فطرتِ خدائی قانونِ یعنی سنتِ اللہ کی پابند ہے اور لَوْ جِئِدَ لِسُنَّةِ

اللہ تَبَّیُّلاً۔ تم اندر کی سنت یعنی طریقہ کار میں کوئی تبدیلی نہ پاؤ گے۔

~~~~~ ( ۲ ) ~~~~~

انسان دو چیزوں سے مرکب ہے ایک اس کا جسم اور دوسرا اس کا نفس۔ جہاں تک انسان کے جسم کا تعلق ہے وہ عالم فطرت سے تعلق رکھتا ہے اور اس کا نفس عالم ارواح سے۔ اس کا جسم عالم طبیعی کے قوانین کا پابند ہے لیکن اس کا نفس یا روح ان قوانین سے آزاد ہے۔ عالم طبیعی کے قوانین بہت حد تک میکانیکی ہیں اور وہ علت و معلول کے سلسلہ کے پابند ہیں لیکن عالم ارواح یا عالم نفوس اس سلسلہ سے آزاد ہے۔ وہاں بھی علت و معلول کا سلسلہ کارفرما ہے لیکن وہ روحانی علت و معلول کا سلسلہ ہے جبکہ قیاس مادی میکانیکی علت و معلول کے سلسلہ پر نہیں کیا جاسکتا۔

انسان کے حواس جمائی جے حواس ظاہری بھی کہا جاتا ہے پانچ ہیں اور قدیم زمانہ سے حواس خمسہ نام سے مشہور ہیں۔ انسان اپنے ہاتھوں اور پیروں سے اشیاء کو چھو سکتا ہے اور پتہ چلا سکتا ہے کہ اشیاء نرم ہیں یا سخت، گرم ہیں یا سرد یا معتدل وغیرہ۔ اپنی ناک سے وہ چیزوں کو سونگھتا ہے اور ان کی خوشبو اور بدبو وغیرہ کا پتہ چلا سکتا ہے۔ اپنے کانوں سے وہ آوازوں کو سنتا ہے اور پتہ چلا سکتا ہے کہ وہ شیریں ہے یا کڑوا۔ اپنی زبان سے وہ چیزوں کو چکھ سکتا ہے اور ان کے مزے کا پتہ چلا سکتا ہے اپنی آنکھ سے وہ چیزوں کو دیکھتا ہے اور ان کی حسن و خوبی، خرابی اور فاصلہ کا پتہ چلا سکتا ہے۔ یہ حواس خمسہ لیکن بالذات کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔ یہ صرف ذریعہ ہیں جن کے توسط سے خارجی فطرت کے تاثرات دماغ انسانی تک پہنچتے ہیں اور دماغ ان کو مرتب کرتا ہے اور ان کو ایک نظم اور وحدت دیتا ہے اور یہ تاثرات ایک ادراک کی صورت اختیار کر لیتے ہیں جو علم انسانی کی ایک شکل ہے۔ ادراک کے ذریعہ انسان کو اشیاء کا علم ہوتا ہے۔

دماغ انسانی جسم میں غرضکہ ایک مرکز کی حیثیت رکھتا ہے۔ ہاتھ، پیر، زبان، کان، ناک اور آنکھ کے ذریعہ تاثرات ذہن انسانی تک پہنچتے ہیں اور دماغ ان سے متاثر ہو کر فوراً پھر جسم کے اعضاء کو تاثرات و متعلقہ

احکامات صادر کرتا ہے، فرض کیجئے آگ سے انسان کی انگلی جل گئی۔ اس صورت میں انگلی کے ذریعہ انسانی جسم سے گذر کر تاثرات دماغ تک پہنچتے ہیں اور دماغ فوراً پھر جسم کے ذریعہ انگلی تک احکامات صادر کرتا ہے کہ وہ آگ سے خود کو ہٹائے اور انگلی وہاں سے ہٹ جاتی ہے۔ دماغ انسانی ایک مادی چیز ہے اور ہر وقت مجسمہ ایک ہی قسم کے محرکات کے باعث ایک ہی قسم کا ردِ عمل مرتب ہوتا تو دماغی اعمال کو صرف مادی محرکات کے ذریعہ سمجھایا جاسکتا تھا لیکن بعض وقت یہ ہوتا ہے کہ جب انسان اپنی انگلی وہاں سے ہٹانا نہیں چاہتا تو وہ وہاں سے نہیں ہٹتی۔

یہاں ایک ایسے فعال عنصر کو تسلیم کرنا پڑتا ہے جو دماغ کو جو کہ ایک مادی چیز ہے اپنے احکامات کا تابع بناتا ہے اور اسے اپنے مقاصد کیلئے استعمال کرتا ہے اس فعال عنصر کو ذہن، نفس، یا روح کہتے ہیں۔ نفسیات میں ذہن، انسانی کے اعمال کو کلیتہاً مادی محرکات کے ذریعہ سمجھانے کی کوشش یہاں کچھ بیکاری معلوم ہوتی ہے۔ تاہم یہ واقعہ ہے کہ نفسانی اعمال کے تاثرات ہر وقت انسانی جسم پر مرتب ہوتے رہتے ہیں۔ اور جسمانی اعمال کے تاثرات نفس انسانی پر مرتب ہوتے رہتے ہیں۔ جب انسان پر سرخ و غم طاری ہوتا ہے جو کہ نفسی اعمال میں تو نہ اُسے بھوک لگتی ہے اور نہ اس کا ہاضمہ درست رہتا ہے جو کہ مادی افعال میں جب وہ شراب پی لیتا ہے اور مدہوش ہو جاتا ہے جو ایک مادی فعل ہے تو اس پر ایک سرور طاری ہو جاتا ہے جو ایک نفسی فعل ہے۔ جسم اور نفس کا یہ تعامل برابر جاری رہتا ہے لیکن یہ سمجھنا دشوار ہوتا ہے کہ کس طرح نفس جو کہ خواہش، فکر، امید، ارادہ، تخیل اور تدبیر جیسے غیر مادی افعال کرتا ہے مادی تاثرات کا نتیجہ ہو سکتا ہے نفس کے بالمقابل جسم ایک مادی چیز ہے اور اس میں وہ تمام صفات پائی جاتی ہیں جو عموماً مادے میں پائی جاتی ہیں یعنی صورت، حجم، وزن، مکانیت وغیرہ۔ یہ دونوں متضاد چیزیں نفس اور جسم کس طرح ایک دوسرے پر اثر انداز ہوتے ہیں؟ ایک غیر مادی چیز جس میں نہ حجم ہے نہ وزن نہ مکانیت کس طرح مادی چیزوں سے ربط پیدا کر سکتی ہے اور ان میں تخیر پیدا کر سکتی ہے؟ اسی طرح مادی چیزیں جن میں نفس کے خواص نہیں

پائے جاتے کس طرح نفس میں اثرات پیدا کرتی ہیں؟ اسی وقت کے باعث ماہر ان نفسیات کے دونوں ماہر ہیں ایک وہ جو ہر قسم کے نفسی تغیرات کو مادی محرکات کے ذریعہ سمجھائی کی کوشش کرتے ہیں اور دوم وہ جو ہر قسم کے مادی تغیرات کو نفسی محرکات کے ذریعہ سمجھاتے ہیں۔

~~~~~ (۳) ~~~~~

نفسی اعمال کو خارجی مادی محرکات کا نتیجہ ثابت کرنے کی بعض ماہرین نفسیات نے کوشش کی ہے قدیم یونان میں دیمقراطس نے نفس کو ایک لطیف مادہ قرار دیا تھا۔ انیسویں صدی میں سائنس نے جو فطرت کی جستجو کی اس سے اس کی ہمتیں بہت بڑھ گئی تھیں اور اس کے دعوے بھی بلند ہو گئے تھے۔ مادیت کا عام طور پر اہل علم میں غلبہ ہو گیا تھا۔ اس صدی کی مادی تخریک جس کے تعلق بعد الطبیعات سے ہم بعد میں بحث کریں گے۔ اس وقت ہم صرف اسکی نفسیات پر ایک نظر ڈالنا چاہتے ہیں جو نفسی اعمال کو صرف مادی محرکات کا نتیجہ سمجھتی ہے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ نفس صرف خارجی تاثرات کو قبول کرتا ہے نہ وہ خود کسی چیز کا محرک ہو سکتا ہے اور نہ اعمال پر کسی قسم کا دسترس رکھتا ہے۔ یہ نفسیات سرے سے نفس کے وجود ہی سے انکار کر دیتی ہے یا اگر اس قسم کی کوئی چیز موجود ہے تو اس میں صرف اس چیز کا عکس پڑتا ہے جو پہلے جسم میں واقع ہو چکی ہے۔ انیسویں صدی عیسوی میں نفس انسانی کی اہمیت کو بہت گھٹائی کی کوشش کی گئی۔ ڈارون نے اپنے نظریہ ارتقا کو صرف مادی حوادث کے ذریعہ سمجھائی کی کوشش کی۔ ڈارون نے کہا کہ زندگی *Amoeba* سے شروع ہو کر جمادات، نباتات اور حیوانات کے حدود طے کر کے آج کل کے ترقی یافتہ انسان تک پہنچی ہے۔ اس تمام ارتقا کے سلسلوں میں اس نے نفس کو مطلق نظر انداز کر دیا، زندگی میں تبدیلی اور ترقی نسل بعد نسل انواع میں جو تبدیلی ہوتی رہتی ہے اس کے باعث ہوئی ہے۔ ڈارون سے جب پوچھا گیا کہ آخر یہ تبدیلی ہر سفر میں کیوں واقع ہوتی ہے تو وہ اس کا کوئی جواب نہ دیا۔ فرانسیسی مادہ پرست لامارک نے

اسی زندگی کی سب سے اول اور سادہ ترین شکل۔

اس تبدیلی اور ترقی کو ماحول سے مطابقت اور عدم مطابقت کے ذریعہ ثابت کرنے کی کوشش کی جو ایشیا ماحول سے مطابقت پیدا کرتی ہیں وہ باقی رہتی ہیں اور جو مطابقت نہیں پیدا کرتیں وہ فنا ہو جاتی ہیں۔ غرض کہ ہر تبدیلی کو صرف ایک میکا کی عمل کے ذریعہ سمجھانے کی کوشش کی گئی۔ ارضیات کے علم نے ثابت کیا کہ زمین لاکھوں برس سے موجود ہے۔ علم الہیت نے مکان کو اس قدر وسیع کر دیا کہ اس کا تصور کرنا بھی مشکل ہے، ہماری زمین ایک چھوٹا سا کرہ ہے، کائنات میں ایک ایک ستارہ اتنا بڑا موجود ہے جس میں ہماری زمین جیسے لاکھوں کرہ سما سکتے ہیں۔ اس تمام فضا میں زندگی اتفاقیہ وجود میں آگئی۔ وہ صرف مادی اثرات کے باعث وجود میں آئی ہے اور مادی تغیرات کے باعث اس میں بھی تغیرات ہوتے رہتے ہیں۔ جب سورج کی گرمی سرد پڑ جائیگی یا وہ ہماری زمین کو گرم نہ رکھ سکے گا تو انسانی زندگی کی شمع بھی بجھ جائیگی۔ یہ ایک اتفاقیہ چیز تھی جو اسی طرح فنا ہو جائیگی جس طرح وہ وجود میں آئی ہے۔ شعور انسانی بھی جو مادہ کا خود اپنا ذاتی احساس ختم ہو جائیگا کیونکہ وہ صرف ایک مادی دماغ کی پیداوار ہے۔

امریکہ کا مشہور ماہر نفسیات ولیم جیمز مادیت کو تسلیم تو نہیں کرتا لیکن اس کی نفسیات جذبات انسانی کو خارجی تاثرات ہی کا نتیجہ قرار دیتی ہے۔ امریکہ میں آجکل جو سب سے زیادہ مقبول نفسیات ہے یعنی (Behaviourist Psychology) وہ تو انسان کے تمام نفسی اعمال کو صرف خارجی محرکات کا نتیجہ سمجھتی ہے۔ اس نفسیات کے ذریعہ قوت ارادی کو خارجی محرکات کا نتیجہ قرار دیا گیا ہے۔ ارادہ کرنے کے معنی دراصل آزادی کے ہیں۔ جب ہم کسی کام کے کرنے کا ارادہ کرتے ہیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ہم اپنے افعال میں آزاد ہیں۔ ان آزادانہ افعال کو کس طرح خارجی محرکات کے ذریعہ سمجھایا جاسکتا ہے؟ خارجی محرکات کے ذریعہ بیشک بعض اعمال ایسے پیدا کئے جاسکتے ہیں جو ارادی افعال کے مشابہ ہوں جنھیں (Reflex action) کہا جاتا ہے لیکن یہ افعال میکا کی ہیں اور قطعی ارادی افعال نہیں کہے جاسکتے۔

برہان پر پروفیسر وائٹن جو Behaviourist Psychology نامی ہیں آزادانہ قوت ارادی سے انکار کرتے ہیں۔ وہ علم کے حصول کیلئے باطنی مشاہدہ کو ایک الٰہی چیز قرار دیتے ہیں اور صرف خارجی اعمال کے مطالعہ کے ذریعہ تمام انسانی افعال کی تشریح کرنا چاہتے ہیں۔ وہ صرف انسان کے خارجی اعمال کے مطالعہ پر زور دیتے ہیں اور ان کا یقین ہے کہ ان اعمال کا اگر باقاعدہ علمی طور پر مطالعہ کیا جائے تو تمام نفسی اعمال کی تشریح ان کے ذریعہ کی جاسکتی ہے۔ ان کے نزدیک غور و فکر کوئی مستقل بالذات نفسی حیثیت نہیں رکھتا بلکہ یہ دراصل ایک قسم کی خاموش گفتگو ہے جو انسان خود سے کرتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ نفسی اعمال کے ساتھ بعض مادی اعمال وابستہ ہوتے ہیں، یہ مادی اعمال کسی حد تک داخلی اور خارجی محرکات کے ذریعہ بھی پیدا کئے جاسکتے ہیں لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ان کے ذریعہ شعور، غور و فکر اور قوت ارادی بھی انسان میں پیدا ہو جاتی ہے۔

————— (۴) —————

اسی نقطہ پر پہنچ کر مادی نفسیات کی عمارت گرا شروع ہو جاتی ہے، غور و فکر، جمالی احساس محبت ارادہ اور دیگر نفسی اعمال کی تشریح مادی محرکات کے ذریعہ مطلق نہیں کی جاسکتی، ان افعال میں وہ خواص پائے جاتے ہیں جو مادہ کے خصائص نہیں ہیں۔ مادہ مکان کا پابند ہے لیکن انسان کا فکر، تصور، جمالی حسن اور ارادہ اس سے بالکل آزاد ہے، نفس انسانی زندگی کے ایک اصول کا ترجمان ہے اور زندگی طاقت، بہاؤ وحدت اور روح کا نام ہے۔ پھر بہت سے اور دیگر وجوہ ہیں جن کی بنا پر ہمیں ایک فعال نفس کا وجود تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

تمام زندہ چیزوں میں ایک مقصد پایا جاتا ہے مقصد کے معنی یہ ہیں کہ اس مقصد کا ان چیزوں کی نشوونما پراثر پڑتا ہے اور یہ چیزیں اس مقصد کے حصول کے لئے شعوری یا غیر شعوری طور پر جہد و جہد کرتی ہیں۔ یہ مقصد ہمیشہ مستقبل میں حاصل کیا جاسکتا ہے اسلئے ایک ایسے آزاد نفسی وجود کو فرض کرنا

پڑتا ہے جو صرف موجودہ خارجی مادی حرکات کا نتیجہ نہیں ہو سکتا۔

انسانی زندگی میں احتیاط اور امید بھی پائی جاتی ہے۔ انسان ایسی چیزوں کی امید کرتا ہے جو اسے مستقبل میں ملنے والی ہیں اور وہ ان کے لئے احتیاط سے کام کرتا ہے۔ اس احتیاط کا تصور بھی ایک مستقبل میں ملنے والی چیز کے ساتھ وابستہ ہوتا ہے۔ ان خواص کے لئے بھی ایک آزاد نفس کا وجود تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ انسان کو اپنی ماضی کی چیزوں کی یاد باقی رہتی ہے۔ وہ خارجی محرکات جو گذشتہ زمانہ میں ایک خاص واقعہ کے پیدا کر نیکا باعث ہوئے تھے اب موجود نہیں ہیں۔ پھر یہ کس طرح ممکن ہے کہ میں اب اس واقعہ کو بغیر ان محرکات کے یاد کر رہا ہوں۔ یہ یاد میرے نفس میں موجود ہے جس کا اب خارجی محرکات سے تعلق نہیں ہے مگر وہ حافظہ نفس انسانی کے علیحدہ وجود پر دلالت کرتا ہے۔ اسی طرح گذشتہ زمانہ کے اثرات اس وقت تک ہماری زندگی پر اثر انداز ہوتے ہیں حالانکہ ان کے خارجی محرکات کا اب کسی جگہ بھی وجود نہیں ہے۔

حافظہ امید اور مقصد کی طرح انسان کے جذبات بھی اس پر شاہد ہیں کہ نفس انسان کا ایک علیحدہ آزادانہ وجود موجود ہے، محبت و نفرت رحم و کرم، ہمدی، غصہ، خوف وغیرہ ایسے جذبات ہیں جن کو باوجود انتہائی کوشش کے بھی صرف خارجی محرکات سے سمجھایا نہیں جاسکتا۔ اس میں شک نہیں کہ ان کے باعث ایک خاص قسم کے جسمانی اعمال پیدا ہوتے ہیں لیکن نفس انسانی صرف جسمانی اعمال کا پابند نہیں ہوتا بلکہ وہ ان سے پرے ہو کر خود خیالات اور اعمال کی تخلیق کرتا ہے جن کے اثرات انسان کے جسم پر بھی مرتب ہوتے ہیں۔

ہماری نفسی زندگی پر یہ چیز بھی شاہد ہے کہ ہم الفاظ اور عبارتوں میں معانی کا پتہ چلاتے ہیں۔ یہ عبارت جو ہم اس صفحہ پر لکھ رہے ہیں سوائے چند سیاہ لکیروں کے کچھ نہیں ہے۔ ان لکیروں کے جو مادی اثرات دماغ پر پیدا ہوں گے ان کی کوئی حیثیت نہیں ہے ان الفاظ کو پڑھ کر لیکن ہمارے ذہن

میں جو خیالات پیدا ہوتے ہیں ان کی تشریح صرف ان مادی لکیروں کے ذریعہ نہیں کی جاسکتی، جب تک کہ ہم اپنے ذہن سے ان لکیروں کو کچھ معنی نہ دیں جو کہ ایک نفسی فعل ہے۔

انسان میں ترکیب و ترتیب کی قوت بھی پائی جاتی ہے، ہم بہت سے مختلف انفرادی تاثرات کو جو ہم خارج سے حاصل کرتے ہیں باہم متحد اور منظم کر دیتے ہیں اور اس طرح علم کی بنیاد پڑتی ہے نفس انسانی میں ترکیب کی ایک زبردست قوت پائی جاتی ہے۔ اس کے ذریعہ منفرد اشیاء میں ایک وحدت پیدا ہو جاتی ہے اور یہ وحدت منفرد تاثرات کے مجموعہ سے بہت زیادہ بڑی چیز ہوتی ہے ترکیب کی اس قوت سے نہ صرف یہ پتہ چلتا ہے کہ ایک نفس انسانی موجود ہے بلکہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ خالق اور فعال ہے۔

ان دلائل سے ثابت ہوا کہ انسان نہ صرف جسم اور دماغ کا مرکب ہے جو مادی ہیں بلکہ اس میں ایک ذہن یا نفس یا روح بھی موجود ہے جو ان دونوں سے آزاد ہے۔ اس نفس کا دماغ سے بڑا گہرا تعلق ہے وہ اس کا اسی طرح استعمال کرتا ہے جس طرح ایک سوار اپنے گھوڑے کا یا ایک موٹر ڈرائیور اپنی موٹر کا۔ نفس انسانی غرض کہ ایک فعال، حرکی، اور ترکیبی طاقت ہے۔ وہ خارجی تاثرات کو ایک شکل میں منظم کرتا ہے اور بعض اوقات وہ خارجی تاثرات سے آزاد ہو کر خود مادی اشیاء کی حرکت کا باعث ہوتا ہے۔ وہ غرض کہ ایک تخلیقی عنصر ہے جو مادی دماغ کی پیداوار نہیں ہے۔

(۵)

قدیم ہند کا سب سے بڑا ماہر نفسیات ’کیلیلا‘ قدیم یونان کے بڑے حکما فلاطون اور ارسطو اور مسلم حکماء سے امام غزالی اور ابن رشد وغیرہ سب نفس انسانی کا ایک علیحدہ آزاد وجود تسلیم کرتے ہیں جو فعال اور خالق ہے۔

اس نفس کے بہت سے خواص ہیں جنہیں قدیم ماہران نفسیات جبتیس، جذبات، عقل اور قوت ارادی کہتے ہیں۔ جذبات، عقل اور ارادہ میں نفس کی تقسیم نہ رہا برہان سے چلی آ رہی ہے، فلاطون نے اپنی

مشہور کتاب جمہوریت میں نفس کی پہلی تقسیم کی تھی اور انھیں کی مناسبت سے خارجی دنیا میں انسانوں کو فلاسفہ سپاہی اور اہل تجارت میں تقسیم کیا تھا۔ چونکہ طبقہ علماموں کا تھا جن کے متعلق خیال تھا کہ وہ کوئی نفسی وجود نہیں رکھتا، صرف مادی وجود رکھتا ہے اسلئے اسے ادنیٰ درجہ کا کام انجام دینا چاہئے تقریباً اسی قسم کی نفسی تقسیم قدیم برہمنوں نے بھی کی تھی اور منوں نے ان کی مناسبت سے ہندوؤں کو برہمن اکھتری لوشی اور شدر میں تقسیم کیا تھا۔

لیکن جذبہ عقل اور ارادہ کو نفس انسانی کی علیحدہ علیحدہ قوتیں تسلیم کیا جاتا تھا اور عموماً عقل کے تحت میں جذبات کو مرتب کر کے کوشش کی جاتی تھی۔ جدید تحقیقات نے ثابت کر دیا ہے کہ جذبہ عقل اور ارادہ نفس انسانی کی علیحدہ علیحدہ قوتیں نہیں ہیں بلکہ وہ دراصل نفس انسانی کی مختلف کیفیات کا نام ہے۔ نفس کے متعلق اب یہ خیال نہیں کیا جاتا کہ وہ مختلف قوتوں کا جمع ہے یا وہ ایک ایسی چیز ہے جس میں مختلف صفات موجود ہیں جن کا کسی خاص وقت پر خاص طور پر اظہار ہوتا رہتا ہے بلکہ اس کا تصور اب ایک ہتے ہوئے دریا کا کیا جاتا ہے، جس میں طاقت اور زندگی پائی جاتی ہے جب یہ دریا زور سے بہتا ہے تو اس وقت وہ خاص قسم کی کیفیت کا اظہار کرتا ہے اور جب مدہم ہوتا ہے تو اس سے خاص قسم کی کیفیات کا اظہار ہوتا ہے اس کے بہاؤ کی نفسی کیفیت کے مطابق اس کی کیفیات کو جذبہ یا عقل کہا جاتا ہے۔ غرض کہ نفس کی قوتیں علیحدہ علیحدہ قوتیں نہیں ہیں بلکہ وہ تمام نفس انسانی کا ایک ہی عمل ہے جس کا اظہار کسی خاص وقت میں ہوتا ہے تاثر اور ادراک ہم اشیاء کو علیحدہ علیحدہ دیکھنے کے اس قدر عادی ہو گئے ہیں کہ ہمارے لئے یہ تصور کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ وہ دراصل ایک ہیں۔ آج تک خارجی تاثرات کو تمام علم کی بنیاد قرار دیا گیا ہے، یہ تاثرات ذہن انسان پر اپنے اثرات مرتب کرتے ہیں۔ لیکن کانٹ نے ثابت کیا ہے کہ ذہن انسانی انھیں جوں کا توں قبول نہیں کر لیتا بلکہ ان منشاء اور پرانہ تاثرات میں ایک نظم و وحدت کرتا ہے۔ ذہن کے باعث خارجی تاثرات میں جب ربط پیدا ہو جاتا ہے تو اسے ادراک کہا جاتا ہے۔ تمام خارجی تاثرات بالآخر ایک ادراک کی

فکل اختیار کر لیتے ہیں، تقریباً تمام ماہر ان نفسیات آج کل اس پر متفق ہو چکے ہیں کہ اشیاء کا ادراک بھی صرف ذہن انسانی کے ذریعہ ہو سکتا ہے۔

جبلت | جذبات کی تحلیل کر کے آجکل انھیں جبلتوں پر مبنی قرار دیا گیا ہے یہ جبلتیں حیوانوں اور انسانوں دونوں میں مشترک پائی جاتی ہیں۔ ان جبلتوں کا تعلق خصوصاً غذا، رجاعت اور جنسی خواہش سے ہے۔ تمام انسانوں میں ان چیزوں کی ایک زبردست خواہش پائی جاتی ہے ان کی کوئی تعلیم و تربیت نہیں کرتا اسی لئے انھیں جبلتیں کہا جاتا ہے یعنی نفس انسانی کے وہ اعمال جو کسی قسم کی عقل غور و فکر اور تربیت و تعلیم کے بغیر سرزد ہوں۔ انسان کی مختلف جبلتوں کو بعض ماہر ان نفسیات نے صرف ایک یا دو جبلتوں پر مبنی کر نیکی کو کشش کی ہے مثلاً فرائڈ (Freud) کا مشہور ماہر نفسیات جس نے Psycho Analysis کی نفسیات پیش کی ہے کہتا ہے کہ تمام جبلتوں کو تحلیل کر کے صرف خودی کی جبلت پر مبنی کیا جا سکتا ہے یہ خودی کی جبلت افراد کو شہوت کی جبلت کے ذریعہ جو کہ انسانی نوع کی تخلیق کی ذمہ دار ہے فنا ہو نیسے بچاتی ہے۔ فرائڈ (Freud) انسان کے تمام مادی و فیزیائی اعمال کی گہرائیوں میں صرف جنسی جبلت کی کار فرمائی دیکھتا ہے پروفیسر میک ڈاگل (McDougal) چودہ جبلتوں کو بنیادی قرار دیتے ہیں اور وہ ہر جبلت کے ساتھ ایک جذبہ کو لازماً وابستہ سمجھتے ہیں۔ مثلاً اپنے ذات کے تحفظ کی جبلت کے ساتھ خوف کا جذبہ لازماً وابستہ ہے اولاد کی تخلیق کی جبلت کے ساتھ جنسی شہوت کا جذبہ مربوط ہے اور سماجی جبلت کے ساتھ تنہائی کے احساس کا جذبہ۔ اسکے علاوہ میک ڈاگل مربوط جذبات کے وجود کو بھی تسلیم کرتا ہے مثلاً خوشی، ناامیدی، ہوشیاری، شکر وغیرہ۔ انسان کی تمام جبلتوں اور جذبات کے مجموعہ کو انسانی سیرت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

جبلت اور عقل | پروفیسر میک ڈاگل کا خیال ہے کہ جبلتیں بہت زیادہ قوی ہیں اور وہ انسان کے دوسری نفسی قوی کے ذریعہ دراصل صرف اپنے متعین کردہ مقاصد حاصل کرنا چاہتی ہیں۔ اس طرح بھی خواہش ہی کو بنیادی حیثیت دیتا تھا اس کا خیال تھا کہ مقاصد دراصل خواہشات مقرر کرتی ہیں اور عقل یعنی عملی عقل کا حکم ہر

کہ وہ ان مقاصد کے حصول کیلئے ذرائع تلاش کرے۔ جبلتوں کو اس قدر قوی تسلیم کرنے کے یہ معنی ہیں کہ انسان کی قوت ارادی اور عقل کو کسی بھی قسم کی آزادی حاصل نہیں ہے اور ان کا کام صرف جبلتوں کی اطاعت کرنا ہے۔ ایک ڈاکٹر کے اس تصور میں شکل اسلئے دکھائی دیتی ہے کہ وہ جبلتوں اور عقل کو ایک دوسرے سے علیحدہ تسلیم کرتا ہے حالانکہ وہ ایک ہی نفس کے اعمال ہیں۔ ہمارے تمام اعمال کے اصل محرک جبلتیں ہیں بعض مرتبہ ان کا اظہار صرف جبلتوں کی صورت میں ہوتا ہے مثلاً جب ہم غذا کی خواہش کرتے ہیں یا ہم میں جنسی خواہش پیدا ہوتی ہے اور بعض مرتبہ وہ ایک عقلی فعل کی شکل اختیار کرتی ہیں مثلاً جب ہم ایک ریاضی کے مسئلہ کو حل کرنے میں مصروف ہوتے ہیں۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ غذا اور جن خواہشات کی تکمیل جبلتوں کے ذریعہ ہوتی ہے اور ریاضی اور فلسفہ کے عقلی مسائل عقل کے ذریعہ حل کئے جاتے ہیں لیکن جبلت اور عقل دونوں میں موجود ہوتے ہیں کیونکہ ہر ایک دراصل ایک ہی دریا کی مختلف شاخیں ہیں۔

یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر عمل کی ابتدا صرف جبلتوں سے ہو بلکہ عقل اور ارادہ خود بھی اپنے افعال کو شروع کرتے ہیں کیونکہ یہ سب ایک طاقت کے مظہر ہیں جو نفس انسانی کہلاتی ہے۔ نفس انسانی غرض کا ایک مکمل وحدت ہے۔ ہم صرف اسکی صلاحیتوں کو سمجھنے کیلئے بعض اوقات جذبات اور بعض اوقات عقل اور ارادہ کو ایک دوسرے سے علیحدہ کرتے ہیں، لیکن دراصل وہ بالکل ایک ناقابل تقسیم وحدت ہے جس میں جذبات عقل اور ارادہ سے مخلوط پائے جاتے ہیں۔

ادراک اور عقل | ہمارے تمام ادراک کو باہم ایک دوسرے سے مربوط کرنا یعنی ان میں معانی پیدا کرنا خیال کا کام ہے جس طرح ہم جبلتوں اور عقل میں فرق نہیں کر سکتے اسی طرح عقل اور خیال میں بھی فرق کرنا ناممکن ہے جس طرح خارجی تاثرات میں ادراک وحدت اور نظم پیدا کر دیتا ہے اسی طرح مختلف ادراک میں خیال ایک وحدت اور نظم پیدا کرتا ہے۔ ہم ادراک اور عقل کو ایک دوسرے سے علیحدہ نہیں کر سکتے عقل ایک فعال عنصر ہے اور جس طرح کانٹا کہتا ہے کہ عقل اپنے اعیان کے ذریعہ ان مختلف ادراکوں کو ایک

وحدت دیتا ہے۔ وہ اعیان جو ادراک میں نظم و وحدت پیدا کر دیتے ہیں خاص طور پر زبان و مکان، کیفیت و کیمت وغیرہ ہیں۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ ایک انسان جبکی آنکھوں پر سبز عینک لگی ہوئی ہے وہ اشیا کو صرف سبز ہی دیکھ سکتا ہے وہ کبھی بھی اشیا کو اس طرح نہیں دیکھ سکتا جس طرح کہ وہ موجود ہیں۔ انسان کو اس طرح اشیا کا کبھی بھی علم نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ اشیا کو صرف اپنے ذہنی اعیان کے ذریعہ دیکھتا ہے۔ نفسیات میں یہ وہ نقطہ ہے جہاں سے عین فلسفیانہ نظامات کی ابتداء شروع ہوتی ہے جو عقل کو ہی حقیقت کی اصل قرار دیتے ہیں اور خارجی دنیا کو صرف اس کا ایک آلہ کار۔

عہد جدید کے تقریباً تمام ماہران نفسیات اس پر متفق ہیں کہ نفس ایک وحدت ہے اور جذبہ عقل اور ارادہ صرف اس کے مختلف مظاہرات ہیں۔ پروفیسر جوڈ کہتے ہیں کہ خالص جذباتی، عقلی اور ارادی تجربات کا وجود نہیں ہے ان تمام مظاہرات کی مثال سمندر کی لہروں کی سی ہے جو ہمیشہ اپنی شکلیں بدلتی رہتی ہیں۔ یہ موجیں ہمیشہ ایک دوسرے میں مدغم ہوتی رہتی ہیں اور نہ ان کا ایک دوسرے سے کوئی علیحدہ وجود ہے اور نہ وہ سمندر سے کوئی علیحدہ وجود رکھتی ہیں۔“

پروفیسر اشیر اننگ بھی نفس انسانی کی اسی وحدت پر زور دیتے ہیں، وہ نفس مظاہرات کی چھ خاص شکلیں بتاتے ہیں، یعنی علمی، سیاسی، معاشی، سماجی، جالی اور مذہبی، کسی ایک خاص وقت پر ایک خاص انسان میں ایک نفسی کیفیت کے غالب ہونیکے باعث اسکو ان چھ قسموں میں سے کسی ایک قسم میں رکھا جاسکتا ہے لیکن ہر قسم کے انسان میں یہ چھ خصائص موجود ہوتی ہیں ایک سیاسی انسان مذہبی کیفیت سے خالی نہیں ہوتا اور نہ ایک سماجی انسان جالی حس سے۔ البتہ ان کیفیتوں کی شدت اور کمی کے باعث ان میں باہم تفریق کی جاسکتی ہے۔

(۶)

مسلم ماہرین نفسیات بھی نفس کو جسم سے آزاد ایک مستقل بالذات فعال اور خالق طاقت تسلیم کرتے

ہیں۔ قرآن میں کائنات کی اس زندہ اور فعال طاقت کو ایک ہی جامع لفظ یعنی وحی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اسی وحی کے ذریعہ اشیاء اپنی زندگی کے لئے غذا حاصل کرتی ہیں اور آئندہ نشوونما کیلئے ضروری طاقت۔ قرآن میں اس وحی کی تین قسمیں کی گئی ہیں۔

۱۔ وہ وحی جو تمام کائنات میں مشترک ہے حتیٰ کہ جمادات میں بھی موجود ہے۔ یہ زندگی اور نظم کی وہ عالمگیر طاقت ہے جس کے باعث تمام نظام کائنات چل رہا ہے اور جس کے باعث وہ اپنی انتہائی نشوونما کی منزل تک پہنچنا چاہتا ہے۔ قرآن میں ہے کہ خدا نے زمین پر وحی کی۔

۲۔ وہ وحی جو تمام حیوانوں اور سب سے زیادہ ترقی یافتہ حیوان یعنی انسان میں پائی جاتی ہے۔ اس وحی کے باعث یہ اپنے مادی وجود کو باقی رکھتے ہیں۔ آجکل کی علمی زبان میں اسے جبلت کہتے ہیں اور یہ جبلتیں بہت سی ہیں جن میں وہ جبلتیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں جن کا تعلق انسان کی غذا اسکی جنسی شہوت اور سماج سے ہے۔ . . . غذا کے ذریعہ انسان اپنا مادی وجود باقی رکھتا ہے، جنسی شہوت کے ذریعہ وہ اپنی نسل کو باقی رکھتا ہے اور سماجی احساس کے باعث ایک مشترکہ زندگی گزار کے نفسی اور تمدنی ترقی کرتا ہے۔ اس وحی کے ذریعہ جہاں مکھیاں اپنا وجود قائم رکھتی ہیں وہاں انسان بھی زندہ رہتا ہے۔ خدا نے مکھیوں پر وحی نازل کی جس کے باعث وہ پہاڑوں اور درختوں پر اپنا گھر بناتی ہیں۔

۳۔ وہ وحی جو نیک انسانوں میں پائی جاتی ہے اس کا اظہار سلیم عقل کے ذریعہ حکمت میں ہوتا ہے۔ قوت ارادی کا اظہار ضمیر انسانی کے ذریعہ ہوتا ہے، اور جذبہ کا ایک جمالی جس کے ذریعہ یہ طاقتیں نفس انسانی کو نشوونما کی آئندہ منازل کی طرف رجوع کرتی ہیں اور اس کی تمام امکانات، ذہنی، اخلاقی اور روحانی صلاحیتوں کی حتیٰ الامکان نشوونما کرتی ہیں۔ قرآن میں ہے مومن بنے تہا ریل پر وحی نازل کی۔

وحی کی انتہائی ترقی یافتہ شکل الہام ہے جو صرف پیغمبروں کو ہوتا ہے اس کے ذریعہ برگزیدہ نفوس انسانی اس ملکوتی طاقت کا اکتساب کرتے ہیں جو کائنات کی انتہائی اخلاقی اور روحانی نشوونما کیلئے

از بس ضروری ہے پیغمبروں پر جو وحی نازل ہوتی ہے وہ مندرجہ ذیل اقسام کی ہوتی ہے۔

- ۱۔ ایک داخلی وحی یعنی دل میں ایک چیز کا القابوجانا بطرح حضرت ذکریا کو ہوئی تھی۔
- ۲۔ سچے خواب کے ذریعہ جس طرح حضرت ابراہیم کو دکھائی دے گئے۔
- ۳۔ ایک صاف اور واضح شکل میں جس طرح وحی آنحضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوا کرتی تھی۔
- ۴۔ جبریلؑ بغیر ایک انسانی جامائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب پر اثر انداز ہوتے تھے۔
- ۵۔ جبریلؑ ایک انسانی شکل میں نمودار ہوتے تھے۔

صوفیا جبریلؑ کو ایک ہمیرانہ روحانی طاقت تسلیم کرتے ہیں جو عالم تشبیہ میں اگر خدا کا پیام پہنچاتی ہے اور یہ پیغمبر کی ذات سے کوئی علیحدہ چیز نہیں ہوتی۔



قرآن کی پیش کردہ اس نفیات کی روشنی میں مسلم حکما اور فلاسفہ نے اپنی نفیات مرتب کیں۔ ابن مسکویہ نظریہ ارتقا کے قائل ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ انسان عالم جادات، نباتات اور حیوات سے ترقی کرتا کرتا انسانیت کے درجہ تک پہنچا ہے اسلئے اس میں اس وقت تک ان تمام عالموں کے اثرات پائے جاتے ہیں۔ اسکے مادی جسم کا تعلق عالم جادات و نباتات سے ہے۔ جلیتیں عالم حیوانات سے تعلق رکھتی ہیں۔ انسانیت میں ان سے عقل اور ارادہ کی صفات چھل نری ہیں۔ ابن مسکویہ خارجی تاثرات کو علم کی سب سے ادنیٰ قسم قرار دیتے ہیں۔ اس کے بعد ادراک کی قوت آتی ہے جس کے ذریعہ خارجی اشیاء کا مطالعہ ہوتا ہے۔ یہ نفس انسانی کی وہی داخلی فعال طاقت ہے جسے کانٹ بھی ادراک کہتا ہے اسکے بعد وہ اپنی عقل کے ذریعہ غیر مادی چیزوں کا احصا کرتا ہے، یہ قوت کانٹ کی عقل کی قوت سے مشابہ ہے جو اپنے ان کے ذریعہ مختلف ادراکوں میں ایک ربط پیدا کر کے علم کا موجب ہوتی ہے۔ اس کے بعد ابن مسکویہ وحی کی قوت کو تسلیم کرتا ہے جو پیغمبروں کا حصہ ہے۔ اس قوت کے وجود کا پتہ مغربی فلاسفہ میں نہیں چلتا لیکن وہاں کے صوفیا بھی اس قوت کو تسلیم

کرتے ہیں۔ وحی کے بعد ابن مسکویہ ملکوتی اور الہی طاقتوں کو تسلیم کرتا ہے جو ملائکہ و رضا کا حصہ ہیں۔
ابن سینا بھی ارتقائیں یقین رکھتا ہے اور نفس انسانی کی صلاحیتوں کو خارجی اور داخلی صلاحیتوں
میں تقسیم کرتا ہے۔ خارجی صلاحیتیں ہیں۔ دیکھنا، چکھنا، سونگھنا، سنا، چھونا، گرم اور سردی کا احساس، نرمی
اور سختی کا احساس۔ داخلی صلاحیتیں ہیں۔ (۱) وہم

(۲) قوتِ تخیلہ (۳) حافظہ

(۴) قوتِ مصورہ (۵) حسِ مشترکہ

(۶) عقل (۷) نفسِ ناطقہ

ابن رشد نفسِ انسانی کو نفسِ کلی کا منظر سمجھتا ہے جس نے اس دنیا میں ایک انفرادی جامہ اختیار
کر لیا ہے اور جو موت کے بعد نفسِ کلی میں بھر جذب ہو جائیگا۔ اس نفس کے دو پہلو ہیں ایک فعلی (Active)
اور دوسرا انفعالی (Passive)۔ اس کے فعالی عنصر کو نفسِ ناطقہ بھی کہتے ہیں جس کا تعلق نفسِ کل سے ہے
فعال عنصر کی فطرت بندی کی طرف جانیکی ہے اور انفعالی دنیا کی طرف مائل رہتا ہے۔ غرض کہ ابن رشد
(۱) نفسِ کل یا عقلِ کل کو تسلیم کرتا ہے جو تمام کائنات میں زندگی پہنچاتا ہے اور اسکی نشوونما کرتا ہے۔
(۲) انفرادی نفس جو اس نفسِ کلی کا صرف ایک پرتو ہے جو تعلق آفتاب اور اس کی کرنوں میں ہے
وہ نفسِ کلی اور انفرادی نفس میں ہے۔

ملا عبد الرزاق لایحی دس خارجی اور دس داخلی حواس کو تسلیم کرتا ہے۔ خارجی حواس میں آنکھ، سب
زیادہ نازک اور سب سے زیادہ اہم ہے۔ داخلی قوی ہیں۔ خیال، وہم، حافظہ، قوتِ مصورہ، حسِ مشترکہ وغیرہ
انسانی نفس کا تعلق مادہ اور روح کی دونوں سے ہے۔

ملا عبد الرزاق کانٹ کی طرح عقل کی دو قسمیں قرار دیتے ہیں نظری اور عقلی۔ نظری عقل کے
نشوونما کی۔ پھر انھوں نے مندرجہ ذیل قرار دی ہیں۔

- ۱۔ عقل بالقوة - (جو امکانی طور پر موجود ہو۔)
- ۲۔ عقل بالملکہ - (جو چیزوں کا ادراک کرے)
- ۳۔ عقل بالفعل - (جو واقعی موجود ہو۔)
- ۴۔ عقل مستفاد - (جو تمام تصورات کا ادراک کرے)۔
- عملی عقل کی مندرجہ ذیل منازل بتائی گئی ہیں۔

- ۱۔ تجلی - جس کے ذریعہ انسان فطرت اور مذہب کے قوانین کی پیروی کرتا ہے۔
- ۲۔ تخلیہ - جس کے ذریعہ انسان اپنے نفس کو برائیوں سے پاک کرتا ہے۔
- ۳۔ تذکرہ - اچھی عادات کو جس کے ذریعہ انسان قائم رکھتا ہے۔

۴۔ فنا - جس کے ذریعہ انسان اپنی ادنیٰ فطرت سے علیحدہ ہو کر اپنا رشتہ اپنی اعلیٰ فطرت سے جوڑتا ہے۔

صوفیاء میں مولانا جلال الدین رومی نے نظریہ ارتقا کو شنوی میں متعدد جگہ پیش کیا ہے، انسان عالم

جادات، نباتات اور حیوانات طے کرتا ہوا عالم انسانیت تک پہنچا ہے اور مولانا روم اسے یقین دلاتے ہیں کہ وہ فنا نہیں ہوگا بلکہ وہ عالم ملکوت میں جا کر داخل ہوگا۔ وہ نفسِ انسانی کے قوی حیوانی، انسانی اور ملکوتی قرار دیتے ہیں، وہ انسان کے جمالی پہلو پر بھی زور دیتے ہیں۔ عشق میں انسان کی نفسی زندگی کا بدرجہ کمال اظہار ہوتا ہے جو نہ صرف نفسِ انسانی کی زندگی اور نشوونما کا اصول ہے بلکہ تمام کائنات کیلئے یہ سرشت کا کام مہیا ہے۔ آدمی چاہتے ہیں کہ انسان کا ملکوتی عنصر اسکے تمام دوسرے عناصر پر غلبہ حاصل کرے۔

عبدالکریم ابن ابراہیم جبلی "انسان کامل" کے مصنف کہتے ہیں انسان چار عناصر سے مرکب ہے۔

(۱) خارجی عناصر یعنی اس کا جسم - (۲) داخلی زندگی یعنی اس کا نفس - (۳) داخلی شعور جسے وہ ستر زندگی کہتے ہیں

(۴) روح القدس یعنی انسان کا روحانی پہلو جس کے متعلق قرآن میں ہے کہ "میں نے اپنی روح امیں

پھونک دی۔ نفخت فیہ من روحی

اس روح القدس کا جب نفسِ انسانی کو مکمل شعور ہو جاتا ہے اس وقت وہ اپنی انتہائی روحانی ترقی کی منزل پر پہنچ جاتا ہے۔ انسان کو خود اپنے آپ کو پہچاننے کے یہی معنی ہیں کہ اسے یہ روحانی شعور حاصل ہو جاوے عبد الکریم جلی انسان میں آٹھ قوتوں کو تسلیم کرتے ہیں۔ (۱) عقل اول یا عقل کلی کا وہ حصہ جو انسان کو میسر آتا ہے۔ (۲) عقل وہ عام انسانی عقل جو انسان کو ملتی ہے۔ (۳) وہم یعنی انسان کی جذباتی قوت۔ (۴) قوتِ فکر یہ۔ (۵) قوتِ خیال۔ (۶) قوتِ مصورہ (۷) قوتِ حافظہ۔ (۸) قوتِ ذکرہ یعنی چیزوں کو یاد کرنے کی قوت۔

عبد الکریم جلی انسانی نفس کو ایک آئینہ سے تشبیہ دیتے ہیں جس کا رخ خراب کی طرف ہے اور جس میں اس کی شاعیں پڑ رہی ہیں آئینہ کا دوسرا حصہ اسکی پشت ہے جو انسان کی مادی فطرت ہے، جب آئینہ کی پشت بھی اس کے معنی رخ کی طرح روشن ہو جائے تو انسان اپنی انتہائی روحانی ترقی پر پہنچ جاتا ہے امام غزالی بھی انسان میں حواسِ ظاہری اور حواسِ باطنی تسلیم کرتے ہیں، باطنی حواس کے ذریعہ انسان کو حقیقتِ اعلیٰ کا علم ہوتا ہے، نفسِ انسانی کا تعلق جسم سے مادی قلب کے ذریعہ ہے اس مادی قلب کے علاوہ ایک روحانی قلب موجود ہے جو انسان کا تعلق عالمِ ارواح سے پیدا کر دیتا ہے۔ اس روحانی قلب کی صفات ہیں قوتِ ارادی، طاقت اور علم وغیرہ۔ اور ان قوتوں کا اظہار ادراک کے ذریعہ ہوتا ہے۔ امام غزالی نے ذہنی قوی کی پانچ قسمیں قرار دی ہیں۔

(۱) قوتِ تخیل۔ (۲) قوتِ تفکر

(۳) قوتِ تذکر (۴) قوتِ حافظہ

(۵) حسِ مشترک۔

عقل سے امام غزالی کا مفہوم صرف اس قوت سے نہیں ہے جو چیزوں پر غور و فکر کرتی ہے اور تاثراتِ خارجی کو ایک نظم میں لاتی ہے، بلکہ یہ ایک بالذات قوت ہے جو انسان کی تمام نشوونما کی ذمہ دار

اگر انسان کو یہ عقل میسر ہوتی ہے تو اُسے وہ طاقت حاصل ہوتی ہے جس کے ذریعہ وہ اپنی انتہائی نشوونما کر سکتا ہے اور بلا تک کے رتبہ تک پہنچ سکتا ہے۔

يُوتَى الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ اِنَّهٗ جٰكُوْلًا بِمَا كَسَبَتْ عَطَا كَرْتَاہے۔

اسلامی نفسیات پر ایک مختصر نظر ڈالنے سے ہمیں پتہ چلا کہ وہ نفس، روح، ذہن یا عقل کو ایک آزاد و مستقل بالذات عنصر تسلیم کرتے ہیں اور جبلتیں، جذبات، عقلی غور و فکر، جہلی احساس، قوت ارادی، الہام اور وحی کو وہ اس کی مختلف کیفیتیں سمجھتے ہیں، نفس انسانی ایک طرف جسم یعنی مادہ پر حکومت کرتا ہے اور دوسری طرف اس کا تعلق عالم ملکوت اور عالم الہی سے ہے۔

خلاصہ یہ کہ مشرق اور مغرب کے ماہران نفسیات کی تحقیقات کی روشنی میں ہم انسان کے مختلف نفسی قوی، (بہتر ہے کہ ہم انہیں اب نفس انسانی کی مختلف کیفیات کہیں) کا مندرجہ ذیل خاکہ بنا سکتے ہیں۔

۱۔ جبلتیں و جذبات: یہ جبلتوں میں سب سے زیادہ اہم مندرجہ ذیل جبلتیں ہیں۔

الف) وہ جبلتیں جن کا تعلق انسان کی انفرادی زندگی کی بقا سے ہے مثلاً بھوک و پیاس کی جبلتیں۔

ب) وہ جبلتیں جن کا تعلق انسان کی بقائے نسل سے ہے مثلاً جنسی خواہشات، اپنے بچوں کیلئے ماں کی محبت وغیرہ۔

ج) وہ جبلتیں جن کا تعلق انسان کے سماجی احساس سے ہے مثلاً اپنے ہم جنسوں کے ساتھ زندگی گزارنے کی خواہش۔

ان کے علاوہ اور بھی جبلتیں انسان میں پائی جاتی ہیں۔ یہ تمام جبلتیں بالآخر جذبات کی شکل اختیار

کر لیتی ہیں۔ مثلاً انسان میں خوف، شہوت، اور تنہائی کے جذبات پیدا ہو جاتے ہیں۔ جبلتوں کے باہم مخلوط ہو جانے سے تشکر، دہشت، ناامیدی پریشانی اور خوشی جیسے مخلوط جذبات پیدا ہو جاتے ہیں۔

۲۔ قوتِ ادراک: یہ مختلف خارجی تاثرات میں جو حواسِ خمسہ کے ذریعہ دماغ تک پہنچتے ہیں ایک نظم

اور وحدت پیدا کرتی ہے۔ جو اس خسہ اور دماغ کا البتہ نفس سے بڑا گہرا تعلق ہے کیونکہ ذہن انہیں اُسی طرح استعمال کرتا ہے جس طرح ایک موٹر ڈرائیور اپنی موٹر کو۔

۳۔ قوتِ عقل مدوہ قوت جو اپنے اعیان مثلاً زبان و مکان کیفیت اور کیفیت وغیرہ کے مختلف ادراکوں میں وحدت پیدا کرتی ہے اور نیز علم کی بنیاد رکھتی ہے۔

۴۔ قوتِ حافظہ۔ جس کے ذریعہ انسان اشیاء کو اپنے نفس میں محفوظ رکھتا ہے اور عہدِ ماضی کے واقعات کو یاد رکھتا ہے۔

۵۔ قوتِ ارادی۔ جس کے ذریعہ انسان عمل کر نیکا فیصلہ کرتا ہے۔

۶۔ قوتِ جمال۔ جس کے ذریعہ انسان کائنات میں حن و ہم آہنگی دیکھتا ہے۔ شاعرانہ جس اس قوتِ جمال کی ایک قسم ہے۔

۷۔ قوتِ وجدان۔ جس کے ذریعہ انسان بغیر غور و فکر کے اشیاء کی حقیقت کا احسا کر لیتا ہے۔ یہ نفس کی صلاحیتوں کی انتہائی نشوونما کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اس طاقت کے ذریعہ انسان ایک ماورائی شعوری کیفیت کی وساطت سے حقیقتِ اعلیٰ سے تعلق پیدا کر لیتا ہے۔ جب یہ طاقت اس درجہ پہنچ جاتی ہے تو اسے ولایت یا الہام کی طاقت بھی کہتے ہیں۔ نبوت کی صلاحیت یا وحی الہی بھی اسی طاقت کی انتہائی ترقی یافتہ شکل ہے۔ اس طاقت کے ذریعہ انسان ایک وجدانی کیفیت کے ذریعہ حقیقتِ اعلیٰ کا احسا کرتا ہے اور انسانیت کی نشوونما کیلئے اس حقیقت سے زندگی کیلئے نئی اخلاقی اور روحانی طاقتیں حاصل کرتا ہے۔ یہ طاقت ملکوتی طاقت سے بہت مشابہ ہے اور انسان کا تعلق عالمِ الہی سے پیدا کر دیتی ہے۔

ہم اس بات پر پھر دوبارہ زور دینا چاہتے ہیں کہ یہ تمام جبلتیں، جذبات، عقل، ارادہ، جمالی جس، وجدان اور وحی وغیرہ کی قوتیں ایک متحدہ نفس کی قوتیں ہیں۔ یہ روحِ انسانی کی صفات ہیں

یہ قوتیں اور صفات ایک دوسرے سے مختلف نہیں ہیں بلکہ نفس کے مختلف مظاہرات کے وقت ان کی شدت، کمی اور نوعیت کے اعتبار سے ان کو مختلف نام دیدیے گئے ہیں۔

اگر یہ سوال کیا جائے کہ جذبہ عقل اور ارادہ کی قوتوں میں سے سب سے مقدم کون سی قوت ہے تو کہا جائیگا کہ وہ قوت ارادی ہے کیونکہ قوت ارادی ہی کے باعث نفسِ کلی نے اپنا اظہار کیا ہے جس کا نفسِ انسانی صرف ایک پر تو ہے۔

کن فیکون - ہوا اور پس گیا

یہ جذبہ کُن ہی دراصل تمام کائنات کے وجود کا باعث ہے اور دیگر تمام مظاہرات اسی کا پر تو ہیں۔ مختلف انسانوں میں نفسی قوتیں مختلف تناسب سے پائی جاتی ہیں جس کے باعث ہم انسانوں کی نفسی تقسیم کر سکتے ہیں۔ مثلاً جن میں عقلی قوت زیادہ پائی جاتی ہے انہیں فلاسفہ کہا جاتا ہے اور جن میں جمالی حس کی زیادتی ہوتی ہے وہ شعرا کہلاتے ہیں۔ جن میں ولایت کی وجدانی کیفیت ہوتی ہے وہ صوفیا اور اولیا کہلاتے ہیں۔ قوتِ وجدان کا بدرجہ اتم اظہار پیغمبروں کی ذات میں ہوتا ہے۔

ترجمہ قرآن کے لئے ایک مفید اور معتبر کتاب

تیسیر القرآن

صوبہ بہار کے مشہور عالم مولانا عبد الصمد صاحب رحمانی نے اس کتاب کو براہِ راست فہم قرآن کیلئے بڑے سلیقہ اور جانفشانی سے مرتب فرمایا ہے۔ اس کتاب کی مدد سے قرآن مجید کا ترجمہ کرنے کی صلاحیت زیادہ سے زیادہ ڈیڑھ سال میں پیدا ہو سکتی ہے بشرطیکہ مولف کے بتائے ہوئے طریقہ پر توجہ سے عمل کیا جائے۔ کتاب عربی مدارس کے نصاب میں داخل ہونے کے لائق ہے صفحات ۸۰۔ بڑی تقطیع قیمت ۸/-

ملنے کا پتہ ۱۔ مکتبہ برہان قزول باغ دہلی

ہندوستان میں بانِ عربی کی ترقی و ترویج

علمائے ہند اور عرب۔ عجمی مہاجرین کا مختصر تذکرہ

(۳)

مولانا عبدالمالک صاحب آرومی

اب آئیے کتبِ بالاکا روشنی میں کسی قدر تفصیل سے ان علمائے تراجم، ونشوش و آثار سے بحث کریں جو عرب سے ہندوستان میں آئے یا جن کے باپ یا دادا اشرف لائے، یا پھر جن کے تعلقات بلادِ عرب و شام سے قائم تھے، گو وہ خود ہندوستان میں پیدا ہوئے، ان علماء صوفیہ اور ادبا نے عربی زبان و ادب کی بیش بہا خدمات انجام دیں، فردا فردا ان کا مختصر سا تذکرہ دیجیے و افادہ سے خالی نہ ہوگا۔

شیخ ابوبکر بن احمد | مین کا ایک شہور علمی خاندان نبی عیدروس تھا اس گھرانہ کے بہت سے افراد کے حالات خلاصۃً الاثر میں ملتے ہیں۔ اس خاندان کے بہت سے افراد ہندوستان میں آئے اور یہیں توطن اختیار کر لیا اور یہیں سپردِ خاک ہو گئے، ان میں بہت سے شب زندہ وار صوفی بھی تھے اور ادیبِ جلیل بھی، انھوں نے اسلامیات اور عربی ادب کی معتد بہ خدمتیں انجام دیں، انھیں میں شیخ ابوبکر بھی تھے۔

آپ کا نسب یہ ہے، ابوبکر بن احمد بن حسین بن عبداللہ بن شیخ بن الشیخ عبداللہ العیدروس، بہت بڑے عابد زاہد تھے، مین کے شہر "تریم" میں پیدا ہوئے اور یہیں نشو و نما پائی، قرآن مجید کے حافظ تھے۔ ہندوستان میں آئے اور شاہجہاں کے دربار میں پہنچے، بادشاہ نے قدر افزائی کی اور وظیفہ و خلعت سے سرفراز کیا۔ اس کے

سالہ "تریم" میں کانہیں بلکہ حضرت کا شہر ہے (مجم البلدان ج ۲ ص ۲۸۵) اس کے علاوہ ابدر الطالع کے مٹی مٹکا پر بھی جس میں شیخ کا حال لکھا ہوا ہے اس کی تصریح ہے۔ (برہان)۔

بعد دولت آباد میں سکونت اختیار کر لی، اور یہیں مسئلہ میں وفات پائی، آپ کی قبر مشہور ہے جہاں لوگ زیارت کرنے جاتے ہیں۔

شیخ ابو بکر بن حسین | آپ کا نسب یہ ہے :- ابو بکر بن حسین بن عبدالرحمن بن عبداللہ بن احمد بن علی بن محمد بن احمد بن الاستاذ الاعظم الفقیہ المقدم۔ آپ ولی عارف تھے۔ شہر ترمچ میں پیدا ہوئے اور یہیں بڑے اور قرآن مجید حفظ کیا اور اپنے زمانہ کے صوفیہ اور بزرگانِ دین کی صحبت سے استفادہ کیا، مثلاً شیخ عبداللہ بن شیخ العیدروس اور آپ کے صاحبزادہ زین العابدین اور سید قاضی عبدالرحمن بن شہاب الدین اور آپ کے بھائی قاضی احمد بن حسین سے تربیت حاصل کی، آپ پر تصوف کا غلبہ ہوا، میں گئے اور شیخ عبداللہ بن علی کی صحبت میں رہے اور آپ سے تعلیم حاصل کی، انھوں نے خرقہ تصوف پہنایا، پھر اس کے بعد آپ ہندوستان تشریف لائے اور سورت میں شیخ محمد بن عبداللہ العیدروس کی صحبت میں رہنے لگے آپ نے بھی خرقہ عطا کیا، شیخ کی وفات کے بعد آپ نے ہندوستان کے مختلف شہروں میں سیاحت کی، بلکہ غنیمت کے دربار میں پہنچے یہ دربار علما و فضلا اور امیروں کا مرکز تھا، ملک غنیمت کی وفات کے بعد آپ بجاپور آئے اور سلطان ابراہیم عادل شاہ کے دربار میں رسائی ہوئی انھوں نے اپنے خاص دوستوں اور ندریموں میں شامل کیا۔ آپ بجاپور میں رہنے لگے یہاں تک کہ یہیں مسئلہ میں وفات ہوئی۔ آخری عمر میں آپ کی مینائی جاتی رہی تھی، مقبرہ سادات میں سور کے قریب دفن ہوئے۔

احمد بن ابی البرہان الشلی الہنبی | یہ مشہور تذکرہ نگار محمد الجلال الشلی (صاحب نفائس الدرر) کے بھائی ہیں، محمد الجلال آپ کی صحبت میں رہے اور اپنی کتاب میں انھوں نے آپ کی بزرگی، اخلاق اور زہد و ورع کے حالات قلمبند کئے ہیں۔

نوٹ :- یہ وہی عادل شاہ ہے جس کی فرمائش سے ابوالقاسم فرشتہ نے اپنی مشہور تاریخ لکھی اور جس کے ظلِ عنایت میں ظہوری اور مولانا قاسمی نے شعر و ادب کی خدمت میں انجام دیں یہاں تک کہ اس عرب مصنف و صوفی کے ساتھ اس ایرانی شاعر (ظہوری) نے بھی مسئلہ میں بجاپور میں انتقال کیا۔

آپ شہرِ کریم میں پیدا ہوئے قرآن مجید حفظ کیا اور محمد با عیشہ مشہور قاری سے قرآن سکھی، جزیریہ اور
 الیعین نوویہ اور اجرومیہ زبانی یاد کر ڈالیں اسی کے ساتھ ارشاد، مرقات الاصول اور ابن ہشام کی فطر الذی
 کا بھی بیشتر حصہ یاد کر لیا، علامہ محمد ہادی اور قاضی احمد بن حسین سے فقہ پڑھی، اور بہت سے علما و فضلاء سے
 علم حاصل کیا، ان میں شیخ زین العابدین العیدروس اور ان کے بھائی عبدالرحمن السقاف بن محمد العیدروس
 بھی ہیں، فقہ، حدیث اور عربی ادب میں امتیاز و دستگاہِ حاصل کی متعدد مشائخ نے اجازت دی اور خرفہ
 پہنایا۔ ہندوستان میں آئے ان سے بہت سے لوگوں نے ادب عربی حاصل کیا۔ ہندوستان میں شیخ بن عبداللہ
 العیدروس سے تصوف کی تعلیم حاصل کی، سید ابوبکر بن احمد العیدروس اور سید جعفر العیدروس اور سید عمر بن
 عبداللہ بایشبان کی صحبت میں رہے، آخر الذکر کے حلقہ درس میں شریک رہے اور علوم عقلیہ اور فنون ادبیہ
 اور عربی زبان کی تعلیم حاصل کی، ملکِ عنبر کے دربار میں پہنچے اس نے اچھا برتاؤ کیا پھر ہندوستان کے بعض
 بادشاہوں نے ان سے خصوصیت پیدا کی اور ان کو بلند مرتبہ تک پہنچایا، اس کے بعد آپ اپنے وطن لوٹ
 گئے۔ قاضی احمد بن حسین کی ملازمت میں رہنے لگے اور ان سے فتح الجواد اور احیاء العلوم پڑھی اور شیخ عبدالرحمن
 السقاف سے عربی ادب، حدیث اور تصوف کی کتابیں پڑھیں، اس کے بعد حرمین کا سفر کیا اور وہاں کے
 علما شیخ عارف محمد بن علوی، شیخ عبدالعزیز زمری، شیخ محمد بن علی بن علان، شیخ سعید باقشیر، شیخ محمد بن
 عبدالمنعم الطائفی، سید احمد بن الہادی اور عارف احمد بن محمد الفتاشی مدنی سے استفادہ کیا، ان میں اکثر
 حضرات نے اپنی تمام مرویات و تالیفات کی اجازت دی اس کے بعد اپنے وطن لوٹ آئے آپ ادیب
 جلیل، خوشخط، ذہین اور طباع تھے، لغت و اطائف و طرائف کے علاوہ حساب و قرائض میں بھی یرطوئی
 رکھتے تھے۔ بہت سے طلبہ آپ سے مستفید ہوئے۔ اشلی (صاحب نفائس الدرر) لکھتا ہے کہ ہم نے ساری
 زندگی میں کبھی آپ کو غصہ ہوتے ہوئے یا کسی کی غیبت کرتے نہ دیکھا، کسی نے سنایا بھی تو صبر کیا خوشبو پسند
 کرتے، اچھا لباس زیب جسم کرتے، فقیروں سے محبت کرتے، مصیبت پر صبر کرتے، رات کی عبارت کبھی ترک

نہ کی ۱۱۹ھ میں پیدا ہوئے اور شہرِ ترمیم میں ۱۵۰ھ میں وفات پائی۔

شیخ احمد بن شیخ عبدالعیدروس [صاحب نفائس الدرر کہتا ہے: آپ ۱۹۱ھ میں مدینہ ترمیم میں پیدا ہوئے صاحب خلاصۃ الاثر کی روایت ہے رحل الی والدہ بالدیار الہندیۃ و اقام عندہ باسجد باکد اپنے والد سے ملنے کیلئے دیارِ ہند کا سفر کیا اور احمد آباد میں آپ کے ساتھ قیام کیا) صاحب حال بزرگ گذرے ہیں ہندوستان کے زمانہ قیام میں اپنے والد کے حلقہٴ درس میں شریک ہوئے۔ والد کا انتقال ہو گیا تو بندر بروج میں رہنے لگے یہاں کے لوگ آپ سے خیر و برکت کی دعائیں کراتے، بیماروں اور خراب امراض میں مبتلا رہنے والوں کیلئے دعائیں کراتے اور وہ برکتِ دعا سے بلا کسی دوا کے شفا پاتے، الجھی فرماتے ہیں وکان فی حال غیبتہ یجبر بالمدغیبات (عالم و جس میں غیب کی باتیں بتاتے) آگے چل کر یہ مصنف لکھتا ہے کہ آپ کی اور بھی بہت سی کرامات ہیں، ۱۱۹۵ھ میں بمقام بندر بروج انتقال کیا اور یہیں دفن ہوئے۔

شیخ احمد بن علی بن احمد البسکری [مجاہد الجمال اشلی اپنے سفرِ ہندوستان میں آپ سے ملا تھا اس نے اپنی کتاب نفائس الدرر میں آپ کی بڑی تعریف کی ہے اور بتایا ہے کہ موصوف نے اپنے والد اور شیخ عبدالقادر بن شیخ العیدروس وغیرہ سے علم حاصل کیا۔ امام ابو بکر عینی نے بھی نور السافر میں آپ کے احوال و مناقب بیان کئے ہیں فرماتے ہیں۔

وکان صاحبنا احمد المذاکر من اهل العلم ہمارے دوست احمد مذکور صاحب علم و صلاح،

والصلاح متبع للکتاب السنۃ سالک الاعمال قرآن حدیث کے پیرو، سلف صالحین کی راہ پر

تھجا سلف الصالح متصفا بالعفاف قانعاً چلنے والے پاکدامن، قانع تھے، وقت کا بیشتر

بالکفاف ولا یری فی اکثر الاوقات لامشغولا حصہ مطالعہ یا تصنیف میں گزارتے، آپ کی

بمطالعة و کتابہ مظہر الجمال۔ کل تصنیفات جمال کی آئینہ دار ہیں۔

مرنے سے کچھ روز پہلے مینائی جاتی رہی، صاحب خلاصۃ الاثر نے ادیب الزماں عبداللطیف بن

محمد الزبیر کے قصیدہ کے چند اشعار نقل کئے ہیں جو انھوں نے آپ کی مدح میں کہے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ آپ مسلک مالکی تھے، اسی طرح اور بھی لوگوں نے آپ کی تعریف کی ہے سلسلہ میں مقام احمد آباد انتقال کیا۔

النجش [آپ ہندوستان کے رہنے والے ہیں لیکن کمال کی شہرت عرب تک پہنچی، تاج الدین الہندی نقشبندی ہاجر کی آپ ہی کے مہتر شہین میں تھے۔ صاحب خلاصۃ الاثر آپ کو صاحب کرامات عجیبہ و تصرفات غریبہ بتاتے ہیں آپ کے مرید حضرت تاج الدین کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”آپ کی کرامات متعدد ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ شیخ نے آپ کو کسی کام کیلئے شہر امر وہیں بھیجا، آپ رستہ چل رہے تھے کہ ایک حسین عورت نظر پڑ گئی، دل دے بیٹھے، اور ایسا شنف پیدا ہوا کہ شدید نہ رہی، اور کام کی یاد بھی دل سے محو ہو گئی، اس عورت کے پیچھے چھجے جا رہے تھے کہ ناگہاں اس عورت کے دائیں جانب شیخ کو دیکھا کہ منہ میں انگشت شہادت دبا کر تعجب اور تنبیہ کے طور پر ان کو دیکھ رہے ہیں جب انھوں نے شیخ کو دیکھا تو غایت درجہ شرمندگی طاری ہوئی اور ان کے قلب سے اہل محبت منقطع ہو گئی اور اپنی راہ لی، اور جب شیخ کی خدمت میں حاضر ہوئے اپنے دیکھا تو ہنس دیا پس ان کو (تاج الدین کی) پتہ چل گیا کہ شیخ راز سے واقف تھے۔“

صاحب خلاصۃ الاثر نے آپ کے خوارق عادات کے سلسلہ میں اور بھی دو واقعات درج کئے ہیں جن میں ایک نڈیوں کی یورش، اور ایک پریشاں حال مخلوک انسان کے متعلق ہے آپ کے حکم سے نڈیوں نے آپ کا بلغ خراب نہیں کیا، اور ایک غربت زدہ آدمی کو آپ کی برکت سے مال و دولت حاصل ہو گیا۔

شیخ تاج الدین بن زکریا [سلسلہ نقشبندیہ کے بہت بڑے بزرگ گذرے ہیں، ہندوستان کے رہنے والے ہیں، حضرت خواجہ معین الدین کی روح پُرفورح نے تلقین کی، مدتوں خواجہ حمید الدین ناگوری کی قبر پر مجاور رہے اور ذکر و شغل کا سلسلہ جاری رکھا، مدتوں پہاڑوں اور بیابانوں میں مارے مارے پھرے، پیکر تلاش میں بہت سے مشائخ کے آستانوں پر جہہ سائیاں کیں، لیکن آخر میں شیخ النجش کو دیکھا تو اراکات کاملہ پیدا

ہو گئی اور ہمیں دستِ بیعت دراز کیا۔ صاحبِ خلاصۃ الاثر لکھتے ہیں۔

فلما راه حصل له فيه اقصى ما يكون جب آپ نے شیخ (النجفی) کو دیکھا انتہائی
من الاعتقاد والشیخ رضی اللہ عنہ درجہ اعتقاد حاصل ہو گیا اور شیخ نے بھی آپ
تلقاه بحسن القبول واظهر له انه کی نذرانی کی اور ایسا معلوم ہوا کہ شیخ آپ
كان منتظرا له۔ کے منتظر تھے۔

عالمِ جذب میں سرشار تھے، مختلف علوم کی بہت سی کتابیں پڑھیں لیکن صوفیانہ جذبہ و حال
میں جو کچھ پڑھا تھا سب بھول گئے۔ جب قلب میں سکون ہوا تو پھر کوئی ایسا فن یا موضوع نہ تھا جس سے
آپ واقف نہ ہوں، یہاں تک کہ اس فن کے ماہرین بھی حیرت میں آجاتے، کھانے کے اقسام اور ان
کے پکانے کے متعلق آپ کی ایک کتاب ہے، دوسری کتاب درختوں کے متعلق ہے تیسری کتاب طب
کے متعلق ہے۔ اسی طرح فنِ خطاطی میں یہ طویل حاصل تھا، اسی طرح ایک شخص جس کو طب میں کمال
حاصل تھا آیا، آپ نے اس سے منطق کے دقائق و نکات پر ایسی گفتگو کی کہ وہ حیرت زدہ رہ گیا۔ یہ نتیجہ
تھا سادۃٔ روحانی کا۔

مشہور میں مکہ میں انتقال کیا۔ آپ کی قبر کی جگہ پہلے سے تیار تھی اسی میں دفن ہوئے، یہ کوہ
البقیس کے سامنے کوہِ قنقلع پر ہے جس پر معینہ شہنِ القمر کی جلوہ ریزی ہوئی تھی، لوگ یہاں آپ کی قبر
کی زیارت کیلئے آتے ہیں۔

سید جمال الدین الدمشقی | والد کا نام نور الدین دادا ابو الحسن حمینی سید اور دمشق (شام) کے رہنے والے ہیں
بہت بڑے ادیب اور شاعر تھے، دمشق میں تحصیلِ علم کی پھر مکہ کا سفر کیا ایک زمانہ تک قیام کرنے کے
بعد مین کارخ کیا۔ مین سے ہندوستان آئے، حیدرآباد میں پہنچے یہاں کے حاکم ابو الحسن نے آپ کو نوازا
اور منشی کی عزت بخشی، یہ ابو الحسن ادب کے بڑے سرپرست تھے۔ ادیبوں پر بارشِ کرم کرتے۔ آخر اوزنگریب نے

ان کو قید کر ڈالا، انقلاب دہرنے جمال الدین پر بھی اثر ڈالا لیکن انھوں نے حیدر آباد کو نہ چھوڑا، یہیں زندگی ختم کی اور حلقہ میں یہیں دفن ہوئے۔

الامیر محمد سلطان الہند | بچپن میں ہندوستان آئے ان کے ایک بھائی تھے دونوں کو برہان نظام شاہ نے خیرا قرآن مجید کی تعلیم حاصل کی اور اس کو حفظ کیا اس کے بعد بادشاہ نے گھوڑے کی سواری، شمشیر زنی، نیزہ بازی اور تیر اندازی کی تعلیم دلائی۔ یہاں تک کہ ان فنون میں مہارت حاصل کی پھر ترقی کر کے منصب دوسری پرنسپل شافعی المذہب تھے، بہت سی کتابیں پڑھیں اور مشائخ کی صحبت سے استفادہ کیا، امام شیخ بن عبداللہ العیدروس کی ملازمت میں رہے آپ نے خرقہ پہنایا، محمد اجمال الشلی (صاحب نفائس الدی) اپنے دوران سفر ہند میں آپ سے ملا، آپ نے اس سے فقہ، نحو اور حدیث پڑھی، شلی کہتا ہے آپ برابر تلاوت، ذکر، اور ورد میں مشغول رہتے بڑے بہادر تھے، چہرہ بشار تھا، کفار سے جنگیں کیں، لیکن زمانہ کسی چیز کو ایک حال پر نہیں چھوڑتا، امارت جاتی رہی، بجا پور میں چلے آئے ۱۰۸۱ھ میں یہیں وفات کی اور یہیں دفن ہوئے۔ شیخ بن عبداللہ مینی | تین پشت تک آپ کے خاندان میں باپ بیٹے کا نام شیخ بن عبداللہ تھا۔ چنانچہ آپ کا نسب صاحب خلاصۃ الاثر یہ لکھتے ہیں۔ شیخ بن عبداللہ بن شیخ بن عبد بن شیخ بن عبداللہ العیدروس۔

بہت بڑے محدث، فقیہ اور صوفی گذرے ہیں۔ شہرِ کریم میں پیدا ہوئے، قرآن مجید اور دوسری کتابیں حفظ کیں، اپنے والد کے حلقہ درس میں شریک ہوئے اور ان سے بہت سے علوم پڑھے، باپ ہی نے لائق بیٹے کو خرقہ تصوف پہنایا۔ فقیہ فضل بن عبد الرحمن بافضل اور شیخ زین باحسین سے فقہ پڑھی۔ یمن اور حرمین شریفین کا سفر کیا اور شیخ محمد الطیار سے علم حاصل کیا ان کے ساتھ آپ کے مناظرے اور چٹکے مشہور ہیں، ۱۱۵۱ھ میں وارد ہندوستان ہوئے اور اپنے چچا شیخ عبدالقادر بن شیخ سے علم حاصل کیا وہ آپ کو بہت عزیز رکھتے اور آپ کی تعریف کرتے تھے۔ انھوں نے لائق بھتیجے کو بہت سی بشارتیں دیں اور خرقہ پہنایا۔ اس کے بعد آپ دکن میں آئے ملک عثمان اور سلطان برہان نظام شاہ کے دربار

میں رسائی ہوئی۔ لیکن بعض مردودوں نے بادشاہ کو بظن کر دیا اور شیخ کے خلاف چغلیاں کھائیں اسلئے آپ وہاں سے سلطان ابراہیم عادل شاہ کے دربار میں چلے آئے۔ بادشاہ نے آپ کی بڑی قدر افزائی کی، بہانہ کہ کوئی کام آپ کے بلا مشورہ نہیں کرتا تھا۔ شیخ کے ساتھ سلطان کی ارادت اور بھی زیادہ اس وجہ سے ہو گئی کہ اس کے ایک زخم تھا جس کے متعلق طبیبوں نے مفقہ طور پر کہہ دیا تھا کہ بغیر آپریشن کے اچھانہ ہوگا لیکن شیخ کی برکت سے وہ زخم بلا جرح اچھا ہو گیا۔ ابراہیم عادل شاہ شیعی تھا لیکن اس کے بعد زنی ہو گیا، سلطان جب تک زندہ رہا آپ اس کے ساتھ رہے، جب سلطان مر گیا تو آپ فتح خاں ابن ملک غنبر کے پاس دولت آباد چلے آئے اور یہیں ۱۰۱۲ھ میں وفات پائی اور دولت آباد کے قریب ایک مشہور روضہ میں دفن ہوئے یہاں لوگ زیارت کو آتے ہیں۔

شیخ بن علی الجعفری | آپ ایک گاؤں مسمیٰ تریس کے رہنے والے تھے ہیں آپ پیدا ہوئے قرآن حفظ کیا اور علمائے خفائی ربانی کی ایک جماعت سے علم حاصل کیا، ہندوستان آئے اور یہاں کے اکابر علماء سے استفادہ کیا پھر حرمین کا سفر کیا، اور علوم نقلیہ و عقلیہ میں کامل ہوئے۔ پھر بندر شہر میں رہنے لگے یہاں آپ کی بڑی شہرت ہوئی، علوم شرعیہ کی تعلیم دیتے آپ سے بہت سے لوگوں نے استفادہ کیا، آپ کو خطیب جامع کا لقب عطا ہوا۔ علم کے ساتھ ذیوی رتبہ و منصب بھی ملا، آپ قاضی مقرر ہوئے اور ۱۰۶۳ھ میں یہیں انتقال کیا۔

عبد القادر بن شیخ العیدروس | آپ کا پورا نام ہے: عبد القادر بن شیخ بن عبد اللہ بن شیخ بن عبد اللہ العیدروس لقب محی الدین تھا، آپ کا خاندان یمن سے آیا، خود احمد آباد (ہندوستان) میں پیدا ہوئے، النور السافر آپ کا مشہور تذکرہ ہے جس میں دسویں صدی ہجری کے علماء کے حالات ہیں۔ آپ نے اپنے تذکرہ میں اپنے حالات زندگی خود درج کئے ہیں۔ محمد الحجال الشلی صاحب نفائس الدرر نے اسی تذکرہ سے آپ کے حالات نقل کئے ہیں۔

آپ قرباتے ہیں کانت امی ام ولد ہندیہ (میری والدہ ہندوستانی لونڈی تھیں) یہ بڑی عابدہ زاہرہ

تھیں آپ نے اپنے خاندان کی طرح تصوف کی طرف توجہ کی، اور کب کمالات کیا، بہت سی بلند پایہ کتابیں تصنیف کیں۔

تصنیفات کے علاوہ آپ نے شیخ الاسلام عبدالملک بن عبدالسلام دمعین الاموی الہینی الشافعی کی شرح قصیدہ بوصیری پر تقریظ لکھی، جو ”بانت سعاد“ کے جواب میں ہے۔ عربی زبان کا اتنا بڑا عظیم الشان مصنف صوفی، مورخ، شاعر اور ادیب خاک پاک ہندوستان سے اٹھا اور یہیں احمد آباد میں راحتِ ابدی کی نیند سو رہا ہے، ساٹھ برس کی عمر میں آپ نے مسکن میں انتقال کیا، آپ کی قبر زیارت گاہِ خلائق ہے۔

مقالہ صدائیں بارہویں صدی تک کے علماء کا تذکرہ ہے، تیرہویں صدی کے علمائے بہا کا ایک مختصر حال جامعہ (دہلی) میں شائع ہو چکا، اب ایک اور نایاب کتاب ملی ہے جس میں تیرہویں صدی کے بہت سے علماء اور ادبا کا تذکرہ ہے انشاء اللہ فرصت کے وقت اس کتاب پر ایک سبب تبصرہ لکھا جائیگا اور بطور تتمہ عہد حاضر کے علمائے اسلام (ہند) پر بھی مختصر ارٹھنی ڈالی جائیگی۔

ماہنامہ ”ندائے حرم“ دہلی

تاریخی اور مذہبی معلومات کا نادر مجموعہ

حقائق و بصائر کا علمی خزانہ

اسلام اور مرکز اسلام کے نام پر نئی نسل کیلئے توحیدِ عمل کا داعی

مرکز تنظیم کی دعوت دینے والا ماہنامہ

بارہ ماہ میں پانچ سو صفحات

مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ کے محبین و معاونین کیلئے مفت

سالانہ چھ تین روپے۔ رعایتی غار طلباء سے عمر ممالک غیر سے، شلنگ

پتہ۔ نیچر ماہنامہ ”ندائے حرم“ دہلی، قسول باغ

تَلْخِصَنَّ وَتَرْجِمَ

ایران کا پس منظر

انگریزی زبان کے مشہور رسالہ ہائی رسالہ راونڈ ٹیبل کی تازہ اشاعت میں عنوان بالاسے ایک پُر از معلومات مضمون شائع ہوا ہے جس میں ایران، روس اور برطانیہ اور ترکی اور جرمنی اور افغانستان کے اُن باہمی تعلقات کا پس منظر دکھایا گیا ہے جو ان ملکوں میں اور ایران میں ۱۹۷۵ء سے آگست ۱۹۷۹ء تک قائم رہے۔ ہم ذیل میں اس مفید مقالہ کا مختص ترجمہ پیش کرتے ہیں۔ (برہان)

۱۹۷۵ء سے ایران کی تاریخ کا ایک جدید باب شروع ہوا، ابھی تک وہ روس و برطانیہ کی ایشیا کے اندر رقبہ کی کشمکش کی وجہ سے مامون رہا تھا، ۱۹۷۹ء میں جب برطانیہ نے دیکھا کہ جرمنی کا خطرہ بہت بڑھ گیا ہے تو اس نے اپنے رقیب روس کی طرف ہاتھ بڑھایا اور ایک معاہدہ کر لیا، اس میں ایران کی آزادی اور استقلال کا احترام کرنے کا مشترکہ طور سے وعدہ کیا گیا اور دونوں نے ایران کے تجارتی حلقہ، اثر کو اس طرح تقسیم کر لیا کہ ایک وسیع رقبہ، جنوب مغرب میں حد فاصل قرار دیا گیا۔ پھر روس نے دارالسلطنت اور شیراز اور کرمان کے ماسوا تمام شہر لے لئے، ان میں نہایت اہم صنعتی علاقے بھی تھے، برطانیہ نے جنوب مشرق کے ایک نیم دیوانہ رقبہ پر قناعت کر لی، لیکن اس کی حد بندی اس طرح کی گئی کہ روس کو کبھی افغانستان کی مغربی سرحد سے یورش کرنے کا موقع نہ مل سکے، اس سلسلہ میں فوجی نقطہ نظر سے نہایت اہم مقام سیستان لے لیا۔ برطانیہ نے خلیج فارس کی بندر عباس پر بھی قبضہ کر لیا۔ پیش بینی یہ تھی کہ روس کی طرف سے عرب کے کھلے سمندر میں چھاپہ مارنے کے خطرہ کا انداد ہو جائے۔

ایران کے وفادار کو اس معاہدہ سے نہ صرف ٹیس لگی بلکہ اسے یہ احساس بھی ہوا کہ ایران کے

الحاق کے لئے یہ پہلا قدم اٹھایا گیا ہے، سچ پوچھئے تو یہ غلط بھی نہ تھا، برطانیہ عظمیٰ کو اس زمانہ تک ایران اپنا دوست خیال کرتا تھا اس معاہدہ کے بعد اس کی نظروں میں وہ مشکوک ہو گیا اور اس ایرانی نقطہ نظر کی وجہ سے ”دوستدار دشمن عدوِ وقت“ جرمن پروپیگنڈے کو جنگ عظیم ۱۹۱۴ء کے دوران میں نمایاں کامیابی ہوئی، جرمنی کے پاس بڑی دلیل یہ تھی کہ برطانیہ ایران کے دشمن، روس کا دوست ہے، اگر وسیع نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ اس معاہدہ کی وجہ سے ایشیا کے باب میں روس و برطانیہ کی رقیبانہ کشمکش کا خاتمہ ہو گیا تھا، برطانیہ عظمیٰ نے روس کے ساتھ اس وقت نہایت رواداری کا ثبوت دیا تھا جب وہ جاپان سے شکست کھانے کے بعد مضحل ہو رہا تھا، اسی کا یہ اثر تھا کہ روس نے ۱۹۱۷ء کی جنگ میں برطانیہ عظمیٰ کا ساتھ دیا تھا۔

دو سال بعد ۱۹۱۷ء میں محمد علی پاشا کو روسی سفارت خانہ میں پناہ لینی پڑی، الزام یہ تھا کہ اس نے اپنے باپ کے نظام حکومت کو درہم برہم کر ڈالا ہے، جولائی ۱۹۱۷ء میں وہ تخت سے اتار دیا گیا اور اس کا لڑکا سلطان احمد شاہ گیارہ برس کی عمر میں اسکا جانشین بنایا گیا۔

روس اپنے قدم ایران میں برابر جارہا تھا، ایک امریکن مشیر مال مشیر مارگن شوئر *Mr. Morgan Shuster* نے روس کی نازیبا حرکتوں کی روک تھام کی، نتیجہ یہ ہوا کہ انھیں صدام مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔ اور نومبر ۱۹۱۷ء میں روس نے ایران کی حکومت کو ان کی برطانی کا الٹی میٹم دیدیا، تہدید کے لئے روسی فوجیں بھی ایران کے حدود میں داخل کر دیں اور مشیر مارگن کو برطرف کر کرکھوڑا، آئندہ سال روس نے مشہد کے ایک مقدس مقبرہ پر بے وجہ مباری کی اس بے حرشی کی وجہ سے ہر طبقہ میں شدید بیجان پھیل گیا، اسی پر اکتفا نہیں کیا گیا بلکہ جنوب مغربی ایران کے علاقوں کی مالگذاری بھی سیشی شروع کر دی، برطانیہ عظمیٰ نے جب دیکھا کہ بشائر اور شیراز کی اہم تجارتی لائن خطرہ میں ہے تو اسے ہندوستانی سواروں کی ایک مختصر فوج کو ایران بھیجنے پر مجبور کیا گیا، جب یہ تدبیر ناکام رہی تو برطانیہ عظمیٰ کے ایما سے

سوئڈن کے بیس افسروں نے ۱۹۱۱ء میں فوج جمع کرنے کا فرض اپنے ذمہ لے لیا، بحر اسود کے شمال میں کاسک روسیوں کی ایک فوج قریباً ایک صدی سے موجود تھی، برطانیہ عظمیٰ کا دوراندیشانہ فرض تھا کہ فوج جمع کرنے کا کام برطانی افسروں کے سپرد کیا جانا۔ برطانیہ عظمیٰ کو اپنی اس غلطی کا زبردست خمیازہ بھگتنا پڑا۔

اس دوران میں جرمن مشرق وسطیٰ میں بے کار نہیں بیٹھے رہے تھے، ان کا اہم منصوبہ وہاں ایک ریلوے کی تعمیر تھا جو ایشیائے کوچک سے بغداد تک پھیلی ہوئی ہو اور اس کا سلسلہ خلیج فارس کی بندرگاہ سے وابستہ ہو، سنہ ۱۹۰۶ء میں ایک جرمن مشن اسی مقصد سے دورہ کرتا ہوا کویت پہنچا تھا اور اس نے زمین کا ایک وسیع قصبہ شیخ مبارک سے حاصل کرنے کی کوشش کی تھی، مطمح نظر یہ تھا کہ خلیج فارس کی ریلوے کے مرکز وہاں قائم کئے جائیں، خوش قسمتی سے سر پرسی کاکس Sir Percy Cox برطانی ریزیڈنٹ نے اپنی دوراندیشی سے شیخ مبارک کے ساتھ ایک سال قبل برطانیہ کی طرف سے ایک خفیہ معاہدہ کر لیا تھا جس کی رو سے وہ زمین کے کسی ٹکڑے کو برطانیہ کی اجازت کے بغیر نہ پر دیکتا تھا اور نہ فروخت کر سکتا تھا، سنہ ۱۹۰۶ء میں پوسٹ ڈوم (Post dom) کے مقام پر جرمن شہنشاہ اور روسی شہنشاہ سیرو نووف (Sazonoff) کے درمیان ملاقات ہوئی۔ اور شہنشاہ روس نے روس و برطانیہ کے معاہدہ کا پاس نہ کرتے ہوئے جرمنی کی بغداد ریلوے کے دائرہ عمل کو وسیع کرنے کی اجازت دیدی، اس صلہ میں جرمنی نے وعدہ کیا کہ روس کی ایران سے متعلق خواہشات کو سہارا دیا جائیگا۔ ایران کے اندر جرمنی نے وادی قزوین اور دوسرے مقامات میں مراعات حاصل کرنے کی کوشش کی مگر کسی جگہ بھی سرکاکس کی بیدار مغزی نے اسے کامیاب نہ ہونے دیا، ایران میں جرمنی کی سب سے نمایاں کامیابی صرف یہ تھی کہ وہ طہران میں ایک کالج کی بنیاد رکھ سکا، اس کے اسٹاف میں جرمن پروفیسر تھے، اور اس نے ایران کی حکومت کو ایک

لے ایک قبیلہ ہے جو بحر اسود کے شمال میں آباد ہے۔

گراں قدر سالانہ امداد دینے پر آمادہ کر لیا تھا۔

جنگِ عظیم ۱۹۱۴ء کے وقت ایران جنگ کرنے کی صلاحیت نہ رکھتا تھا اسلئے اس نے اپنی غیر جانبداری کا اعلان کر دیا، اور دوسری غیر جانبدار حکومتوں کی طرح وہ بھی مامون رہا۔ جنگ کے دوران میں ایران کے اندر چند ابن الوقت قاجار *Kajar* کے شہزادے اور زمیندار ایسے بھی تھے جنہوں نے ہر ممکن طریقہ سے زیادہ سے زیادہ دولت پیدا کرنے کا بیڑا اٹھا رکھا تھا اور وہ کبھی ایک حریف سے کبھی وژوں حریفوں سے روپیہ حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے، یہ صحیح ہے کہ کاسک ڈوینز، جو روسی افسروں کے ماتحت تھا، کسی حریف کے مقابلہ میں استعمال نہیں کیا گیا، لیکن سوئڈن کے فوجی افسروں نے جرمنی کی امداد میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا، ترکوں نے پچھلے دس برسوں میں ایران کی شمال مغربی جھیل *ارامیسا* *Urumia* کے مغربی فوجی ناکوں پر قبضہ کر لیا تھا اور بڑھتے ہوئے تبریز تک پہنچ گئے تھے، اس پر تسلط بھی ہو گیا تھا مگر روسی فوجوں نے انھیں وہاں سے نکال دیا تھا۔ اس کے بعد *سارکامیش* *Sarikamish* کی جنگ میں روسیوں نے ترکوں کو شکست دی، یہ مورچہ قرص کی حفاظت کیلئے قائم کیا گیا تھا، اس جنگ نے اس خطہ میں ترکوں کی سرگرمیوں کا خاتمہ کر دیا تھا، نومبر ۱۹۱۴ء میں برطانیہ نے جنوب مغرب کی طرف پیش قدمی کرتے ہوئے ”ایگلوپشین آئل کمپنی“ کے ان اہم تیل صاف کرنے کے کارخانوں پر قبضہ کر لیا جو جزیرہ آبادان *Abadan* میں واقع تھے اور شط العرب کو بائال کرتے ہوئے بصرہ میں داخل ہو گئے ایک فوج دریائے قیرن کے راستہ سے ابوزکر کی طرف پائپ لائن کی حفاظت کیلئے روانہ کی گئی اور اس نے ایک ایک ترک کو ایران کی سرزمین سے نکال باہر کیا، اس کا اعتراف ہے کہ برطانیہ کی بغداد کی طرف پیش قدمی ۱۹۱۶ء کے موسم بہار میں قطارِ العمارہ کے اطاعتندانہ معاہدہ کی نحوست میں تبدیل ہو گئی۔

انور پاشا کی اسکیم کے ماتحت ایک ”ترکی جرمن مشن“ امیرِ کابل (حبیب افغان) کے پاس روانہ

لے کر کی تجویز پاس ہوئی، مقصد یہ تھا کہ یہ مشن امیر کابل کو ہندوستان پر حملہ کرنے کے لئے آمادہ کرے، قسطنطنیہ اور دوسرے اسلامی مرکزوں میں اس اسکیم کو تقویت پہنچانے کیلئے جہاد کا اعلان بھی کیا گیا۔ ہندوستانی باغی بھی جو برلن میں اس زمانہ میں موجود تھے، اس مشن میں شامل کئے گئے، اس زمانہ میں شمنوں کے ان ایجنٹوں نے جو ایران میں پہلے سے موجود تھے، برطانی رِعیاء کو ایران سے نکال دیا اور روسی اور برطانی بنکوں کے خزانچوں کو اپنی حراست میں لے لیا، ان کارروائیوں میں سوئڈن کے فوجی افسر نے ان کی مدد کی تھی، جنوبی اور وسطی ایران میں ان کی یہ تدبیریں پوری طرح کامیاب ہوئیں اور برطانی اور روسی آباد کاروں Colonies کو سرزمین ایران سے نکلنے پر مجبور کر دیا، ان ایجنٹوں میں سب سے نمایاں حیثیت و ساس (Wassamuss) کی تھی جس نے شیراز کے برطانی نوآباد کاروں کو حراست میں لے لیا تھا اور کاشگیس Kashgais اور دوسرے قبائل کے لوگوں کی ایک فوج جمع کی تھی، اس فوج نے ۱۹۱۸ء میں برطانی فوجوں کا شیراز میں محاصرہ کر لیا تھا، طہران کی حالت پہلے سے نازک تھی مگر اس وقت سے تو بید تشویش ناک ہو گئی تھی۔ جب سے صد ہاجرینی اور آسٹریا کے قیدی تاشقند سے بھاگ کر اپنے سفارتخانوں میں پہنچ گئے تھے اور انھیں فوجی مورچہ بنالیا تھا، ایران کے وزیر خارجہ نے اس وقت جنگ میں عملی حصہ لینے اور اپنے دوستوں کا ساتھ دینے کا قصد کر لیا تھا، نومبر ۱۹۱۵ء میں جب روسی فوجوں نے دارالسلطنت کی طرف پیش قدمی کی تو ایران کے وزیر اعلان جنگ کے لئے آمادہ تھے اور انھوں نے اپنی انتہائی کوشش کی کہ نوجوان سلطان ان کا ہم آہنگ ہو جائے، جب انھیں ناکامی ہوئی تو ایران چھوڑ کر بھاگ گئے۔

اس مشن کے لیڈر کپتان نیڈر مایر Nieder mayer نے ایران کا وسیع پیمانہ پر دورہ کیا تھا اور ۱۹۱۲ء میں مشہد کے اندر چند ماہ قیام بھی کر چکا تھا۔ اس مشن کا ختم ہوا اور دوسرے ترک افسر بھی شامل تھے جو محض عالمگیر اسلامی اتحاد کی امید میں ان کے شریک کار تھے ورنہ انھیں

جرمنوں سے اور کوئی قلبی تعلق نہ تھا، مشن میں بارہ جرمن اور دو ہندوستانی، ہندو پرتاب اور برکت اللہ تھے، اسی آدمیوں کا ایک ایرانی فوجی دستہ بھی حفاظت کیلئے ساتھ تھا، یہ مشن افغانستان کی سرحد عبور کرتا ہوا ۲۴ اگست ۱۹۱۵ء میں سرہٹ وارد ہوا اور ایک ماہ بعد کابل پہنچا، راہ میں کوئی حادثہ پیش نہ آیا کابل میں یہ مشن شہر سے باہر ایک باغ میں ٹھہرایا گیا اور حفاظت کا انتظام کر دیا گیا۔ امیر حبیب اللہ اس وقت بڑی کشمکش میں مبتلا تھا۔ سلطان ترکی جو خلیفہ المسلمین بھی تھا، کے اعلان جہاد سے وہ بہت شش و پنج میں تھا، خوش قسمتی سے رعایا افغانستان کے لئے اس اعلان جہاد پر عمل کرنا اس وقت تک ضروری نہ تھا جب تک ان کا حکم اس بھی اس کی تصدیق نہ کر دے، یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ ایران کی طرح افغانستان بھی روس و برطانیہ کی رقابت کا مرکز نہ تھا، اس وقت افغانستان ان دونوں طاقتوں کے بس میں تھا اور وہاں کی حکومت کی مشینری انھیں کے چشم و ابرو کے اشارہ سے چلتی تھی، جرمنی اور ترکی کے ملک افغانستان کی سرحد سے بہت دور تھے اور انھیں براہ راست کوئی جغرافیائی تعلق نہ تھا، اس خطرناک صورت حالات کے وقت امیر حبیب اللہ نے اپنے انتہا پسند مشیروں کے جذبات کو یہ بہک رہا دیا کہ جہاد کا اعلان افغانستان کی بربادی کا پیش خیمہ ثابت ہوگا۔

امیر حبیب اللہ خاں نے اس مشن کو افغانستان پہنچنے کے چند ہفتہ بعد شرف باریابی بخشا اور اپنے انتہائی سیاسی شعور کا ثبوت دیتے ہوئے مشن کو اپنی صحیح پالیسی کی طرف سے کشمکش میں مبتلا رکھا اور کوئی صاف جواب نہ دیا، اس دوران میں مشن کے لیڈر نینڈر ہار نے جرمن وزیر کو، جو پھر ان میں موجود تھا ایک خط لکھا کہ ترکی فوج کو یہاں روانہ کر دیا جائے، یہ خط راہ میں پکڑ لیا گیا اور امیر حبیب اللہ کے سامنے پیش کیا گیا، امیر حبیب اللہ اس کا منظر تھا کہ جنگ میں جرمنی کا پلہ بھاری ہو تو اس کی طرف جھک جائے۔ اسی انتظار میں وہ اس مشن کو رخصت ہونے کی اجازت نہ دیتا تھا۔ مارچ ۱۹۱۵ء میں جب روسی فوجوں نے ارض روم (Turkum) پر قبضہ کر لیا تو اس کی امیدوں پر پانی بھر گیا اور اسے یقین ہو گیا کہ حالات کو اس لئے نہ کو اطلاع دیتا رہا تھا، مشن ناکام واپس لوٹا، اس کے اکثر ممبر راستہ میں گرفتار کر لئے گئے، (دبائی آنندہ)

ادبیت

رباعیات

از مولانا سیام صاحب اکبر آبادی

| | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| کیفیتِ انقلاب تبجیلی ہے | رفتارِ وطن خستہ و تعویلی ہے |
| بدلے ہوئے حالات ہیں دنیا کے مگر | ہم میں بھی کسی قسم کی تبدیلی ہے؟ |
| اسلام بجز سلف پرستی کیا ہے؟ | پستی یہ اگر نہیں، تو پستی کیا ہے؟ |
| ”جتنی قومیں ہیں آج آما دہ جنگ“ | اُن سب میں مسلمان کی ہستی کیا ہے؟ |
| ماضی پہ غور فی الحقیقت مشکل | اندازہ حال ہے بغایت مشکل |
| کل ہم عرب و عجم کے تھے پشت پناہ | اور آج ہے اپنی ہی حفاظت مشکل |
| اس جنگ میں ہر قوم بہادر سی ہے | قومِ مسلم شکارِ ناپرسی ہے |
| سامانِ مدافعتِ مسلمان کا فقط | نادر علیؑ اور آیتہ الکرسی ہے! |
| ہاں حوصلہٴ جنگ کیا ہے تو نے | ہمت کا ثبوت بھی دیا ہے تو نے |
| جو معرکے عہد میں صحابہؓ کے ہوئے | اُن سے بھی کوئی سبق لیا ہے تو نے؟ |
| محکوم ہیں اب عتاب کیا آئے گا | اس سے بڑھ کر عذاب کیا آئے گا |
| ہم پہلے ہی انقلاب آلودہ ہیں | ہم میں کوئی انقلاب کیا آئے گا |
| ہاں، ایک ہے آخری تماشا باقی | دیکھے گی جو رہ جائے گی دنیا باقی |
| رفتہ رفتہ بساطِ ہستی سے ہنوز | مٹی ہوئی قوم کا ہے مٹنا باقی |

| | |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| بنامِ شکستہ جام کہتی ہے اُسے | ناکارہ وہ بے مرام کہتی ہے اُسے |
| جس قوم نے آزاد غلاموں کو کیا | ساری دنیا غلام کہتی ہے اُسے! |
| کے کشتی قوم کھینے والے فریاد | اُچھی ہوئی نیند لینے والے فریاد |
| تجھے نہ کہیں تو حالِ دل کس سے کہیں؟ | فریاد کی داد دینے والے فریاد |
| اے زندگی! ملتِ بیضا فریاد | اے امتِ مرحوم کے آقا فریاد |
| ملتِ پتری خوابِ فنا ہے طاری | اے خواب کش گنبدِ خضرِ فریاد |
| جاوید ہے عمرِ لازوالِ اسلام | ”اکملتُ لکم“ نصِ کمالِ اسلام |
| ہر اسکی جڑوں میں خونِ اصحابِ سول | لغزش میں نہ آئے گا نہالِ اسلام |
| اسلام میں روحِ کارِ باقی نہ رہی | شادابیِ برگ و بارِ باقی نہ رہی |
| طائر ہیں خراب، آشیاں ہیں برباد | یعنی اس کی بہارِ باقی نہ رہی |

وطن

از جناب نہال سیوہاروی

| | |
|-------------------------------------|--|
| سرورِ دیدہ و دلِ عالمِ دیارِ وطن | ہزارِ خلدِ درآغوش ہے بہارِ وطن |
| وطن کا جب لبِ شاعرِ نام ہوتا ہے | تو اک حدیثِ محبتِ کلام ہوتا ہے |
| فضائے دل سے وفاؤں کے راگ اٹھتے ہیں | تمام عشق کے جذبات جاگ اٹھتے ہیں |
| وطن کے سرو و پھن کی ادائیں کیا کہنا | وطن کے باغ، وطن کی ہوائیں کیا کہنا |
| بہشتِ زراہیں وطن کے بلند و بالا کوہ | نہ پوچھ کیا ہیں وطن کے بلند و بالا کوہ |

ہر ایک حُسنِ سراپا ارے معاذ اللہ
 وطن کا روپ ہے ہر ایک لاکلامِ عزیز
 عزیز سب کو وطن کی ہیں چاندنی راتیں
 برس رہی ہے پیالے شراب کیا کہنا
 وطن کا چاند، وطن کے نجوم اچھے ہیں
 ہوا کرے یہ جہاں پُر حسیں نگاروں سے
 سپردِ خاکِ وطن ہوں خوشی کی بات ہر موت
 تمہاری ذات سے ہے برقرار شانِ وطن
 تمہارے عزمِ دلیرانہ کا بیاں تاریخ
 ہو فردِ جوش میں، ہمت میں بمثالِ ہوتم
 تمہیں کو فاتحِ میدانِ جنگ کہتے ہیں
 فضائے عرصہ گزرجنگ کھیل ہے تم کو
 قسم ہے تم کو وطن کے حسیں نظاروں کی
 تمہیں وطن کی بہارِ آفریں سحر کی قسم
 قسم ہے تم کو طربناک مرغزاروں کی
 تمہیں بلندی کو وہ ہمالہ کی سوگند
 قسم ہے جراتِ روزِ مصاف کی تم کو
 تمہیں وطن کی تمنائے آبرو کی قسم
 وطن کی اپنے بہرِ نوع لاج رکھنا تم
 وطن کے چشمہ و دریا ارے معاذ اللہ
 وطن کی صبح ہر دلکش، وطن کی شامِ عزیز
 پسند اپنے چمن کی ہیں چاندنی راتیں
 وطن میں دلکشی آفتاب کیا کہنا
 وطن کے پھولوں کو جی بھر کے چوم اچھے ہیں
 ہے عشق اپنے وطن ہی کے ماہِ پاروں کو
 جو ایسی شکل رکھے تو پھر حیات ہے موت
 مجاہدانِ وطن، اسے دلاورانِ وطن
 تمہاری فرض شناسی کی داستاں تاریخ
 وطن کے لالِ ہوتم، ہاں وطن کے لالِ ہوتم
 غریب دین کی ناموس و تنگ کہتے ہیں
 عدوئے ملک کا چورنگ کھیل ہے تم کو
 وطن کے دلکش و تابندہ آبشاروں کی
 ہر ذوقِ حنِ وطن جس کو اس نظر کی قسم
 قسم ہے لگ و جن کے حسیں کناروں کی
 عروجِ مندی کو وہ ہمالہ کی سوگند
 قسم ہے خنجرِ اشدِ رشکاف کی تم کو
 جو تیغِ زن تھے اُن اسلاف کے لہو کی قسم
 وطن کے فرقِ منور پہ تلج رکھنا تم

تبصرہ

القول المفصیح فیما يتعلق بابواب الصحیح (عربی) | از مولانا سید محمد الدین احمد صاحب شیخ الحدیث مدرسہ قاسم العلوم مراد آباد تقطیع ۲۰-۲۶ کاغذ اور کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۳۶۸ پتہ: کتب خانہ شاہی محلہ امر وہ گیت مراد آباد۔

اب تک صحیح بخاری کی حتمی شرح لکھی گئی ہیں، حدیث کی کسی اور کتاب کی نہیں لکھی گئیں مگر یہ عجیب بات ہے کہ صحیح بخاری کے ابواب و کتب کا باہمی ربط و تناسب اور تراجم کی توضیح و تشریح جو درس بخاری کے سلسلہ میں سب سے زیادہ اہم اور دشوار چیز ہے اس پر اب تک شایانِ شان توجہ نہیں کی گئی جہاں تک ہمیں معلوم ہے اولاً حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے اور پھر حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب نے ابواب و تراجم پر سارے لکھے لیکن یہ دونوں نہایت مختصر ہیں اور طلباء حدیث کی تشنگی ان سے نہیں بجھتی۔ خوشی کی بات ہے کہ مولانا سید محمد الدین احمد صاحب نے جو ہندوستان کے جید عالم ہیں اور ایک مدت سے صحیح بخاری کا درس دے رہے ہیں اس طرف توجہ کی اور اس موضوع پر ایک ضخیم کتاب تصنیف کر کے فن حدیث کی ایک اہم ضرورت کو پورا کر دیا۔ اس کتاب میں آپ نے نہایت خوبی اور عمدگی کے ساتھ صحیح بخاری کے ابواب و کتب کی باہمی مناسبت اور تقدیم و تاخیر کے وجوہ اور مطالب کتاب و باب کی تشریح و توضیح کی ہے۔ ضمناً ابواب سے متعلق کہیں کہیں دوسرے مباحث اور محدثین و ارباب مذاہب کے اختلافات کی طرف بھی اشارے کرتے گئے ہیں۔ کتاب کے آخر میں ایک غلط نام بھی ہوتا تو اچھا تھا، قوی امید ہے کہ علماء و طلباء حدیث دونوں اس کتاب سے فائدہ اٹھائیں گے۔

ایران بعد ساسانیان | ترجمہ ڈاکٹر محمد اقبال صاحب پروفیسر پنجاب یونیورسٹی تقطیع کلاں ضخامت ۷۸۶

صفحات کا غذاور کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد علیہ، غیر مجلد علیہ پتہ:- انجمن ترقی اردو دہلی
 ایران کا ساسانی خاندان دنیا کا مشہور و معروف شاہی خاندان تھا۔ ۲۲۶ء میں اردشیر اول نے
 اس کی بنیاد ڈالی اور آخر کار سلسلہ میں عربوں کی تلوار نے اس کا خاتمہ کیا۔ لیکن یہ حکومت جس عظیم الشان
 تہذیب و تمدن کی مالک تھی اس کے اثرات پھر بھی صدیوں تک باقی رہے۔ بنو عباس کے تودر باری آئین و
 قواعد، رسوم و رواج، طرز حکومت، طریق رہائش، غرض سب کچھ ساسانی تمدن کے رنگ میں رنگے ہوئے تھے
 بغداد کی طرح ہندوستان میں بھی اکبر اور شاہجہان کے درباروں میں ساسانی تمدن کے نقوش بہت
 نمایاں رہے۔ ایک فاضل مستشرق ڈاکٹر آرتھر کرشن سین پروفیسر کوپن ہاگن یونیورسٹی نے عرصہ دراز کی بڑی
 محنت و جستجو اور تلاش و تحقیق کے بعد فرانسیسی زبان میں ایک تاریخ لکھی تھی جس میں انھوں نے دنیا کی
 زندہ اور مردہ سب زبانوں سے ریزہ ریزہ جمع کر کے ساسانی خاندان کا طرز حکومت و معاشرت، تہذیب
 و تمدن، علوم و فنون، زبان و ادب، مذاہب، رسوم و رواج، لڑائیاں اور حکومت کا عروج و زوال،
 صنعت و حرفت اور ان کی یادگاریں وغیرہ وغیرہ سب چیزیں بیان کی ہیں۔ پنجاب یونیورسٹی کے مشہور
 فاضل ڈاکٹر محمد اقبال صاحب نے اس کتاب کو فرینچ زبان سے اردو کا جامہ پہنا کر بے شبہ اردو ادب میں
 ایک گر اف قدر علمی اضافہ کیا ہے۔ ترجمہ نہایت صاف سلیس اور شستہ و رواں ہے یہاں تک کہ ترجمہ پڑھ کر
 کا گمان گذرتا ہے۔ اس کے علاوہ لائق مترجم نے جابجا از خود حواشی لکھ کر کتاب کی افادی حیثیت کو
 چار چاند لگا دیئے ہیں۔ کتاب کے شروع میں ساسانی حکومت کا پس منظر دکھانے کیلئے اس سے پہلے
 کے ایرانی تمدن کا ایک خاکہ بھی بیان کر دیا گیا ہے۔ آخر کتاب میں حروف تہجی کے اعتبار سے اسماء و اعلام
 کی دو طویل فہرستیں اور سلطنت ساسانی کا ایک نقشہ ہے۔ ان کے علاوہ کتاب میں ساسانی آثار اور ریکٹوں
 کے متعدد فوٹو بھی ہیں۔

نبوت اور سلطنت | از جناب مولوی محمد حامد صاحب نائب ناظم دینیات اسلامیہ کالج پشاور قلعہ متوسط

ضخامت ۲۰ صفحہ کتاب طبعات متوسط کاغذ عمدہ قیمت مجلد ۱۰، غیر مجلد ۷۔ پتہ درج نہیں غالباً مصنف سے ملے گی۔

اس کتاب کا مقصد یہ دکھانا ہے کہ اگرچہ سلطنت نبوت کے لئے لازم نہیں ہے تاہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے جو انبیاء تشریف لائے ان میں ایسے پیغمبر بھی تھے جو نبوت کے ساتھ سلطنت کے فرائض بھی انجام دیتے تھے۔ پھر سب کے آخر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو آپ میں بھی یہ دونوں حیثیتیں جمع تھیں۔ لائق مصنف نے اس کتاب میں حضور سرور کائنات کی اس دوسری حیثیت کو بھی نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے، چنانچہ اسمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز حکومت، عدالت، لشکر، طریق جنگ، ٹیکس، حدود اور سزائیں، عطیات اور وظائف، اسلحہ اور گھوڑے۔ اوزان پیمانے اور کے، اوقاف، شفاخانہ، صنعت و حرفت وغیرہ ان تمام امور کا بیان کیا گیا ہے۔ زبان اور بیان سہل ہے۔ واقعات مستند ہیں۔ اس کا مطالعہ بے شبہ مفید ہوگا۔ لیکن لائق مصنف نے متعدد مقامات پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کو شانہ زندگی لکھا ہے۔ ہمارے نزدیک آپ کی سیاسی حیثیت کو اس لفظ سے تعبیر کرنا صحیح نہیں ہے۔ پھر انبیاء کرام کے صرف نام لکھنا اور حضرت نہ لکھنا یہی دل کو کھٹکتا ہے۔

قرآن کا فلسفہ مذہب | از ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن سائز کلاں ضخامت ۳۲ صفحہ کاغذ اور طبعات بہتر قیمت درج نہیں غالباً جناب مصنف سے ملے گا۔

ڈاکٹر صاحب نے اس عنوان سے ایک توسیعی لکچر جامعہ عثمانیہ میں پڑھا تھا۔ اس کے بعد یہ معارف اعظم گڑھ میں شائع ہوا۔ اور اب کتابی صورت میں افادہ عام کی غرض سے چھاپا گیا ہے۔ اس مقالہ میں فاضل مصنف نے بڑی خوبی اور کامیابی کے ساتھ یہ بتایا ہے کہ مذہب کی تعریف کیلئے؟ اور اس کی ماہیت کا تعین کیونکر ہو سکتا ہے؟ مذہب کے اعمال و افعال کس حکمت پر مبنی ہیں؟ ان کی نفسیات کو کس طرح ظاہر کیا جاسکتا ہے؟ پھر ان کو زمانہ جدید کے ذہنوں کے لئے کس طرح لائق پذیرائی بنایا جاسکتا ہے؟

جدید تعلیم یافتہ اور خصوصاً نوجوانوں کو اس کا ضرور مطالعہ کرنا چاہئے۔

ایک معلم کی زندگی | تقطیع خورد کتابت و طباعت عمدہ ضخامت حصہ اول ۴۸ صفحات و حصہ دوم ۴۸ صفحات۔ مجلد قیمت ہر دو حصص ضرر پتہ مکتبہ جامعہ دہلی۔

یہ کتاب اگرچہ مدرسہ ابتدائی جامعہ ملیہ اسلامیہ کے مدرس مولوی محمد عبدالغفار صاحب مدہولوی نے اپنی آپ بیتی کے عنوان سے لکھی ہے۔ لیکن درحقیقت اس میں جامعہ ملیہ کی پوری تاریخ آگئی ہے کہ وہ کس طرح اور کب قائم ہوئی؟ پھر سال بسال اس میں کیا کیا تغیرات ہوتے رہے؟ کس زمانہ میں کون کون سے اساتذہ اور طلباء جامعہ کے حلقہ میں زیادہ مشہور رہے؟ اس کے علاوہ طلباء کے کھیل کود۔ ان کی انجمنیں وغیرہ غرض یہ کہ سلسلہ اسے لیکر اس وقت تک کی جامعہ کی پوری تاریخ ہے۔ زبان بہت سلیس ہے۔ گویا جامعہ کے ننھے ننھے بچے مدہولوی صاحب کے ارد گرد جمع ہیں اور مدہولوی صاحب بڑے اطمینان سے ان کو جامعہ کی بابت ویک سالہ روئداد سنا رہے ہیں۔ کتاب میں متعدد فوٹو بھی ہیں۔ امید ہے کہ یہ کہانی بچے اور بڑے سب دلچسپی سے پڑھیں گے۔

آفتاب | (اسلام اور اسلامی مفکرین) مرتبہ خورشید الاسلام صاحب صدر آفتاب مجلس مسلم یونیورسٹی علیگندہ تقطیع متوسط ضخامت ۲۸۲ صفحات کتابت خاصی طباعت اور کاغذ عمدہ قیمت درج نہیں۔ غالباً جناب مرتب سے ملے گی۔

جدید تعلیم کے مسلمان نوجوانوں میں اسلامی انقلاب کے جو خوش آئند آثار پیدا ہو رہے ہیں۔ زیر تبصرہ مجموعہ اس کی ایک روشن مثال ہے۔ اس مجموعہ میں سات مقالات ہیں جن میں سے دو سید جمال الدین افغانی مرحوم پر ایک امام غزالیؒ اور ایک شیخ عبدالوہاب نجدی پر ہے۔ باقی چار مقالات ”تجدید و احیاء دین“ اسلامی تہذیب پر دوسری تہذیبوں کے اثرات اور موجودہ تصوف خالص اسلامی ہے“ کے عنوان پر ہیں۔ آخر میں زیبا صاحبہ کے قلم سے اس مجموعہ کی تاریخ اشاعت ہے اور پھر مجلس کی سالانہ روئداد ہے۔ شرف

میں لائق مرتب کے قلم سے جو پیش لفظ ہے وہ زبان و بیان اور فکر و خیال کے لحاظ سے بہت پر جوش اور لائق مطالعہ ہے۔ مقالات بھی روشناس اہل قلم کے لکھے ہوئے ہیں جو پُر معلومات اور مفید ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ ارباب ذوق اس مجموعہ کو خرید کر نوجوان طلباء کے اسلامی جوش کی عملاً داد دیں گے۔ اور اس کے مطالعہ سے محفوظ ہوں گے۔

سربراہِ خار | از سوتی برہم سروپ صاحب خاں میرٹھی، تقطیع خورد ضخامت ۴۴ صفحات۔ طباعت و کتابت اوکا غد بہتر قیمت درج نہیں پتہ۔ سوتی برہم سروپ صاحب خاں میونسپل کٹر کو چہ سوتیاں ٹہر میرٹھ۔

خاں صاحب اردو زبان کے قومی شاعر ہیں، ان کی تمام غزلوں اور نظموں میں آزادی کے جذبات کا طوفان موجزن ہوتا ہے۔ اندازِ بیان وہی پرانا ہے یعنی وہی زندان و بیابان، صبا و گلچیں، برق و آشاں، بلبل و گل، بیمار و عیسیٰ، جنوں و جھرا، و رطوب و سلاسل کے تذکرے ہیں لیکن ان سے مراد بیکران خیالی نہیں بلکہ حقائق واقعی ہوتے ہیں۔ گویا خاں صاحب نے جام کہن میں شرابِ نوپیش کی ہے۔ زبان سادہ اور صاف ہے۔ خیالات میں صفائی اور پاکیزگی ہے۔ اظہارِ حقیقت کی واقعیت کے ساتھ شاعرانہ اندازِ بیان نے اشعار کی تاثیر کو دوبالا کر دیا ہے۔ زیرِ تبصرہ مجموعہ میں ان کا بست سالہ کلام ہے جس میں غزلیں اور نظمیں اور کچھ قطعات شامل ہیں۔ شروع میں پنڈت پیارے لال شرمہ کے قلم سے ایک مختصر مقدمہ ہے۔

کلمہ طیبہ | از مولوی حافظ قاری محمد طاہر صاحب قاسمی تقطیع متوسط ضخامت ۱۹ صفحہ۔ طباعت اور کتابت صاف اور اجلی، قیمت ۳ روپے۔ انجمن اسلامی تمدن و تاریخ مسلم یونیورسٹی علیگڈھ۔

یہ رسالہ بلکہ رسالچہ انجمن اسلامی تاریخ و تمدن کی مطبوعات کے سلسلہ کا ساتواں نمبر ہے اس میں یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ کلمہ طیبہ کا حاصل کیا ہے؟ اس کا مفہوم دل میں کیونکر راسخ ہوتا ہے؟ خیر و شر سے مرکب صورتیں ایمان کے نشو و ارتقا میں کیونکر اثر انداز ہوتی ہیں۔ نیز یہ کہ حوادثِ زمانہ کے وقت قدرت نے ہم کو اس ایمانی کاشت کو صحیح و سلامت رکھنے کی کیا صورتیں تلقین فرمائی ہیں؟ مولوی محمد محمدی مد اللہ صاحب انصاری نے پیش لفظ میں یہ بجا لکھا ہے کہ ”اس رسالہ کا مقصد سمجھانا ہے جانا نہیں۔“

مطبوعات ندوة المصنفین دہلی

۱۹۴۱ء

بین الاقوامی سیاسی معلومات

قصص القرآن حصہ اول

بین الاقوامی سیاسی معلومات میں سیاسیات میں اہتمام ہونی چاہی تھا
اصطلاحی قبول کے درمیان سیاسی معاہدوں، بین الاقوامی تنظیموں
اور تمام قوتوں اور ملکوں کے تاریخی سیاسی اور جغرافیائی حالات کو
نبات ہل اور عجیب انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے قیمت
مجلد متحول صورت گروپش غیر

قصص قرآنی اور انبیاء علیہم السلام کے سوانح حیات اور
ان کی دعوت حق کی مستند ترین تاریخ جس میں حضرت آدمؑ
کے کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعات قبل عبور دریا تک
نبات منسل اور مفقائد انداز میں بیان کئے گئے ہیں۔
قیمت للہر مجلد للہر۔

تاریخ انقلاب روس

وحی الہی

روسی کی مشہور و معروف کتاب تاریخ انقلاب روس کا مستند اور مکمل
خلاصہ جس میں کجیت اگلیز سیاسی اور اقتصادی انقلاب کے اسباب
تاریخ اور دیگر اہم واقعات کو نبات تفصیل بیان کیا گیا ہے مجلد غیر

مسئلہ وحی پہلی صفحہ کتاب میں اس مسئلہ کا تمام گوشوں پر پردہ
و دلکش انداز میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت کا ایمان انھوں
نقشہ آگاہوں کو روشن کیا ہو اور اس میں ساجا ہوا ہے۔ غیر مجلد غیر

مختصر قواعد ندوة المصنفین دہلی

(۱) ندوة المصنفین کا دائرہ عمل تمام علمی حلقوں کو شامل ہے۔

(۲) ۱۔ ندوة المصنفین ہندوستان کے ان تصنیفی، تالیفی اور تعلیمی اداروں سے خاص طور پر اشتراک عمل کرے گا جو
وقت کے جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر ملت کی مفید خدمت میں انجام دے رہے ہیں اور جن کی کوششوں کا مرکز دین حق
کی بنیادی تعلیمات کی اشاعت ہے۔

ب۔ ایسے اداروں، جماعتوں اور افراد کی قابل قدر کتابوں کی اشاعت میں مدد کرنا بھی ندوة المصنفین کی
ذمہ داریوں میں داخل ہے۔

(۳) محسن خاص :- جو مخصوص حضرات کم سے کم از حوالی سولہ ہجرت مرمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین
کے دائرہ مصنفین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارے اور کتبہ برہان کی تمام
مطبوعات زندگی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے ہمیشہ مستفید ہوتے رہیں گے۔

(۴) محسنین :- جو حضرات بچیں وہ ہجرت سال مرمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ مصنفین میں شامل ہونے
ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضے کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا

ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار سو تیرے
برہان کی اہم مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ برہان کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائیگا۔

(۵) معاونین :- جو حضرات بارہ روپے سالانہ اشتہار فرمائیں گے ان کا شمار مذکورہ اہلکاروں کے طبقہ معاونین
میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان میں اس سالانہ چندہ پانچ روپے ہے (بلا قیمت
پیش کیا جائیگا۔

(۶) احباب :- چھ روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب مذکورہ اہلکاروں کے اقباس داخل ہونگے ان حضرات کو رسالہ
بلا قیمت دیا جائیگا اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیگی۔

قواعد

۱۔ برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہوتا ہے۔
۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع
کئے جاتے ہیں۔

۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسلے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے
وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بیکسید یا جائے گا۔
اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں بھی جائیگی۔

۴۔ جواب طلب امور کیلئے مارکٹ یا جرائی کا ردیجمن ضروری ہے۔
۵۔ برہان کی صفحات کم سے کم اتنی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپے ہشت ماہی دورہ ہے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸
۷۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوہن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

جہد بقی پریشانی میں طبع کر اگر مولوی محمد امجد علی صاحب پرنٹر و پبلشر نے دفتر رسالہ برہان قبول بلغ دہلی سے شائع کیا۔

مَدْوَدَةُ الْمُصَنِّفِينَ دِلِّي كَا عِلْمِي دِينِي مَاهِنَا

بُرْهَانُ

مَرَاتِبُ
سَعِيدِ أَحْمَدِ بَسْرَابَادِي
ايم اے۔ فارسی دیوبند

مطبوعات ندوة المصنفین دہلی

۱۹۳۹ء

اسلام میں غلامی کی حقیقت

مسئلہ غلامی پر پہلی حقیقت کتاب جس میں غلامی کے سرسلسلہ پر بحث کی گئی ہے اور اس سلسلہ میں اسلامی نقطہ نظر کی وضاحت بڑی خوش اسلوبی اور کوشش سے کی گئی ہے قیمت پچاس جلد سے

تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام

اس کتاب میں مغربی تہذیب و تمدن کی ظاہر و باہریوں اور ہیکلہ خیزوں کے مقابلہ میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص منصوبہ انداز میں پیش کیا گیا ہے قیمت پچاس جلد سے

سوشلزم کی بنیادی حقیقت

اشتراکیت کی بنیادی حقیقت اور اس کی اہم قسموں سے متعلق مشہور جرمن پرفیسر کارل ڈیل کی آٹھ تقریریں جنہیں پہلی مرتبہ اردو میں منتقل کیا گیا ہے مع منہجہ مقدمہ اور ترجمہ قیمت پچاس جلد سے

اسلام کا اقتصادی نظام

ہماری زبان میں پہلی عظیم الشان کتاب جس میں اسلام کے پیش کئے ہوئے اصول و قوانین کی روشنی میں اکی تشریح کی گئی ہے کہ دنیا کے تمام اقتصادی نظام میں اسلام کا نظام اقتصادی ہی ایسا نظام ہے جس نے محنت و سوا یہ کا صحیح توازن قائم کیے کے اعتدال کی راہ پیدا کی ہے۔ بیس قدیم پچاس جلد سے

ہندوستان میں قانون شرعی کے نفاذ کا مسئلہ آزاد ہندوستان میں قانون شرعی کے نفاذ کی عملی شکل پہلا بصیرت افزہ مقالہ قیمت صرف ۴

۱۹۴۰ء

نبی عربی صلعم

تاریخ ملت کا حصار میں مترجمہ جس کی استعداد کے بچوں کیلئے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے قیمت ۱۲ جلد سے

پہم قرآن

قرآن مجید کے آسان ہونے کے کما حقہ ثبوت قرآن پاک کا صحیح فہم اسلام کرنے کیلئے شائع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا حصار کو ایک سرور کیلئے جو یہ کتاب خاص ہی موضوع پر لکھی گئی ہے قیمت پچاس جلد سے

غلامان اسلام

پچھترے زیادہ ان صحابہ تابعین تبع تابعین انقباء و محدثین اور اباب کشف کلمات کے سرانج حیات اور کلمات و فضائل کے بیان پر پہلی عظیم الشان کتاب جس کے پچھترے غلامان اسلام کے حیرت انگیز شائع کا مطالعہ کائنات آکھوں میں سامان ہے قیمت پچاس جلد سے

اخلاق و فلسفہ اخلاق

علم الاخلاق ہر ایک مسلمان کے عقائد کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریات کی روشنی میں اصولی اخلاق و فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اس کے ساتھ ساتھ اسلام کے مجموعہ اخلاق کی فضیلت تمام مکتبوں کے مقابلے میں اخلاق کے مقابلے میں اس کی گئی ہے پچاس جلد سے

صراطِ مستقیم (انگریزی)

انگریزی زبان میں اسلام و عیسائیت کے مقابلہ پر ایک مندرجہ مدین و سلسلہ جہن کی مختصر اور بہت اچھی کتاب قیمت ۱۰

فیجر ندوة المصنفین قروبلغ دہلی

بُرْهَان

جلد ہشتم

شمارہ (۶)

جمادی الاول ۱۳۶۱ھ مطابق جون ۱۹۴۲ء

فہرست مضامین

- ۱۔ نظرات سید احمد ۴۰۲
- ۲۔ اسباب عروج و زوالِ اُمت " ۴۰۵
- ۳۔ المدخل فی اصول الحدیث للحکم النیسابوری مولانا محمد عبدالرشید صاحب نعمانی ۴۲۵
- ۴۔ فلسفہ کیا ہے؟ ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم اے۔ پی ایچ ڈی پروفیسر ۴۳۱
جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن۔
- ۵۔ مولوی عبدالقدیر صاحب دہلوی ۴۵۳
- ۶۔ تلخیص ترجمہ: ایران کا پس منظر ع . ص ۴۶۴
- ۷۔ ادبیات۔ علم۔ غزل۔ جناب ناصر القادری۔ خواصاحب بارہ بنکوی ۴۷۲
- ۸۔ تبصرے م۔ ح ۴۷۴

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَخْلَتْ

رسالہ طلوع اسلام دہلی کی اشاعتِ جون میں ایک صاحب کا طویل مراسلہ شائع ہوا ہے جس میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا فاضل اعظم گیلانی، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا امین احسن اصلاحی اور یہ خاکسار اہم الحروف۔ ان سب کا روایات کے بارہ میں وہی عقیدہ ہے جو طلوع اسلام میں پیش کیا گیا ہے۔ مراسلہ نگار کا دعویٰ اگرچہ سہمہ گیر ہے لیکن ان کے اس خدنگ غایت کا رخ زیادہ تر اس ناچیز کی ہی طرف رہا ہے چنانچہ رسالہ کے پورے گیارہ صفحات میں نزوۃ العصفین کی کتاب فہم قرآن کے طویل اقتباسات نقل کر کے اس دعویٰ کو مبرجہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس عجوبہ زار سستی میں کوئی بات بھی حیرت انگیز نہیں تاہم حقیقت یہ کہ اگر اربابِ طلوع اسلام کا روایات کی حمیت کے بارہ میں اب بھی وہی عقیدہ ہے جس کا اظہار رسالہ کی گذشتہ اشاعتوں میں بڑے شد و مد کے ساتھ کیا جاتا رہا ہے تو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مراسلہ نگار کی یہ تحریر توجیہ القول بالارضی بہ قائمہ کی سب سے زیادہ دلچسپ اور حیرت انگیز مثال ہے۔ مراسلہ نگار نے اپنا مدعا ثابت کرنے کیلئے فہم قرآن کی عبارتیں متعدد مقامات و نقل کی ہیں اور ان عبارتوں کا عنوان کہیں کہیں خود اپنی طرف سے قائم کیا ہے جس کے باعث مصنف کی مراد خط ہو جاتی ہے اور مراسلہ نگار کو مصنف کے بارہ میں غلط فہمی پھیلانے کا اچھا موقع مل جاتا ہے۔

مراسلہ نگار کے نزدیک اثباتِ مدعا کا سب سے بڑا سہارا فہم قرآن کی وہ عبارت ہے جو انھوں نے کتاب کے صفحہ ۸۷ سے نقل کی ہے اور جس کا عنوان انھوں نے خود اپنی طرف سے قائم کیا ہے ”حدیث مستقل تشریع نہیں بلکہ بیان تفصیل وحی الہی ہے“ حالانکہ اصل کتاب میں اس عبارت کا عنوان یوں ہے ”حدیث کی تشریع حیثیت اور اس سے غرض“ مراسلہ نگار نے صفحہ ۸۸ کی یہ پوری عبارت نقل کر کے ثابت کرنا چاہا ہے کہ فہم قرآن کا مصنف حدیث

کی تشریحی حیثیت کا قائل نہیں ہے حالانکہ جیسا کہ خود مراسلہ نگار نے حوالہ دیا ہے۔ فہم قرآن کے صفحہ ۶۶ پر حافظ ابن قیم کے حوالہ سے یہ عبارت موجود ہے ”جو سنت قرآن پر کسی طرح بھی زائد ہوگی وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک مستقل تشریع ہے اس کی اطاعت واجب اور معصیت حرام ہے“ لیکن چونکہ حدیث کی تشریحی حیثیت کی وضاحت ضروری تھی اس لئے ”حدیث کی تشریحی حیثیت اور اس سے غرض“ کے زیر عنوان متعدد امثال و نظائر کو پیش کرنے کے بعد صفحہ ۷۶ پر حسب ذیل عبارت لکھی گئی۔

”ان چند مثالوں سے یہ واضح ہو گیا ہوگا کہ ہم حدیث کی تشریحی حیثیت سے کیا مراد لیتے ہیں یعنی جب ہم کسی چیز کے متعلق احکام وضع کرنا چاہتے ہیں تو قرآن مجید کو اصل قرار دیکر احادیث کا تتبع کرتے ہیں اور پھر دونوں کی تطبیق سے مسائل کا استنباط کرتے ہیں نہ یہ کہ سنت کو مستقل تشریحی حیثیت حاصل ہے اور قرآن مجید سے قطع نظر کہ صرف سنت سے استخراج احکام کیا جاسکتا ہے“

مراسلہ نگار کو فہم قرآن کی مذکورہ بالا دو عبارتوں میں جو صفحہ ۶۶ اور صفحہ ۸۴ کی نقل کی گئی ہیں تعارض نظر آتا ہے حالانکہ بات بالکل واضح ہے صفحہ ۶۶ پر جہاں لکھا ہے کہ ”حدیث مستقل تشریع ہے“ اس عبارت کو سیاق و سباق سے ملا کر پڑھئے تو معلوم ہوگا کہ اس کی مراد یہ ہے کہ جو سنت قرآن سے متعارض نہ ہو بلکہ اس میں کوئی ایسا حکم یا کیا گیا ہو جس کا قرآن میں نفی یا اثبات اس سے کوئی ذکر ہی نہ ہو۔ یاد رکھو تو ہو مگر مجملًا اور حدیث سے اس کی تفصیل معلوم ہوتی ہو اور وہ حدیث اصول روایت و درایت کے لحاظ سے صحیح بھی ہو تو یقیناً اس حدیث سے تشریع کا کام لیا جائیگا اور اس سے جو حکم مستنبط ہوگا اس کو شرعی طور پر ہی اہمیت حاصل ہوگی جو حکم مستنبط من القرآن کو حاصل ہوتی ہے۔ فہم قرآن کا صفحہ ۸۵ اور ۸۶ پر ہے۔ ان دونوں صفحاتوں پر آپ کو اس کی مثالیں ملیں گی اب رہی صفحہ ۸۴ کی وہ عبارت جس سے مراسلہ نگار نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ میں حدیث کی تشریحی حیثیت کا منکر ہوں تو آپ اس عبارت کو صفحہ ۸۴ کی عبارت سے ملا کر پڑھئے آپ کو صاف معلوم ہوگا کہ ان صفحات میں میں نے حدیث کی تشریحی حیثیت پر روشنی ڈالتے ہوئے یہ بتایا ہے کہ اصول و درایت کے مطابق جو حدیث کسی قرآنی حکم سے متعارض ہوگی وہ قبول

نہ کی جائیگی، یہاں یہ واضح رہنا چاہئے کہ مجھ کو یہ لکھنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی ہے کہ بعض محدثین نے جو السنۃ قاضیہ علی کتاب اللہ کہلے اس سے مغالطہ پیدا ہو سکتا تھا میری غرض اس لکھنے سے اسی مغالطہ کو دور کرنا تھا۔

فہم قرآن کی عبارت صفحہ ۸۴ پر جو عنوان مرسلہ نگار نے از خود قائم کیا ہے یعنی یہ کہ حدیث مستقل تشریع نہیں بلکہ بیان و تفصیل وحی الہی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود مرسلہ نگار بھی حدیث کو ”بیان و تفصیل وحی الہی“ مانتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ نص خفی اور اس کا بیان دونوں کا حکم ایک ہی ہوتا ہے یا دونوں متغائر ہوتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان دونوں میں تغائر کا تو کوئی عقلمند بھی قائل نہیں ہو سکتا لامحالہ دونوں کا ایک ہی حکم ہو گا۔ تنبیلاً ربوا کا حکم لیجئے۔ قرآن مجید سے ربوا کی حمت ثابت ہوتی ہے لیکن ربوا کہلے؛ قرآن اس کی تشریح نہیں کرتا۔ حدیث صحیح سے اس کا مفہوم متعین ہوتا ہے تو اب یقیناً ربوا کے متعلق آپ جو احکام بنائیں گے ان کی تشریح میں قرآن اور سنت دونوں کو ہی دخل ہو گا۔ قرآن کو بحیثیت متن اور حدیث کو بحیثیت شرح و تفسیر ہیں اگر آپ حدیث کو تفسیر و بیان وحی الہی ملتے ہیں تب بھی اس کی تشریعی حیثیت خود بخود متعین اور ثابت ہو جاتی ہے

ہاں یہ صحیح ہے کہ قرآن قطعی الثبوت ہے اور حدیث ظنی۔ لیکن اس سے یہ کیونکر ثابت ہوا کہ ظنی ہونے کے باعث حدیث میں تشریع یا حجت دینی ہونے کی صلاحیت نہیں ہے۔ حدیث تو الگ رہی، قرآن کے کسی لفظ مشترک (مثلاً قروء) کے کسی معنی کی آپ تعین کرتے ہیں تو اس معنی کا اس لفظ کیلئے ثبوت قطعی ہونا ہر باطنی؛ یقیناً ظنی ہوتا ہے تو پھر کیا اب اس میں اس بات کی صلاحیت نہیں رہتی کہ معنی مراد کے اعتبار سے اس لفظ سے کوئی شرعی حکم متنبذ کیا جائے؟ اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو بتائیے کہ زوجہ مطلقہ کی عدت کا حکم آپ کس آیت سے ثابت کریں گے؟ بہر حال مقصد یہ ہے کہ ایک روایت کو اصول روایت و درایت کی کوئی پراچھی طرح پرکھئے۔ اور پھر اگر وہ کھری ثابت ہو تو اب اس سے تشریح کا کام لینے میں کیا چیز مانع ہو سکتی ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شارع اسلام تھے۔ اس بنا پر جس روایت کا ثبوت آپ سے ہو جائے گا وہ بے شبہ حجت دینی ہوگی۔ ہم آئندہ اس سلسلہ میں کچھ اور عرض کریں گے۔

اسباب عروج و زوال اُمت

(۶)

امون رشید کو مورخین اسلام خلافت بنی عباس کا ہیرو کہتے ہیں۔ لیکن حق یہ ہے کہ اس شرف کا جامہ اگر خلفاء بنی عباس میں سے کسی کے قاصد موزوں پر راست آتا ہے تو وہ دوسرا خلیفہ ابو جعفر منصور ہے، اگرچہ سفاح کی طرح اس کے مزاج میں بھی تشدد اور سخت گیری کا غلبہ تھا چنانچہ اُس نے علویہ کے ساتھ جو کچھ کیا وہ اُس معاملہ سے کم نہیں تھا جو شاح نے بنو امیہ کے ساتھ کیا تھا۔ تاہم اس کی ذہنیت بڑی حد تک اسلامی تھی اور وہ یہ سمجھتا تھا کہ ایک خلیفہ اسلام کا فرض محض علوم و فنون کی اشاعت نہیں ہے بلکہ اُس سے کہیں زیادہ بڑھ کر اُس کا اہم اور ضروری فرض یہ ہے کہ وہ لوگوں کے اعمال و اخلاق کی نگرانی کرے، بعقیدتی سے اُن کو بچائے اُن کے لیے کسب و اہل حلال کے وسائل و ذرائع مہیا کرے، سوسائٹی کو برے رسوم و عادات سے محفوظ رکھے اور سیاسی طاقت و قوت کو اتنا مضبوط بنادے کہ دشمنوں کو اس پر حملہ کرنے کا حوصلہ نہ ہو سکے۔

اخلاق اسلامی کی نگرانی | اس احساس فرض کے باعث منصور نے ایک طرف تو طرابلس الشام وغیرہ میں رومیوں نے جو شور و شیں پیدا کر رکھی تھیں اُن کو دبایا۔ اندروں ملک خراسانیوں کے بل بوتے پر جو لوگ اپنے اہواؤ فاسدہ کو بروئے کار لانا چاہتے تھے اُن کی سرکوبی کی اور دوسری جانب اُس نے اس بات کی سخت نگرانی رکھی کہ مسلمان اہل مدینہ و عقب اور مخرب اخلاق مشاغل سے مجتنب رہیں، خلیفہ ہونے کے باوجود خود اس کا یہ حال تھا کہ موافق خطبری (ج ۹ صفحہ ۲۹) کے

بیان کے مطابق محل شاہی میں ایک دن کے سوا لمو ولعب یا کوئی لغو بات کبھی نہیں دیکھی گئی۔ ایک مرتبہ اسے محل میں کچھ ٹنور سنائی دیا، دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ ایک جگہ گانا ہو رہا ہے، فوراً جو تہ پاؤں میں ڈال روانہ ہو گیا۔ موقع پر پہنچ کر دیکھا کہ ایک غلام طنبورہ بجا رہا ہے اور چند باندیاں جو اس کے ارد گرد جمع ہیں ہنس ہنس کر داد دے رہی ہیں منصور کو دیکھتے ہی یہ عجیب منتشر ہو گیا۔ اب اس نے حکم دیا کہ طنبورہ غلام کے سر سے دے مارا جائے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا اور طنبورہ ٹوٹ گیا۔ اس واقعہ کے بعد منصور نے غلام کو اپنے پاس رکھنا بھی مناسب نہیں سمجھا اور اسے محل سے نکال کر فروخت کر دیا۔ اس کے علاوہ منصور کو شراب نوشی سے بھی نفرت تھی۔ خود تو پیتا ہی نہیں تھا، دوسرے مذہب کے لوگوں کو بھی اپنے دسترخوان پر اس کی اجازت نہیں دیتا تھا، چنانچہ ایک مرتبہ بختیشوع طیب مہمان شاہی ہوا اور اس کے سلسلے میں منصور کے حکم سے کھانا رکھا گیا تو اس میں شراب نہیں تھی بختیشوع چونکہ عیسائی تھا اور مذہباً اس کے لیے شراب جائز تھی۔ اس لیے اس نے دسترخوان پر شراب کا مطالبہ کیا، جواب ملا ان الشراب لا یشرب علی مائتہ امیں المؤمنین“ امیر المؤمنین کے دسترخوان پر شراب نہیں پی جا سکتی بختیشوع بولا ”تو پھر میں کھانا بھی نہیں کھاؤں گا۔ منصور کو اس واقعہ کا علم ہوا تو اس نے بختیشوع کی کوئی پروا نہیں کی اور کہنے لگا۔ ”اچھا وہ کھانا شراب کے بغیر نہیں کھا سکتا تو نہ کھائے“ یہ واقعہ صبح کے کھانے کے وقت پیش آیا تھا شام کو جب کھانا آیا تو بختیشوع نے پھر دسترخوان پر شراب کی خواہش ظاہر کی۔ اس مرتبہ پھر اس کو وہی جواب ملا۔ مگر اب اس نے کھانا کھا یا اور اس کے بعد دجلہ کا پانی پیا تو بولا ”میں نہیں سمجھتا تھا کہ کوئی چیز شراب کی قائم مقام بھی ہو سکتی ہے، لیکن واقعی دجلہ کا پانی پی کر شراب پینے کی ضرورت باقی نہیں رہتی (طبری ج ۹ ص ۳۰۹)

منصور عام خلفاء بنی عباس کے برخلاف فصیح و بلیغ اور اسراف و تبذیر سے بھی سخت

پر ہنر کرتا تھا کسی شاعر کے کسی شعر سے اگر خوش ہوتا بھی تھا تو اُسے بہت معمولی سی رقم دے کر خاموش ہو جاتا تھا۔ ایک مرتبہ بصرہ کے قاری بیتیم نے منصور کے سامنے آیت ”ولا تبذرا تبدیلاً“ پڑھی تو اُس نے دُعا مانگی ”اے اللہ تو مجھ کو اور میری اولاد کو اُن چیزوں میں فضاوہ خرچی کرنے سے بچا جو تو نے اپنے لطفِ خاص سے ہم کو مرحمت فرما رکھی ہیں“ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہ اپنی ہر چیز میں کھانے پینے میں، پہننے اور ہننے میں اور لینے دینے میں میانہ روی کو ملحوظ رکھتا تھا۔ وہ سمجھتا تھا کہ خزانہ قوم کی امانت ہے اور کسی شخص کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اس امانت کو اپنے ذاتی حظِ نفس میں صرف کرے۔

منصور کے سلیم الطبع ہونے کی بڑی دلیل یہ ہے کہ وہ اپنے کسی فعلِ عمل پر کسی کی زبان سے نکتہ چینی سُن کر چین نہیں ہوتا تھا، بلکہ اگر بات حق ہوتی تھی تو اُسے فوراً قبول کر لیتا تھا چنانچہ ایک مرتبہ افریقیہ کا ایک قاضی دربارِ خلافت میں حاضر ہوا جو طالبِ علمی میں منصور کا ساتھی رہ چکا تھا۔ منصور نے اُس سے پوچھا ”تم کو میری حکومت اور بنو امیہ کی حکومت میں کیا فرق نظر آیا اور تم اس طویل سفر میں ہمارے جن جن علاقوں سے گزرتے ہوئے آئے ہو ان میں نظم و نسق کا کیا حال ہے؟“ قاضی نے جواب دیا ”اے امیر المؤمنین! میں نے اعمالِ بد اور ظلم و جور کی کثرت دیکھی ہے پہلے تو میرا گمان یہ تھا کہ اس ظلم و جور کا سبب آپ کا ان علاقوں سے دور ہونا ہے، لیکن میں جتنا قریب آتا گیا معاملہ اُسی قدر نازک ہوتا گیا“ خلیفہ منصور نے یہ سُن کر اپنی گردن جھکالی، تھوڑی دیر کے بعد سر اٹھا کر کہا ”مگر میں لوگوں کا کیا کروں؟“ قاضی نے جواب دیا ”کیا آپ کو معلوم نہیں ہے حضرت عمر بن عبدالعزیز فرماتے تھے لوگ بادشاہِ دقت کے تابع ہوتے ہیں۔ بادشاہ اگر نیک ہوگا تو رعایا بھی نیک اور صالح ہوگی اور اگر وہ بد ہے تو رعایا بھی نیک نہیں ہو سکتی“

منصور کی عاقبتِ اندیشی، دور بینی، سیاسی مہارت و بصیرت اور نیک نیتی کا اندازہ

اُس وصیت نامہ سے ہو سکتا ہے جو اُس نے وفات سے چند روز پہلے اپنے بیٹے ہمدی کو دیا تھا۔ ابن جریر طبری نے اپنی تاریخ کی جلد ۹ ص ۳۱۹ میں اور ابن اثیر بخاری نے کامل ج ۶ (از صفحہ ۲۶۱) میں اس وصیت نامہ کو تمام وکمال نقل کیا ہے۔ الفاظ میں اختلاف ہے مگر دونوں کا حاصل ایک ہے۔ ذیل میں اُس کا خلاصہ نقل کرنا بے محل نہ ہوگا۔

”اے بیٹے! کوئی چیز بھی ایسی نہیں ہے جو میں نے تمہارے لیے ہموار درمیانہ کر دی ہو میں تم کو چند باتوں کی وصیت کرتا ہوں۔ اگرچہ میرا گمان ہے کہ تم ان میں سے ایک پر بھی عمل نہیں کرو گے۔ یہ کہہ کر منصور نے ایک صندوق منگوائی جس میں متعدد جہتر تھے۔ یہ صندوقی مقفل رہتی تھی اور سولے کسی ایک معزز شخص کے کوئی اور اس کو نہیں کھول سکتا تھا۔ منصور نے صندوقی کھول اور اس میں سے جہتر نکال ہمدی کے حوالے کیے اور کہا کہ تم ان کو بڑی حفاظت سے رکھنا۔ ان میں تمہارے آبا کا علم محفوظ ہے۔ اگر کوئی اہم معاملہ پیش آجائے تو پہلے بڑے جہتر میں اس کا جواب تلاش کرنا۔ اگر اُس میں نہ ملے تو پھر دوسرا اور تیسرا جہتر دیکھنا۔ اسی طرح ساتوں جہتر دیکھ جانا۔ اگر ان میں سے کسی میں بھی تمہارے سوال کا جواب نہ ملے تو پھر چھوٹا جہتر دیکھنا۔ مجھ کو یقین ہے کہ اُس میں تم کو اپنے معاملہ کے متعلق ضرور کوئی ہدایت ملے گی۔

اس کے بعد منصور نے بعض امور کی نسبت ہمدی کو خاص خاص ہدایتیں کیں اور اُس سے مطالبہ کیا کہ وہ ان پر سختی کے ساتھ عمل پیرا ہو۔ اس سلسلہ میں اُس نے کہا۔

(۱) شہر بغداد کا خاص خیال رکھنا۔

(۲) میں نے بیت المال میں اس قدر روپیہ جمع کر دیا ہے کہ اگر دس برس تک بھی تم کو خراج کی فرسہ پوری وصول نہ ہو تو تمہیں کوئی نقصان نہیں ہوگا۔ تم اس روپیہ کو لشکریوں کی تنخواہوں مستحقین کے وظائف و عطیات اور سرحدوں کے انتظامات پر خرچ کرنا۔

(۳) اہل خاندان اور اعزاء و اقارب کے ساتھ صلہ رحمی اور ملاطفت کا معاملہ کرنا کہ

انہی سے قہماری عزت و آبرو ہے۔

(۴) ہر کام میں تقویٰ و طہارت اور عدل و انصاف کا خیال رکھنا کیونکہ جس بادشاہ میں

یہ اوصاف نہیں ہیں درحقیقت وہ بادشاہ ہی نہیں

(۵) کسی معاملہ میں عورتوں کو مشیر کار نہ بنانا۔ اور جب تک کسی معاملہ میں خوب غور و

خصوص نہ کر لو اُس کے متعلق کوئی فیصلہ نہ کرنا۔

منصور کو یقین تھا کہ اُس نے جو بیعت لکھی ہے وہ اُس کی موت کے بعد شرمندہ

عمل نہیں ہوگی۔ اسی لیے اُس نے ہر جملہ کے بعد ”وما اظنل تفعل“ میرا گمان ہے کہ تم اس کو

نہیں کرو گے۔ کہا ہے۔

منصور کے بعد ۵۸۵ھ میں ہمدی خلیفہ ہوا۔ اُس نے اپنے عہد خلافت میں متعدد چچو

اور تعمیری کام کیے لیکن سب سے بڑا اور شاندار کارنامہ یہ ہے کہ اُس نے زنادقہ کے اُس نعتہ

کا سختی کے ساتھ مقابلہ کیا جو متعدد اسباب وجوہ سے مسلمانوں میں پھیلنا شروع ہو گیا تھا۔ اس

مقصد کے لیے اُس نے ایک مستقل محکمہ قائم کر رکھا تھا جس کا امیر عمر الکوازی نام ایک شخص تھا

اس محکمہ کے لوگوں کا کام یہ تھا کہ وہ ڈھونڈھ کر زندیقیوں اور لمحدوں کو پکڑ کر لاتے تھے اور پھر

ان کو قراہ واقعی سزا ملتی تھی۔ بشار بن برد اس زمانہ کا ایک مشہور زندیق شاعر تھا۔ ایک مرتبہ

ہمدی بصرہ میں آیا اُس کے ساتھ حمدویہ تھا جو زندیقیوں کی جستجو اور اُن کا کھوج لگانے کی خدمت

پر مامور تھا۔ یہاں کہیں بشار حمدویہ کے ہاتھ لگ گیا۔ ہمدی کے سامنے اُس کا معاملہ پیش ہوا

تو اُس نے حمدویہ کو حکم دیا کہ اُسے سخت ترین سزا دی جائے۔

لیکن ہمدی کا یہ اقدام وقتی اور نہنگامی طور پر تو مفید ہوا۔ زیادہ دیر یا نہیں ہو سکتا تھا۔

اس کی وجہ صاف ظاہر ہے یعنی یہ کہ زندگی و اتحاد جن اسباب سے پیدا ہوا تھا ان کے استعمال کی طرف توجہ نہیں کی گئی حرم شاہی میں عثمان و جہاڑی کا عمل دخل بطور رہا تھا۔ دربار میں بقیہ عجمیوں کے اثرات ترقی کر رہے تھے اور عام مجالس و محافل میں ابونواس اور بشار بن بردلیس مطلق العنانِ رمدی و سیرستی کے جذبات پیدا کر رہے تھے۔ مدارس و مکاتب میں درس قرآن و حدیث کے بالمقابل فلسفہ و عقلیات نے اپنی ایک مستقل درس گاہ قائم کر لی تھی۔ سامان عیش و عشرت کی فراوانی نے عہد شباب کی لذت اندوزیوں کے اربانوں کو دلوں میں بیدار کر دیا تھا۔ محسبِ خرد پیرمناں کے دستِ کرم پر عبث کر چکا ہو تو میخانہ کے دروازہ پر قفل کون لگائے؟

اذکان رَبِّ الْبیت بِالطَّبَلِ ضاربًا فَلَا تَكْلُمُ الْاَوْلَادِ فِیْهِ عَلٰی الرَّقِصِ

جب صاحب خانہ ہی طبل بجا رہا ہو تو گھر میں اولاد کو نہ بولنے پر ملامت نہ کرو۔

علامہ خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ کی جلد اول کے شروع میں بعض محدثین اور علماء ربانین کے وہ اقوال و اشعار نقل کیے ہیں جو انہوں نے بغداد سے متعلق کہے تھے، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہوا و لعب اور عیش و طرب کی اس فضا رنگین میں خدا کے ایسے پاک بندے بھی کثیر تعداد میں موجود تھے جو تقویٰ و طہارت اور ثقاہت کی زندگی بسر کر رہے تھے اور اس صورتِ حال پر سخت مضطرب اور پریشان تھے۔ لیکن ان بزرگوں کی حالت اس شعر کا مصداق تھی۔

دلِ بپاکی دامانِ غنچہ می لرزد کہ بلبلاں ہمہ مستند و باغباں تنہا

اس میں شک نہیں ہے کہ مسلمانوں نے فاتح ہونے کی حیثیت سے دوسری قوموں کی ماہیت میں انقلابِ عظیم پیدا کر دیا جس کا نمود و چیزوں کی شکل میں بین طور پر ہوا ایک مذہب اور دوسری زبان، لیکن وہ خود بھی عجمی اقوام کے تہذیبی اور ثقافتی اثرات سے نہ بچ سکے۔ ایرانیوں اور رومیوں نے اسلامی معاشرت کو متاثر کیا جس کے باعث مسلمانوں میں فضا و فخرچی، عیش پسندی

آرام طلبی اور لہو و لعب کی طرف میلان پیدا ہوا۔ غنا جس کو مورث نفاق کہا گیا تھا وہ شب و روز کا مشغلہ بن گیا اور زندگی کے ہر شعبہ میں بیجا تکلفات اور تصنع کا ظہور ہونے لگا۔ دوسری جانب یونان اور ہندوستان نے اسلامی فکر کو اثر پذیر کیا جس کے باعث مذہبی عقائد تک میں غیر اسلامی خیالات احساسات کا اثر نمایاں ہوا شروع ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ ان حالات میں اسلامی انفرادیت کی عمارت کس طرح قائم رہ سکتی تھی؟ جب فکر و عمل دونوں ہی مسموم ہو گئے ہوں تو پھر زوال و انحطاط جس شکل میں بھی آئے اُسے آنا چاہیے تھا۔

اس موقع پر یہ بات بھی طرح طرح ذہن نشین رکھنی چاہیے کہ سطور بالا میں جو کچھ آپ نے پڑھا ہے وہ اُن عوامل و اسباب کا تذکرہ و بیان تھا جو مسلمانوں کے لیے تدریجی انحطاط و تنزل کا باعث بنی ان عوامل کا مختصر نمبر دار اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے۔

(۱) شخصی حکومتوں کا استبداد اور اسلامی دستور حکومت کا نظر انداز ہو جانا۔

(۲) حد سے زیادہ رواداری اور مسامحت برت کر ایسے لوگوں کو حکومت کے معاملات میں ذیل بنا دینا جو جاعتی مفاد کے مقابلہ میں اپنے اہوار و اغراض کو مقدم رکھنے کے خوگر تھے۔

(۳) غیر مسلم قوموں کے تہذیبی و ثقافتی اثرات کو قبول کر لینا خواہ یہ تو میں ایشائی ہوں یا مغربی

(۴) عیش و تنعم میں مبتلا ہو جانا، عورتوں کو سلطنت کے معاملات میں لائق اعتماد و اعتبار سمجھنا فوجی اسپرٹ کا کم کیا بلکہ کا عدم ہو جانا۔

بنیادی طور پر یہی چار امور ہیں جو عہدِ نبی امیہ سے لے کر ہندوستان میں سلطنت مغلیہ کے فنا ہو جانے تک کار فرما رہے ہیں۔ مختلف ممالک میں مختلف خاندان حکومت کر کر کے فنا ہوتے رہے

لے ادب و تاریخ کی تمام کتابوں میں عموماً اور بولالغزج السفہانی کی کتاب الاغانی، اقلقندی کی صبح الاعشی اور ڈاکٹر طحسین کی کتاب حدیث الاربعاء میں خصوصاً اس زمانہ کی عام مسرفانہ اور عشرت کو شانہ معاشرت کا جو نقشہ کھینچا گیا ہے وہ اس درخشاں عالم انگیز ہے کہ اس کا ایک حصہ نقل کرنا بھی قلم کے لیے دشوار ہے۔

اور ان کی جگہ جن غلامانوں نے لی وہ بھی مسلمان ہی تھے۔ لیکن ہندوستان اور اندلس کا معاملہ ان سے الگ ہے۔ ان دونوں ملکوں سے اسلامی حکومت اس طرح مٹی کہ اب تک اس کے دوبارہ قائم ہونے کی امید نہیں ہے

حال اور ماضی کا موازنہ گذشتہ اوراق سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ ہمارے انحطاط و تنزل کی داستان خلافت راشدہ کے اختتام کے بعد سے ہی شروع ہو جاتی ہے لیکن یہ سمجھنا ایک شدید غلطی ہوگی کہ ہمارے آج اور کل میں کوئی فرق نہیں ہے۔ کوئی شبہ نہیں کہ ہمارا کل آج سے کہیں زیادہ بہتر تھا اور ہمارا عہد ماضی خواہ متعدد اسباب و وجوہ کے ماتحت وہ کیسا ہی تنزل پذیر ہو، پھر حال ہمارے حال سے بدرجہا امید آفریں اور حوصلہ افزا تھا۔ اس کے متعدد اسباب ہیں جنہیں ذیل میں مختصراً بیان کر دینا ضروری ہے تاکہ ہم کو اپنی موجودہ پستی کا صحیح طور پر اندازہ ہو سکے۔

گذشتہ ایام زوال میں سب سے بڑی بات تو یہ تھی کہ اندرونی اور بیرونی طور پر خواہ حالت کیسی ہی خراب خستہ ہو بہر حال مسلمانوں کی اپنی حکومت و سلطنت تھی۔ اس بنا پر اول تو جو فاسق و فاجر بادشاہ ہوتے تھے وہ بھی حرّات و شکارِ اللہ کی توہین کی جرأت نہیں کر سکتے تھے، اور چنانچہ علماءِ حق کا گروہ ہر دور میں موجود رہا ہے اس لیے وہ موقع و محل کے مناسب امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرض کو ادا کرنے سے غافل نہیں رہتے تھے اور اس طرح کسی نہ کسی حد تک صورتِ حالات کی اصلاح ہو جاتی تھی۔ خلیفہ ذاتی طور پر خواہ کیسا ہی مستبد ہو لیکن علماءِ حق کے سامنے اُسے بھی جھکنا پڑتا تھا۔ تسلیم کرنا ناگزیر ہے کہ بعض خاص خاص مواقع پر علماء کے اس اثر نے حکومتوں میں انقلابِ عظیم پیدا کر دیا ہے۔

علماءِ حق کی سماعی اصلاح | اس نوع کے واقعات تذکرہ و تاریخ کی کتابوں میں کثرت ملتے ہیں ان میں سے چند واقعات کا ذکر بہ طور نمونہ مثلاً از خروارے نا مناسب اور بے عمل نہ ہوگا۔ مشہور اموی

خلیفہ سلیمان بن عبد الملک چاہتا تھا کہ اپنے بیٹے کو ولیعہد بنا دے، لیکن اُس زمانہ کے مشہور تابعی امام حضرت زجاج بن حیوہ کے مشورہ کے مطابق اُس نے اپنی اس رلے سے رجوع کر کے حضرت عمر بن عبد العزیز کو اپنا جانشین مقرر کر دیا اور اپنی زندگی میں ہی اُن کے لیے بیعت لے لی جس سے پھر ایک مرتبہ خلافت راشدہ کا منظر لوگوں کو نظر آ گیا۔

امام یزید بن ابی حبیب ایک مشہور تابعی ہیں۔ ایک مرتبہ آپ بیمار ہوئے مصر کا گورنر ابن ہبیل مزاج پرسی کے لیے خدمت اقدس میں حاضر ہوا، دورانِ گفتگو میں اُس نے ایک مسئلہ چھپا کر کسی کپڑے کو چھچھکا خون لگ جائے تو اُس سے نماز جائز ہے یا نہیں؟ امام ہمام کو یمن کو اس وقت غصہ آیا کہ منہ پھیر لیا۔ مگر زبان سے کچھ نہ فرمایا، تھوڑی دیر بعد جب والی مصر چلنے لگا تو امام نے ارشاد فرمایا ”تم روزانہ خدا کے بندوں کا خون بہاتے ہو اُس کا کوئی ذکر فکر نہیں کرتے۔ مگر آج چھچھکا خون سے متعلق مسئلہ مجھ سے دریافت کرتے ہو۔“

حجاج کے نام اور اس کی سفاکی و بے رحمی سے کون واقف نہیں۔ ایک مرتبہ اُس کے سامنے سیدنا امام حسینؑ کا ذکر آیا تو بولا ”وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذریات میں داخل نہیں تھے۔ اس مجلس میں اتفاق سے مشہور تابعی عالم یحییٰ بن عمر بھی موجود تھے۔ انہوں نے فرمایا ”تو جھوٹ بولتا ہے“ حجاج نے کہا ”اس کو یا تو قرآن سے ثابت کرو ورنہ میں گردن اڑا دوں گا“ اب حضرت یحییٰ بن عمر نے آیت ”وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ كَاذِبٌ“ پڑھی اور فرمایا کہ ”جب اس آیت کے بموجب حضرت عیسیٰؑ ماں کے رشتہ سے حضرت آدمؑ کی ذریت میں داخل ہیں تو امام حسینؑ ماں کے توسط سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذریت میں کیوں داخل نہیں؟“ حجاج بلا کا سٹلہ مزاج تھا۔ مگر اس وقت یحییٰ بن عمر کی حق گوئی کا اُس پر ایسا اثر ہوا کہ بولا ”سچ کہتے ہو، میں اس آیت کو پڑھتا تھا مگر کبھی ذہن ادھر منتقل نہیں ہوا۔ بخدا یہ احتیاط تو بہت ہی عجیب و غریب ہے“

انہی کا ایک دوسرا واقعہ ہے۔ ایک دفعہ حجاج نے ان سے دریافت کیا ”میں محسن یعنی اعراب میں غلطی تو نہیں کرتا؟“ یحییٰ بن عمر نے اس کا نہایت لطیف جواب دیا فرمایا ”نرفع ما یخفص و تخفص ما یرفع“ حجاج کے سوال کے مطابق اس جملہ کا ایک مطلب تو یہ تھا کہ تم کسرہ کی جگہ رفع اور رفع کی جگہ کسرہ پڑھ دیتے ہو۔ مگر اس کا دوسرا مطلب یہ بھی نکلتا تھا کہ تو بڑے انصاف اور ظالم ہے جو سستی کے مستحق کو بندی دیتا ہے اور سربندی کے مستحق کو ذلیل و خوار کرتا ہے؟ ابن خلکان کا بیان ہے کہ حجاج اس حق گوئی پر اس درجہ مسرور ہوا کہ یحییٰ بن عمر کو خراسان کا قاضی مقرر کر دیا۔

مشہور محدث امام زہری اموی خلیفہ ہشام بن عبد الملک سے راہ و رسم رکھتے تھے۔ انہوں نے متعدد مواقع پر خلیفہ کی اصلاح کی اور اس کو بعض مضرت رسا اقدامات سے روکا۔ امام اوزاعی شام کے امام تھے۔ ایک مرتبہ اول خلیفہ عباسی سفاح کے چچا عبداللہ بن علی نے ان سے دریافت کیا ”ہم نے بنو امیہ کی جو خونریزی کی ہے اس کی نسبت تمہارا کیا خیال ہے؟“ امام اوزاعی نے پہلے تو مانا چاہا مگر جب زیادہ اصرار ہوا تو انہوں نے صاف صاف فرمایا ”بخدا! ان لوگوں کا خون تم پر حرام تھا“ عبداللہ بن علی انتہا درجہ تند مزاج اور درشت خو تھا۔ اس جواب کو سن کر غصہ کے مارے لال پیلا ہو گیا، گردن کی گئیں پھول گئیں اور آنکھیں انکارہ بن کر باہر کو نکل آئیں، بولا ”تم نے ایسا کیونکر کہا“ امام عالی مقام نے جواب دیا ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد حق بنیاد ہے“ کسی مسلمان کا خون اُس وقت تک جائز نہیں جب تک کہ تیس صورتوں میں سے کوئی ایک صورت پیش نہ آئے۔ یا تو شادی شدہ ہو کر وہ زنا کرے، یا قاتل ہو اور یا مرتد ہو جائے“ اب عبداللہ بن علی نے پوچھا ”کیا ہماری حکومت دینی نہیں ہے؟“ امام اوزاعی نے سوال کیا ”یہ کیونکر؟“ عبداللہ نے کہا ”کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کے لیے وصیت نہیں کی تھی؟“ امام

نے فرمایا ”اگر وصیت کی ہوتی تو حضرت علیؓ کسی کو اپنی طرف سے حکم نہ بناتے، اس گھٹنگو کے بعد امام ہمام کو توقع کیا بلکہ یقین تھا کہ ان کی گردن اُڑادی جائیگی لیکن اس کے برعکس ہوا یہ کہ عبداللہ بن علیؓ نے اگرچہ اُس وقت بڑھ کر امام اوزاعیؒ کو دربار سے نکلوا دیا۔ مگر بعد میں ان کے پاس نائیر کی ایک تھیلی یہ طور نذرانہ ارسال کی جس کو امام نے اُسی وقت مستحقین میں تقسیم کر دیا۔

عباسی خلیفہ ابو جعفر منصورؒ کا حال گزر چکا ہے کہ تشدد میں سفاح سے کم نہ تھا۔ ایک مرتبہ اُس نے مشہور محدث دقت عبداللہ بن طاؤسؒ کو اپنے پاس بلایا اور کسی حدیث کے سنانے کی فرمائش کی۔ امام نے اس موقع کو غنیمت جان کر ایک حدیث سنائی جس کا مضمون یہ تھا کہ قیامت کے دن سب سے زیادہ عذاب اُس کو ہوگا جس کو خدا نے حکومت عطا فرمائی اور وہ ظالمانہ حکومت کر لے۔ خلیفہ یہ سن کر دیر تک سسرنگوں رہا۔ پھر سسرٹھایا اور ایک سوال اور کیا۔ ابن طاؤس نے اُس کا جواب بھی اسی طرح دیا۔ اب خلیفہ نے تنگ آکر کہا ”آپ یہاں سے تشریف لیجائیے“ ابن طاؤس کے ساتھ امام مالک بھی تھے۔ ابن طاؤس نے جواب دیا ”یہ تو ہم چاہتے ہی تھے۔

اس سے زیادہ عجیب و غریب واقعہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ خلیفہ ابو جعفر منصورؒ کے چہرہ پر ایک کھمی آبیٹھی۔ خلیفہ نے اُسے اُڑا دیا۔ دوبارہ آبیٹھی تو پھر اُسے اُڑا دیا۔ مگر تیسری بار پھر کھمی چہرہ پر آبیٹھی اور منصورؒ نے اُسے اُڑا دیا تو اُس وقت مشہور مفسر ابن سلیمانؒ منصورؒ کے پاس تشریف رکھتے تھے منصورؒ نے جھنجھلا کر ان سے پوچھا ”کھمی کے پیدا کرنے میں خدا کی کیا حکمت ہے؟“ ابن سلیمان نے جواب دیا ”خدا نے اس کو مغرور لوگوں کا غرور توڑنے کے لیے پیدا کیا ہے۔“

ایک مرتبہ خلیفہ ہارون رشیدؒ اور شترادے امام مالک کے حلقہٴ درس میں گئے اور خلیفہ نے کہا کہ حدیث کی قرأت میں کدھکا، آپ سُنئے مگر شرط یہ ہے کہ عام سامعین کو اپنے حلقہ سے باہر کر دیجیے۔ امام مالک نے فرمایا ”اگر خواص کی خاطر عوام کو محروم کر دیا جائیگا تو پھر خواص کو بھی

کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ یہ جواب دے کر اپنے ایک شاگرد کو حکم دیا کہ حدیث کی قرأت شروع کریں۔ انہوں نے فوراً حکم کی تعمیل کی اور خلیفہ کو خاموش ہو جانا پڑا۔

واقعات پیشمار ہیں، تذکرہ و تاریخ کی کتابوں میں جا بجا ان کا ذکر ہے۔ کہاں تک انہیں

بیان کیا جاسکتا ہے۔ غرض یہ ہے کہ یہی علماءِ حق تھے جو موقع بموقع امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فرض ادا کر کے خلفاء وقت کو ان کی بے اعتدالیوں اور غلطیوں پر متنبہ کرتے رہتے تھے اور اس طرح استبدادی نظامِ حکومت کے مفاسد کو زیادہ وسیع ہونے سے روکنے کی کوشش کرتے تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ عباسی خلیفہ ہادی نے وفات سے پہلے جاہلکہ اپنے بیٹے کو اپنا قائم مقام بنا کر اپنے بھائی ہارون رشید کو خلافت سے محروم کر دے۔ اس مقصد کے لیے اس نے ایک مجلس طلب کی جس میں ہرثمہ بن اعین بھی تشریف رکھتے تھے۔ جب اصل معاملہ پیش ہوا تو سب حاضرین خلیفہ کا رجحانِ خاطر دیکھ کر خاموش تھے۔ مگر ہرثمہ بن اعین نے کہا ”اے خلیفہ تیرا یہ اقدام صحیح نہیں ہے کیونکہ تیرے باپ نے تجھے اور ہارون رشید دونوں ہی کو ولیعہد بنایا تھا۔ پھر اب اس بات کا کیا ثبوت ہے کہ تو جو اس وقت اپنے بیٹے کے لیے بیعت لے رہا ہے وہ زیادہ قوی ثابت ہوگی۔ نسبت اُس بیعت کے جو تیرے باپ نے ہارون کے لیے لی تھی۔ جو شخص پہلی بیعت کو توڑ سکتا ہے، وہ دوسری بیعت کو بھی توڑ سکتا ہے“ حالانکہ معاملہ بیٹے کا تھا۔ لیکن خلیفہ ہادی ہرثمہ کی حق گوئی سے بددل نہیں ہوا، اور اس نے حاضرین کو مخاطب کر کے کہا۔ ”تم سب کا بڑا ہوں، تم نے مجھ کو دھوکہ میں رکھ کر میرے آقا (ہرثمہ) ہیں جنہوں نے میری خیر خواہی کا حق ادا کر دیا۔ اب خیال فرمائیے ہرثمہ نے اس وقت غیر معمولی جرأت سے کام لے کر اُمت کو کتنے بڑے فتنے سے بچالیا۔

ماموں رشید اور قاضی یحییٰ بن اکثم کے واقعات مشہور ہیں۔ ایک مرتبہ ماموں نے فرمان

لکھوایا کہ حضرت معاویہ بن ابی سفیان پر لعنت بھیجی جائے ”لیکن قاضی صاحب کی بروقت مداخلت سے مامون کو یہ فرمان واپس لینا پڑا۔ اسی طرح ایک دفعہ مامون پر شیعیت کا غلبہ ہوا تو اس نے نکاح متعہ کے جواز کا حکم دے دیا۔ قاضی صاحب کو اس کی خبر ہوئی دوڑے ہوئے آئے اور مامون کو سمجھایا کہ قرآنی نص کے مطابق نکاح متعہ اور زنا ان دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ مامون نے اپنی غلطی تسلیم کر لی اور فوراً متعہ کی حرمت کا اعلان کر دیا۔

متوکل باللہ عباسی انتہا درجہ تند مزاج اور درشت خوتھا۔ ایک مرتبہ دربار کر رہا تھا کہ ایک عالم نے (جن کا نام یاد نہیں رہا) کھڑے ہو کر کہا کہ اے خلیفہ خدا نے تجھ میں ایک ایسی صفت رکھی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی نہیں تھی ”یہ سن کر تمام حاضرین دربار پرستنا اچھا لگیا اور خود خلیفہ بھی دم بخود ہو کر رہ گیا ”غضبناک ہو کر پوچھا ”یہ کیونکر؟“ عالم نے جواب دیا ”دیکھیے، قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ آنحضرت کو خطاب کر کے ارشاد فرماتا ہے ”اگر آپ تند مزاج اور سخت دل ہوتے تو لوگ آپ کے پاس سے بھاگ جاتے“ لیکن اے خلیفہ تجھ میں یہ وصف ہے کہ تو تند مزاج ہے اور سخت دل بھی، مگر اس کے باوجود لوگ تیرے ارد گرد جمع ہیں۔ اور ان میں سے کوئی نہیں بھاگتا۔ بات پتہ کی تھی اور خلوص سے کہی گئی تھی ضیفہ کے دل پر اثر کیے بغیر نہ رہی۔

صرف بنو امیہ اور بنو عباس کے درباروں کی ہی یہ خصوصیت نہیں ہے بلکہ جس جس ملک میں جب تک مسلمانوں کی حکومت رہی کم و بیش ایسے علما و حق کا وجود برابر رہا ہے جو حکومت کی بے اعتدالیوں کی پردہ دری کر کے امر حق کا اعلان کرتے رہتے تھے اور ملک کو فتنوں سے بچانے کی کوشش کرتے تھے مصر کا مشہور فرمانروا رکن الدین ایبیرس بڑے جاہ و جلال کا بادشاہ تھا۔ ایک مرتبہ اس نے جہاد کے لیے مسلمانوں سے مقررہ رقم کے علاوہ کچھ مزید رقم جمع کرنی چاہی

صحیح مسلم کے مشہور شارح علامہ نووی نے اس کی مخالفت کی اور سلطان سے کہا ”مجھ کو معلوم ہے تو امیر بندہ دار کا زر خرید غلام تھا اور ایک جہ کا بھی مالک نہیں تھا۔ اب اللہ نے تجھ کو سلطنت دے دی۔ ہے اور تو نے ہزاروں غلام خرید ڈالے ہیں جن کے تمام سامان طلائی ہیں۔ نیز تیرے محل میں سو کیز ہیں جو زرد و جاہر سے لدی ہوئی ہیں۔ جب تک مجھ کو یہ معلوم نہ ہو جائے کہ یہ سب قیمتی چیزیں تو نے جہاد کے اخراجات کے لیے اپنے غلاموں اور باندیوں سے لے لی ہیں اس وقت تک میں غریب مسلمانوں کے مال لے لینے کا فتویٰ تیرے حق میں نہیں لکھ سکتا“ بیبرس علامہ کی اس حق گوئی سے ناراض ہو گیا اور اُن کو شہر بدر کر دیا۔ بعد میں اُس کو اپنی غلطی پر تائب ہوا تو اُس نے یہ حکم منسوخ کر کے علامہ کو پھر دمشق میں آنے اور رہنے کی اجازت دے دی۔ مگر قلیم علم کے سلطان بے دہشیم وکلاہ کی بے نیازی کا یہ عالم تھا کہ فرمایا ”جب تک بیبرس موجود ہے میں نہیں آؤں گا“ اس واقعہ کے ایک ماہ بعد ہی بیبرس کی وفات ہو گئی۔

عباسی خلیفہ مسٹرکتغی باللہ کے عہد میں ذمی رعایا نے ایک درخواست دی کہ ذمی ہونے کی حیثیت سے ہم پر جو بندشیں لگی ہوئی ہیں وہ اٹھالی جائیں اور اُس کے عوض ہم سات لاکھ دینار سالانہ ادا کرتے رہیں گے۔ وزیر اور خلیفہ دونوں کا رجمان تھا کہ اس درخواست کو قبول کر لیں لیکن علامہ ابن تیمیہ نے اس میں مداخلت کر کے فرمایا ”شرعیہ اسلام کے احکام کسی قیمت پر بھی فروخت نہیں ہو سکتے۔“ خلیفہ کو مجبوراً امام کے فتوے کے سامنے تسلیم خم کرنا پڑا اور اُس نے ذمیوں کی درخواست مسترد کر دی۔ سلطنت آل عثمان کا مشہور فرمانروا سلیم اول نے ایک مرتبہ اپنی سلطنت کے مفتی اعظم شیخ جمالی سے دریافت کیا ”ملکوں کا فتح کرنا بہتر ہے یا قوموں کا مسلمان بنانا“ شیخ نے کہا ”قوموں کا مسلمان بنانا“ سلطان نے یہ سن کر اعلان کر دیا کہ میری مملکت میں جو شخص مسلمان نہیں ہوگا قتل کر دیا جائیگا۔ اب مفتی اعظم کو اس اعلان کی خبر ہوئی تو فوراً سلطان کی خدمت میں پہنچے اور بتایا کہ آپ کا یہ

حکم قرآن کے خلاف ہے، غیر مسلموں سے جزیہ لے کر ان کو مذہب کے معاملہ میں آزاد چھوڑ دینا چاہیے۔
مفتی اعظم شیخ جمالی کی اس تصریح کے بعد سلطان نے اپنا حکم واپس لے لیا اور مسلمان ایک عظیم گناہ سے
بچ گئے۔

سلطان شجر امام غزالی کے اشاروں پر چلتا تھا شہاب الدین غوری امام غزالی کے رازی کا
بڑا معتقد تھا۔ حاجی الدیر نے تاریخ طغرل والہ بمطفر والہ میں ایک تفصیلی واقعہ لکھا ہے جس سے معلوم
ہوتا ہے کہ امام رازی نے غوری کے بعض عقائد غیر صحیحہ کی اصلاح کی تھی پھر صرف یہی نہیں کہ علماء
حق کبھی کبھار غلام کو ان کے اعمال و افعال پر ٹوکتے رہتے ہوں بلکہ انہوں نے مستقل کتابیں اور
دستاویز لکھے تاکہ خلفاء اور سلاطین ان پر عمل پیرا ہوں جیسا کہ قاضی ابویوسف نے ہارون رشید کے لیے
کتاب الخراج لکھی۔ اسی طرح کا ایک دستور سیاسی ابن المقفع نے لکھا تھا۔ امام ابو عبد القاسم بن سلام
المتوفی ۳۲۰ھ کی مشہور ضخیم کتاب ”کتاب الاموال“ اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے چنانچہ اس کے پہلے
باب میں ہی امام نے بادشاہ اور رعایا کے باہمی حقوق سے بحث کی ہے۔ امام مالک کا بھی ایک
رسالہ مشہور ہے جو انہوں نے خلیفہ ہارون رشید کے نام لکھا تھا اور جس میں انہوں نے خلیفہ کو متعدد
نصیحتیں کی ہیں۔

خلفاء اور وزراء و امراء کی اصلاح کے علاوہ خارجی اثرات کے ماتحت ملک میں جو عقیدہ و
عمل کی خرابیاں پیدا ہوتی تھیں علماء حق ان کا بھی مردانہ وار مقابلہ کرتے تھے۔ چنانچہ جب بغداد میں
فسق و فجور عام ہونے لگا تو خالد الدیوبش نے اس کی روک تھام کے لیے ایک جماعت بنائی
اسی طرح کی ایک جماعت سہل بن سلامۃ الانصاری نے بنا رکھی تھی۔ دونوں کا مقصد یہ تھا کہ امر
بالمعروف اور نہی عن المنکر کے ذریعہ ان تمام عناصر فاسدہ کا استیصال کیا جائے جو مسلمانوں میں بدعلی
کے پیدا ہونے کا سبب ہو رہے ہیں۔ پھر خاں بلہ نے فرق باطلہ کا مقابلہ جس اولوالعزمی اور بہت عالی

حضرت شیخ عبداللہ بن یس، محمد بن علی السنوسی اور جماعت فلاہین کی کوششوں کو دخل نہیں ہو۔
 سٹرا، ملا یا اور جاوا میں جو توحید کی گونج ہے کون انکار کر سکتا ہے کہ وہ شیخ عبداللہ عارف، سید
 برہان الدین، شیخ عبداللہ الیمینی، مولانا ملک ابراہیم، اور شیخ نور الدین ایسے نفوس قدسیہ کی مساعی
 حسنہ کا اثر جمیل ہے۔

حکومت اسلامی کی عام برکات | بہر حال حقیقت نظر انداز نہ ہونی چاہیے کہ یہ سب کچھ برکات اس بات
 کی تھیں کہ مسلمانوں کی اپنی حکومت و سلطنت تھی۔ وہ خود صاحب اقتدار و اختیار تھے۔ یہ حکومت
 مبرری بھلی خواہ کیسی ہی ہو لیکن بہر حال تھی اپنی ہی۔ بادشاہ ذاتی طور پر کیسا ہی فاسق و فاجر ہو پھر بھی
 وہ مسلمان ہوتا تھا اور غیر مسلم قوموں کے مقابلہ میں اس کی حمیت دینی و غیرت مذہبی کی رگ میں جوش پیدا
 ہو ہی جاتا تھا۔ تو اگرچہ اپنے ہاتھ میں تھی تو اس سے جہاں بعض اوقات خود اپنوں کے گلے کٹتے تھے
 دشمن کے مقابلہ میں اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت کا کام بھی اسی سے نکلتا تھا۔ بنو امیہ نے جس طرح
 اسلام کی سیاسی مرکزیت کو سنبھالا اس کا اعتراف ہر دوست اور دشمن کو ہے۔ ولید ثانی جیسے
 نا اہل خلیفہ ہونے لگے تو خدا نے اس حکومت کو فنا کر کے بنو عباس کو صاحب تاج و تخت بنا دیا۔ اور
 ان سے اسلام کے قلعہ کو دشمنوں کی دستبرد سے بچانے کا کام لیا۔ صفاح سے لے کر معتمد باللہ تک
 جو خلفاء ہوئے وہ ذاتی اعمال و افعال کے لحاظ سے خواہ کیسے ہی لاابالی اور وسیع المشرب ہوں مگر
 پھر بھی رومیوں کی ہمایہ طاقت اور مسلمانوں کے درمیان وہ ایک آہنی دیوار بنے کھڑے رہے اور
 ناؤ و نویش کی مرستیوں میں بھی وہ اسلامی سرحدوں کی حفاظت کے خیال سے غافل نہیں ہوئے۔
 پھر جب ان خلفاء بنی عباس میں اس کی اہلیت نہیں رہی تو خدا نے صلیبی طاقتوں کا سرکچلنے
 کے لیے سلطان نور الدین زنگی اور سلطان صلاح الدین ایوبی اعلیٰ اللہ مقام پیدا کر دیے۔ اس
 کے بعد شام اور عراق عجم میں تاتاریوں کا زور بندھا تو اس کا توڑ کرنے کے لیے ملک مظفر سیف الدین

اور رکن الدین بیرس کی تلواریں نیام سے باہر نکل آئیں اور دشمنوں پر خدا کے قہر کی بجلی بن کر گریں۔
 آٹھویں صدی ہجری کے ختم پر یورپ نے اسلام کے خلاف پھر ایک مرتبہ صلیبی جنگ کا
 اعلان کیا تو سلطان بایزید ایلدرم نے اُس کو شکست فاش دے کر اسلام کا سرفخراؤ بچا کر دیا بار
 بار کی کوششوں کے باوجود مشرقی یورپ کا دروازہ (قسطنطنیہ) مسلمانوں پر اب تک نہیں کھلا تھا
 خدا کے حکم الحاکمیں نے عثمانی فرمانروا سلطان محمد ثانی کے دست و بازو میں اتنی طاقت دی کہ
 اس کے ذریعہ یہ صدیوں کی شکل حل ہو گئی

مسلمان بادشاہوں کی یہ خصوصیت رہی ہے کہ ان میں جو بادشاہ متقی اور پرہیزگار ہوتے
 تھے مثلاً منصور، نور الدین، صلاح الدین، غیاث الدین اور اورنگ زیب عالمگیر وغیرہم وہ تو خیر
 اسلامی شعائر و حدود کا احترام کرتے ہی تھے۔ ان کے علاوہ جو سلاطین عشرت پسند، اور لذت کو ش
 ہوتے تھے (باستثناء معدودے چند) وہ بھی اسلامی احکام کا احترام ملحوظ رکھنے میں کسی سے کم نہیں
 تھے۔ اردن جواری کچھ مرٹ میں بیٹھ کر داعش و طرب دیتا تھا مگر ساتھ ہی ہر شب میں سو گتیں
 پڑھتا تھا۔ جہاگیر خود دھڑر ز کی کاکل بیچاں کا اسیر تھا مگر مملکت میں کسی کی مجال نہ تھی کہ اس نابکار کو
 نہ لگا سکے۔ عدالتوں کے فیصلے قرآن و حدیث کی روشنی میں ہوتے تھے مسجدیں آباد تھیں جگہ
 جگہ اسلامی مدارس و مکاتب تھے جن میں اسلامی طریقہ پر بچوں کی تعلیم و تربیت ہوتی تھی علماء اور
 مشائخ اطمینان سے دین کی خدمت کا کام کرتے تھے، سوسائٹی میں منہیات و محرمات کا چرچا عام
 نہیں ہو سکتا تھا۔ مسلمان آزادی کی فضا میں سانس لیتے تھے، کسی غیر کے غلام نہیں تھے۔ یہاں
 تک کہ انہیں شاید اس کا تصور بھی نہیں تھا کہ مسلمان کبھی غیر مسلم حکومت کا حکوم ہو کر رہ سکتا ہے یہی
 وجہ ہے کہ فقہ کی کتابوں میں ہر قسم کے معاملات کے ابواب ملتے ہیں لیکن اس کے متعلق کوئی مستقل
 باب نہیں ملتا کہ مسلمان بدستی سے اگر کسی غیر قوم کے محکوم ہو جائیں تو کس طرح زندگی بسر کریں۔ علاوہ

انہیں اس پر بھی غور کیجیے کہ قرامطہ اور باطنیہ ایسے عظیم فتنے اسلام میں پیدا ہوئے۔ ان کا استیصال کس نے کیا؟ اس میں شبہ نہیں کہ علماء کرام نے تحریر اور تقریر سے ان کا مقابلہ کیا لیکن اگر اسلامی حکومتیں ان کی پشت پناہ نہ ہوتیں تو کیا یہ فتنے مٹ سکتے تھے۔ پھر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ مسلمان بادشاہوں نے جو ملکی فتوحات حاصل کیں ان سے ان کی نیت خواہ کچھ ہی ہو بہر حال ان فتوحات کے چند نتائج لازمی طور پر ظاہر ہوئے۔ ایک یہ کہ مذہب اسلام کی موثر طریقہ پر اشاعت ہوئی، عربی زبان کو فروغ ہوا اور اسلامی تہذیب و معاشرت عالمگیر ہو گئی۔ بہر حال یہ سب کچھ اس بنا پر تھا کہ مسلمانوں کی اپنی حکومت تھی۔ اس حکومت کے تحت پر کبھی کبھی حاکم بامر اللہ اور جلال الدین اکبر ایسے گمراہ بادشاہ قبضہ کر لیتے تھے تو دوسری جانب سلطان محمود غزنوی، شہاب الدین غوری، سلطان غیاث الدین بلبن، شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر رحمہ اللہ ایسے عادل، پاک نفس اور مجاہد فی سبیل اللہ سلاطین بھی اسی تخت پر ٹھکانے ہوتے تھے۔ جو اپنے غم و حوصلہ سے ملک و قوم کی بگڑھی ہوئی تقدیر کو پلٹ کر رکھ دیتے تھے۔

مسلمانوں کے عروج و زوال کی یہ جوبلی جلی مختصر داستان آپ نے جتنی ہے اس سے یہ اندازہ ہو گیا ہو گا کہ جب تک مسلمان اسلام کے قوانین فطری پر عمل پیرا رہے، وہ برابر ترقی کرتے رہے لیکن جب ان میں اسلامی روح منقطع ہونے لگی تو ان میں تنزل بھی پیدا ہونا شروع ہو گیا۔ اس تنزل کی رفتار دفعی نہیں بلکہ تدریجی تھی۔ ہر گناہ کی ایک خامیت ہوتی ہے جو جلد یا بدیر اس پر مرتب ہوتی ہے ایک حکومت کا عظیم ترس گناہ یہ ہے کہ اس کے بادشاہ میں استبداد ہو۔ رعایا کی پروا ذرا نہ کرتا ہو۔ ملک کی آمدنی کو اپنے عیش و آرام پر خرچ کرنا اپنا حق سمجھتا ہو اور اپنی ذاتی منفعت کو ملک کے عام مفاد پر بہر حال ترجیح دیتا ہو۔ جب کسی حکومت سے یہ گناہ سرزد ہوتا ہے خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم تو اس کو اس گناہ میں جتنا جتنا انہماک بڑھتا جاتا ہے اسی قدر وہ اپنی موت سے قریب تر آتی

جاتی ہے۔ ایک بادشاہ ذاتی تعیش و آرام کی حد تک اگر فتنہ فوج میں مبتلا رہتا ہے، مگر ساتھ ہی وہ نظام مملکت سے غافل نہیں ہے اور رعایا کے معاملات میں عدل و انصاف کا سررشتہ اپنے ہاتھ سے نہیں جانے دیتا، قدرت ایسے بادشاہ سے درگزر کر سکتی ہے اور تاریخ میں اس کی مستند نظیریں موجود بھی ہیں، لیکن ایک ظالم و جاہل اور خود غرض و مطلب پرست حکومت کو برداشت نہیں کیا جاسکتا۔

ہماری تاریخ ہمارے اچھے اور بُرے اعمال کی آئینہ دار ہے۔ مجھ کو اس کا اعتراف ہے کہ گزشتہ اوراق میں میں نے مسلمان حکومتوں پر تنقید کرنے میں احتیاط کے باوجود کسی قدر زیادہ صاف بیانی سے کام لیا ہے لیکن اُس کا مقصد دوسروں کو اپنے اوپر ہنسنے کا موقع دینا نہیں ہے بلکہ غرض صرف یہ ہے کہ خدائے ارحم الراحمین تو ظالم ہے نہیں۔ اس بنا پر آج ہمارے اوپر جو ادبار مسلط ہے وہ یقیناً ہمارے گزشتہ اعمال کا ثمرہ ہے۔ ہمارا فرض ہے کہ ہم اپنی اُن تمام بد عملیوں کا جائزہ لیں جو ہم نے تاریخ کے عہد ماضی میں کی ہیں۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ کسی مسلمان حکومت کا گناہ تھا اُس حکومت کا نہیں بلکہ پوری قوم کا گناہ ہے۔ اور اپنی ان بد عملیوں کا جائزہ لینے کے بعد بارگاہ ایزدی میں صدق دل سے توبہ کر کے آئندہ کے لیے عہد صمیم کریں کہ ہم پھر ان گناہوں کا ارتکاب نہ کریں گے۔ ہمیں چاہیے کہ اس عہد و پیمان کے ساتھ اپنے تنزل کی ویرانیوں کو عروج و اقبال کی آبادیوں میں تبدیل کر دینے کے لیے سرفروشانہ طور پر اُٹھیں۔

راہِ عمل ہمارے لیے متعین ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

لَنْ يَصْلَحَ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ إِلَّا بِمَا اسْتِ كَاخِرِ الْأَمْنِ طَرِيقُ مِنْهُ

صَلَحُهَا (او کما قال) ہوگا جن سے اس امت کے اول کی اصلاح ہوئی تھی۔

المدخل فی اصول الحدیث للحاکم النیسابوری

(۵)

(مولانا محمد عبدالرشید صاحب نعمانی فیض ندوۃ المصنفین)

صحیح مختلف نید کی تیسری قسم | فرماتے ہیں

”صحیح مختلف نید کی تیسری قسم وہ حدیث ہے جس کو ایک ثقہ کسی امام سے سنداً روایت کرے اور ثقافت کی ایک جماعت اس کو مرسل بیان کرے“

”ایسی احادیث فقہاء کے مذہب پر صحیح ہیں کیونکہ ان کے نزدیک جب ثقہ اور معتبر راوی اسناد میں زیادہ بیان کرے تو اسی کے قول کا اعتبار ہے لیکن ائمہ حدیث کے نزدیک ان سب لوگوں کا قول ہی معتبر ہو گا جنہوں نے اس کو مرسل روایت کیا ہے کیونکہ ایک شخص کے متعلق دم کا ڈر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ شیطان اکیلے کے ساتھ ہوتا اور دو سے دور ہی رہتا ہے۔“

سابق میں بحث مرسل میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ مرسل احادیث صحیح میں داخل ہیں اور احادیث مرسل میں

سلف صالحین اور ائمت کی اکثریت اس سے احتجاج کی قائل ہے اس لیوان کے نزدیک تو یہی روایت بدرجہ اولیٰ

صحیح ہے اور جب سلف میں ارسال حدیث کا دستور بلا تکثیر شائع و ذائع تھا تو پھر ایسی حدیث کو صحیح نہ سمجھنا کیا معنی اور ایسی صورت میں مرسل بیان کرنے والوں اور مرسل روایت کرنے والوں میں تعارض کیسے ہو سکتا ہے کہ خواہ مخواہ اس صورت میں اختلاف فرض کیا گیا۔ شیخ نے ایک دفعہ مرسل بیان کی تلامذہ نے یہی روایت کر دی پھر شیخ اگر اس نے اسناد پوچھی اُس نے سنداً بیان کر دی بلا سوال ہی کسی شاگرد کو حدیث کی اسناد بھی بیان کر دی اُس نے

غور فرمائیے ان دونوں کے بیانات میں تضاد کو نسا لازم آیا شیخ کو کیا خبر تھی کہ آنے والے زمانہ میں نوگ حدیث مرسل کو صحیح مانتے ہی سے انکار کر دیئے گئے اول تو حدیث مرسل خود ہی محبت ہے پھر مزید یہ کہ وہ مسند بھی مروی ہے گراں بھی اصحاب حدیث اسے صحیح نہ مانتے تو اسے کیا کیے۔

طرفہ یہ کہ یہی حدیث اگر مرسل موجود نہ ہوتی اور بالکل اسی اسناد سے مسند روایت کی جاتی تو یہی ائمہ حدیث اسے صحیح سمجھتے اور اس پر عمل ضروری خیال کرتے گراں جبکہ وہ مرسل موجود ہے تو سرے سے ناقابل قبول۔ وارثی اور بیہقی وغیرہ محدثین کے پاس اخاف کی احادیث کا بس ایک ہی جواب ہوتا ہے کہ فلاں نے اس کو مرسل روایت کیا ہے اور فلاں نے مسند اور چونکہ اس میں ارسال ہے اس لیے ضعیف ہے۔ غرض ارسال کا شائبہ بھی بُرا ہے۔

واعظ ثبوت لائے حمزے کے جوازیں اقبال کو یہ ضد کہ پینا ہی چھوڑے

بلاشبہ اکثر اصحاب حدیث کا یہی خیال ہے جس کو حاکم نے بیان کیا تاہم محققین محدثین

کا فیصلہ اس کے بالکل برخلاف ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں۔

واما اذا مررنا بعض الثقات او جبکہ بعض ثقات ضابطین متعل روایت

الضابطین متعل وبعضہم مرسل کریں اور بعض مرسل یا بعض متعلقاً بیان کریں

او بعضہم موقوفاً وبعضہم مرفوعاً اور بعض مرفوعاً یا خود ہی ایک وقت مسند آیا

او وصلہ ہو اور دفعہ فی وقت و مرفوعاً روایت کرے اور دوسرے وقت مرسل

مرسلہ او وقفہ فی وقت فالصحیح یا متعلقاً پس وہ صحیح قول جو کہ محققین محدثین

الذی قالہ المحققون من المحدثین کا ہے اور فقہاء اور ارباب اصول جس کے

وقالہ الفقہاء واصحاب الاصول قائل ہیں اور خطیب بغدادی نے جس کی

صحیحہ الخطیب البغدادی ان تصحیح کی ہے یہ ہے کہ فیصلہ اسی کے حق۔

لمن وصلہ اور دفعہ سواء کان المخالف میں ہوگا جس نے اُس کو منہ یا مفعولاً روت
 لہ مسئلہ اوکثر او احتفظ لانه کیا ہے خواہ اس کی مخالفت کرنے والا اسی
 زیادۃ ثقہ وہی مقبول ہے جیسا ہوا اُس سے تعداد میں زیادہ یا اس
 سے بڑا حافظ ہو کیونکہ یہ ثقہ کی زیادتی ہو
 اور ثقہ کی زیادتی مقبول ہوتی ہو۔

رہی وہ حدیث جو حاکم نے اس سلسلہ میں استدلال کے طور پر پیش کی ہے کہ
 الشیطان مع الواحد وهو من الاثنين کہ شیطان ایک کے ساتھ ہوتا ہے اور دوسرے
 البعد بہت دور رہتا ہو۔

تو اس کے بارے میں امام ابو یوسف کا وہ جملہ یاد آتا ہے جو انہوں نے اپنی بے نظیر کتاب
 الرد علی سیرالذرائع میں تحریر فرمایا ہے کہ

ولحدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے
 وسلم معان دو وجوہ و تفسیر لایفہم کچھ معنی کچھ تفسیریں اور کچھ تفسیریں ہوتی ہیں
 ولا یبصرہ الا من اعانہ اللہ تعالیٰ جن کو بجز اس کے کہ جس کی اللہ تعالیٰ امت
 علیہؑ فرمائے اور کوئی نہ سمجھ سکتا ہو نہ جان سکتا ہو۔

اگر حدیث کے وہی معنی ہیں جو حاکم نے لیے ہیں تو اس اصول پر تو کسی تنہا شخص کی کوئی
 روایت صحیح نہیں ہو سکتی دھل ہی الا ثلثہ تہدم الاسلام۔

میمین میں ایسی حدیثیں موجود ہیں | پھر یہ بھی خیال رہے کہ خود صحیحین میں ایسی حدیثیں موجود ہیں جن

لہ مقدمہ شرح صحیح مسلم ج ۱ ص ۳۲ طبع مصر طہ الرد علی سیرالذرائع طبع مصر ص ۱۴۔ یہ کتاب مجلس احیاء
 المعارف النعناعیہ حیدرآباد دکن کی طرف سے شائع ہوئی ہے۔

کے وصل وارسال میں اختلاف ہے چنانچہ علامہ امیر یحیٰی حافظ ابن حجر سے نقل ہیں۔

واما ما اختلف فی وصلہ وارسالہ ایسی حدیثیں جن کے وصل وارسال میں اختلاف

فقی الصبیحین منہ جملۃ وقد تعقب ہے ان کا ایک حصہ صحیحین میں منقول ہے

الدارقطنی بعضہ فی البیع لہ چنانچہ صحیح کی بعض احادیث پر دارقطنی نے گرفت کی کہ۔

اپنے بیان کے غلط خود حاکم کا عمل | یہ بھی واضح رہے کہ خود حاکم نے اپنے اس اصول کی مستدرک میں

سختی سے مخالفت کی ہے چنانچہ جابجا اس کے بر غلاف اس میں تصریحات موجود ہیں۔ مثلاً حدیث

ابن عباس اذا اصابها فی الدم فدينار واذا اصابها فی الفظ ۶ الدم فنصف دينار پر بحث کرتے

ہوئے رقمطراز ہیں۔

قد ارسل هذا الحديث ووقف یہ حدیث مرسل بھی روایت کی گئی ہے اور قوت

ایضاً ونحن علی اصلنا الذی اصلناہ بھی مگر ہم اپنے اسی اصول پر ہیں جو ہم نے قائم

ان القول قول الذی یسند یصل کیا ہے کہ اسی کی بات مانی جائیگی جو مسند

اذا کان ثقة لہ اور متصلاً روایت بیان کرے بشرطیکہ وہ ثقہ ہو۔

اسی طرح کتاب الایمان میں مصعب بن زہیر کی حدیث اور کتاب العلم میں ”لا تعلموا العلم لنبأ ہوا

به العلماء الحدیث کے ذیل میں اسی قسم کی تصریح موجود ہے۔

صحیح مختلف فیہ کی چوتھی قسم | کے متعلق حاکم کا بیان ہے۔

”صحیح مختلف فیہ کی چوتھی قسم محدث کی وہ روایات ہیں جن کا وہ نہ عارف ہے نہ حافظ جیسا کہ

ہمارے زمانے کے بیشتر محدثین کا حال ہے۔ حدیث کی قسم اکثر محدثین کے نزدیک قابل احتجاج ہے

لیکن امام مالک اور امام ابو حنیفہ رحمہما اللہ اس کو حجت نہیں سمجھتے امام ابو حنیفہ کی روایت اس بارے

لے توضیح الافکار قلمی ص ۵۵ لکھو مستدرک علی الصحیحین ج ۲ ص ۱۴۲ لے ایضاً ج ۱ ص ۲۹ لے ایضاً ج ۱ ص ۸۶

میں درج ذیل ہے۔

حدثنا ابو احمد محمد بن احمد بن شعيب العدل امام ابو يوسف امام ابو حنیفہ سے راوی
ثنا اسد بن نوح الفقیہ ثنا ابو عبد اللہ محمد بن
مسلمہ عن بشر بن الولید عن ابی یوسف بیان کرنا روا نہیں جب تک کہ حدیث
عن ابی حنیفہ ان قال لا یجوز للرجل ان
یروی الحدیث الا اذا سمع من فم المحدث بیان کرتے وقت تک اسے حفظ نہ
فی حفظہ ثم یحدث بہ رکھے یہ

اور امام مالک کے متعلق معن بن عیسیٰ کا بیان ہے کہ میں نے ان کو فرماتے ہوئے سنا اس
شخص سے علم نہ لیا جاوے جو اپنی بیان کردہ حدیثوں کا عالم نہ ہو۔ امام موصوف کا بیان ہے کہ میں
نے مدینہ میں بہت سے ارباب صلح کو پایا لیکن ان میں سے کسی ایک سے بھی حدیث کا ایک حرف
بیان نہیں کرتا۔ سوال کیا گیا اسے ابو عبد اللہ (یہ امام مالک کی کنیت ہے) ایسا کیوں! فرمایا اس
لیے کہ وہ جو حدیثیں بیان کرتے تھے ان کو سمجھتے نہ تھے۔

حافظ سیوطی تدریب الراوی میں امام مالک اور امام ابو حنیفہ کا مذہب نقل کر کے لکھتے ہیں۔
وهذا مذهب شدید قد استقر العمل یہ سخت مذہب ہے اور عمل اس کے خلاف
على خلافه فلعل الرأفة فی التیمیحین قرار پایا ہے کیونکہ غالباً صحیحین کے ان رواۃ

سے ایک مرتبہ یہ حفاظ بھی بن گئے تھے جن کے متعلق امام احمد بن حنبل فرمایا کرتے تھے کہ جس حدیث کو قحطی بن
سعید نہ جانیں وہ حدیث ہی نہیں، امام صاحب کی توثیق کرتے ہوئے آپ کی اسی خصوصیت کو واضح کیا ہے
چنانچہ حافظ خطیب بغدادی اپنی تاریخ میں بسیرت میں ان سے ناقل ہیں۔

كان ابو حنیفہ ثقة لا یحدث الا ما یحفظ ولا امام ابو حنیفہ ثقہ ہیں جو حدیث ان کو حفظ ہوئی ہے وہی بیان
یحدث بما لا یحفظ (تاریخ بغداد ص ۱۹ ج ۱۲) کہتے ہیں اور جو حفظ نہیں ہوئی، بیان نہیں کرتے۔

مع (ص)

ممن بوصف بالحفظ لا يبلغون کی تعداد جو حفظ سے موصوف میں نصف تک
النصف نہ نہیں پہنچتی۔

صحیح مختلف ذیہ کی پانچویں قسم کے متعلق ارشاد ہے۔

”صحیح مختلف ذیہ کی پانچویں قسم بدعہ اور اصحاب الاموار کی روایات ہیں جو اکثر محدثین کے
زبدیہ مقبول ہیں جبکہ یہ لوگ سچے اور راستہ باز ہوں۔ چنانچہ محمد بن اسماعیل بخاری نے جامع صحیح میں
عباد بن یعقوب رواجی سے حدیث بیان کی ہے اور ابو بکر محمد بن اسحق بن خزیمہ کہتے تھے۔

حدثنا الصدوق في روايته للتمم ہم سے عباد بن یعقوب نے حدیث بیان کی جو

فی دینہ عباد بن یعقوب اپنی روایت میں سچا اور دین میں ستم تھا۔

اسی طرح بخاری نے صحیح میں محمد بن زیاد المہامی، جریر بن عثمان رحمی سے احتجاج کیلئے۔

حالانکہ ان کے متعلق نصب کی شہرت ہے۔ اسی طرح بخاری و سلم دونوں ابو معاویہ محمد بن حازم، اور
عبید اللہ بن موسیٰ سے احتجاج پر متفق ہیں حالانکہ یہ دونوں غالی مشہور تھے

لیکن مالک بن انس یہ کہتے تھے کہ اس بدعتی سے حدیث نہیں لی جائیگی جو لوگوں کو
اپنی بدعت کی دعوت دیتا ہو اور نہ اس شخص سے جو لوگوں سے گفتگو میں دروغ بیانی سے کام لے،
اگرچہ اس کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر دروغ گوئی کا الزام نہ ہو“

احادیث صحیحہ کا انحصار حدیث صحیح کے یہ وہ گانہ اقسام بیان کرنے کے بعد حاکم قسطنطینیہ میں۔

صرف صحیحین ہی نہیں ”ہم نے دس قسموں پر احادیث کی صحت کے وجہ بیان کر دیے اور اس سلسلہ
میں جو اہل فن کا اختلاف تھا وہ بھی واضح کر دیا تاکہ کوئی وہی اس وہم میں مبتلا نہ ہو کہ صرف وہی حدیث
صحیح ہیں جن کی بخاری و سلم نے تخریج کی ہے۔ کیونکہ جب ہم نے غور و تامل سے کام لیا اور بخاری کو دیکھا

کہ انہوں نے اپنی تاریخ کو ان لوگوں کے اسماء پر جمع کیا ہے جن سے صحابہ کے زمانے سے لے کر ۲۵۵ھ تک حدیث کی روایت کی گئی ہے تو ان کی تعداد چالیس ہزار مردوں اور عورتوں کے قریب پہنچی اور میں نے جب ان لوگوں کے اسماء کا شمار کیا جن سے صحیحین میں یا صرف صحیح بخاری یا صحیح مسلم میں روایت موجود ہے تو وہ دو ہزار مردوں اور عورتوں سے بھی کم نکلے پھر ان چالیس ہزار میں سے ان لوگوں کو میں نے جمع کیا جن پر جرح ہوئی ہے تو کل دو سو چھتیس مرد ہوئے۔

اس لیے علم حدیث کے طالب کو یہ بات معلوم رہنی چاہیے کہ ناقلیین حدیث کی اکثریت ثقات کی ہے اور صحیحین میں ان کے اول درجہ سے احتجاج کیا گیا ہے اور دیگر سارے راویوں کی اکثریت معتبر لوگوں کی ہے جن کی روایتیں صحیحین میں وجہ سابق کی بنا پر ردِ ج نہ ہو سکیں

حاکم نے مقل اور مستدرک دونوں کتابوں میں اس پر بڑا زور دیا ہے کہ صحیح حدیث صرف

صحیحین ہی میں منحصر و محدود نہیں ہیں بلکہ ان میں ان کا صرف ایک حصہ منقول ہے چنانچہ مستدرک علی

الصحیحین کی تصنیف کی تو غرض و غایت ہی اس خیال کا ابطال تھا۔ اس کے مقدمہ میں لکھتے ہیں

”امام بخاری و مسلم دونوں نے یا ان میں سے کسی ایک نے بھی حکم نہیں لگایا کہ بخاران حدیث

کے جن کو وہ روایت کر چکے ہیں اور کوئی حدیث صحیح نہیں سمجھائے اس عہد میں متبعین کی ایک

جماعت اٹھی ہے جو محدثین کو چھیڑ کر خوش ہوتی ہے کہ جتنی حدیثیں ہمارے نزدیک صحیح ہیں وہ

دس ہزار تک بھی نہیں پہنچتیں اور یہ اسانید جو ایک ہزار جزو یا اس سے کم حدیث پر مشتمل ہیں سب

کی سب سقیم اور غیر صحیح ہیں۔

مجھ سے اس شہر کے اعیان علماء کی ایک جماعت نے یہ خواہش ظاہر کی کہ میں ایک ایسی

کتاب بن کر دوں جو ان احادیث پر مشتمل ہو جو ایسی اسانید سے مروی ہوں جیسی شخصین کے نزدیک

قابل احتجاج ہیں اس لیے کہ جس حدیث میں کوئی علت نہ ہو اسے صحیح سے خارج کرنے کی کوئی

سبیل نہیں اور شیخین نے کبھی اپنے متعلق اس قسم کا اوجہ نہیں کیا۔

بتدعین تو ایک طرف رہے تعجب ہے کہ بعض اکابر محدثین تک اس غلط فہمی کا شکار ہو گئے کہ شیخین کے نزدیک صحیح احادیث کی تعداد بس اتنی ہی ہے جتنی کہ صحیحین میں مذکور ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انہوں نے شیخین پر نہایت سختی سے اعتراض کیا کہ وہ صحیح حدیثوں کی بڑی تعداد کو نظر انداز کر گئے، حالانکہ ان کو یہ بات زیبا نہ تھی۔

حدث نووی لکھتے ہیں :-

”امام حافظ ابوالحسن علی بن عمر وارظنی رحمہ اللہ وغیرہ نے بخاری و مسلم رضی اللہ عنہما کے لیے ان احادیث کی تخریج کو ضروری قرار دیا جن کو وہ ذکر نہ کر سکے۔ حالانکہ ان کی اسانید بعینہ وہی ہیں جن سے صحیحین میں روایتیں مذکور ہیں۔ وارظنی وغیرہ نے یہ بھی کہا ہے کہ صحابہ کی ایک جہ امت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو حدیثیں بیان کی ہیں وہ بالکل صحیح طریقوں سے مروی ہیں اور ان کے ناقلین پر کسی قسم کا کوئی طعن نہیں تاہم شیخین نے ان کی احادیث میں سے کچھ روایت نہیں کیا حالانکہ ان کے اصول پر ان حدیثوں کی روایت کرنا ان کو لازم تھا۔ یحییٰ کا بیان ہے کہ ہمام بن منبہ کے صحیفے سے بہت سی احادیث کی روایت پر دونوں متفق ہیں اور اس کی بعض روایات کو ایک نے بیان کیا ہے اور بعض کو دوسرے نے۔ حالانکہ سند ایک ہی ہے (اس لیے ان سب حدیثوں کا دونوں کو روایت کرنا ضروری تھا) وارظنی اور ابو ذر ہروی نے اسی موضوع پر مختلف کتابیں تصنیف کی ہیں جن میں شیخین کو الزام دیا ہے حالانکہ درحقیقت یہ الزام ان پر عائد نہیں ہوتا کیونکہ انہوں نے صحیح کے استیعاب کا قطعاً التزام نہیں کیا بلکہ دونوں سے صحت کے ساتھ تصریح موجود ہے کہ انہوں نے استیعاب سے کام نہیں لیا بلکہ ان کا مقصد صحیح احادیث کے ایک حصہ کو بدو

کرنا ہے جس طرح کہ فقہ کے مصنف کا مقصد مسائل کے ایک حصہ کا جمع کرنا ہوتا ہے نہ کہ جمیع مسائل کا حصہ۔

علامہ سخاوی نے فتح الملیث میں ابن الجوزی سے اور طاہر جزائری نے توجیہ النظر میں ابن جان سے شیخین کے متعلق اسی قسم کا الزام نقل کیا ہے۔

درحقیقت اس غلط فہمی کی بنیاد ہوئی کہ شیخین نے ان دونوں کتابوں کا نام صحیح رکھا اس سے دائرۃ نظر غلطی یہ سمجھ کر ان کے نزدیک اتنی ہی حدیثیں صحیح ہیں جتنی کہ صحیحین میں مذکور ہیں محدث امیر یامانی لکھتے ہیں

وكان فقههم من تابعه من التسمية غالباً دائرۃ نظر اور ان کے تابعین صحیح نام رکھنے بالصحيح انه جميع ما صححه واعداه کی وجہ سے یہ سمجھ کر صحیح جو کچھ ہے تاثر ہے ضعیف۔ اور اس کے ماسوا ضعیف ہے۔

حافظ ابو زرعہ راوی پرند کی ہزاروں رحمتیں نازل ہوں ان کی فراست ایمانی نے اس چیز کو پہلے ہی تاثر لیا تھا۔ حافظ عبدالقادر قرطبی فرماتے ہیں:-

”حفاظ کا بیان ہے کہ سلم نے جب اپنی صحیح کی تالیف کی تو ابو زرعہ راوی کے سامنے اس کو پیش کیا ابو زرعہ نے اس پر ناپسندیدگی اور غصہ کا اظہار کیا کہنے لگے کہ تم نے اس کا نام صحیح رکھ کر اہل بدعت اور دوسرے لوگوں کے لیے ایک زینہ تیار کر دیا کہ جب ان کا کوئی مخالف کسی حدیث کو روایت کریگا تو کہہ دیجئے کہ یہ تو صحیح مسلم میں نہیں ہے۔“

حافظ عبدالقادر اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

فرحمہ اللہ باذرعۃ قد نطق بالصواب اللہ ابو زرعہ پر رحم کرے انہوں نے صحیح فرمایا کہ چونکہ

۱۔ فتح الملیث ص ۲۳ ج ۱۔ ۲۔ فتح الملیث ص ۱۔ توجیہ النظر ص ۹۔ ۳۔ توضیح الافکار ص ۲

فقد وقع هذا

ایسا ہی ہوا۔

مستدرک میں حاکم کا سابقہ بیان آپ کی نظر سے گزرا کہ ان کے عمداً بنیوں کی ایک جماعت ایسی اٹھ کھڑی ہوئی تھی جو صحیحین کے علاوہ دوسری کتابوں کی احادیث کو صحیح مسمیٰ سے انکار کرتی تھی۔ اور اس سلسلہ میں محدثین کی پھیلنے والی فطرت نے اپنا وطیرہ ہی بنالیا تھا۔

واضح رہے کہ حاکم نے اس سلسلہ میں جو دعویٰ کیا ہے نہایت ہی مدلل ہے۔ ان کے نتائج بیان میں صاف طور پر تصریح موجود ہے کہ

ناقلین حدیث کی صرف امام بخاری کی تاریخ میں چالیس ہزار ان اشخاص کا تذکرہ ہے جن سے حدیث اکثریت ثقات کی ہے۔ مروی ہیں اور اتنی بڑی جماعت میں مجروحین کی تعداد اس قدر کم ہے کہ شمار کرنے پر بھی دو سو چوبیس سے زیادہ نہ بڑھ سکے، جس سے صاف ظاہر ہے کہ ناقلین حدیث کی اکثریت ثقات اور معتبر لوگوں کی ہے۔ اب صحیحین میں تو صرف دو ہزار راویوں سے حدیث منقول ہیں حالانکہ رواۃ ثقات کی تعداد ان سے نو گنتی ہے جن کی بیان کردہ حدیثیں بالاتفاق صحیح ہیں پھر یہ دعویٰ کس طرح درست ہو سکتا ہے کہ صرف وہی حدیثیں صحیح ہیں جن کی بخاری و مسلم نے تخریج کی ہے خصوصاً جبکہ انہوں نے اس قسم کا کبھی کوئی دعویٰ نہیں کیا بلکہ ان سے خود اس کے برخلاف نہایت کھلے لفظوں میں نصرتاً موجود ہیں حافظ ابوبکر حازمی نے شروط الائمہ الحکمہ میں بسند متصل امام بخاری کا یہ قول نقل کیا کہ کہ

احفظ ما بيننا الف حديث صحيحاً۔ مجھے ایک لاکھ صحیح حدیثیں حفظ ہیں۔

یاد رہے یہ تمام صحیح حدیثوں کی تعداد نہیں بلکہ صرف امام بخاری کی محفوظات کا شمار ہے۔ اور صحیح بخاری میں جتنی حدیثیں مروی ہیں ان سب کی تعداد کمالات، تعلقات اور متابعات کو ملا کر بھی نو ہزار بیاسی ہے۔ حافظ ابن کثیر الباعث الخفیت میں لکھتے ہیں۔

”بلاشبہ بخاری و مسلم نے ان تمام احادیث کی روایت کا التزام نہیں کیا جن پر صحت کا علم لگایا جاتا ہے کیونکہ انہوں نے خود بہت سی ان احادیث کو صحیح کہا ہے جو ان کی کتابوں میں موجود نہیں چنانچہ ترمذی وغیرہ بخاری سے ان احادیث کی تصحیح نقل کرتے ہیں جو بخاری میں موجود نہیں بلکہ سنن میں مروی ہیں“

درحقیقت جیسا کہ محدث نووی نے بیان کیا ہے ”ان کا مقصد استیعاب نہیں بلکہ صحیح احادیث کے ایک حصہ کو مدون کرنا ہے“ حافظ حازمی نے بسند متصل امام بخاری کی تصریح نقل کی کہ
 لما خرج فی هذا الكتاب الاصحیحاً و میں نے اس کتاب میں صحیح حدیثیں ہی نقل کی ہیں
 ما ترک من الصحیح اکثر (مل۱) اور جس قدر صحیح حدیثوں کو چھوڑ دیا وہ اس وجہ سے
 حافظ حازمی نے امام بخاری کا یہ بیان بھی بسند متصل نقل کیا ہے۔

كنت عند اسحق بن راهويه فقال میں اسحق بن راہویہ کے پاس تھا کہ ہاتھ اٹھا
 لنا بعض اصحابنا لوجعهم کتاباً مختصراً میں سے ایک شخص کی زبان سے نکلا ”کاش تم
 اسنن البیہقی صلی اللہ علیہ وسلم فوقع لوگ کوئی مختصر کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 ذلك فی قلبی فأخذت فی جمع هذا وسلم کی سنن میں مدون کر دیتے“ یہ بات میرے
 الکتاب (مل۲) دل کو لگ گئی اور میں نے اس کتاب کو جمع کرنا شروع کیا
 حازمی اس بیان کو نقل کر کے لکھتے ہیں :-

قد ظهر ان قصد البخاری کان وضع پس معلوم ہوا کہ بخاری کا مقصد صحیح حدیث کی
 مختصر فی الصحیح ولہذا قصد الاستیعاب ایک مختصر کتاب مرتب کرنا تھا اور استیعاب ان
 لا فی الرجال ولا فی الحدیث (مل۲) کا مقصد نہ تھا اور رجال میں نہ حدیث میں

یہ تو ہونیں امام بخاری کی تصریحات۔ امام مسلم کی تصریح خود صحیح میں موجود ہے فرماتے ہیں:-

لیس کل شیء عندی صحیح وضعہ جتنی حدیثیں میرے نزدیک صحیح ہیں وہ سب

ہھنڈا لے میں نے یہاں جمع نہیں کیں۔

اور حافظ حازمی نے بسند متصل روایت کی ہے کہ

”مسلم جب رکے میں پہنچے اور حافظ ابو عبد اللہ بن دارۃ کے یہاں گئے تو وہ من سے اچھی

طرح پیش نہیں آئے۔ صحیح کی تصنیف پر عتاب کا اظہار کیا حافظ ابو زرعد نے جو کہا تھا

اسی کے قریب قریب انہوں نے بھی کہا۔ اس پر مسلم نے معذرت کی اور فرمانے لگے کہ

میں نے تو اس کتاب کی تخریج کر کے اس کو صحیح کہا ہے اور یہ نہیں کہا

..... کہ جو حدیث اس کتاب میں روایت نہ کروں وہ ضعیف ہے لیکن

اس کی تدوین اس لیے کی کہ یہ مجموعہ میرے پاس اور نیز ان لوگوں کے پاس موجود رہے

جو مجھ سے اس کتاب کو لکھیں اور ان احادیث کی صحت میں شبہ نہ کیا جائے میں نے

یہ نہیں کہا کہ اس کے علاوہ اور حدیثیں ضعیف ہیں۔ حافظ ابن دارہ نے ان کی یہ معذرت

قبول کی اور پھر ان سے حدیثیں بیان کیں“ ۲۳۷

غرض شیخین کی ان تصریحات کی موجودگی میں نہ مبتدعین کا خیال صحیح ہو سکتا ہے اور نہ ان

لوگوں کا وہ الزام جو اس بارے میں وہ شیخین پر عائد کرتے ہیں۔ ہمارے خیال میں دارقطنی، ابن جان

اور بیہقی وغیرہ کو شیخین کی ان تصریحات پر اطلاع نہ ہو سکی ورنہ ان کو نہ اس الزام کے دینے کی ضرورت

لاحق ہوتی نہ اس سلسلہ میں کسی تصنیف کی زحمت اٹھانی پڑتی۔

اس سلسلہ میں بعض خلاف تحقیق بیانات | افسوس ہے کہ ان تمام تصریحات کے ہوتے ہوئے بھی بعض علماء

لے صحیح مسلم ج ۴ ص ۱۲۲ طبع مصر۔

اس سلسلہ میں اس قسم کا اظہار خیال کیا کہ جو سراسر ان تصریحات کے منافی اور تحقیق کے بالکل خلاف ہے حافظ ابو عبد اللہ بن الاحزم سے جو حاکم کے اساتذہ میں سے ہیں مقدمہ ابن صلاح میں منقول ہے۔
 قل ما يفوت البخاري ومسلم معا يشئت بخاري ومسلم صميمين من حيث هي كم صحيح حديثين
 من الحديث يعني في الصحيحين ۱۵ چھوٹی ہیں۔

امام بخاری کا بیان ہے مجھے ایک لاکھ صحیح حدیثیں یاد ہیں، جس قدر صحیح حدیثوں کو میں نے ذکر نہیں کیا وہ نہ صرف زیادہ بلکہ بہت زیادہ ہیں، میرا خیال صرف ایک مختصر مجموعہ سنن کی تدوین کا تھا امام بخاری کی ان تصریحات کی موجودگی میں ابن الاحزم کے اس بیان کو ملاحظہ فرمائیے کہ تعادلت وہ از کجاست تاجکجا۔

نودی کا بیان | تعجب تو نودی پر ہے کہ سب کچھ جانتے ہوئے ابن وارہ سے امام مسلم کی معذرت نقل کرتے ہوئے اور داؤد قطنی وغیرہ کی تردید میں اس قدر بلند آہنگ ہوتے ہوئے بھی یہ لکھ گئے
 ”لیکن شیخین جب کسی حدیث کو باوجود اس کے ظاہر میں صحیح الاسناد ہونے کے بالکل یہی ترک کر دیں یا ان دونوں میں سے کوئی ایک ایسا کرے اور اس کی کوئی نظیر یا کوئی اور روایت جو اس کے قائم مقام ہو سکے اس باب میں ذکر نہ کریں تو ان کے حال سے ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں کو اگر اس حدیث کی روایت حاصل ہے تو یقیناً ان کو اس کے متعلق کسی علت کی اطلاع ہوگی اور احتمال اس کا بھی ہے کہ ان سے بھول کر ایسا ہو گیا یا کتاب کی طوالت کے خیال سے ایسا کیا ہو یا ان کے خیال میں دوسری حدیث نے اس کی کوپورا کر دیا ہو اور کوئی وجہ نہ ہو“

غور فرمائیے کہ جو ظاہر تھا یعنی امام بخاری کی یہ تصریح کہ جس قدر صحیح حدیثوں کو میں نے چھوڑ دیا

وہ بہت زیادہ ہیں جن کے ترک کرنے کی وجہ میں خود فرماتے ہیں :-

وترک من الصحیح حتی لا یطول^۱ اور بہت سی صحیح احادیث کو اس لیے چھوڑ دیا کہ کتاب طویل نہ ہو جائے۔

اس کو تو احتمال کر دیا اور جو احتمال تھا اور وہ بھی محض غیر موجود اسے ظاہر کہہ گئے۔

ابن صلاح کا بیان | اور شیخ ابن صلاح نے تو یہاں تک لکھ دیا کہ

”جب ہم اجزاء حدیث وغیرہ میں جن کی روایت کی جاتی ہے کوئی حدیث صحیح الاسناد پائیں اور دیکھیں میں سے کسی ایک میں ہم کو نہ مل سکے اور نہ ائمہ حدیث کی معتبر اور مشہور کتابوں میں اس کی صحت کی تصریح ہو تو ہم اس کی صحت پر حزم کے ساتھ حکم لگانے کی جرأت نہیں کریں گے“
اور آگے چل کر یہ بھی منسب دیا کہ

”پھر صحیحین سے زائد صحیح حدیثیں طلب کرنے والے کو چاہیے کہ ائمہ حدیث جیسے ابو داؤد، ترمذی، ابویسٰی ترمذی، ابو عبد الرحمن نسائی، ابوبکر بن خزیمہ، ابوالحسن دارقطنی وغیرہ کی کسی مشہور اور معتبر کتاب سے لے جس کی صحت کی اس کتاب میں تصریح موجود ہو ورنہ مجرد حدیث کا سنن ابی داؤد، جامع ترمذی، سنن نسائی، اور ان تمام لوگوں کی کتابوں میں جنہوں نے صحیح اور غیر صحیح کو جمع کیا ہے موجود ہونا کافی نہیں ہے“

حقیقت یہ ہے کہ شیخ ابن صلاح سے علوم الحدیث میں بعض ایسی سخت اصولی غلطیاں ہو گئیں جن کی وجہ سے بعد کے محدثین کو اس سلسلہ میں مستقل کتابیں تصنیف کرنے کی ضرورت پیش آئی چنانچہ حافظ مغلطائی نے اصلاح ابن الصلاح اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے التلک علی ابن الصلاح لکھ کر ان کی اغلاط کو واضح کیا۔ حافظ زین الدین عراقی فقط ازہیں۔

الان فیہ غیر موضع قد خولف فیہ و مگر ابن صلاح کی کتاب میں بہت سی جگہوں سے
اما کن اخر تحتاج الی تقیید تنبیہ اختلاف کیا گیا ہے اور اس میں متعدد مقامات پر
یہ ہیں جہاں پر کسی قید کے بڑھانے یا ٹوکنے کی

شیخ موصوف کی انہی اصولی غلطیوں میں سے ایک یہ بھی ہے جو ان کی مذکورہ بالا تحریر میں
آپ کی نظر سے گزری کہ جب تک کوئی حدیث صحیحین میں نہ ہو یا ائمہ حدیث کی تصریح اس کی صحت
کے متعلق نہ ہو تو گو وہ حدیث صحیح الاسناد ہو مگر پھر بھی اس کی تصحیح نہ کرنا چاہیے۔

غور فرمائیے کہ شیخ موصوف نے اس طرح تصحیح کو روک کر امت پر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے تحقیق
کا دروازہ بند کر دیا۔ یہ اتنی بڑی غلطی تھی کہ بعد کو جس شخص نے بھی ان کے کلام کی تلخیص کی اُس نے
ان پر اعتراض کیا چنانچہ حافظ ابن حجر قسطنطینی :-

قد اعترض علی ابن الصلاح کل من جس شخص نے بھی ان کے کلام کی تلخیص کی اُس نے
اختصر کلامہ (اس سلسلہ میں اُن پر اعتراض کیا۔)

امام نووی تک ابن صلاح کے اس بیان کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔
والا ظہر عندی جوازہ لمن تمکن و میرے نزدیک جس میں اہمیت ہو اور جس کی معرفت
قویت معرفتہ قوی ہو اُس کے لیے تصحیح کا جائز ہونا زیادہ ظاہر ہے۔

حافظ زین الدین عراقی کا بیان ہے :-

وما رجمہ النووی هو الذی علیہ عمل نووی نے جس کو ترجیح دی ہے اسی پر محدثین کا
اہل الحدیث عمل ہے۔

حافظ ابن حجر نے نکت میں ابن صلاح کے اس خیال کی پوست کنڈ تردید کی جو تدریجاً

۱۔ التقیید والا یشیاع ص ۴ ۲۔ تدریب الراوی ص ۴۳ ۳۔ تقریب نووی متن تدریب ص ۱۱۱ التقیید الا یشیاع

اور توضیح الانکار میں تفصیل سے مذکور ہے۔ ہم اس کا اقتباس ہدیہ ناظرین کرتے ہیں، فرماتے ہیں۔
 ”ایسی مشہور کتاب جو اپنی شہرت کی وجہ سے ہم سے لے کر مصنف تک اسناد کے اعتبار
 کرنے سے مستغنی ہو جیسے مسانید و سنن ہیں کہ ان کو اپنے مؤلف کی طرف منسوب ہونے کے
 لیے کسی معین اسناد کی ضرورت نہیں ایسی کتاب کا مصنف جب کوئی حدیث بیان کرے
 کہ اس میں تمام شرطیں موجود ہوں اور ایک باخبر اور پکا محدث اس میں کوئی علت نہ پائے
 تو اس پر صحت کا حکم دینا ممنوع نہیں اگرچہ متقدمین سے کسی ایک شخص نے بھی اس کی تصریح
 نہ کی ہو۔“

پھر ابن صلاح کا بیان اس بات کا مقتضی ہے کہ متقدمین کی تصریح قبول کی جائے اور
 متاخرین کی رد کر دی جائے، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ بعض اوقات صحیح حدیث کو رد کر دینا پڑیگا اور
 جو صحیح نہ ہوگی اُسے قبول کرنا ہوگا کیونکہ ایسی بہت سی روایات موجود ہیں کہ متقدمین میں سے کسی نے
 اس کو صحیح کہہ کر بعد کے کسی امام کو اس میں ایسی علت قاذبہ پر اطلاع ہو گئی جس سے اس کی صحت
 کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ خصوصاً جبکہ اس متقدم کی رائے میں حسن اور صحیح میں فرق نہ ہو جیسے کہ ابن
 خزیمہ اور ابن حبانؒ

حدیث صحیح کی تعریف خود ابن صلاح کے الفاظ میں یہ ہے۔

”حدیث صحیح وہ حدیث مسند ہے جس کی اسناد بذریعہ ایک عدل ضابط کے جو دوسرے
 عدل ضابط سے ناقل ہو اخیر تک متصل ہو اور نہ شاذ ہو نہ معلول“

اب جس حدیث میں یہ سب صفات موجود ہوں اس کو صحیح نہ کہنا کیا معنی ایسی صورت میں
 صحیح کی یہ تعریف جو خود انہوں نے کی ہے صحیح نہیں رہیگی کہ اپنے تمام افراد پر صادق نہیں۔ (باقی آئندہ)

فلسفہ کیا ہے؟

(۱)

از ڈاکٹر میرولی الدین صاحب ایم اے، پی ایچ ڈی پروفیسر جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

نامہ خبرے کہ از کجائیم ہمہ وز بہرہ در حیات ایم ہمہ

چوں در تہ خاک می رویم ہمہ بس ما بہ سر خاک چرائیم ہمہ

فلسفہ؟ وہی تجریدات کا گورکھ دھندہ؟ وہی علم و لائٹسم کا دعوے؟ وہی اثیری تجملات جو

منہ کش معنی نہیں؟

الہٰی شاید سب ہی کو پیدا ہوتی ہے کہ آخر فلسفہ صرف بحث و مباحثے ہی کا نام ہے جہاں بحث صرف بحث ہی کی خاطر کی جاتی ہے، یا اس بحث کا کوئی موضوع بھی ہوتا ہے جو واضح، صریح، متعین ہو؟ سب جانتے ہیں کہ علم ہیئت میں اجرام سادی سے بحث کی جاتی ہے تو انسانیات میں زمین اور چٹانوں سے، نفسیات کا موضوع ذہن یا نفس ہے جہاں احساس، ارادہ اور عقل کی ماہیت پر غور کیا جاتا ہے، ”خود را بشناس“ کی حکیمانہ ہدایت پر عمل کرتے ہوئے ہم پوچھتے ہیں کہ جذبات کا زور مرد افکن کیوں ہوتا ہے، عقل ان کے شر و شور پر کہاں تک غالب ہو سکتی ہے؟ شعور کے کیا معنے ہیں۔ تسلسل ذات سے کیا مراد، وغیرہ۔ بہر حال یہ تمام علوم واقعات کے ایک متعین دائرہ سے بحث کرتے ہیں، یہ واقعات نہایت اہم و دلچسپ ہیں، علمی و عملی لحاظ سے ان کا فائدہ مسلم ہے۔ لیکن فلسفے میں کس چیز سے بحث ہوتی ہے؟ استدلالیوں کی یہ چٹان و چٹانیں، یہ لم و لٹم آخر کس چیز کے متعلق ہے؟

ارض و سما کہاں تری وسعت کو پا کر میرا ہی دل توہر، کہ جہاں تو سما سکے

تو پھر کائنات کی وسعت و مردود یعنی مکان و زمان کی نوعیت کیا ہے، اس نامتناہی زمان و مکان والی کائنات کے خالق کا نشان کہاں، اس کا مقصد و غایت کیا، اس کا مایہ تعمیر کیا، اس کا حضرت انسان، اس کی روح اور اس کے منتہا سے تعلق کیا ہے؟ یہ وہ انتہائی وادبی سوالات ہیں جن کے جواب کی تلاش میں دیمقراطیس اور فلاطون اور ارسطو، سینٹ اگسٹائن، برونو، ڈیکارٹ، ہینوزا کانٹ، ہیگل اور ہربٹ اسپنسر، اور دیگر اکابر فلاسفہ نے اپنی جانیں دیں اور یہی عظیم الشان سوالات اب تک قابلِ غور ہیں اور وارننگانِ عقل کے لیے ہمیشہ رہیں گے!

موجودہ زمانے میں ہمارا نقطہ نظر زیادہ تر انفرادی واقع ہوا ہے، ہم دنیا پرستی نگاہ سے غور نہیں کرتے بلکہ معاشری، سیاسی، ادبی، اخلاقی اور مذہبی نگاہ سے اس کی تحقیق و تدقیق کرتے ہیں۔ قدمائے یونان کو ثبات و تغیر عالم کا مسئلہ پریشان کیا کرتا تھا، لیکن تغیر سے ان کی مراد مادی تغیر تھا یعنی مادی ذرات یا اجزاء کی حرکت یا نشو و نما، زوال و فنا کے مظاہر، چنانچہ زینو کا خیال تھا کہ قدرت کے کارخانے میں تغیر محال ہے، حواس کو بظاہر جو تغیر دکھائی دیتا ہے وہ محض فریبِ التباس ہے، لیکن ہر فلیٹوس کو یقین تھا کہ ثبات و سکون کائنات کی کسی شے میں نہیں، دنیا سرتاپا تغیر، تجدید، تنوع ہے۔ یہ اور اس قسم کے مسائل اس میں کوئی شک نہیں کہ اب تک جواب ہیں، لیکن ہماری کچھ دینا کے کسی اور طرح کے تغیر سے وابستہ ہو گئی ہے، ہم معاشری رسوم سیاسی علائق، اخلاق و آداب، مذہب اور ادبی معیارات کے تغیرات سے زیادہ کچھ نہیں رکھتے ہیں لیکن اس قسم کی تغیر پذیر دنیا بھی توجیہ کی اسی قدر محتاج ہے جیسی کہ اجزائے مادی کی تغیرات والی دنیا لہذا فلسفے کی ضرورت یعنی، فرق صرف اتنا ہے کہ اب فلسفہ حیات، اس کی قدر و قیمت، اس کی ہدایت و ہدایت اور غرض و غایت کی توجیہ کرتا ہے۔ اس لیے ارتقاء، ترقی، ذہن کے طریقے، کردار

معاشرت کے مسائل زیادہ نمایاں اور پیش ہو گئے ہیں لیکن یہ ہمیشہ کے لیے صحیح ہے کہ فلسفہ اس دنیا کو سمجھنے کا نام ہے جس میں ہم اپنی زندگی بسر کرتے ہیں۔

شاید قارئین میں سے بہت کم ایسے ہونگے جن کے ذہن نے کبھی نہ کبھی اس قسم کے سوالات کو نہ اٹھایا ہوگا: کیا خدا کا وجود ممکن ہے یا سولے مادہ اور انرجی کے کوئی شے نہیں؟ مادے کا مایہ خمیر کیا ہے؟ کیا درد سے زیادہ کوئی چیز حقیقی ہو سکتی ہے؟ اگر جلوہ فرمائی صرف مادہ کی ہے تو درد کیا چیز ہے، کیا یہ ذہن میں نہیں پایا جاتا؟ تو کیا ذہن مادے سے جدا نہیں؟ میرا غور و فکر کرنا، درد و الم سہنا کیا صرف مادی جسم ہی سے تعلق رکھتا ہے، مادی جسم ہی کا وظیفہ ہے یا اس سے جدا شے ہے؟ میں زندہ ہوں، حیات کیا ہے؟ وہ مے کیا ہے جو یہ قول اقبال "تلخ تر او نکوتر است؟" ایک روز مجھے موت آئیگی، موت کیا ہے؟ کیا یہ انسانی شخصیت کا خاتمہ ہے؟ ابو الغتاہیہ نے حیرت کے عالم میں کیا خوب پوچھا تھا:

الموت باب وکل الناس یدخلہ یا لیت شعری بعدا لباب ما للذل

ہم آزاد نظر کرتے ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟ میر کا خیال تھا کہ ۶ ناتی ہم مجبوروں پر تہمت ہے مختاری کی! حافظ کا خیال تھا کہ ۶ پس آئینہ طوطی صفت داشتہ اند! واقعہ کیا ہے؟ مجھ سے آپ سے ہر طرح کے افعال سرزد ہوتے ہیں، بعض ان میں سے صائب ہیں اور بعض خطا پذیر، صواب و خطا کے کیا معنی؟ ان کے معیار کیا؟ ہم میں سے بعض تلاشِ زمین سرگرداں ہیں، بعض شہرت کے خواہاں اور بعض لذت کے دلدادہ اور ۶ خوش باش دے کہ زندگی ان میں سے کس پرورد کیا ہے درحقیقت اعلیٰ قیمتیں ہیں؟ ان سے اعلیٰ ارفع نصب العین موجود ہیں؟ مثلاً واقعہ نے "مکالماتِ نفس" کو خیر و برتر قرار دیا تھا، دنیا کی کوئی مصیبت، دنیا کی کوئی خوشی، المینان خاطر کو صدمہ

لے موت ایک دروازہ ہے جس میں ہر شخص داخل ہوتا ہے۔ لے کاش یہ مجھے معلوم ہوتا کہ اس دروازے کے بعد مکان کونسا؟

نہیں پہنچا سکتی، چنانچہ بی ہتھوس نے روماس کے جبلِ فانی میں ”فلسفے کی تسلی بخش لذات پر ایک طویل مقالہ لکھا تھا۔ کیا اسی طرح محبت، فرض، تماشِ حق، فنونِ لطیفہ کا ذوق وغیرہ اعلیٰ قیمتیں قرار نہیں دی جاسکتیں؟ ہم یہ تمام سوالات اٹھا سکتے ہیں، کیا ان کا جواب دینا ممکن ہے؟ علمِ انسانی کے حدود کیا ہیں؟ اس کی اُڑان کتنی ہے؟ علاوہ ازیں فطرت و صنعت میں خوبصورت، انشائیہ میرا میٹر کیے ہوئے ہیں، اکثر بصورت بھی ہیں، حُسن کیا ہے؟ ایک خوبصورت عمارت میں ایک حسین چہرے میں، موسیقی کے نغمے میں وہ کیا چیز ہے جس سے ہم کیف اندوز ہو رہے ہیں؟ اگر انھیں نہ ہوتیں، ذہن نہ ہوتا تو کیا پھر بھی فطرت لباسِ سن میں لبوس ہوتی؟ یہ سب فلسفیانہ سوالات ہیں، ان کا پیش کرنا انسان کی فطرت کا تقاضا ہے، ان پر غور و فکر کرنا، حکیمانہ طور پر تدقیق و تحقیق کے ساتھ اُن کا مطالعہ کرنا، اُن کے جواب فراہم کرنے کی سعی کرنا، گو یہ سعی لامحالہ سہی، فلسفہ ہے، ایسی فلسفے کے شیدائی ولیم جیمس نے کہا ہے، ”فلسفہ واضح طور پر فکر کرنے کی ایک غیر معمولی مستقل کوشش کا نام ہے“ یہ کام دیوتاؤں کا نہیں، جانوروں کا نہیں، انسان کا ہے، ہر انسان کا خواہ وہ حیوانیات کا پرفیسر ہو یا تارخ کا!

ان سوالات کا مبداء تجسس و استعجاب ہے، انسان کی وجہ امتیاز یہی تجسس کا جذبہ ہے اور اسی کو فلاطون نے فلسفے کا مبداء قرار دیا ہے، فلاطون کے ہم وطنوں نے اپنی زندگی فلسفے کے لیے وقف کر دی تھی، لیکن ہمارے مقابلے میں ان کا کائنات کے متعلق فقط نظرِ سادہ اور طفلانہ تھا، تاہم ان کی طبیعت میں تعجب زیادہ تھا، وہ دنیا کی ہر شے، ہر منظر پر استعجابانہ نظر ڈالتے تھے اور بہت جلد ان کے اس استعجاب و تحیر نے ان کو فلسفے کی راہ پر لگا دیا، اس زاویہ نگاہ سے ہم فلسفے کی اس طرح تعریف کر سکتے ہیں کہ یہ وہ استعجاب ہے جو سنجیدہ متین فکر کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔

ایک چھوٹی لڑکی درپے سے منہ نکال کر غور و غوض کے ساتھ راہِ روؤں کی وارفتہ

حرکات دیکھ رہی تھی، ایک دم وہ پٹی اور اپنی ماں کے منہ سے منہ ملا کر پوچھنے لگی ”اماں میری یہ سمجھ میں نہیں آتا، تم ہی بتا دو کہ یہ سب لوگ کہاں سے آئے، یہ دنیا کہاں سے آئی؟“ اس معصوم جان کا اس طرح فکر کرنا فلسفہ ہے! ہم میں سے بہت سارے بچے اور بڑے، دنیا کے متعلق کچھ استفسار نہیں کرتے، جیسی بھی ہو قبول کر لیتے ہیں، بقول رابرٹ لوئس اسٹینسن، اس کو دوا کی گولی کی طرح نگل جاتے ہیں، لیکن بعض غور و فکر کرنے والے ہوتے ہیں، انہیں دنیا ایک کہنہ کتاب سی معلوم ہوتی ہے جس کا آغاز و انجام نامعلوم مع اول و آخرین کہنہ کتاب افتادست۔ وہ اس کی بدایت و نہایت کا حال معلوم کرنا چاہتے ہیں اور خود اپنے متعلق پوچھتے ہیں کہ یہ عیاں دشد کہ چرا آدم کجا بودم در بچ و در در کہ غافل ز کار خود شستم!

فلسفے کا لفظ یونانی الفاظ سوفیا اور فیلس سے مشتق ہے جن کے معنی ”محبتِ حکمت“ کے ہیں۔ سقراط انکار کے ساتھ اپنے آپ کو ”فلسفی“ کہتا تھا یعنی ”طالبِ حکمت“ جو انسان کی غرض و غایت وجود اور اس کے فرائض کی تلاش میں جاں تک کو عزیز نہ رکھتا تھا۔ ارسطو کے نزدیک انسانی عقل حکمتِ الہی کا ایک جزو ہے، خدا کا علم کلی ہے، ہماری عقل کا یہ پیدائشی حق ہے کہ یہ بھی کلی علم کی تلاش کرے۔ لیکن فلاطون و ارسطو دونوں اپنے آپ کو ”طالبِ حکمت“ کہتے تھے، اور فلسفے کے اس لفظی معنی کے لحاظ سے ہر عاشقِ حکمت فلسفی کہلایا جاسکتا ہے:-

فلسفے کی اس عام تعریف و توضیح سے جو سطور بالا میں کی گئی، آپ کو فلسفے کے معنی دلخیز کرنے میں مدد ملی ہوگی۔ اب ہم چند اکابرِ فلاسفہ یونان کے الفاظ میں فلسفے کی مختلف تعریفات پیش کرتے ہیں۔ فلاطون اور اس کے شاگرد ارسطو سے زیادہ مغربی تہذیب پر شاید کسی اور مفکر کا اثر نہیں ہوا اس لیے ہیں یہ جاننا ضروری ہے کہ ان عظیم المرتبت فلسفیوں نے فلسفے کی کیا تعریف کی ہے فلاطون فلسفے کو (مقراط کی طرح) محبتِ حکمت یا محبتِ علم قرار دیتا ہے جو محض رائے زنی یا ظن کی محبت سے

بالکل مختلف چیز ہے۔ اس کے نزدیک فلسفی وہ شخص ہے جو اشیاء کے عین و حقیقت سے واقف ہوتا ہے، ظاہر و التباسات کو اس میں مبتلا نہیں ہوتا۔ چنانچہ وہ اپنے مشہور و معروف مکالمہ سمبھوت میں لکھتا ہے: جن لوگوں کو مطلق و سرمدی و عیدیم التغیر کی یافت ہوتی ہے۔ انہی کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ ”علم“ رکھتے ہیں نہ کہ محض رائے یا ظن“ لہذا فلسفی وہ لوگ ہیں جو اس شے سے دل لگاتے ہیں جو ہر حالت میں فی الحقیقت وجود رکھتی ہے۔“ سرمد نے اپنی زبان میں اس مفہوم کو یوں ادا کیا ہے۔

دنیا نگوں طلب کہ کمتر ز خس است بے دولت دیدار تو دین ہم قفس است

خواہیں وصال دہیں ست سخن درخانہ اگر کس ست یک حرف بست

فلاطون کی رائے میں علم کا سچا شیدا ”صداقت کے حصول میں سعیِ بلخ سے کام لے گا“ اُس کا قلب تنگ ظرفی، بزدلی، حرصِ کمینہ پن، اداوار جیسے صفاتِ ذمیرہ سے پاک ہوگا اور تیزیِ فہم، حافظہ قوی، شجاعت و عدالت صفات سے متصف ہوگا۔^{۱۷}

فلسفے کے متعلق ارسطو کا خیال فلاطون کے خیال سے بہت مماثلت رکھتا ہے۔ ارسطو کے نزدیک بھی فلسفہ محبتِ حکمت ہے، علم ہی کی خاطر علم سے محبت فلسفہ ہے۔ فلاطون کی طرح ارسطو نے بھی 'حیرت' کو فلسفے کا سبب قرار دیا۔ چنانچہ ابتدائی فلاسفہ یونان کے متعلق وہ کہتا ہے کہ "ابتداءً انسانوں نے ظاہری مشکلات پر حیرت کی، پھر رفتہ رفتہ وہ آگے قدم بڑھاتے گئے اور عام معاملات کے متعلق مشکلات کو پیش کیا۔" ارسطو جس چیز کو فلسفہء اولیٰ کہتا تھا وہ ان دنوں "باصول الطبیعیات" کہلاتی ہے۔ اس کی تعریف ارسطو نے اس طرح کی تھی: "فلسفہء اولیٰ عللِ اولیہ و اصولِ اولیہ سے بحث کرتا ہے۔" علیٰ علم بلکہ جہد سائنس بھی، جو جزئیات سے بحث کرتے ہیں، جو اس سے بالکل قریب ہوتے

ہیں۔ لہذا ان کا زیادہ آسانی کے ساتھ مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ علاوہ ازیں یہ علم افادی مقاصد کے حصول کے لیے سیکھا جاتا ہے لیکن علل و اصولِ اولیہ یا کلیاتِ ”انسان کے علم کے لیے سب سے زیادہ سخت ہیں“ کیونکہ یہ جو اس سے بید ترین ہیں اور ان کی تلاش وہی لوگ کرتے ہیں جو علم کو علم کی خاطر حاصل کرنا چاہتے ہیں۔“

ابتدائی یونانی، رومی عہد میں دو اور فلسفیانہ نظامات پیدا ہوئے جو رواقیت و ایتھوریت کہلاتے ہیں۔ چونکہ اس زمانہ میں سیاسی اور معاشرتی اختلال پایا جاتا تھا اور ہر سو ہراس مآثری پھیلی ہوئی تھی اس لیے رواقیہ اور ایتھوریت کی زیادہ تر کچھ سی جیاتِ انسانی کی قدر و قیمت سے وابستہ ہو گئی۔ معاشی و سیاسی اداروں کی تباہی اور مذہب و اخلاق کی بربادی کو دیکھ کر انہوں نے یہ سوالات اٹھائے: ”ہماری زندگی کی کیا غرض و غایت ہے؟ انسان اپنی زندگی کو کس طرح سدھارے؟ حقیقی قدر و قیمت کی کونسی شے باقی رہ گئی ہے جس کی تلاش و حصول میں انسان اپنی زندگی بسر کرے؟“

اے کاش بدماغے من کیستے؟ گزشتہ بہ عالم زپے کیستے؟
گر مقبل و آسودہ ز خوش زیستے در نہ بہ ہزار دیدہ بگر کیستے! (بہلی سینا)
رواقیہ و ایجنوریہ کو علومِ نظریہ، نفسیات و منطق میں صرف اسی حد تک کچھ سی تھی جس حد تک کہ یہ علوم ذاتِ انسانی اور کائنات سے اس کے تعلق کو سمجھنے میں مدد دے سکتے تھے۔ ان علوم کی مدد سے وہ جیاتِ انسانی کے معنے اور اس کی قدر و قیمت پر روشنی ڈالنا چاہتے تھے۔ رواقیہ نے کہا کہ حکمت، انسانی اور الہی چیزوں کا جاننا ہے، اور فلسفہ وہ فن ہے جو اس علم کو ممکن بناتا ہے۔ غرض رواقیہ کے نزدیک فلسفہ، نیکی یا فضیلت کو حاصل کرنے کی کوشش ہے جو انفرادی

زندگی کو انائی وحکت کے ساتھ فطرت کے الہی نظام کے ماتحت کرنے اور طبیعیات، منطق و اخلاقیات کا مطالعہ کرنے سے حاصل ہوتی ہے ۛ

خواہی زو وصال شاد ماں دار مرا خواہی ز فراق در فغاں دار مرا

من بہ تو گویم چساں دار مرا ز انساں کہ دولت خواست چساں دار مرا

روایتیہ کے برخلاف اہیوقوریہ کا یقین تھا کہ مسرت غایت ہے، انسان کو اپنی دو روزہ زندگی مسرت و اطمینان قلبی کے ساتھ بسر کرنی چاہیے ۛ خوش باش دے کہ زندگانی اینست۔ ایکورس انسان کو جذبات کی غلامی سے آزاد کرنا چاہتا ہے اور اس کے قلب میں دو طمانیت پیدا کرنا چاہتا ہے، جس کو دنیا کی کوئی شے برباد نہیں کر سکتی۔ لہذا اہیوقوریہ کے نزدیک فلسفہ مسرت کی عقلی تلاش و جستجو کا نام ہے ۛ

دورانِ فلک روزِ شبان می گزرد بس دورِ گزشت ہچناں می گزرد

از ہر دور روزہ عمر دل تنگ مباش لے غمخ شگفتہ شو ہماں می گزرد ۛ

شعرا و فلسفہ

شعرا و فلسفہ کے مقابلے سے فلسفے کے نئے معانی پر روشنی پڑ سکتی ہے۔ اکابر شعرا میں سے

بعض زندگی کو محض بیان کرنے پر قانع نظر آتے ہیں، لیکن بعض اس کی توجیہ و تعبیر کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس کی ہدایت و نہایت، غرض و غایت، نوعیت و ماہیت کی تشریح کرتے ہیں،

یہی فلسفی شعرا ہیں۔ روماکا مشہور شاعر لکری شیس فلسفی تھا، ایکیورس کے فلسفے کو اس نے شعر

میں ادا کیا، اللہ کا انکار، حیات بعد الموت کا انکار، طمانیت خاطر اور مسرت، ”ماہیت فطرت“ والی شہرہ

آفاق نظم کے ہر شعر سے ظاہر ہے۔ خیام فلسفی شاعر ہے، اسرار ازل، ماہیت کائنات، غایت وجود

رازِ مسرت کے متعلق اس کے خیالات کو عقل کے لیے نہیں، تاہم تخیل کے لیے نہایت خوشگوار ہیں:-

احسرا رازِ دل را نہ تو دانی و نہ من ایس حرفِ معمارانہ تو خوانی و نہ من
ہست از پس پردہ گفتگوئے من و تو چوں پردہ برافتنہ تو مانی و نہ من

دیگر

در چرخ بانواع سخنها گفتند ایس بے خبراں گوہر دانش سفتند
واقف چون گشتند با سرارِ فلک اول ز پچی زدند و آخر خستند

دیگر

خیام اگر بادہ پرستی خوش باش بالا لرزے اگر نستی خوش باش
چوں عاقبتِ کار جہاں نستی ست انگار کہ نستی چو ہستی خوش باش

ڈائے بہت بڑا فلسفی شاعر ہے، وہ اپنی *Divine Comedy* میں ہیں کائنات کی شکل

و صورت سے، انسانیت کی ہدایت و غایت سے، شر کی ابتدا اور اس کے علاج سے واقف کرتا ہے
”فردوس“ (*Paradise*) کے تابناک اشعار میں ہم پڑھتے ہیں کہ قلبِ کائنات سے حُبِ الہی کی مستنیر شعاع
پیدا ہوتی ہے جس کا مقصد انسان کو معصیتوں سے پاک کرنا ہوتا ہے۔ جو منی کا زبردست شاعر کیلئے بھی
منفک اور فلسفی ہے۔ اس کی شاعری کا موضوع بھی نجاتِ انسانی ہے، لیکن اس کے نزدیک یہ زہد و
تقویٰ سے نہیں، تجربے سے حاصل ہوتی ہے۔ وردِ سورتھ کو ”اس ناقابلِ فہم عالم کے بارگراں“
نے عاجز کر رکھا تھا اور برادنگ ”بناض قلب“ خدا و صداقت و محبت سے ہیں تشفی بخشا ہے۔

ان فلسفی شعراء کی حیرتناک دل کشی اس امر کا انکشاف کرتی ہے کہ انسان کے سینے میں اسرار
ازل کو دریافت کرنے اور اس ”حرفِ معتمہ“ کو پڑھنے کی کتنی زبردست خواہش موجود ہے اور ہم ان
شعراء کے کلام سے کس قدر تسلی و طرام حاصل کرتے ہیں اور بعض دفعہ ”شاعری جزوِ است از پیغمبری“

کہہ لٹھے ہیں۔ ابھی لس، سوفوکلیس، یوریڈیس سب کے سب حامل پیغام، معلم اخلاق و مفکر تھے اور اپنی قوم کو انہوں نے اپنے پیغامات سے جگا دیا۔

زمانہ حال میں ہم دیکھ رہے ہیں کہ ڈرامے کس قدر فلسفیانہ بنے جا رہے ہیں۔ ڈرامہ نویس جیات کے عمیق مسائل سے الجھ کر انہیں سلجھانے کی کوشش کرتا ہے۔ اب سن اس نئے ڈرامے کا منبع ہے جہاں بولے شاعر و صنائع کے مفکر و معلم کام کرتا ہے۔ اب سن قدامت کی انکار رفتہ و مضر روایات سے نجات پانا چاہتا ہے اور اس کے ڈرامے کے پڑھنے والوں یا دیکھنے والوں میں جو احساسات پیدا ہوتے ہیں وہ اس قدر جمالیاتی نہیں ہوتے جس قدر کہ تفکری۔ برنارڈ شا کے ڈراموں میں جمالیاتی عنصر صرف نام ہی کو رہ گیا ہے اور سوائے وعظ و تعلف کے کچھ نہیں۔ اب سن، برنارڈ شا، گالس ورتی اور روسی اسکول کے مصنفین کی تصانیف میں جو حیرت انگیز پیمپی لی جا رہی ہے اس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ ہم اپنے شکوک کو رفع کرنے، زندگی کے اسرار کو پانے کے کس قدر خواہاں و جویا ہیں۔ بقول ایک فلسفی کے ”ہم مابعد الطبیعیاتی حیوان ہیں“، ہم دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ کشمکش جیات کے باطنی اصول کیا ہیں، یہ تنازع ہمیں کس جانب لے جا رہا ہے، کیا انتخابِ فطرت کو رد ہے یا کوئی ”دستِ غیب“ ان کے تحت رہنائی کر رہا ہے۔ بہر حال شاعری کا یہ فلسفیانہ رجحان اس امر کا بین ثبوت ہے کہ فلسفے اور اس کے مسائل میں جو زندگی کے مسائل ہیں، ہمیں اب بھی گہری پیمپی ہے اور یہ روز بروز افزوں ہوتی جا رہی ہے۔ (باقی)

تصحیح

برہان مئی سنہ میں صفحہ ۳۱۲ میں ان اہل الرشائے غلط لکھا گیا ہے۔ اس کے بجائے ”ان اہل الرشائے“ پڑھے اور ترجمہ یوں کیجیے کہ اگر رشوت والے اس کے پاس آتے ہیں۔

موجودہ جنگ کے دو اہم جزیرے

(از جناب مولوی عبدالقدیر صاحب دہلوی)

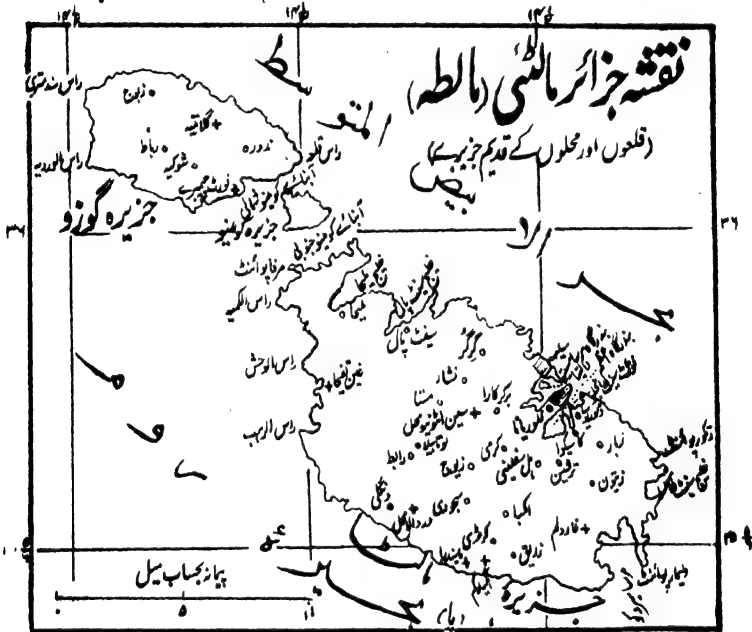
موجودہ جنگ میں جزیرہ مالٹا اور جزیرہ مدفا سکر کو جو اہمیت حاصل ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہم قارئین برطان کے لیے ان دونوں کے جغرافیائی حالات لکھتے ہیں جو امید ہے کہپسی کے ساتھ پڑے جائینگے اور اضافہ معلومات کا باعث ہونگے۔

مالٹا، یا، مالطہ

البحر الابيض المتوسط یعنی بحر روم (Mediterranean) کے وسطی حصے میں؟
مشرقی و مغربی بحیرہ روم کا سنگم یا مقام اتصال متصور ہے، وہاں پانچ جزائر واقع ہیں جن کو مالٹائی جز (Maltese Islands) کہتے ہیں۔ ان میں سب سے بڑے جزیرے کا نام مالٹا (Malta) ہے اس سے چھوٹا گوزو (Gozo Gozzo) ہے۔ ان دونوں کے درمیان جزیرہ کومینو (Comino) ہے۔ باقی دو جزیرے بہت چھوٹے اور غیر آباد ہیں۔ ایک کا نام فلپیا (Filipia) اور دوسرے کا کمی نٹو (Cominotto) ہے۔ یہ دونوں جزیرے دراصل پانی سے ابھرے ہوئے دو پہاڑ ہیں۔ گوزو کا قدیم نام گولوس (Gaulos) تھا۔ ان پانچوں جزائر کا سلسلہ اُنتیس میل کے پھیلاؤ میں ہے یہ آگے پیچھے ایک دوسرے کے قریب چلے گئے ہیں۔ ان میں قابل ذکر مالٹا ہے ان کے پاس ہی سمندر کے اندر شمالاً جنوباً ایک چٹان چلی گئی ہے جو یورپ کو افریقہ سے ملاتی ہے

اور مشرقی بحیرہ روم سے مغربی بحیرہ روم کو جدا کرتی ہے۔

بجز روم کا نقشہ دیکھنے سے صاف پتہ چلتا ہے کہ مالٹا کا محل وقوع بہت ہی عجیب و غریب اور نہایت اہم ہے۔ مالٹا بالکل وسط میں تو نہیں مگر وہ شاہراہ جو برطانیہ سے نہر سوئز تک ہے اس کے قریب وسط ہی میں ہے۔ مالٹا برطانوی تجارت اور اقتدار کا محافظ اور نگہبان ہے۔ مالٹا کی مشہور بندرگاہ والیسا سے ہر چار جانب کی بندرگاہوں تک کم سے کم دقت میں مدد پہنچائی جاسکتی



اسکندریہ (مصر) ۸۲۰ میل - ٹریپولی یا طرابلس الغرب (لیبیا) ۸۰۰ میل، ایٹھنر (یونان) ۵۴۰ میل - جزیرہ سائپرس یا قبرص کی بندرگاہ لڑناکا ۷۰ میل - یا فا (فلسطین کی قدیم اسلامی بندرگاہ) ۱۰۴۶ میل، ٹی ایب (Tell Aviv) فلسطین کی جدید یہود بندرگاہ ۱۰۴۶ میل - برنڈسی (اٹلی) ۳۶۰ میل - الجیریا یا الجزائر ۵۷۵ میل - کیگیاری (جزیرہ سارڈینیا) ۳۵۰ میل اور مارسیلز (فرانس) ۶۶۰ میل ہے - ان بندرگاہوں سے والیٹا ہی کے مقام پر بحری تاریخ بھی آکر ملتے ہیں -

مالٹا اور ٹیونس یا سسلی ڈیونس کے درمیان اٹلی کا ایک جزیرہ بھی قدرے مرکزی حیثیت رکھتا ہے، اس کا نام جزیرہ پنٹالیریا (Pantelleria) ہے - یہ چاروں طرف سے پہاڑ سے گھرا ہوا ہے اس کی حیثیت جزائر انڈمان کے مشابہ ہے کیونکہ اٹلی کا یہ کالا پانی ہے - اس کے علاوہ کسی اور جزیرے کو بحیرہ روم میں مرکزی حیثیت حاصل نہیں - مبصروں نے لکھا ہے کہ جزائر مالٹا کی سسلی اور افریقہ کے تنگ درمیانی سمندر میں ایسی عجیب پوزیشن ہے کہ ضرورت کے وقت دشمن کے جہازوں کی آمد و رفت آسانی سے روکی جاسکتی ہے - اس کے علاوہ چونکہ یہ ہر چار جانب سے کافی فاصلے پر واقع ہیں اس لیے ان جزائر پر سوائے ہوائی حملے کے اور کوئی حملہ نہیں ہو سکتا - اس سلسلہ میں بزائہ امن والیٹا کے پاس کالی فرانا مقام پر اٹن کشتیوں کا اسکواڈ اور ملٹا پر بہت بڑی ہوائی مستقر کے علاوہ دو توپخانے اور چار بلینٹین مقامی انواع یعنی ہائل مالٹا آرٹلری، ایک برطانی باقاعدہ پلٹن جو جزیروں کی حفاظت کے لیے مخصوص ہیں کنگس اون مالٹا رجمنٹ، رزرو فوج اور رائل انجینیر (ملیشیا) مالٹا ڈویژن وغیرہ وغیرہ قائم رہتی ہیں اور بحالت جنگ کا تو اندازہ ہی نہیں ہو سکتا - بس اتنا سمجھ لینا کافی ہے کہ پوربی علاقوں میں عند الضرورت یہیں سے افواج اور ملک بھیجی جاتی ہے - چنانچہ ۱۹۳۹ء میں یہیں سے برطانی سپاہیوں کی دو بلینٹین فلسطین بھیجی گئی تھیں - جزائر مالٹا کی مضبوطی کا یوں بھی آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ موجودہ جنگ میں جرمنی دہلی کے ہر

ہماز دھنڑا سے زیادہ مرتبہ یروش کرچکے ہیں مگر نہ زدی دور راست۔ اس سے وایں کی آبادی کی قوت
تھاومت کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

ان جزائر کی مختصر تاریخ یہ ہے کہ ان پر ایک درجن سے زائد ممالک واقوام کا قبضہ رہ
چکا ہے، جس کا اظہار باعث طوالت ہے۔ قریبی تاریخ یہ ہے کہ اس پر جرمن شہنشاہ بھی قابض
رہ چکے ہیں کیونکہ بمبئی کی طرح یہ چیزیں دیے گئے تھے ۱۹۴۶ء میں شاہ سسلی نے فیصلہ کیا۔ اس کے
بعد سپانیہ کے زیر حکومت رہے ۱۹۴۹ء میں بیت المقدس (یروشلم) کے ٹاٹ قابض ہوئے انہوں
نے پانچ سو سال تک راج کیا۔ ۱۹۴۹ء میں فرانس نے قبضہ کیا۔ ستمبر ۱۹۴۸ء میں انگریزوں نے قبضہ
کیا۔ ۱۹۵۲ء کے معاہدہ الیمیز کی رو سے طے پایا کہ یہ جزائر یروشلم کے ٹاٹ کے حوالہ کر دیے جائیں
مگر دوبارہ جنگ پھڑ جانے سے حالات بدل گئے۔ بالآخر ۱۹۵۵ء میں معاہدہ پیرس میں برطانی
قبضہ کی تصدیق ہو گئی چنانچہ اُس وقت سے اب تک یہ جزائر برطانیہ ہی کے زیر نگین ہیں۔ مشرق
اے ہیرٹن فیلورائل جیوگرافیکل سوسائٹی اس جزیرے کی تعریف میں رقمطراز ہیں کہ "مالٹا کی قدرتی
بندرگاہ نے تاریخ کے قدیم ایام سے جزیرے کو بہت ہی اہمیت دے رکھی ہے اور اس کے
استحکامات نے ترکوں کی پیشقدمی کے خلاف عیسائیت کی حفاظت کا خوب ہی حق ادا کیا ہے؟
مالٹا کا طول شرقاً ۲۸ میل اور عرض شمالاً جنوباً ۸ میل ہے اور رقبہ ۹۱ مربع میل ہے۔

گوزو " " ۸ " " " ۳ " " ۲۰ " " "

باقی تینوں کو شامل کرنے سے ۱۲۲ مربع میل رقبہ ہے۔ آبادی مالٹا کی اندازاً ڈھائی لاکھ اور گوزو
کی زائد اچیس ہزار ہے۔ آبادی کے لحاظ سے یہ جزائر گنجان ترین ہیں۔ مالٹا میں آبادی والیٹلس
چھ میل کے نصف قطر کے نصف دائرے میں ہے۔ بارہا کوشش ہو چکی ہے کہ یہاں کے لوگ نقل
مکان کر کے دوسرے ممالک میں آباد ہوں مگر اس میں زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔ تھینا بارہ سو سالہ

اضلاع متحدہ امریکہ میں سالانہ ہجرت کرتے تھے مگر روک ہو جانے سے اب یہاں کے لوگ جنوبی امریکہ کے مختلف ممالک میں جا کر آباد ہو رہے ہیں۔ یہاں کے باشندے مذہباً رومن کیتھولک کٹائی ہیں۔ بارش عام طور پر جاڑے میں ہوا کرتی ہے۔ موسم گرما خشک اور یہ سج گرم ہوتا ہے۔

مالٹی جزائر کو ۱۹۲۱ء کے ایکٹ کی رو سے حکومت خود اختیاری حاصل ہے۔ تمام مقامی حالات ایک ذمہ دار گورنمنٹ طے کرتی ہے جس کی ایک ایکزیکیوٹو کونسل ہے۔ ایک آئین ساز جماعت بھی ہے جس میں سرکاری اور منتخب شدہ ممبر ہیں لیکن جزائر کی حفاظت شہنشاہی اقتدار، بیرونی پالیسی اور بیرونی تجارت ایسے معاملات ہیں جن کا تعلق صرف فوجی گورنر سے ہے جس کی برطانی افسران پر مشتمل ایک کونسل ہے۔ کچھ عرصہ بعد مذہبی بنا پر فساد ہو گیا تھا جس کی وجہ سے حکومت خود اختیاری سطل کر دی گئی تھی، مگر تحقیقات کے بعد حکومت برطانیہ نے قتل ہٹایا۔ عام باشندوں کی زبان مالٹی ہے جو عربی زبان سے ملتی جلتی ہے۔ عدالتوں کی سرکاری زبان اطالوی ہے۔ مگر پبلک سکولوں میں والدین کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنے بچوں کو خواہ اطالوی زبان میں تعلیم دلائیں خواہ انگریزی میں۔ برطانی رعایا کے مقدمات کی سماعت انگریزی میں ہوتی ہے۔ جزائر کی آمدنی سالانہ ساڑھے چار لاکھ پونڈ سے زیادہ ہے اور تباہی خرچ ہے۔

جزیروں میں کاشت گائے بیلوں سے ہوتی ہے۔ اندازاً دس ہزار سے کچھ اوپر کھیت ہیں۔ اوسط کھیت چار ایکڑ زمین ہے۔ پیداوار بہت ہی گنجان، سال میں دو فصلیں اور کبیں کبیں تین فصلیں بھی ہوتی ہیں۔ آلو، پیاز، اور دیگر سبزی ترکاری اتنی بتات سے ہوتی ہے کہ یورپ کے ملکوں کی دوا دینی ہوئی ہو۔ میوہ جات میں سترہ خاص طور پر مشہور ہے۔ ہندوستان میں بھی سترہ چھانکوں والے ستروں کی کاشت رواج ترقی ہے مگر رنگ اور ذائقہ میں گھٹیا ہیں۔ چھ بیج دیں سے لایا گیا تھا۔ گیہوں، جو، جو اربادی کی ضرورت کو کافی ہوتی ہے۔ آبپاشی چیموں اور چابوت سے ہوتی ہے

زمین پتھریلی ہے۔ جزیروں کی سطح ناہموار ہے بلند ترین مقام سطح سمندر سے بارہ سو فٹ اونچا ہے کھیتوں کے گرد بلند دیواریں ہیں، یہ دیواریں شمال مشرقی ہواؤں کے طوفان سے فصلوں کو محفوظ رکھتی ہیں۔

مالٹا کا پُرانا صدر مقام ستاویچیا (Citta Vecchia) وسطی حصے میں واقع ہے موجودہ صدر مقام والیٹا ہے۔ یہ شمال مشرقی ساحل پر زبردست اور مستحکم بندرگاہ ہے۔ اس کی قدرتی دوسری بندرگاہ دنیا کی خوبصورت بندرگاہوں میں شمار ہوتی ہے۔ یہاں بحری سلاح خانہ ہے اور بحریہ روم کے بڑے کاہیڈ کوآرٹ ہے۔ یہاں کابے تاربتی کا ٹیشن بہت ہی طاقتور ہے ہوائی مستقر کے علاوہ فضائی بیس بھی ہے۔ اس کی گودیاں اعلیٰ، وسیع اور کثرت ہیں۔ یہاں تیرنے والی بھی ایک گودی ہے جو ۱۹۲۵ء میں تیار ہوئی تھی۔ اس میں بڑے سے بڑا جنگی جہاز آسکتا ہے۔ یہ بندرگاہ ہر لحاظ سے خوب مستحکم ہے۔ یہاں ایک بہت بڑی جرمن تیرنے والی گودی بھی ہے۔ تیل کے تالاب، حرب اور غور و نوش کے بڑے بڑے ذخائر بھی بکثرت ہیں۔ یہاں اسی لاکھ ٹن کے جہاز سالانہ آتے جاتے ہیں۔ برطانیہ کی جملہ مقبوضات میں سب سے بڑا بحری قوت کا مرکز بھی جزائر ہیں۔ ان کی بڑائی کی تفصیل بہت طویل ہے۔ اس بندرگاہ کی آبادی دنیا کی دیگر بندرگاہوں سے بہت کم ہے، مگر مگہ کی قلت کے پیش نظر اتنی گنجان ہے کہ فی مربع میل میں اوسطاً دو ہزار نفوس رہتے ہیں۔ والیٹا جس پہاڑی پر آباد ہے وہ ڈھلوان ہے اور سمندر میں ایک میل تک چلی گئی ہے مگر بہت محفوظ ہے۔

والیٹا کے علاوہ اس میں بیسٹار فلجیں ہیں جو اپنے استحکامات کی وجہ سے اہم ہیں۔ مالٹا میں مار دو جہاز بھی بننے ہیں اور مرمت بھی ہوتے ہیں۔ بہت سی بحری لائنوں کے جہاز باقاعدہ آتے جاتے ہیں، جن کی تفصیل یہاں غیر ضروری ہے۔ والیٹا سے اندرون جزیرہ میں آٹھ میل کی

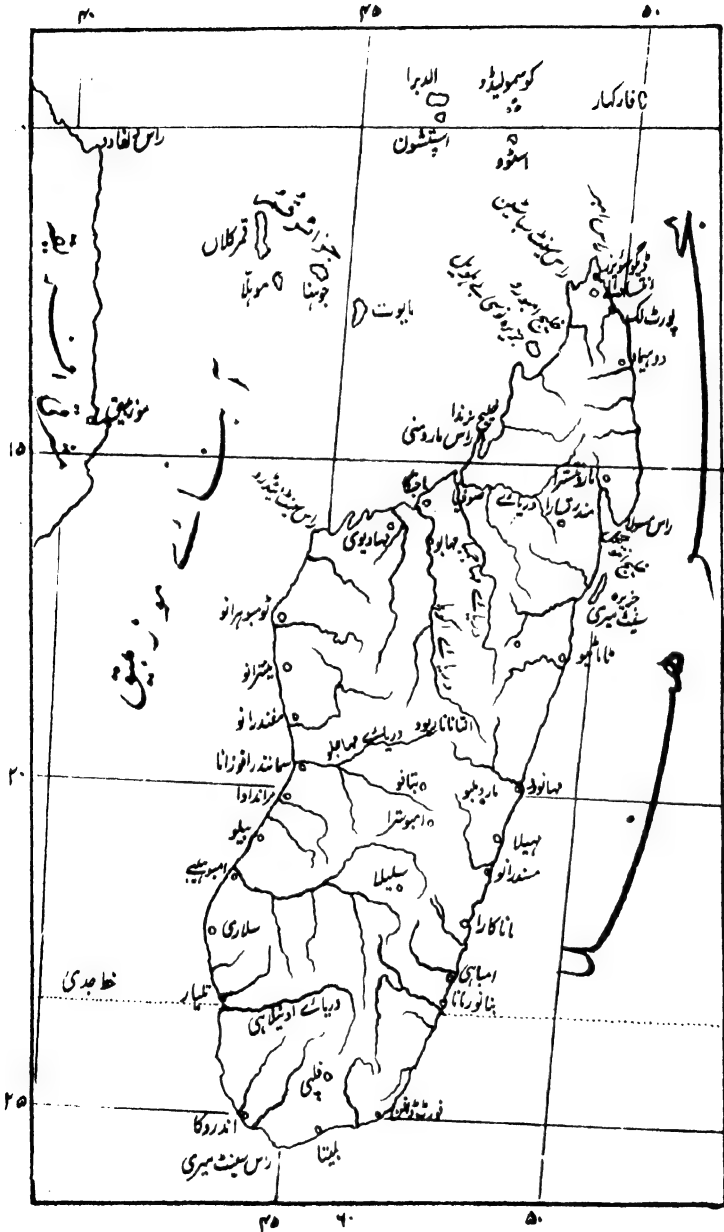
ایک ریلوے لائن بھی ہے۔ بجلی سے ٹراموے بھی چلتی ہے۔ علاوہ بریس جزیرہ کے مختلف اطراف و
جوانب میں لاریاں چلتی رہتی ہیں۔

_____ مالٹا اس اعتبار سے بھی بہت بڑا جزیرہ ہے کہ وہاں جنگ عظیم ۱۹۱۴ء کے دوران میں مولانا
محمود الحسن صاحب اور مولانا حسین احمد صاحب مدنی محبوس رہے۔

مدغشقر

مدغشقر یا مدغاسکر (Madagascar) افریقہ کے جنوب مشرقی ساحل سے جانب شرق
چار سو کلومیٹر (۲۵۰ میل) کے فاصلہ پر بحر ہند میں سب سے بڑا جزیرہ ہے۔ ساری دنیا کے بڑے
بڑے جزایروں گرین لینڈ، آسٹریلیا، نیوگنی اور بورنیو کے بعد اسی کا نمبر ہے۔ اس کا رقبہ ۲۲۸۰۰۰
مربع میل ہے۔ اس کی لمبائی ۹۹۵ میل اور اوسط چوڑائی ڈھائی سو میل۔ وسط میں زیادہ سے زیادہ
چوڑائی ۲۶۰ میل ہے۔ اپنے محل وقوع کے لحاظ سے یہ افریقہ کے متوازی ہے اس کے اور افریقہ کے
ماہین رودبار نمز میٹ ہے۔ یہ رودبار یعنی آبنائے ایک ہزار میل طویل اور تنگ سے تنگ حصے میں ٹھہرائی
سو میل عریض ہے۔ مدغاسکر کی موجودہ آبادی چالیس لاکھ نفوس کے لگ بھگ ہے۔ اس میں تقریباً
بیس ہزار فرانسیسی اور تین ہزار کے قریب یورپ کے دیگر ممالک کے باشندے بھی شامل ہیں۔ یہاں
کے قدیم باشندوں کو مالاکاسی کہتے ہیں۔ یہ لوگ کیا بلحاظ شاہت، جسمانی ساخت، دماغی کیفیات
رسوم و رواج اور زبان بلکہ ان سب باتوں سے بالاترینی روایات کے اعتبار سے بھی بحر ہند اور
بحرالکابل کے جزائر کے رہنے والوں سے ملے جلتے ہیں۔

مدغشقر میں جس قدر قابل زراعت زمین ہے اس کا نصف مالاکاسیوں کے پاس ہے
باقی نصف ان یورپنیوں کے پاس ہے جو نقل مکان کر کے مدغشقر آباد ہو چکے ہیں۔ جن میں فرانسیسی



بہت زیادہ ہیں۔ مالاکاسی ہل نہیں چلاتے بلکہ بیلچے کے منسل ایک اوزار سے قہرسم کے کام لیتے ہیں۔ بیل صرف مٹی کے ڈھیلوں کے توڑنے میں کام آتے ہیں۔ گویا زراعت میں بیلوں سے سہاگہ کا کام لیا جاتا ہے اور بس، مستورات چوڑھ کاتی اور کپڑا بنتی ہیں۔ یہ کپڑا جزیرہ مغشرق کے باشندوں کی ضرورت سے زیادہ تیار ہوتا ہے۔ اس پاس کے جزیروں میں دسا اور ہوتا ہے۔ یہ کپڑا مضبوط اور دیرپا ہوتا ہے، جو رشیم، سوت، سن، صبر، کیدہ وغیرہ کے ریشوں سے تیار کیا جاتا ہے۔ اسے مختلف خوشنارنگوں سے رنگا بھی جاتا ہے۔ باشندے عام طور پر بہادر اور خلق ہوتے ہیں۔ باہم حفظ مراتب کے پابند ہیں۔ بچوں کے فضیق، بوڑھوں اور عورتوں کی عزت اور ادب کرتے ہیں۔ اور قدامت پسند ہیں۔

مغشرق میں قدر، کافی، تمباکو، قزقل یعنی لونگ، شہتوت، عمارتی لکڑی، گوند، رال، ربر، کوکو گرم مالے، سونا، لوہا، اراروت، ہنسل کا سرمہ، چاول، ناریل، اور روئی خاص پیداوار ہیں۔ مویشیوں کے پالنے کا کام بھی یہاں بہت زیادہ ہے۔ یورپین شترمرغ بھی پالتے ہیں۔ چند سال ہوئے کہ اندازاً اسی لاکھ مویشی پانچ لاکھ سوراورین لاکھ سے زائد بھیڑ بکریاں وغیرہ شکاری گئی تھیں۔ سونا شمالی وجوبی حصہ میں پیدا ہوتا ہے اور مویشی عام طور پر بلند وسطی علاقے میں پالاجاتا ہیں۔ مغشرق کے باشندوں کا لین دیں فرانسیسیوں سے زیادہ ہے۔ کل تجارت کا چھ حصہ فرانس سے ہے اور اچھ برطانیہ سے۔ اس کے علاوہ برطانیہ کے سرمایہ داروں کا بہت سا سرمایہ بھی لگا ہوا ہے۔ جزیرے میں عموماً ٹرکیں پختہ اور بہت اچھی ہیں۔ تخمیناً ۵۰۰ میل عمدہ ٹرکیں اور ساڑھے پانچ سو میل ریلوے ہے۔ منریں بھی کافی ہیں۔ بہت سے دریا اور آبشار ہیں۔ دریاؤں میں جہاز رانی بھی کم دیش ہوتی ہے۔ کئی ایک ٹھیلیں بھی ہیں جن میں سے ایک ٹھیل کھاری پانی کی ۲۵ میل لمبی ہے موسم دھو ہوتے ہیں۔ ایک گرم اور برساتی جو نومبر سے اپریل تک دوسرا سرد اور خشک اپریل سے

نومبر تک ہوتا ہے۔ مغشقر کا مشرقی ساحل بوجہ دلدلوں کے صحت بخش نہیں ہے۔ یورپین خاص طور پر وسطی سطح مرتعائی علاقے میں رہتے ہیں کیونکہ وہاں کی آب و ہوا خوشگوار اور صحت افزا ہے۔ جس طرح آسٹریلیا کا ساحل زیادہ تر سپاٹ ہے اسی طرح مغشقر کا مشرقی ساحل سیدھا سیدھا، ریتلا اور کراڑے دار میدانی ہے۔ صرف ٹاماٹیو بڑی بندرگاہ ہے جو قدرے مونگوں کے ٹیلوں سے محصور ہونے کے باعث محفوظ ہے۔ یہ بندرگاہ مغشقر کے صدر مقام انتاناناریو سے بذریعہ ریلوے لائن ملی ہوئی ہے۔ اس بندرگاہ میں کوئی اہم گودی بھی نہیں ہے۔ تجارتی مال چھوٹے چھوٹے لائی ٹر زینٹی دخانی کشتیوں سے لادا اور اتارا جاتا ہے۔ دراز دار ساحل صرف خلیج انتونگل۔ پورٹ لگ یا جزیرے کے انتہائی ساحل کا حصہ ہے یہاں ڈیگوسوئیر البتہ دنیا کی خوبصورت ترین بندرگاہوں میں سے ہے۔ جنوبی ساحل اگرچہ سطح سمندر سے بلند ہے مگر وہاں نہ کوئی راس ہے اور نہ کوئی خلیج ہے۔ جزیرے میں سب سے بلند مقام امورو ۹۴۹۰ فٹ اونچائی پر ہے۔

سب سے بڑا ساحلی جزیرہ سینٹ میری ہے جو مشرقی ساحل پر ۳ میل لمبا اور بہت ہی کم چوڑا ہے۔ دوسرا شمالی عربی ساحل کے پاس نوسی بے بلویل ہے ان کے علاوہ جتنے جزائر ہیں وہ پھاڑی اور مونگیا کی اور بہت ہی چھوٹے اور غیر آباد ہیں۔

موزمبیق (صدر مقام پرتگیزی شرقی افریقہ) سے ماجگا ایک بحری تار جاتا ہے۔ ٹاماٹیو زنجبار سے ۱۱۳ میل اور ماجگا ۱۰۷ میل ہے۔ ٹاماٹیو جزیرہ ریونیوں سے ۲۷۵ میل۔

مغشقر کے بالمقابل پرتگیزی شرقی افریقہ ہے اس کے علاوہ براعظم افریقہ کا سا مشرقی ساحل برطانیہ کا ہے جس میں بہت سی تجارتی اور بحری بندرگاہیں ہیں۔ مغشقر ۱۸۹۶ء سے فرانس کے قبضے میں تھا حال ہی میں برطانیہ نے بعض جنگی مصالح کے پیش نظر اس پر فوجی قبضہ کر لیا ہے۔ اخبارات سے

معلوم ہوا تھا کہ فرانسیسی مقیم فوج نے اپنی بساط کے مطابق بہت کچھ مزاحمت کی تھی مگر بالآخر ہتھیار ڈال دیے۔ جنگ رواں میں یہ بھی ایک برطانی کا رنامہ ہے اگرچہ جنگ کے ختم ہونے کے بعد فرانس کو واپس دے دیا جائیگا۔ ابھی یہ معلوم نہیں ہوا کہ جزائر قمر (Comoro) وغیرہ پر بھی برطانیہ نے قبضہ کیا یا نہیں، یا ان کی ضرورت ہی نہیں۔

شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک

از حضرت مولانا عبد اللہ سندھی

اکبر اعظم، جہانگیر، شاہ جہاں اور اورنگ زیب کی با اقبال و با جبروت حکومتوں کے بعد جب ہندوستان کی سلطنت پارہ پارہ ہو رہی تھی، ایک طرف سے سکھ، مرہٹوں، جاٹ، اودھ کے نواب اور دہلی کے دوسری طرف سے فرنگی توہیں ہندوستان کی عظمت اور وحدت کو ختم کرنے پر تل گئی تھیں، ملک کے اندر فتنہ و فساد بپا تھا، اس نازک وقت میں دہلی کے ایک درویش فلسفی ایک نئے ہندوستان کا خواب دیکھتے ہیں، یہ خواب آہستہ آہستہ حقیقت کا جامہ پہنتا ہے اور ہندوستان کے صدر مقام دہلی میں ایک نئی سیاسی تحریک وجود میں آتی ہے۔ یہ بزرگ حضرت شاہ ولی اللہ ہیں اور ان کی سیاسی تحریک کا ایک محفل خاکہ اس کتاب کا موضوع ہے۔

ہندوستان کی اسلامی تاریخ کا یہ اہم ترین باب ہے۔ اس میں وہ سب کچھ ہے جس کو نہ جاننے سے تلخ ہندوستان کے مسلمان پریشاں اور سرگرداں ہیں۔ یہ حالات محض ماضی کی داستان نہیں بلکہ مستقبل کے لیے شمع راہ ہیں۔ یہ کتاب برسوں کے مطالعہ، مشاہدات و تجربات اور عین غور و فکر کا حاصل ہے مصنف دیوبند میں شاہ ولی اللہ کی تعلیمات سے آشنا ہوئے اپنے استاد شیخ مولانا محمود حسن میں انہوں نے ان بزرگوں کی شخصیت کی جھلک اپنی آنکھوں سے دیکھی، افغانستان گئے تو شاہ اسماعیل اور سید احمد شہید کے نقش قدم پر چل کر ان کے جہادی کارنامے کانوں سے سنے اور خود ان کا تجربہ کیا، روس اور ترکی پہنچ کر شاہ ولی اللہ کے سیاسی اور اجتماعی نظام کو پرکھا اور پرکھ کر دل سے مانا اور بارہ برس تک منظم ہیں۔ ہر کس نظام کو مرتب کیا۔ اب اسی نظام کے پیچھے علمبرداروں کی ایک جمالی تاریخ پیش فرماتے ہیں۔ قیمت دو روپے۔ مکتبہ برطان دہلی قزول بارہ

تَلَخِیْصُ تَرْجِمَہ

ایران کا پس منظر

(۲)

جرمنوں کی ایکیم میں ایران کی فوجی ترقی بھی داخل تھی، اس سلسلہ میں فیلڈ مارشل فان ڈر گولٹز (Von der Goltz) کرمان شاہ گیا تھا جہاں جرمن افسر رنگروٹوں کو ٹریننگ دے رہے تھے۔ فروری ۱۹۱۶ء میں وہاں کا جائزہ لینے کے بعد فان ڈر گولٹز نے ان الفاظ میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ”یہاں نفسی نفسی کا دور دورہ ہے لالچ اور بزدلی نے قبضہ کر رکھا ہے۔ جدوجہد کوہ کندن کاہ ہر آوردن“ کا مصداق ہوگی، ان رنگروٹوں کا پھر کوئی حال معلوم نہ ہو سکا۔

۱۹۱۶ء میں بغداد سے وسط ایران تک جنگ کا مدو جز جاری رہا۔ موسم بہار میں ارضِ روم پر روسیوں کا قبضہ ہوا، وکرمان شاہ کے جرمن افسر نکال باہر کئے گئے لیکن موسم گرما میں کٹ (Kut) کے ہاتھ سے نکل جانے کی وجہ سے روسیوں کو کرمان شاہ اور ہمران دونوں سے واپس ہونا پڑا۔ ایک مدت تک حالات میں کوئی نمایاں تبدیلی نہیں ہوئی۔

موسم بہار ۱۹۱۶ء میں ایک برطانوی فوجی مشن سرپرسی ساگس کی قیادت میں ہندرجاس میں اترا، یہ مشن مستقبل میں ”ساگس پرنسپل رائفلز“ کے نام سے معروف ہوا، اس کا مقصد ایک فوج کا جمع کرنا تھا! اس فوج نے تین سو مائے مسافت قطع کر کے چارنگ ہندوستانی سپاہیوں کی معیت میں کرمان شاہ پر پیدش کر دی تھی اور جرمنوں کو وہاں سے نکال دیا تھا۔ ساگس جرمن افسر بھی گرفتار کر لئے گئے تھے، یہاں سے یہ فوج یزد چلی تھی مقصد یوہین نوآبادی کی رنجوئی تھی۔

اس فوج کا رخ شیراز کی طرف تھا مگر اصفہان کے روسی کمانڈرنے ایک تارکے ذریعہ اطلاع دی
 ”اصفہان میں ترکوں کی ایک فوج کا خطرہ لاحق ہو رہا ہے، مجھ سے اشتراک عمل کیجئے“ برطانوی قونصل نے اس کی
 تائید کی، مجبوراً اسے اصفہان جانا پڑا، ترکوں نے مصلحت وقت کا لحاظ کر کے اپنا رخ ہمدان کی طرف پھیر دیا تھا
 سرسائکس اپنی فوج کے ساتھ شیراز چلا گیا جو اس وقت سوڈن کے فوجی افسروں کی ریشہ دوانیوں کا مرکز تھا
 اس فوج کی آمد کی خبر سننے ہی یہ افسر بھاگ کھڑے ہوئے۔ ان میں سے چند گرفتار بھی کر لئے گئے تھے۔

موسم سرما میں شیراز کے جرمن قیدی، جن کی طرف سے ہر لمحہ کھٹکا لگا رہتا تھا، اصفہان روانہ کر دئے گئے
 وہاں سے روسیوں نے انھیں باکو روانہ کر دیا۔ ۱۹۱۷ء کے موسم بہار میں ٹیڑے تھال کو عبرت ناک سزائیں دیکر بخارتی
 راستہ کو مامون کر دیا گیا یہ بہت بڑا کارنامہ تھا۔

مارچ ۱۹۱۷ء میں بغداد کی تاخیر عمل میں آئی اس کا سیاسی اثر یہ ہوا کہ ایرانی حکومت نے ”ساؤتھ پشین
 رائفلز“ کی فوجی حیثیت سرکاری طور سے تسلیم کر لی اور اب کاشغاری قبیلہ کو اپنے ساتھ ملا لینے میں آسانی ہو گئی
 یہ ایک بااثر قبیلہ تھا، اس کی تعداد تیس ہزار تھی اور بغداد کے ساحل سے فارس کی سطح مرتفع تک پھیلا ہوا تھا
 یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ یہ قبیلہ برطانیہ کی نظم و نسق کا دشمن تھا، ترکوں کی طاقت سقوط بغداد کے بعد مضحل
 ہو گئی تھی اس لئے انھیں بغداد کو خیر باد کہنا پڑا تھا، مارچ ۱۹۱۷ء کا تاریک پہلو یہ تھا کہ برطانیہ کو سیار (Samar)
 سے ہاتھ دھونا پڑا، اس کی وجہ سے برطانیہ کی سلطنت کے لئے بہت بڑا خطرہ لاحق ہو گیا تھا، اس میں شبہ نہیں کہ اگر
 فوری تدابیر میں تاہل کیا جاتا تو جرمن فوجیں افغانستان پہنچ سکتی تھیں۔ ارباب بصیرت نے اس خطرہ کے اندر
 کی فوری تدابیر اختیار کیں اور ایک فوجی مشن (Tiflis) بھیجا گیا، مقصد یہ تھا کہ گائیشا میں ترکوں کے
 خلاف دفاعی استحکامات کئے جائیں، اس مشن کو توقع تھی کہ خارجی اور آرمینی قبائل کو وطنی تحفظ کے پردہ میں
 ترکوں سے توڑ لیا جائیگا مگر اسے مایوسی ہوئی جب آرمینی کسی ”نصف“ پر بھی رضامند نہ ہوئے۔ اس خطرناک مہم کا لیڈر
 میجر جنرل ایل سی ڈنسرول (L. C. Dunsterforce) تھا۔ یہ جنرل روسیوں کی ذہنیت اور ان کی

زبان سے بھی خوب واقف تھا، اس کا ارادہ بحر خزرجور کر نیک تھا اسی خیال سے ایک ہرادل دستہ کے ساتھ روانہ ہوا تھا مگر انگریزی (English) کی بندرگاہ پر اسے معلوم ہوا کہ بالشویک اس کی پیشقدمی کے خلاف ہیں، اسلئے وہ ہمدان واپس لوٹ گیا، یہاں اس نے ہمدان کی فوج کا شیرازہ منتشر دیکھا تو اسے اور تشویش پیدا ہو گئی۔ اس نے اپنی سیاسی تدبیروں سے چند روزی دستوں کو اپنا سہنوا بنا لیا، اتنے میں برطانیہ مکمل پہنچ گئی اور وہ اس قابل ہو گیا کہ انگریزوں کی طویل لائن کی حفاظت کر سکے، اس اشارہ میں بالوئیں بالشویک حکومت کا جنازہ دفن کر دیا گیا اور ڈسٹرول سے اشتراک عمل کی درخواست کی گئی، ڈسٹرول نے اس دعوت کو قبول کیا اور بالوئیں ترکوں نے آخر کار بالوئیں کو خالی کر دیا۔

ماہ ۱۹۶۶ء میں، جنگ کے خاتمہ سے چند ماہ قبل، برطانیہ حکومت نے ایک خط ایرانی حکومت کے نام لکھا کہ ”ساؤتھ پرشین رائفلز“ کی فوجی حیثیت کی جدید کا مینہ بھی باقاعدہ تصدیق کر دے“ لیکن ایرانی حکومت نے یہ کہہ کر اس درخواست کو رد کر دیا کہ ”ساؤتھ پرشین رائفلز“ ایک غیر ملکی فوج ہے وہ ہر وقت ایران کے لئے خطرہ بن سکتی ہے۔ یہ وہ وقت تھا جب جنگ میں جرمنی کا پلہ جھک رہا تھا۔ اس کے علاوہ فرانس میں جو حالات درپیش تھے انھوں نے بھی برطانوی فوج میں اضطراب پیدا کر رکھا تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ ”ساؤتھ پرشین رائفلز“ کی ہوا اکھڑ گئی اور اس کا شیرازہ منتشر ہونا شروع ہو گیا۔

مئی ۱۹۶۸ء میں برطانیہ کے خلاف کاشیگانی اور دوسرے قبائل نے اعلان جنگ کر دیا۔ ایک خونریز جنگ کے بعد ان قبائل کو پناہ دینا پڑا، ان قبائل کی امداد کے لئے شیرازہ ایک تازہ دم فوج آئی تھی مگر برطانیہ نے اپنی فوجیں ہٹائیں اور حریف نے اپنی فوج کا اعلان کر دیا مگر نصف شب کے وقت برطانیہ فوجوں نے اس زور سے شجون مارا کہ تیسرے ہلے میں ان قبائل کو نکال باہر کیا، جنگ کے خاتمہ کے وقت برطانیہ کا جنوبی ایران پر پورا تسلط تھا۔

نومبر ۱۹۶۸ء میں جنگ کے ختم پر ایران کا ایک وفد اپنے مطالبات امن کا نفرنس کے سامنے پیش کرنے پر برسر گیا جس کے اہم مطالبات یہ تھے۔

- (۱) ۱۹۷۱ء کا برطانی رومی معاہدہ منسوخ کر دیا جائے۔
 (۲) غیر ملکی عدالتوں کو توڑ دیا جائے، ان عدالتوں سے رائے عامہ سخت برہم تھی۔
 (۳) روس وغیرہ نے دورانِ جنگ میں ایران کے مغربی صوبوں کو پال کر ڈالا ہے اس کا تاوان دلا جائے۔
 مگر اس وفد کو اپنے مطالبات پیش کرنے کی بھی اجازت نہیں ملی اور آخریہ ناکام ہی لوٹ آیا۔
 اگست ۱۹۷۱ء میں طہران میں ایران اور برطانیہ کے درمیان ایک معاہدہ ہوا، جس کا خاکہ لارڈ کرزن نے بنایا تھا، اس کی اہم دفعات یہ تھیں۔

- (۱) نظم و نسق کے مختلف محکموں میں برطانی میٹر کار ہوں گے۔
 (۲) برطانی افسر ایک خاص فوج (Uniform Force) کی تنظیم کے لئے بھیجے جائیں گے۔
 (۳) ایک گراں قدر قرضہ ایران مہیا کرے گا۔
 (۴) ٹیکس کے قوانین از سر نو مرتب کئے جائیں گے۔
 (۵) دونوں حکومتیں ذرائع آمد و رفت کو ترقی دیں گی۔

لارڈ گری (Grey) کے الفاظ میں بد قسمتی سے مجلس اقوام کے سامنے اس معاہدہ کو پیش نہیں کیا گیا، امریکہ کی متحدہ ریاستوں اور فرانس پر اس کا بہت برا اثر پڑا، وہاں عام طور سے یہ محسوس کیا گیا کہ برطانیہ صرف اپنی شکار گاہ سمجھ کر ایران میں داخل ہو گیا ہے۔

یکم مئی ۱۹۷۱ء میں ہاشویک نے باکو سے یورش کی اور جنرل ڈینیکن (Deni Kin) کے بیٹے کو گرفتار کر لیا جو باکو سے بھاگ کر انزلی (Enzeli) میں پناہ گزین تھا، اس صورت حالات کے پیش نظر برطانیہ نے اپنی اس فوج کو جو عراق سے بحر خزر تک پھیلی ہوئی تھی رٹ (Retreat) بلالیا۔ تھوڑی مدت کے بعد اسے قریب سمجھ دیا گیا جہاں برطانی فوج جنرل آئرن سائڈ (Iron Side) کی قیادت میں فروکش تھی، ہاشویک نے رٹ پر قبضہ کر لیا اس کی وجہ سے ایران کو زبردست خطرہ پیدا ہو گیا۔ مجلس اقوام سے فریاد کی گئی تو وہاں سے فرانسیسی نمائندہ کے

ذریعہ صاف جواب مل گیا کہ مجلس اقوام سے اُس وقت نہیں پوچھا گیا تھا جب دونوں نے معاہدہ کیا تھا، اب اسے اس وقت معاف کیا جائے وہ دخل دینے سے معذور ہے۔ ایران نے وہاں سے ایوس ہو کر برطانیہ سے درخواست کی کہ روسی افسروں کے زیر قیادت اپنے کاسک ڈویژن کو انداز کے لئے بھیج دے، برطانیہ نے اسے قبول کر لیا اور روانہ کر دیا، شروع شروع میں اس فوج کو چند کامیابیاں ہوئیں لیکن آخر میں بری طرح شکست ہوئی اور انتہائی پراندگی کی حالت میں قزوین کی برطانیہ پناہ گاہوں میں آکر دم لیا، اس عتاب میں روسی افسر پرجاست کر دیئے گئے اور جنرل ایرون سائڈ نے منسٹر فوج کی شیرازہ بندی اپنے ذمہ لی اور ایرانی فوج کے برطانیہ افسر سے درخواست کی کہ میرا ہاتھ بٹانے کے لئے ایران کا سب سے اچھا فوجی افسر بھیجا جائے جواب میں رضا خاں کو روانہ کر دیا گیا رضا خاں ایک دہقانی نسل سے تعلق رکھتا تھا، یہ غیر معمولی دلیر اور زبردست شخصیت کا حامل تھا اس نے کاسک فوج کی تنظیم کی اور مقبوضی مدت کے بعد طہران کے ایک سیاست دان کے اشارہ پر تین ہزار کاسک سپاہیوں کو لیکر دارالسلطنت پر چڑھائی کر دی اور حکومت کی مشینری پر قبضہ کر لیا۔

رضا خاں نے سب سے پہلے کابینہ کے ممبروں کو گرفتار کیا اور جدید کابینہ کا اعلان کر دیا، جس نے ایرانِ برطانیہ کے معاہدوں کی تسخیر کر دی، ایرانی پارلیمنٹ نے بھی کابینہ کے فیصلہ کی تصدیق کر دی، اجلاس میں برطانیہ کے خلاف شدید جوش و ہنگامہ دیکھتے ہیں آیا اس معاہدہ کی تسخیر کی وجہ سے لارڈ کرزن نے بقول اس کے ایک سیرت نگار کے؟ اپنی امیدوں کی بربادی پر درد انگیز مرثیہ کہا؟ رضا خاں نے مالیات اور دوسرے شعبوں میں اصلاحات کیں اس کی وجہ سے ایک طرف فوجی استحکامات اور ملک کی فلاح و بہبود کو سہارا ملا دوسری طرف قوم کو اس کی حساب دہی کا اندازہ ہو گیا اور وہ ان کے احترام کام کرزین گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ بہت جلد حکومت کی مشینری پر چھا گیا، یہاں تک کہ ۱۹۲۳ء میں وزیر اعظم ہو گیا، اسی سال سلطان احمد جسے غالباً اپنی جان کا اندیشہ تھا، یورپ چلا گیا جہاں وہ ۱۹۲۳ء تک زندہ رہا۔ سلطان احمد نے ۱۹۲۵ء میں تخت چھوڑ دیا۔ ادواب رضا خاں، رضا شاہ پہلوی کے نام سے تختِ ایران پر چڑھ کر رہا ہوا۔

جدید حکمران نے اپنے اقتدار کو مستحکم کیا اور ملک کی فلاح و ترقی کی طرف اپنی توجہات مرکوز کر دیں، قیام امن کے لئے لٹیروں قبائل سے ہتھیار چھین لئے، اس کی وجہ سے نظم و نسق کو اعتدال کی سطح پر لانا آسان ہو گیا۔ ان لٹیروں سے ہتھیار رکھوا لینا ہر شخص کا کام نہ تھا۔ رضا شاہ نے ان کے اندرونی اختلافات سے فائدہ اٹھایا اور سنگین فوجی کارروائیوں کے ذریعہ ان کے کس بل نکال دیئے، اسے بعض دفعہ قتل عام بھی کرنا پڑا، نتیجہ یہ ہوا کہ ملک بڑی حد تک مسافروں اور تاجروں کے حق میں مامون ہو گیا، رضا شاہ نے عہد جدید کے ذرائع آمد و رفت اور خبر رسانی کی اہمیت کو محسوس کیا اور انھیں ترقی دینے کے لئے عملی قدم اٹھایا۔ اس سلسلہ میں مختلف سڑکیں بنوائیں، قانون مبادلہ کے ذریعہ برمنی سے شکر سازی اور پارچہ بانی کی مشینیں حاصل کیں اور ان صنعتوں کو ترقی دی، شاہ رضا کا سب سے بڑا کارنامہ ایران ریلوے کی تعمیر ہے جو ایک سرے سے دوسرے سرے تک پھیلی ہوئی ہے، یہ ان کی عظیم الشان یادگار ہے، یہ ریلوے ایک تنگ کباڑی سے شروع ہوتی ہے اور ضلع فارس تک جاتی ہے۔ یہ ریلوے دریائے قزوین کو ایک خوبصورت پل کے ذریعہ عبور کر کے لورستان کے کوہستانی علاقوں میں داخل ہوتی ہے شیراز اور اصفہان کے شہروں میں انجینری دشواریاں حائل تھیں اس لئے صرف ایک تجارتی شاہراہ قم کے علاقہ میں جاری کی جاسکی، قم دارالسلطنت سے جنوب میں تقریباً نوے میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔ شمال مشرق کے تمام علاقوں میں اس ریلوے کا جال پھیلا ہوا ہے۔ یہ آلبرز کے تنگ علاقوں کو سرنگوں کے ذریعے ملے کرتی ہوئی بندر شاہ کے مقام پر پہنچ کر نشیب میں اترتی ہے، بندر شاہ بحر خزر کے جنوب مشرق میں واقع ہے اور خلیج فارس کی بندرگاہ شاپور سے ۸۰ میل دور ہے، دوسری اہم ریلوے طہران سے تبریز تک زیر تعمیر ہے۔

بالٹوئیک نے سیاسی مصلحت کے پیش نظر شاہ رضا سے مراسم پیدا کئے اور دونوں میں ایک معاہدہ ہو گیا جس کی رو سے ایران ان تمام قرضوں سے دست بردار ہو گیا جو حکومت زار پر واجب تھے۔ اس کے صلہ میں ایران کی خدمت میں بینکو (Banque) حلیفہ تبریز ریلوے، مختلف سڑکیں اور قزوین کی بندرگاہ ندرانہ کے طور پر پیش کی گئی۔ بالٹوئیک ان تمام مراعات سے بھی دست بردار ہو گئے جو انھیں ایران میں حاصل

تھیں، اس معاہدہ پر جس دن طرفین کے دستخط ہوئے تھے اسی دن ایران کی حکومت نے برطانوی معاہدہ پر خطِ تسخیر بھیج دیا تھا، بالشویک نے ایک رسمی معاہدہ ترکی اور افغانستان سے بھی کر لیا تھا، تھوڑے عرصہ بعد روس اور ایران کے تعلقات کشیدہ ہو گئے، وجہ روس کی معاشی پالیسی تھی، ۱۹۲۲ء میں روس کی طرف سے ایک انتہائی حکم ایران کی درآمد کے لئے جاری ہوا، ۱۹۲۵ء میں کسی قدر نامناسب شرائط پر روس نے ایران سے مغاہت کر لی اور انزلی ایران کو واپس دیدیا گیا جو ۱۹۲۱ء میں اس سے چھینا گیا تھا، اس مغاہت کی نسبت ایران میں عام خیال یہ تھا کہ روس نے اس کی وجہ سے نہ صرف ایران کی تجارت کو کچل دیلے بلکہ خود اس کے وجود کے لئے زبردست خطرہ بن گیا ہے۔ برطانیہ کی طرف سے اس وقت ایران کو کوئی خاص فائدہ نہ تھا، گو کہ لارڈ کرزن کی پالیسی نے عام بدگمانی پیدا کر دی تھی جو مدت تک کم نہ ہوئی۔

روس نے ۱۹۲۵ء میں جو نامناسب مراعات ایران کو دیا کر حاصل کی تھیں وہ برابر بھجان پیدا کرتی رہیں۔ شاہ رضا حکومت کے اندرونی نظم و نسق سے ۱۹۲۵ء تک فارغ ہو چکا تھا اس نے مختلف شعبوں میں اصلاحات کیں، عدالت کا نیا نظام قائم کیا جو خصوصی طور سے فرنیچ قانون پر مبنی تھا، اندرونی انتظام سے فارغ ہو کر اس نے خارجی حالات کو سدھارنے کی طرف توجہ مرکوز کر دی، اسی دوران میں ۱۹۲۵ء میں روس نے اسے دبا کر مراعات حاصل کیں جس نے اس کی قوت ارادی کے لئے ہمیز کا کام کیا اور اس نے خارجی حکومتوں کی بندشیں دھیلی کرنے کے لئے کبھی کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا۔

عراق کی سلطنت کی جب تاسیس عمل میں آئی تھی اس وقت ایران کے نوآبادکاروں کے مسئلہ نے نازک صورت اختیار کر لی تھی اس بنا پر عرصہ تک ایران اور عراق کی حکومتوں میں کشمکش جاری رہی تھی ابھی یہ ختم نہیں ہوئی تھی کہ ۱۹۲۵ء میں شط العرب کا نزاع پیدا ہو گیا۔ ایران نے اس مسئلہ کو مجلسِ اقوام کے سامنے پیش کیا مگر کوئی نتیجہ نہیں نکلا، آخر میں مشرق وسطیٰ کی چند حکومتوں، ترکی وغیرہ نے درمیان میں پڑ کر جولائی ۱۹۲۵ء میں اس شرط پر مغاہت کرادی کہ ایران کو جزیرہ آبادان سے ذرا ہٹ کر نگر اندازی

کی اجازت ہوگی، یہ واقعہ میثاق سعد آباد کے لئے تمہید عمل تھا، اس جگہ یہ بیان کر دینا ضروری ہے کہ میثاق سعد آباد کی حیثیت ”رسمی“ تھی، ”فوجی“ نہیں تھی۔

ایران کی مالیات اور ذرائع آمدنی کی بحث ہمارے موضوع سے خارج ہے، اتنا بیان کرنا بے محل نہ ہوگا کہ اس کی آمدنی کا سب سے بڑا سہارا ”اینگلو پرنسپل آئل کمپنی“ ہے۔ میکائیکی ترقی میں بھی اس کا نمایاں حصہ ہے۔ اس میں تیس ہزار ایرانی مزدور اپنے کمپنوں سمیت کام کرتے ہیں۔ ان کے رہنے سہنے کا انتظام ان کی تعلیم کے اخراجات اور ان کے لئے طبی امداد کمپنی کے سر ہے، متحدہ حیثیت سے ایران پر اس کا خوش گوار اثر پڑا ہے۔

شاہ رضا کو اپنی فوج پر پورا اعتماد تھا۔ اس نے ”غیر کوآ زمانے“ کی کبھی ضرورت نہیں سمجھی؛ چنانچہ یورپین فورسز اور افسروں پر اس نے نہ کبھی بھروسہ کیا اور نہ ان سے اشتراک عمل گوارا کیا، سرکاری موقعوں کے علاوہ یورپین لوگوں کے ساتھ خلا ملا اور اجتماعی مجلسوں کی ممانعت کر رکھی تھی، یہ بیان کرنے کی احتیاج نہیں کہ جرمن بینکروں، قرضوں، انجنیروں، تاجروں اور پروفیسروں نے ایک ”جرمن یونین“ قائم کی تھی جس کے ممبروں کی تعداد تین سال قبل دو ہزار کے قریب تھی، ان کی طرف سے ایک ”برائون ہاؤس“ بھی تعمیر کیا گیا تھا جو ان کا مرکز تھا، عراق کی شورش مئی ۱۹۱۴ء کے بعد دمشق، اعظم فلسطین اور دوسرے عراقی جنرلوں کو بھی ایران میں پناہ ملی تھی، ان امور کی وجہ سے تعلقات پر غیر محسوس طریقہ سے اثر پڑتا رہا۔ شاہ رضا کا یہ احساس کہ موجودہ جنگ میں جرمنی کو کامیابی ہوگی اور تازا زیا نہ ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ شاہ رضا کے پاس ہوائی طاقت کم تھی اس نے اس کی اہمیت کو محسوس ضرور کیا تھا مگر حالات نے عملی جامہ پہنانے کی اجازت نہ دی چنانچہ یہ پہلو اس کا کمزور ثابت ہوا۔

آخر میں یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ شاہ رضا نے ایران کی بے بہا خدمات انجام دی ہیں۔

ادبیت

علم

از جناب ماہر القادری صاحب

معنی و لفظ کے پیچوں میں اُجھٹنے والو! تم نے سمجھا ہی نہیں علم کا منشا و مقام
کششِ نقش و دوا اثر یہ تمہاری ہے نگاہ تم نے کاغذ کے تراشوں کو بنایا یا پر امام
علم کو تم نے لکیروں میں کیا ہے محدود تم پرستار ہو اعداد کے نقطوں کے غلام
اصطلاحات کے جادو کا اثر ہے تم پر ایک ہی شے کی بنائی ہیں بہت سی اقسام
تم نے الفاظ کو بہت بے کھلونوں کی طرح تم نے تخیل سے تعمیر کئے ہیں اصنام
ان پہ تم علم و بصیرت کا سمجھتے ہو مدار وہ مسائل جو بہت دن سے ہیں مشہور عوام
علم ہے منزلِ عرفان و ہدایت کا چراغ علم ہے معرفتِ افضلِ آفاق کا نام
علم سے تربیتِ فکر و نظر ہوتی ہے علم فطرت کی صدا، علم خودی کا پیغام
علم سے رمزِ حقائق کی گرہ کھلتی ہے علم کی زد میں لرزتے ہیں شکوک و اوہام
علم بے چین بھی کرتا ہے بے عنوانِ عمل علم تسکین بھی دیتا ہے بے شکلِ الہام
علم ہر غیب کے پردے کو بناتا ہے شہود علم سب کچھ ہے اگر اس کو لیا جائے کام
علم سے رومی و عطار نے پایا تھا فرغ علم نے فکرِ غزالی کو بنایا تھا امام
علم ہے فقر میں بھی رتبہ شاہی و بلند اس کی تقدیر! جسے علم کا حاصل ہو مقام

”بزدلی“ کی صدا علم کی آواز جس علم کے رہبر و رہرو پہ نھنرنا ہے حرام
 علم بے سوزیقین، کیا ہے؟ حجاب اکبر اس میں منطق ہو کہ سائنس ہو یا علم کلام
 علم بے جذب خودی کچھ نہیں خبر کرو فریب جس طرح جو ہر شمشیر سے خالی ہونیام

غزل

از جناب خمار صاحب بارہ بنکوی

ضبط کی آب و تاب سے عشق کو جگمگائے جا
 ہاں یونہی جھوم جھوم کر چوٹ پہ چوٹ کھائے جا
 حُسن کو چھپ چھپ کر عشق کو آزمائے جا
 آگ لگا لگا کے خود آگ لگی بجھائے جا
 جرم پہ جرم کر یونہی اشک یونہی بہائے جا
 رحمت کر دگا کر کو ہاں یونہی گدگدائے جا
 چوٹ پہ چوٹ کھائے جا زخم پہ زخم کھائے جا
 اسکی نگاہ ناز میں خود کو حیس بنائے جا
 راہِ وفا سے منہ نہ موڑ، آس نہ توڑ، جی نہ چھوڑ
 وہ یونہی ظلم ڈھائے جا تو یونہی مسکرائے جا
 موت بھی لگنائے جا تیزی نوا کے ساتھ ساتھ
 سازِ نفس پہ اس طرح نغمہ زیت گائے جا
 ناز میں اور نیاز میں چلتی رہے اسی طرح
 تھکور لائے جائے وہ اور تو مسکرائے جا
 بادِ آتشیں نہ چھوڑ۔ خندہ دلنشین نہ چھوڑ
 غمکہ حیات میں غم کی ہنسی اڑائے جا
 دیکھ ٹھہرنے خبر منزلِ عشق دور ہے
 خود کو بھی پیچھے چھوڑ تا آگے قدم بٹلے جا
 درد اٹھے تو مسکرا چوٹ لگے تو دے دُعا
 ہاں اسی آن بان سراس کی جفا پہ چھائے جا

تیرے لئے خمار نے جان بھی دیدی بے وفا

تو بھی خمار کیلئے اشک ہی دو بہائے جا

تصنیف

تصدیق السنتہ از جناب مولانا محمود حسن خاں صاحب ٹونکی تقطیع کلاں ضخامت ۲۲ صفحات کتابت و طباعت متوسط کا غزہ بہتر قیمت ۶ روپے :- کتاب خانہ عابد روڈ حیدر آباد دکن۔

اس رسالہ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ جن لوگوں نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے ان کا یہ دعویٰ قرآن و حدیث اور انجیل کی تصریحات اور خود ان مدعیوں کے اعتراف کے مطابق قبل از وقت ہے، اسی سلسلہ میں فاضل مصنف نے ایک نہایت عمدہ بحث اس بات پر کی ہے کہ کشف و ابہام کا تعلق عالم مثال سے ہے جو ایک مفی عالم ہے اس بنا پر اس درجہ سے جو باتیں منکشف ہوتی ہیں وہ لائق اعتبار و اعتماد نہیں ہوتیں اور اگر ہوں بھی تو بہر حال ان کا منہوم وہ نہیں ہوتا جو ظاہر الفاظ سے متبادر ہوتا ہے۔ مولانا نے اس حقیقت کو شیخ محی الدین بن عربی کے اور دوسرے بزرگوں کے اقوال سے۔ اور پھر خود مدعیان کاذب کی بعض تخریروں سے ثابت کر کے بعض احادیث سے اس کی نظائر پیش کی ہیں۔ رسالہ علمی طریق بحث اور فلسفیانہ طرز استدلال کے لحاظ سے ہر صاحب علم کے لئے مطالعہ کے لائق ہے۔

بقول زردشت ترجمہ ڈاکٹر ابوالحسن منصور احمد صاحب علی گڑھ یونیورسٹی۔ تقطیع ۱۸×۲۲ ضخامت ۴۳ صفحات کتابت و طباعت بہتر جلد عمدہ اور مضبوط قیمت درج نہیں پتہ :- انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی۔

نیشے انیسویں صدی عیسوی کا مشہور جرمن فلاسفہ ہے جس کو ایک خاص طرز فکر کے باعث اپنے ہم عصروں میں امتیاز حاصل تھا۔ وہ طبعاً تلون پسند تھا اور اس کی فطرت میں تغیر پذیری کا مادہ زیادہ تھا چنانچہ شروع شروع میں وہ کٹر مذہبی انسان تھا۔ مگر بعد میں وہ مذہب روحانیت اور اخلاق وغیرہ ان سب کا نہ صرف منکر بلکہ نہایت سخت نقاد ہو گیا "بقول زردشت" اس کی ایک اہم تصنیف ہے جو اس نے اپنی

فلسفیانہ زندگی کے تیسرے دور میں لکھی تھی جبکہ اس کے خیالات میں نسبتاً زیادہ پختگی اور خود اعتمادی پیدا ہو گئی تھی، لیکن یہ کتاب بھی تناقض و تضادِ افکار سے خالی نہیں ہے۔ چنانچہ ایک طرف تو وہ ڈارون کے نظریہ پر اضافہ کرتے ہوئے اس بات کا قائل ہے کہ انسان کو اپنے سے بڑھ کر ایک جنس فوق البشر پیدا کرنی چاہئے مگر دوسری جانب وہ عالم میں تنازع مسلسل بھی مانتا ہے۔ ظاہر ہے ان دونوں نظریوں کے قائل ہونے کا حاصل تو یہی ہوا کہ انسان آگے بھی بڑھ رہا ہے اور پیچھے بھی ہٹ رہا ہے۔ تاہم نیشے نے مختلف چیزوں کی نسبت اپنے جو خاص خاص نظریات و افکار پیش کئے ہیں وہ دلچسپی سے خالی نہیں۔ مثلاً عورت کو وہ دنیا کی ایک ایسی چیتان بتاتا ہے جس کا واحد حل ہے جمہوریت اس کے نزدیک قوم کے تنزل کی نشانی ہے تعلیم کی عام اشاعت اس کے خیال میں بہترین قومی گناہ ہے۔ ”سب کے لئے یکساں حقوق“ کا نعرہ اس کے فلسفہ میں سب سے زیادہ حماقت آمیز نعرہ ہے۔ اس کتاب کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں نیشے نے اپنے فلسفیانہ افکار و آرا کو نہایت پر جوش شاعرانہ انداز میں بیان کیا ہے جس کی وجہ سے پڑھنے والے کی دلچسپی اخیر تک قائم رہتی ہے شروع کتاب میں فیصل مترجم کے قلم سے نیشے کے حالاتِ زندگی اور اس کے فلسفہ پر ۲۵ صفحات کا ایک فضلانہ مقدمہ بھی شامل ہے۔

فن شاعری | ترجمہ جناب عزیز احمد صاحب استاذ انگریزی جامعہ عثمانیہ تقطیع ۱۸۸۲ء ضخامت ۱۱ صفحات کتابت و طباعت اور کاغذ بہتر قیمت ۱۰ پتہ ۱۔ انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی۔

ارسطو کی کتاب بوطیقاً دنیا بھر میں نہ ہی کم از کم یورپ میں ادبی تنقید پر پہلی کتاب ہے جس کی عالمگیر مقبولیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ یورپ کی تمام زبانوں میں اس کے ترجمے ہوئے صحائفِ آسمانی کی طرح اس کے ایک ایک لفظ کی شرح لکھی گئی اور اس کے مضامین پر غور و خوض کر کے دادِ تحقیق دی گئی۔ ارسطو نے اس کتاب میں شاعری پر ایک عام اور بالموافقہ نظر شاعری کے اقسام۔ ٹریجڈی۔ رزمیہ شاعری نقادوں کے اعتراض اور ان کے جواب دینے کے اصول۔ ٹریجڈی رزمیہ شاعری سے افضل ہے۔ یہ تمام

تصنیف

تصدیق الشَّہ از جناب مولانا محمود حسن خاں صاحب ٹونکی تقیض کلاں ضخامت ۲۲ صفحات کتابت و طباعت متوسط کا عمدہ ترین قیمت ۶ روپے :- کتاب خانہ عابد روڈ حیدر آباد دکن ۔

اس رسالہ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ جن لوگوں نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے ان کا یہ دعویٰ قرآن و حدیث اور انجیل کی تصریحات اور خود ان مدعیوں کے اعتراف کے مطابق قبل از وقت ہے اسی سلسلہ میں فاضل مصنف نے ایک نہایت عمدہ بحث اس بات پر کی ہے کہ کشف والہام کا تعلق عالم مثال سے ہے جو ایک سفلی عالم ہے اس بنا پر اس ذریعہ سے جو باتیں منکشف ہوتی ہیں وہ لائق اعتبار و اعتماد نہیں ہوتیں اور اگر ہوں بھی تو بہر حال ان کا مفہوم وہ نہیں ہوتا جو ظاہر الفاظ سے متبادر ہوتا ہے ۔ مولانا نے اس حقیقت کو شیخ محمد الدین بن عربی کے اور دوسرے بزرگوں کے اقوال سے ۔ اور پھر خود مدعیان کاذب کی بعض تحریروں سے ثابت کر کے بعض احادیث سے اس کی نظائر پیش کی ہیں ۔ رسالہ علمی طریق بحث اور فلسفیانہ طرز استدلال کے لحاظ سے ہر صاحب علم کے لئے مطالعہ کے لائق ہے ۔

بقول زردشت ترجمہ ڈاکٹر ابوالحسن منصور احمد صاحب علی گڑھ یونیورسٹی ۔ تقیض ۱۸۸۲۲۲ ضخامت ۴۳ صفحات کتابت و طباعت بہتر جلد عمدہ اور مضبوط قیمت درج نہیں ہے ۔ انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی ۔

نیشے انیسویں صدی عیسوی کا مشہور جرمن فلاسفہ ہے جس کو ایک خاص طرز فکر کے باعث اپنے ہم عصروں میں امتیاز حاصل تھا ۔ وہ طبعاً تلون پسند تھا اور اس کی فطرت میں تغیر پذیری کا مادہ زیادہ تھا چنانچہ شروع شروع میں وہ کٹر مذہبی انسان تھا ۔ مگر بعد میں وہ مذہب روحانیت اور اخلاق وغیرہ ان سب کا نہ صرف منکر بلکہ نہایت سخت نقاد ہو گیا "بقول زردشت" اس کی ایک اہم تصنیف ہے جو اس نے اپنی

فلسفیانہ زندگی کے تیسرے دو میں کبھی تھی جبکہ اس کے خیالات میں نسبتاً زیادہ پختگی اور خود اعتمادی پیدا ہوگئی تھی، لیکن یہ کتاب بھی متناقض تضاد افکار سے خالی نہیں ہے۔ چنانچہ ایک طرف تو وہ ڈارون کے نظریہ پر اضافہ کرتے ہوئے اس بات کا قائل ہے کہ انسان کو اپنے سے بڑھکر ایک جنس فوق البشر پیدا کرنی چاہئے مگر دوسری جانب وہ عالم میں تنازع مسلسل بھی مانتا ہے۔ ظاہر ہے ان دونوں نظریوں کے قائل ہونے کا حاصل تو یہی ہوا کہ انسان آگے بھی بڑھ رہا ہے اور پیچھے بھی ہٹ رہا ہے۔ تاہم نیشے نے مختلف چیزوں کی نسبت اپنے جو خاص خاص نظریات و افکار پیش کئے ہیں وہ دلچسپی سے خالی نہیں۔ مثلاً عورت کو وہ دنیا کی ایک ایسی چیتا مانتا ہے جس کا واحد حل ہے جمہوریت اس کے نزدیک قوم کے تنزل کی نشانی ہے تعلیم کی عام اشاعت اس کے خیال میں بدترین قومی گناہ ہے۔ ”سب کے لئے یکساں حقوق“ کا نعرہ اس کے فلسفہ میں سب سے زیادہ طاقتور آئینہ نعرہ ہے۔ اس کتاب کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں نیشے نے اپنے فلسفیانہ افکار و آرا کو نہایت پر جوش شاعرانہ انداز میں بیان کیا ہے جس کی وجہ سے پڑھنے والے کی دلچسپی خیر تک قائم رہتی ہے شروع کتاب میں فاضل مترجم کے قلم سے نیشے کے حالات زندگی اور اس کے فلسفہ پر ۲۵ صفحات کا ایک فاضلانہ مقدمہ بھی شامل ہے۔

فن شاعری | ترجمہ جناب عزیز احمد صاحب اتاڈ انگریزی جامعہ عثمانیہ تقطیع ۱۸۸۲ء ضخامت ۱۱ صفحات کتابت و طباعت اور کاغذ بہتر قیمت بہتر پتہ ۱۔ انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی۔

ارسطو کی کتاب بوطیقا دنیا بھر میں نہ ہی کم از کم یورپ میں ادبی تنقید پر پہلی کتاب ہے جس کی عالمگیر مقبولیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ یورپ کی تمام زبانوں میں اس کے ترجمے ہوئے صحائف آسمانی کی طرح اس کے ایک ایک لفظ کی شرح لکھی گئی اور اس کے مضامین پر غور و خوض کر کے دائر تحقیق دی گئی۔ ارسطو نے اس کتاب میں شاعری پر ایک عام اور بالموافقہ نظر شاعری کے اقسام ٹریجڈی۔ رزمیہ شاعری نفاذوں کے اعتراض اور ان کے جواب دینے کے اصول۔ ٹریجڈی رزمیہ شاعری سے افضل ہے۔ یہ تمام

مباحث بڑی جامعیت اور عمق نظر کے ساتھ بیان کئے ہیں۔ عزیز احمد صاحب نے اس کتاب کو اردو میں منتقل کیا ہے۔ ترجمہ سنس اور دواں ہے، شروع میں لائق مترجم کے قلم سے ۳۳ صفحات کا ایک فاضلانہ مقدمہ ہے جس میں شاعری سے متعلق افلاطون، سقراط اور ارسطو کے نقطہائے نظر کی وضاحت کر کے ان کا باہمی فرق بیان کیا گیا ہے۔ پھر کتاب بوطیقہ کے مباحث و مضامین پر ایک نظر ڈالی گئی ہے۔ آخر میں بوطیقہ میں جو اشارات و تلخیصات آئے تھے ان کو حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب کر کے ان کی تشریح کر دی گئی ہے۔ متن کتاب کے حاشیہ پر ناظرین کی سہولت فہم کے لئے ہر بحث اور نکتہ کا عنوان بھی مترجم نے خود ہی لکھ دیا ہے۔ تنقید ادب کا علمی ذوق رکھنے والوں کیلئے اس کتاب کا مطالعہ ضروری ہے۔

فنِ تقریر | مرتبہ ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد دکن تقطیع خورد ضخامت ۹۶ صفحات۔ کتابت و طباعت اور کاغذ متوسط قیمت ۸ ر

اس مختصر کتاب میں یہ بتایا گیا ہے کہ قدیم زمانہ کی قوموں میں فنِ تقریر کی عظمت اور اس کی اہمیت کیا تھی، مقرر بننے کیلئے کن کن ذاتی اوصاف کی ضرورت ہے۔ اچھے مقرر کو کن کن باتوں کا خیال رکھنا پڑتا ہے تقریر کا اسلوب بیان کیا ہونا چاہئے اور یہ کہ مختلف مواقع پر مقرر کو کن اصول کے ماتحت مختلف حرکات کرنی چاہئے مطالب کتاب کو سمجھانے کے لئے متعدد قلمی تصاویر بھی شامل ہیں۔ کتاب طلبہ کے لئے خصوصاً اور عام ناظرین کے لئے عموماً مفید ہوگی۔

تمدنِ اسلام کی کہانی اسی کی زبانی | تقطیع متوسط ضخامت ۳۵ صفحات کتابت و طباعت عمدہ قیمت ۴ ر
پتہ: معتمد نشر و اشاعت انجمن اسلامی تاریخ و تمدن مسلم یونیورسٹی علیگڑھ۔

یہ وہ مقالہ ہے جو مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی نے ۲۹ اکتوبر ۱۹۷۷ء کو انجمن کے زیر اہتمام اسلامی ہفتہ کے چوتھے جلسہ میں پڑھ کر سنایا تھا۔ اس میں ایک خاص انداز میں خود تمدنِ اسلام کی زبانی یہ بتایا گیا ہے کہ اس تمدن کا آغاز کب اور کس طرح ہوا؟ کن کن حریفوں سے اس کی نبرد آزمائی ہوئی؟ اس تمدن کی خصوصیات کیا

ہیں؟ اور کس طرح اجتماعی امن و امان اس کے ذریعہ اب بھی حاصل کیا جاسکتا ہے؟ رسالہ کا مطالعہ ”ہم خرما و ہم ثواب“ کا مصداق ہوگا۔

ٹالسٹائی کی کہانیاں | مترجمہ جناب یزدانی صاحب جالندھری تقطیع خورد ضخامت ۱۸۹ صفحات طباعت و کتا

او کاغذ بہتہ قیمت مجلد ہم پتہ ۱۔ نراین دت سہگل اینڈ سنز تاجران لٹب لوہاری گیٹ لاہور

یہ کتاب مشہور روسی فلاسفر اور اخلاقی مفکر ”ٹالسٹائی“ کی دس کہانیوں کا ترجمہ ہے۔ ٹالسٹائی کی افشا نگاری کا مقصد تفریح طبع کا سامان ہم پہنچانا نہیں ہوتا بلکہ سامعین کے دل پر ایک نہ ایک اخلاقی درس کا نقش قائم کرنا ہوتا ہے۔ چنانچہ ان دس افانوں میں بھی اس نے بڑی خوبی اور عمدگی سے صبر و استقلال۔ عدم تشدد۔ محبت اور باہمی اخوت و برادری وغیرہوں پر جرم و کرم وغیرہ ان اخلاقی امور پر زور دیا ہے اور ان کی خوبیاں بیان کی ہیں۔ ترجمہ بہت صاف اور شستہ ہے۔ پڑھنے میں اصل کا لطف آتا ہے، اخلاقی اور ادبی دونوں حشیوں سے اس کتاب کا مطالعہ مفید اور دلچسپی کا سبب ہوگا۔

اردو دانی کی کتابیں | حصہ اول و حصہ دوم۔ مرتبہ محمد ظہر الدین صاحب تقطیع کلاں ضخامت حصہ اول ۵۱ و حصہ دوم ۵۲ صفحات۔ طباعت و کتا بہت صاف اور روشن پتہ ۱۔ سب رس کتاب گھر رفعت منزل خیریت آباد حیدرآباد دکن۔

محمد ظہر الدین صاحب نے اردو دانی کی کتابوں کے یہ دونوں حصے مولوی محمد سجاد مرزا صاحب ایم۔ اے (کینڈب) کے زیرِ نگرانی مرتب کئے ہیں ان کی خصوصیات یہ ہیں کہ روزمرہ کی زندگی سے متعلق تقریباً ایک سو نو تصویریں قانونِ تلازم کے مطابق دی گئی ہیں تاکہ ان کے ذریعہ الفاظ کی شکلیں ذہن نشین ہو جائیں۔ ہر لفظ کے بول کو الگ الگ لکھا گیا ہے۔ الفاظ کی تحلیل کر کے حرفوں کی پوری شکلیں اور ان کے جوڑوں کی شکلوں کی وضاحت کی گئی ہے۔ رسم الخط ایسا استعمال کیا گیا ہے کہ حرفوں کی اصلی شکلیں حتی الامکان اپنی حالت پر قائم رہیں۔ ان کے علاوہ ذخیرہ الفاظ کو جملوں میں بار بار استعمال کیا گیا ہے تاکہ طالب علم کو شوق ہو جائے

امید ہے کہ یہ سلسلہ اردو زبان کی تعلیم کو سہل بنانے میں کارگر ثابت ہوگا۔

ترکی افسانے | ترجمہ مولانا عبد الرزاق بلخ آبادی۔ تقطیع خورد۔ ضخامت ۲۲۲ صفحات کتابت طباعت عمدہ کاغذ متوسط قیمت عشرہ رتبہ ۱۔ دفتر اخبار "صد" کلکتہ۔

یہ چند بلند پایہ ترکی افسانوں کا ترجمہ ہے جو عربی زبان کے واسطے سے اردو میں کیا گیا ہے۔ پہلے یہ افسانے ایک ایک کر کے ہفتہ وار مہندس شائع ہوتے رہے تھے اب انھیں کتابی صورت میں پیش کیا گیا ہے۔ ان افسانوں کا مقصد محض تفریح خاطر اور دفع الوقتی نہیں، بلکہ ان میں ترکوں کی زندگی کے ان خطوط و نقوش کو نمایاں کیا گیا ہے جو قیام جمہوریت کے بعد سے وہاں رونما ہو گئے ہیں۔ ان افسانوں سے ترکوں کے معاشرتی اور ذہنی انقلاب اور ان کے جدید رجحانات پر روشنی پڑتی ہے اور ان کی موجودہ زندگی کے دونوں رخ اچھے اور بُرے صاف صاف نظر آ جاتے ہیں۔ ترجمہ کی سلاست و شستگی اور زبان کی سادگی روانی کے لئے لائق مترجم کا نام کافی ضمانت ہے۔

اقبال کی پیش گوئیاں | مرتبہ جناب عرشی صاحب امرت سری تقطیع کلاں ضخامت ۱۶ صفحات کتابت طباعت عمدہ قیمت ۳ رتبہ ۱۔ دفتر امت مسلمہ امرت سری (پنجاب)

ہر قومی شاعر جب کسی خاص ماحول سے متاثر ہو کر اپنی قوم کو کوئی پیغام دیتا ہے تو لازمی طور پر اس کے کلام میں بعض مستقبل کے واقعات کی نسبت کچھ پیش گوئیاں آہی جاتی ہیں۔ اس مختصر مجموعہ میں عرشی صاحب نے ڈاکٹر اقبال مرحوم کے کلام کا تتبع کر کے ایسے اشعار یکجا کر دیئے ہیں جن میں اسلام کے عروج۔ تمدن مغربی کا زوال۔ اور جدید نظام عالم وغیرہ کی نسبت پیش گوئیاں کی گئی ہیں۔ سرلوح پر یہ شعر لکھا ہوا ہے۔

خبر ملی ہے خدایانِ بحر و برے مجھے فرنگِ رگہذ ریل بے پناہ میں ہے

موقع بوقع عرشی صاحب نے اشعار کی تشریح کر کے بعض خاص خاص واقعات پر ان کو منطبق بھی

کیا ہے۔ جس سے اشعار کے سمجھنے میں مدد مل سکتی ہے۔

دیس کی لیلیٰ | از میاں عبدالمجید صاحب بھٹی اڈیٹر رسالہ ہونہار لاہور تقطیع خورد ضخامت ۲۸ صفحات کتابت طباعت اور کاغذ بہتر قیمت ۴۰ روپے :- ہونہار بک ڈپو لاہور۔

یہ بھٹی صاحب کے گیتوں کا دوسرا مجموعہ ہے موضوع ان سب گیتوں کا ایک ہی ہے یعنی ”وطن کی محبت“ بھٹی صاحب نے اس مجموعہ میں جو کچھ کہا ہے وہ کسی شاعر کی نقالی نہیں ہے بلکہ موضوع فکر کو پوری طرح محسوس کر کے کہا ہے، خیالات سیدھے سادے ہیں، زبان ہندی آمیز ہے جو اس قسم کی نظموں کے لئے زیادہ موزوں ہے۔ الفاظ میں ایک خاص قسم کا نرم اور موسیقیت ہے۔ امیر ہے کہ بھٹی صاحب آئندہ اور اسے زیادہ بہتر نظمیں اور گیت پیش کر سکیں گے۔

آئینہ اسلام | مرتبہ مولوی عبداللہ صاحب تقطیع کلاں ضخامت ۲۸ صفحات طباعت و کتابت اور کاغذ متوسط۔ تہہ بشیخ انتظام احمد صاحب ممبئی والا صدر بازار میرٹھ۔

اس رسالہ میں سوال و جواب کے طور پر یہ سمجھایا گیا ہے کہ اسلام کیا ہے؟ عقائد و اعمال کی کیا حقیقت ہے؟ ایمان کی تعریف کیا ہے؟ اس کے اجزاء کیا چیزیں ہیں؟ ان کے علاوہ بعض کلامی مسائل مثلاً جبر و قدر اور خلق افعال کا مسئلہ اور مختلف کاموں کے لئے مختلف دعائیں۔ اور درود شریف وغیرہ کا بھی بیان ہے عام مسلمانوں کے لئے اس رسالہ کا مطالعہ مفید ہوگا۔ افادہ عام کے لئے جناب ناشر کا اعلان ہے کہ جو صاحب چاہیں اس کو چھپوا کر مسلمانوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

فلسفہ نمازیہ | از مولوی نذیر احمد صاحب نگینوی تقطیع خورد ضخامت ۴۰ صفحات طباعت و کتابت اور کاغذ عمدہ قیمت ۱۰ روپے :- دارالہدایت شکوہ آباد (یو۔ پی۔)

اس رسالہ میں جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے یہ بتایا گیا ہے کہ نماز کیا چیز ہے؟ اس کی روح کیا ہے؟ کس طرح پڑھی جاتی ہے؟ اس میں کیا کیا پڑھا جاتا ہے؟ اس کے فوائد کیا ہیں؟ نماز کے کلمات اور سورتوں اور دعاؤں کا مفہوم کیا ہے؟ نماز کے ذریعہ خدا ہم سے کس چیز کا مطالبہ کرتا ہے؟ اس رسالہ کے ذریعہ بچوں اور ناواقف لوگوں کو نماز سے

پنڈت جواہر لال نہرو کی شہرہ آفاق کتاب جگ بیتی

دنیا کی تاریخ سینوں و سلاطین کی فہرست کا نام نہیں پر نہ مختلف حکمران خاندانوں کے عروج و زوال اور نڈے و تخت کے لئے زور آزمائی کرنے والوں کی باہمی کشمکش کو تاریخ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ دراصل تاریخ نام ہے افراد کی ذہنی اور سماجی ارتقاء کا، جماعتی نظام کی تنظیم کا، تہذیب و تمدن کے اصولوں کی تدوین کا اور علوم و فنون کی ترویج کا بھڑا تاریخ کا دائرہ کسی ایک ملک یا ایک قوم کے حالات تک محدود نہیں ہوتا۔ اس کے پیش نظر تمام ممالک اور تمام اقوام ایک سلسلے میں منسلک ہوتے ہیں اور ایک دوسرے سے متاثر ہوتے اور متاثر ہوا کرتے ہیں۔

جگ بیتی میں پنڈت جواہر لال نہرو نے خاص طور پر اپنی اصولوں کو پیش نظر رکھا ہے اور مختلف زبانوں میں تمام ممالک اور تمام اقوام کے خاکے پیش کر کے دنیا کی ایک یکجائی تصویر کھینچی ہے اس لئے ان کی یہ کتاب ہندوستان کے تاریخی ادب میں ایک جدت ہے ایک تنوع پر جسکی مثال مشکل سے مل سکیگی۔

سیاسی مصروفیتوں کے باوجود پنڈت جی کا وسیع مطالعہ اور غیر معمولی غور و فکر کی عادت اس کی متقاضی تھی کہ جگ بیتی جیسی تصنیف منظر عام پر آئے چنانچہ ان خطوط کی شکل میں جو پنڈت جی نے جیل سے اپنی لڑکی کے نام لکھے یہ کتاب اہل ذوق کے ہاتھوں میں پہنچی گی۔ اب مکتبہ جامعہ نے محمود علی خاں جامی سے سلیس اردو میں ترجمہ کر کے پیش کرنے کا فخر حاصل کیا ہے۔

قیمت جلد اول سے

مکتبہ جامعہ دہلی، قرول باغ

شافیں - دہلی - لکھنؤ - ممبئی - ۳

مطبوعات ندوة المصنفین دہلی

۱۹۴۱ء

بین الاقوامی سیاسی معلومات

قصص القرآن حصہ اول

بین الاقوامی سیاسی معلومات میں سیاسیات میں استعمال ہونے والی تمام اصطلاحوں قوموں کے درمیان سیاسی معاہدوں، بین الاقوامی شخصیتوں اور تمام قوموں اور ملکوں کے تاریخی سیاسی اور جغرافیائی حالات کو نہایت سہل اور دلچسپ انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے قیمت
مجلد مع خوبصورت گروپوش عہر

سرائی اور انبیاء علیہم السلام کے سوانح حیات اور ان کی دعوت حق کی مستند ترین تاریخ جس میں حضرت آدم سے لے کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعات قبل عبور دیا گیا نہایت مفصل اور متفقانہ انداز میں بیان کئے گئے ہیں۔
قیمت للعر مجلد للعر

تاریخ انقلاب روس

وحی الہی

روسی کی مشہور و معروف کتاب تاریخ انقلاب روس کا مستند اور مکمل خلاصہ جس میں روس کی سب سے گہرے سیاسی اور اقتصادی انقلاب کے اسباب نتائج اور دیگر اہم واقعات کو نہایت تفصیل سے بیان کیا گیا ہے مجلد عہر

مسئلہ وحی پر پہلی قطعہ کتاب جس میں اس مسئلے تمام گوشوں پر پوری روشنی ڈالی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت کا ایمان افروز نقشہ آنکھوں کو روشن کرنا ہوا میں ساجا نا ہے۔ عہر مجلد عہر

مختصر قواعد ندوة المصنفین دہلی

(۱) ندوة المصنفین کا دائرہ عمل تمام علمی حلقوں کو شامل ہے۔

(۲) ندوة المصنفین ہندوستان کے ان تصنیفی، تالیفی اور تعلیمی اداروں سے خاص طور پر اشتراک عمل کرے گا جو وقت کے جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر ملت کی مفید خدمتیں انجام دے رہے ہیں اور جن کی کوششوں کا مرکز دین حق کی نیلوری تعلیمات کی اشاعت ہے۔

ب۔ ایسے اداروں، جماعتوں اور افراد کی قابل قدر کتابوں کی اشاعت میں مدد کرنا بھی ندوة المصنفین کی ذمہ داریوں میں داخل ہے۔

(۳) محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم اڑھائی سو روپے یکمشت مرحمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ مصنفین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات زندگی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے ہمیشہ مستفید ہوتے رہیں گے۔

د۔ محسنین۔ جو حضرات ہمیں روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوة المصنفین کے دائرہ مصنفین میں شامل ہونے کی جانتہ سے خدمت معاوضے کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا

ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی زیرِ مکتبہ برہان کی اہم مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ برہان کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائیگا۔

(۵) معاونین :- جو حضرات بارہ روپے سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان دس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائیگا۔

(۶) اجا :- چھ روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب ندوۃ المصنفین کے اقباس داخل ہونگے ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیگی۔

قواعد

۱۔ برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہوتا ہے۔
۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسلے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔
اس کے بعد شکایت قابلِ اعتناء نہیں سمجھی جائیگی۔

۴۔ جواب طلب امور کیلئے مارک نمکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
۵۔ برہان کی ضخامت کہے سے کم اتنی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپے بششماہی دور روپے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸ ر
۷۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوہن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

جید برقی پریس ملی میں طبع کر کے مولوی محمد اویس صاحب پرنٹر و پبلشر نے دفتر رسالہ برہان قریب باغ دہلی سے شائع کیا۔

